四庫全書存目叢書編纂委員會編

四庫全書存目叢書編纂委員會編

四庫全書存目叢書

子部

第一〇一册

齊魯書社

魯新登字 07 號

責任編輯：孫言誠　　賀　偉

四庫全書存目叢書・子部一〇一

（大陸版・限中國大陸發行）

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行
（濟南經九路勝利大街）
廣東精裝印務有限公司印製
787×1092 毫米　16 開本　49 印張
1995 年 9 月第 1 版　1995 年 9 月第 1 次印刷
印數 1－100

ISBN 7－5333－0478－0

Z・27　子部定價：78300 圓

子部第一〇一册目次

子部・雜家類

西圃叢辨三十二卷

〔清〕田同之輯

清華大學圖書館藏清乾隆十九年李世垣刻本

附《四庫全書總目·西圃叢辨三十二卷》提要

德州小山藴田先生　司農公之冢孫也余監漕德州溯師門淵源因得交焉先生爲人氣概高朗與之晤對如挹爽氣於西山余一見心折固知其胸藏之富也乃以簿書鞅掌造門常罕而先生則稽古勵行閉戸不出以故接手釆而聆議論未能數數也未幾余有江南之行詣先生話别茗椀中間出其所著西圃叢辨一册示余余讀之不禁躍然也近世之所苦非無書也然書有不可有者有可不有者有不可不有者是書則不可不有者也何也著書之人必讀書之人讀書之人有耳目有心思用其耳目心思而書有可信用其耳目心思而書有可疑能信難能疑尤難疑而釋其疑能使不終疑則尤難自有讀書難字過之語而讀書者率皆子美矣自有略觀大意不求甚解之文而讀書者率皆諸葛忠武陶靖節矣余病正坐此故疾之切焉夫如余者讀書既如彼設不揣而著書即不必爲不可有之書亦不過可不有之書而已矣始也災梨終也覆瓿已乎何勞人乎何益故曰近世所苦非無書也先生此書得於讀書者也書之不能無訛誤由來久矣而傳訛傳誤轉轉相師習

焉不察比比皆然是書於時地有辨事物有辨詩文有辨與夫字義音聲稱謂名姓以及傳奇小說之乖違淆溷無不有辨其已辨於古人者則纂集之未辨於古人者自爲攷證之吁是何讀而能疑疑而能使不終於疑歟夫疑者不終於疑則信者益眞可信也已先生之讀書殆不孤耳目心思而能盡其用者耶殆能博取古人之耳目心思以自廣而復爲古人廣其傳者耶既自竭其耳目心思又并古人之耳目心思且能使天下後世之讀書者不必多費耳目心思而大有益於耳目心思若是之書豈非不可不有者哉先生官於京聲譽滿長安今棲遲園林竟有樂而安焉之志山蘊書屋中萬卷羅列兀坐其間日事探討蕭然自得余偶至止顧謂余曰此司農先公讀書地也余仰瞻俯歎低徊留之又謂余曰先公嘗言子孫但能立品讀書雖布衣何妨不然卽置身顯赫所不取焉嗟乎　司農公德業文章光昭海宇至今人仰之若泰山北斗而小山蘊率由先訓博極羣書出其餘著之一種已足以藏名山而嘉惠後學可謂能世其家者矣余於捧讀是書有不能已於言者因爲題於簡端如此

乾隆巳未仲秋

賜進士出身山東督糧監兗道布政使司叅議通家世弟通海趙城伊萬氏拜撰

余束髮受書卽知海內有山薑先生及長好有韻之言同鄉前輩中竊其緒論嚮往先生益深最後古歡堂詩文出根柢深厚才思縱橫持論平而旨歸正執鞭固所欣慕惜生也晚僅於江鄉海屋一誦遺編爲可歎也庚子秋先生文孫在田同舉南北鄉試在田卽先生詩集中所謂小山薑者文章氣誼克類先生而侘傺公車鬱鬱不得志余官翰林君亦長教國子長安薄宦朝虀暮鹽風味正復相同乃以奉　詔內廷稽察官學辰入酉出迄無寧晷不獲與君䌷文酒之歡訂久要之約君則一官雞肋引疾早歸春韭秋菘游優林壑已十數年於兹矣余辛未奉　命視漕迎　鑾德水雨雪載塗馬瘏僕痡塵鞅之餘晤觀察沈君萩林亟詢小山薑眠食沈假館寒綠堂西偏寒綠卽古歡　司農紀　君恩易今名也是時君抱痾謝客而余以神交夙契還吾剌勿復通不忍出諸口君爲肅衣冠治肴核傾其家釀抵掌雄談漏下二鼓不休幾若病之去體者以所著西圃叢辨索言弁其簡余方扈從屬車攜之行笥早夜僕僕展卷未遑首夏駐舟棠邑湖光山色柳絮輕風晨起推篷心神怡曠隨發君編讀之集千狐之腋成一家之言崇雅黜浮訂訛辨僞以之備遺忘資考據津逮來學厥功偉矣前明一代通儒新都稱最而丹鉛藝林等編晦伯元瑞輩訾謷不遺餘力其病在好奇立異意見獨出君虛衷卓識突過前人後有作者其孰從而議之余每見學士大夫謬誤相承習焉不察常思釐定一書掇拾零星未成善本是編也實獲我心不能釋手聊識數語敬質先生不日征車北行取道安德苔痕草色清簟疏簾當再登寒綠之堂一見田先生也

賜進士出身戸科給事中淮南年弟程盛修拜題

此吾共學老友田西圃先生所纂也西圃性恬淡少宦情官京師三載孤潔株守於富貴利達泊如也及遭外艱歸里閒遂絕意仕進距今二十年獨處獨寐一室千古於所著詩古文詞外又成叢辨一書計得三十有二卷凡昔人所已辨者悉錄載之其沿常襲故未經區別者則自行考證之銷爝研露歷暑窮寒不惟補昔人所未逮亦且爲後學之指南太史公云學者載籍極博猶考信於六藝其西圃之謂乎竊惟今之不學者勿論已卽日事居稽文采煥發不過自成其一家之言其餘說郛諸書雖偶有辨駁亦僅一則數則而止求如西圃之專事證辨廣搜博採萃爲一集令人如仰青天而睹白日者寧復有幾故捧讀之下參之重之而又惜西圃以淸白家傳無復餘力徒使有用之書淹没於寂寞之鄉共學謂何能淡焉漠焉而已乎因捐薄俸代爲刊行庶不負西圃之苦心亦以見有用之書不等於可有可無之具云爾

乾隆甲戌秋七月

賜同進士出身知陝西興安直隸州事共學姻弟

李世垣拜序

人不師古之踪跡猶蒙被而臥昔聞諸昔人矣顧亦有窮年博極而履常襲故疑誤相沿遂至終身不識太行山三字者以云師古寧不泚顙故每於披覽之下遇昔人之訂訛辨僞者則摘錄之其疑而難據未見成說者則自行考訂而互證之摘錄者卽注明出處而未經注明卽自行考證者大抵山川之誤指事蹟之訛傳議論之荒唐著述之假借時地之乖違物類之淆溷與夫字音差謬注釋牽强稱謂舛錯以及傳奇小說之移易顛倒久爲人之所信從者隨手纂組計西圃六寒暑得叢辨三十有二卷雖以枚數闕未能罄悉而卽此備遺忘代黃孏亦聊足自娛已因概之曰西圃叢辨西村老圃無用人也專事證辨非說部也噫嘻以不材之山木得優游林壑乎一編向蠹魚乞殘飽亦幸矣矧是非之大疑似之微瞭然踪跡間不致貽韓家金銀車之誚則夫師古之益又何如耶

乾隆七年歲在壬戌六月西圃田同之書

西圃叢辨總目

西圃叢辨卷一

安德田同之小山甫纂集

華嶽

中庸載華嶽而不重誤爲一山非也華固山名嶽亦山名蓋舉二山下故對以二水在禹貢名岍在國語名西吳管子書作西虞在前漢書名吳山後漢書名吳嶽山實一山也周禮豫州山鎮曰華雍州山鎮曰嶽爾雅釋山河南曰華河西曰嶽皆竝配對舉則中庸可知矣釋地續

太華

張說西嶽碑云西嶽太華山者當少陰用事萬物生華故曰華山如此則與吾濟華不注山同音義故華山有平去二讀大約古今以去聲用者多矣

崧

詩崧高維嶽嶽四嶽也孔云堯時止有四嶽不主中嶽故曰崧高貌山高大者自名崧不主中嶽而言今以崧嵩通用非是

太行山

山海經太行山一名五行山列子作太形則行本音也河圖括地象云太行天下之脊郭緣生述征

記太行首始河內自河內至幽州凡有八陘崔伯易賦上正樞星下開冀方起爲名邱爰爲平岡巍乎甚尊其名太行蓋赵韻之誤耳丹鉛錄

夷齊首山

夷齊冢廟在蒲之蒲阪首陽山之南馬融顏師古之說同而高誘乃以爲洛東北去二十里之首陽山杜預阮籍咸以爲然更謂二子餓死在此即今二山皆有夷齊廟九域志兩從之戴延之竊以爲疑按夷齊之蹤當在河東首山首山者雷首也是爲中條亦曰薄山一山九名即首山也路史

歷山

舜耕於歷山歷山所在不一傳聞附會莫得指實今據閻百詩四書釋地續以宋河東縣今蒲州者爲是

華不注

此處不字讀本音作卜者非也按伏琛齊記引摯虞畿服經不跗如詩蕚不韡韡之不謂花蒂也言此山孤秀如華跗之注於水其說甚異而有徵觀李太白詩昔我遊齊都登華不注峯茲山何俊秀綠翠如芙蓉比之芙蓉蓋因華不之名也益信伏氏音不爲跗之是丹鉛錄

龍山

濟南郡城東七十里龍山鎮即水經注巨合城也漢耿弇討費敢進兵先脅巨里即此東坡陽關詞濟南春好雪初晴行到龍山馬足輕舊注引孟嘉落帽事固大謬施注竟略之以此知注書之難而陸務觀任淵皆不敢注蘇有以也香祖筆記

勞山

勞山之名齊乘以爲登之者勞又云一作牢邱長春又改爲鰲皆鄙淺可笑按南史明僧紹隱於長廣郡之嶗山本草天麻生太山嶗山諸山則字本作嶗若魏書地形志唐書姜撫傳並作牢乃傳寫之誤日知錄

勞盛山

寰宇記秦始皇登勞盛山望蓬萊後人因謂此山一名勞盛山誤也勞盛二山名勞即勞山盛即成山史記封禪書七日日主祠成山成山斗入海漢書作盛山古字通用齊之東偏環以大海海岸之山莫大於勞成二山故始皇登之史記秦始皇紀令入海者齎捕巨魚具而自以連弩候大魚至射

之自瑯邪北至榮成山弗見至之罘見一巨魚射殺之正義曰榮成山卽成山也按史書及前代地理志並無榮成山予向疑之以爲其文在瑯邪之下成山之上必勞字之誤後見王充論衡引此正作勞成山乃知昔人傳寫之誤唐時諸君亦未之詳考也遂使勞山並盛之名成山冒榮之號今特辨之以正史書二千年之誤同上

嚾務

柏人城西有碑漢桓帝時徐整所立銘曰上有嚾務山王喬所仙嚾音權務卽旄邱之旄也讀本字非丹鉛錄

吳山岍山

吳山爲西鎭在隴州南七十里水經注以爲卽古之岍山按隴志岍山在州西四十里舊岍源縣岍水所出禹貢導岍及岐是也則吳與岍自是兩山鄺注未詳也隴蜀餘聞

塗山

穆有塗山之會注在壽春東北說文塗會稽山一曰九江當塗也民以辛壬癸甲嫁娶按漢地理志九江郡當塗應劭注禹所娶塗山侯國有禹虛蘇鶚演義謂宣州當塗誤也東晉以淮南塗流民寓居於湖僑立當塗縣以治之唐屬宣州漢之當塗乃今濠州鍾離也困學紀聞

大江

江出岷山傳聞舊矣而其源實自蜀西戎萬山來至嘉州而沫水自嶲州合大渡河穿夷略十山以會之至叙州而馬湖江會之又十五里而南廣江會之至瀘州而內江又自資簡會之至重慶而嘉陵江自利閬果合等州會之至涪州而黔江合南夷諸水會之至萬縣而開江水自開達等州會之夫然後總而入峽是江自峽而西受大水凡八及出峽而下岳陽則會之者洞庭湖所受湖南北諸水也又自是而下鄂渚則會之者漢口所受與沅諸水也又自是而下黃州東西十五里則會之者巴河也又自是而下九江則會之者彭蠡今名鄱陽湖所受江東西諸郡水也又自是而下則會之者皖水所受淮西諸水也夫然後總而入海是江自峽而東又受大水凡五略計天下之水會於江者居天下之半其名稱之大而可考者凡十有三故曰江源其出如甕而能滔滔萬里達海所受者

衆也路史餘論

三江

揚州文有三江而導水之文乃有中江北江釋者於是紛紛孔謂江自彭蠡分三以入震澤不知三江原不入震澤也職方三江揚州之川郡國志韋昭等以吳郡南松江浙江浦陽江爲之按此皆自會稽入海者故志林云江於彭蠡分爲三以入海然江自夏口合漢以入彭蠡卽合爲一自蕪湖出由秣陵京口至崇明入海何嘗有三又考之海內東經會稽之山在大楚南三江之首大江出岷山

海江出蔓山南江出高山高山在成都西皆入於海故郭景純以岷江易浦陽令人特不知其處耳又何可妄引而淺證也楊升菴云按蔡沈黃震之說皆於下流求之名以地訛號隨世改恐非禹貢三江之說也曷於上流發源求之徐鉉注說文云江出岷山至楚都名南江至潯陽爲九道名中江至南徐州爲北江入海郭景純山海經注岷山大江所出也崍山南江所自出也崌山北江所自出也三江皆發源於蜀而注震澤禹貢紀其源而及其委耳豈區區爲吳地記其瑣瑣改易不常之名乎觀禹貢三江之說當以此意求之上同

九江

導山之文自岷山至衡山過九江至於敷淺原而導江自岷山至於澧過九江至於東陵迤北會於淮東陵今之巴陵故唐志以今鄂州巴陵爲是九江蓋在東陵而上顧不在彭蠡下也按荆州文九江孔殷殷多也謂九江從山溪所出其孔甚多以言治之之難九江各源其下流合於江而非大江孔安國言江於荆界分爲九道應劭遂以爲自潯陽分班志則以爲在潯陽縣南皆東合於大江今

江水過洞庭至於巴陵而後東北邪行入於彭澤所謂至於東陵東迤北也豈潯陽之區哉按九江舊說一日畎二日覭三嘉靡四鳥工五蚌六滋七廩八沙提九廩爲之始於鄂陵而會於京口桑落洲而張須元九江圖乃有三里五洲白蚌菌州之名五州卽覭而三里卽畎也四番志云江自鄂陵分派爲九於此合流謂之九江口安國言爲九派未有其名至張僧鑒張須元買耽名而不同蓋出俗傳江何嘗分九哉逮蔣之奇乃以九江爲今洞庭宜亦有所見矣竊考漢志自有沅漸元辰敘酉

澧湘資九水皆合洞庭東入於江山海經云洞庭之山是在九江中而博物志君山爲洞庭山故張勃吳錄云岳之洞庭荆之九江也若潯陽則爲揚境非荆地矣水經注言九江在長沙國不雋縣西北楚地乃今岳之巴陵洞庭在其西北則荆之九江爲洞庭審矣同上

黃河源辨

按史記云河有兩源一出葱嶺一出于闐合流東注蒲昌海伏流地中南出積石其出多玉石武帝因按古圖書名河所出山曰崑崙班固以騫爲未嘗見崑崙唐薛元鼎使吐蕃自隴西成紀出塞二千里得源於悶磨黎山中高四下所謂崑崙水東北流與積石河相連河源澄瑩冬春可涉下稍合流色赤益遠他水並注遂濁吐蕃亦自言崑崙在其西南故蔡氏尙書禹貢傳兼取二說而歸是於薛然皆非耳目闘見之實論元至元十七年命都實佩金虎符往求河源自河州四閱月始抵其處學士潘昂霄述其所見爲志謂河源出吐番朶甘思西鄙有泉百餘泓沮洳渙散方可七八十里自上瞰之如列星𡾊流奔輳五七里匯二巨澤自西

而東經歷可半月合赤賓河其流浸大始名黃河然水猶淸又一二日岐爲八九股行可二十日至朶甘思東北有大雪山卽崑崙也自是凡七八日河水北行轉西崑崙北一東北流可二十日至禹貢積石自發源至漢地南北溪澗分流合派莫紀極至積石始林木暢茂及考臨川朱思本得譯出梵字圖書其間分合轉折與志或異而崑崙積石地域遠近大要相同大槪謂河源東北流所歷皆西番地至蘭州凡四千五百餘里始入中國又東北流過胡地凡二千五百餘里始考張騫使西域所至惟大月氏大宛大夏康居其餘旁國皆得之傳聞徒見鹽澤伏流至於積石再出遂謂此爲河源誠未覩崑崙班固非之宜矣元鼎雖亦以使事往吐番然履歷有序其言崑崙山水委曲可信故蔡傳以元鼎之言爲近然亦未究極至元有天下薄海內外皆置驛使通道絕域如行國中都實又特以河源事往所詣多鄉道指授其所紀載當有證據然後知于闐鹽澤崑崙積石一皆河流所經去源猶遠譬諸常山之蛇張騫見其尾元鼎見其腹而都實所至昂霄所紀庶幾見其全體矣升菴

呂梁洪

今徐州下百二十里爲呂梁洪水勢險急漕河之咽喉也莊子所稱呂梁在呂梁縣南泗水之上有石梁焉故曰呂梁也懸水三十仞流沫九十里後漸平細又水經注滴水出善無縣故城西南八十里其水西流歷於呂梁之山而爲呂梁洪其巖層岫迂淵曲厓深巨石崇竦壁立千仞河流激蕩飈漏雲馳雷犇電洩震天動地司馬彪曰呂梁在離石縣西今人知徐州之呂梁洪而不知呂縣離石之兩呂梁洪也（同上）

濟源

戰國策注出常山房子縣贊皇山東至鉅鹿廮陶縣入泜索隱曰濟水出河東王屋山其流至濟陰應劭曰濟水出平原陰縣東三說不同何也蓋濟水伏流或隱或見三家各以所見爲出處耳（同上）

兗濟截河

兗濟截河之說古今未悉夏書兗水東流爲濟入於河溢爲滎又東出陶邱北此伯禹所知也兗濟二郡正以是名濟源縣在河東濟南濟北濟陽濟陰皆在河南自杜預謂濟由滎陽東過魯之西至樂安入海兗出王屋入河始分爲二（同上）

雲夢二澤

雲夢楚之二澤也江南爲夢江北爲雲以其跨江相比而謂雲夢爾雅十藪楚有雲夢後世以爲一澤如杜預以雲夢藪爲巴邱湖酈道元謂自江陵東界爲雲夢北爲雲夢之藪誤矣按左氏春秋傳昭公三年鄭朝楚楚子田於江南之夢卻子之女生子文棄之夢中則江南之夢澤定公四年吳入楚楚子涉雎濟江寢於雲中卽江北之雲澤也（路史）

九藪十藪

周語云豐殖九藪其在職方揚有具區荊有雲夢豫有圃田青有孟諸兗有大野雝有弦蒲幽有貕養冀有揚紆而并有昭餘祁然爾雅乃有十藪魯曰大野宋曰孟諸楚曰雲夢燕曰昭餘祁鄭則圃田而吳越間則有具區齊有海隅周有焦蘉晉有大陸而陽陓乃爲秦藪海隅大陸焦蘉旣異且無弦蒲夫大陸晉地而焦蘉陽陓皆在扶風方周公時秦未分地豈得與周並舉周亦何由自謂之周

而與秦竝言哉且以海隅何得爲藪而獨屬之齊耶傳云鄭之有原圃猶秦之有具圃也今乃以陽陓屬冀圃田屬豫地理殊矣以鴻烈之九藪若從爾雅既無周魯而益以趙之鉅鹿則是與晉大鹿爲二也說文用職方以圃田爲甫田貕養爲奚則自與爾雅同上

涇屬渭汭

禹貢涇屬渭汭蔡傳謂涇渭汭三者皆水名而汭入於涇鄒季友尙書音釋云涇水先會汭水後入渭水則經當言涇屬汭渭不當先渭而後汭況下文卽有渭汭字不可異釋當從孔傳水北曰汭黃東發日抄云古注謂水內爲汭若如古說涇入渭水之內而漆沮既從灃水攸同皆主渭言之文意俱協若以汭爲一水而入涇則涇屬渭汭者是涇既入渭汭又入涇下文漆沮之從灃水之同孰從孰同耶兼經云涇屬於渭而乃云汭入於涇文恐相反又下文會於渭汭若二水則不以會言矣恐渭汭合依古說職方氏其川涇汭易氏解云汭非禹貢之汭禹貢言汭皆水內此川名余按蔡氏解堯典媯汭云爾雅曰水北曰汭亦小水入大水之名蓋兩水合流之內也故從水從內又解東過洛汭云洛水交流之內今却自背其說當爲職方氏所誤而未睹易氏之解耳況導渭之下止言灃涇漆沮絕不及汭足見蔡氏之失眞珠船

汴水 字本用汳煬帝惡其從反易之

汴流舊矣世咸謂隋煬始剏以幸維揚前此未有斯大妄也汴也者魏大梁也故東魏爲梁州後周曰汴卽漢之漕渠一名莨菪其渠厥利自秦氏徙平陰以開灌注後以開空不壙乃任水下扶溝入渦而通泗曁漢平帝時河汴久壞其後汴渠東浸兗豫百姓怨歎於是詔發卒數十萬從景修渠堤渠成河汴分流稍復舊迹禹貢所紀言浮於淮泗達於河者蓋由淮以入汴泝汴而入河也使其無汴淮泗奚自而達河哉此則伯禹之前有汴已久矣路史餘論

曲江

能改齋漫錄曲江有三枚乘七發云觀於廣陵之曲江今蘇州也廣東有曲江今韶州也司馬相如弔二世賦臨曲江之隑州卽長安也按七發廣陵之曲江卽浙江曲與浙義均也故其詞曰弭節伍

子之山通屬骨母之𡍼注以爲骨母胥母之訛也曾鞏序鑑湖圖有所謂廣陵斗門者在今山陰縣西六十里去浙江不遠至若江都之更名廣陵在元狩三年時牧乘已卒不應先見之於文又元至元年冇試羅刹江賦試者三千人獨錢惟善以錢唐江爲曲遂聞於時載記歷歷可證顧世人以廣陵二字遂誤曲江在揚州指城東小水以實之可笑也

汶卽岷

蜀山之大者曰岷山其川曰岷江岷字說文作𡶒省作峧漢人隸書作汶多與汶上之汶相混列子貉不踰汶謂川江也非汶上也殷敬順已辨之史記冉駹爲汶山郡司馬溫公類篇云汶音岷據史記引禹貢岷嶓既藝及岷山之陽及岷山導江皆作汶葢古字通用也三國志蜀後主至湔登坂觀汶水之流王右軍與周益州撫書曰要欲一遊目汶嶺五代史蜀主王建貶衛尉少卿李鋼爲汶川尉徐無黨注汶讀作岷而今汶川縣誤呼作問音蜀焉得齊南魯北之水乎敘州驛名汶川考古志作浸川 升菴外集

九河

爾雅一曰徒駭在滄州清地二曰太史不詳所在三曰馬頰在棣州四曰覆鬴在安德五曰胡蘇在東光六曰簡絜在臨津七曰鉤盤在樂陵八曰鬲津在無棣其一河之經流 先儒不知河之經流遂分簡絜爲二焉 漢世近古止得其三唐人遂得其六歐陽忞輿地記又得其一或新河載以舊名或一河立爲兩說皆似是而非無所依據鄭氏以爲齊桓塞其八流以自廣夫曲防齊之所禁塞河非桓公所爲也程氏以爲九河之地已淪於海謂今滄州之地北與平州接境相去五百餘里禹之九河當在其地道元亦謂九河碣石苞淪於海 困學紀聞

五湖

五湖之說有二周禮揚州其浸五湖范蠡云與我爭三江五湖之利者非吳耶史河渠書曰於吳則通渠三江五湖貨殖傳曰夫吳有三江五湖之利太史公自序曰登姑蘇望五湖此五湖者卽具區也其派有五故曰五湖一名震澤一名笠澤張勃吳錄云三萬六千頃故以湖名義與記太湖射湖貴湖陽湖洮湖爲五湖水經注謂長塘湖射貴湖

上湖漏湖太湖爲五湖張守節史記正義云菱湖游湖漠湖貢湖胥湖皆太湖東岸五灣爲五湖虞翻云太湖水通五道謂之五湖東通長洲松江南通嘉興韭溪西通宜興荆溪北通晉陵滆湖西南通嘉興韭溪陸魯望云太湖上禀咸池之氣一水而五名其名大同小異皆禹貢之所謂震澤也王勃文襟三江而帶五湖則總言南方之湖洞庭一也青草二也鄱陽三也彭蠡一名宮亭湖卽禹貢匯澤四也太湖五也吳越春秋五湖貢湖游湖青湖梅梁湖金鼎湖也韋昭曰胥湖蠡湖洮湖滆湖就太湖而五楊全五湖賦止爲太湖（升菴外集）

水經獨略兩浙

桑欽爲水經載天下水甚詳而兩浙獨略浙江謂之漸江出三天子都欽北人未嘗至東南但取山海經爲證爾三天子都在彭澤安得至此今錢唐江乃北江之下流雖是彭澤來蓋衆江所會不應獨取此一水爲名余意漸江卽浙字欽誤分二名酈道元注按地理志浙江出丹陽黟南蠻中者是矣卽今自分爲縣水出桐廬號歙港者與衢婺之溪合而過富陽以入大江大江自西來北江自東來皆會於錢唐然後南趨於海然浙江不見於禹貢於錢唐江爲浙江始見於秦紀而衢婺諸水與若霅雨溪等不見於水經者甚多豈以小而遺之耶抑不及知耶（避暑錄）

篤馬河非馬頰河

篤馬河漢世所開也漢書地理志平原縣有篤馬河東北入海又溝洫志鴻嘉四年清河信都河水湓溢孫禁儀決平原金隄開通大河令入故篤馬河徐商非之觀水注云屯氏別河南瀆自平原城北首受大河故瀆東出亦通謂之篤馬河樂史以篤馬河爲馬頰河自古河堙塞名稱相亂又復同爲馬字後人乃以篤馬河爲馬頰河樂史不尋其源漫指爲一循其故道非也今德州城東俗尙稱馬頰河高唐州亦有馬頰河見於水經至有訛爲馬家者馬頰本道在徒駭太史南其數居九河之三在滄州廢清池縣東南爲是自河水旁流後人穿渠引派因循舊名謂之馬頰若今土河名徒駭河者總非（長河志籍考）

屯氏河誤毛氏河

漢書溝洫志曰自塞宣房後河北決於館陶分爲

屯氏河元帝元光五年河決淸河靈鳴犢口而屯氏河絕成帝初淸河都尉馮逡奏浚屯氏河以助大河泄暴水備非常水經云大河故瀆東逕平原縣北逕繹幕縣繹幕城在今平原縣西北西流逕平原鬲縣枝津北出至安陵縣遂絕屯氏別河北瀆逕重平縣別河南瀆逕平原縣又有枝渠右出至安德縣遂絕此屯氏故道及南北二瀆之舊迹也今按大名府元城縣有屯氏大河故瀆俗名王莽河一名毛河又今館陶縣西南有毛州城遺址尙存顏師古漢書注屯氏河脣室分析州縣誤以爲毛氏河乃置毛州失之甚矣同上

渡瀘

孔明出師表五月渡瀘今以爲瀘州非也瀘州古之江陽而瀘水乃今之金沙江卽黑水也其水色黑故以瀘名之耳沉黎古志孔明南征由今黎州路至兩林蠻自兩林南瑟琶部至巂州至瀘水至弄棟卽姚州也今之金沙江在滇蜀之交一在武定府之江驛一在姚安之左却據沉黎志孔明所渡當是今之左却也丹鉛錄

三江味別

東坡志林有三江味別之說蔡傳深非之然以禹貢本文論之揚州言三江旣入而於荆言江漢朝宗於海則同流而自爲道可知矣許敬宗謂濟入河洑地南出亦以味別以今揚子江心有南零北零之異則知其人而不合正不疑也古有五行之官水官得職則能辨其性味潛而復出合而更分皆可辨之故師曠易牙俞兒張華王邵陸羽張文新劉白芻李季卿品天下之水性味不同蓋古水官之遺法豈獨口腹哉蘇子之說蓋本於此且嘗考山過山則分雖分而性不分如羅浮二碣以風雨而合離蓬萊兩山隨波濤而上下玄中記云名山有孔而竅相通是也水過水則合雖合而性不合沈括云水以漳名者從水於章章者別也文也謂兩物相合有文章可別也淸漳濁漳合於上黨當陽者沮漳合流也灨上者章貢合流鄣郡者西江合流亳漳者漳渦合流雲夢者滻鄖合流凡此數處皆淸濁合流色理如螮蝀又數十里如璋璋者判合之器也白公問於孔子曰以水投水何如孔子曰淄澠之味易牙能知之斯固味別之說也蔡氏之譏蘇子亦過矣升菴集

濟與河別

考郭緣生述征記緣生於河上遇一書生問之曰何知濟與河上源之異物之不同猶鉛錫也比濟旣入於河性與河別不能混合滲漉入地洑行而溢爲滎爾今之歷下發地悉是流水濟所過也東阿之井正濟所溢故今阿膠獨主吐下膈踈痰正以性趨下清而且重能治淤濁逆上之疴譬如油之與水固不同情九夏之辰冷熱之風亦各爲隊且涇渭分曹南北異零此理不少鄭樵謂世無山過山水過水之理謂漢入於江其文止此有脫文沇入於河其文亦止於此而溢爲滎之上當更有導沇水數句說經不通不以爲脫必以爲誤此書生之篤疾也同上

濡水

濡水有二乃官切一出涿郡固安縣與易水合而注於巨馬水此一濡水也一發源於遼西塞外過海陽入於海此一濡水也同上

康浪

寗戚飯牛歌康浪之水白石爛康浪水在今山東見一統志可考今樂府誤作滄浪之水滄浪在楚與齊何干涉也駱賓王云觀梁父之曲識臥龍於孔明聽康浪之歌得飯牛於寗戚此可以證近書坊間刻駱集又妄改康浪爲康衢康衢自是堯時事與寗戚又何干涉也同上

江西

魏冰叔問其子弟何以謂之江西對曰地在江之西乎曰江有南北而無東西曰然則金陵古稱江東何也曰金陵豫章俱在江南對豫章言則金陵居江南之東對金陵言則豫章居江南之西故宋以金陵太平廣德寗國徽池爲江南東路以今江西全省爲江南西路人動稱大江以西者誤矣曰江東稱江左江西稱江右何也曰自江北視之江東在左江西在右耳

西圃叢辨卷二

安德田同之小山薑篹集

軒轅

軒轅氏古封禪之帝也在黃帝氏之前承學之士皆以爲卽黃帝氏失厥所謂莫此甚焉昔蒙莊論至德之世軒轅氏後乃有赫胥而尊盧祝融次之又後乃有伏羲神農黃帝其明著若是訊諸幣欵有黃帝今又有軒轅金封禪文有軒轅氏又有黃帝氏則軒轅自爲古帝信矣後世唯見史遷紀黃帝名軒轅更弗復攷於古遂失之路史前紀

帝鴻氏顓頊氏

按帝鴻黃帝之子而說者以爲黃帝何耶且班氏人表旣敘帝鴻於炎帝之前矣又豈得謂黃帝哉而鬻子又謂顓頊十五而佐黃帝二十而有天下汲冢書亦云黃帝死七年其臣左徹乃立顓頊然史記又言黃帝崩而昌意之子高陽立少昊且無況帝鴻耶此鄭康成於書中候所以依運斗樞以帝鴻爲五帝而乃指之爲黃帝也按內簡黃帝經黃帝後歷四世乃至顓頊且少昊爲世八十有四載顓頊亦何由事黃帝哉此其不足疑者同上

史皇

呂氏春秋曰史皇作書倉頡氏也而韋誕傳玄皇甫謐等以爲黃帝史官按管氏韓子國語史記俱無史官之說據世本云沮誦倉頡作書亦未嘗言爲史官也獨宋衷世本注有云倉頡沮誦黃帝史官抑不知衷何所據遂使末代望望交引俱以爲史官矣竊嘗考之倉頡之號曰史皇又曰倉帝河圖說徵云倉帝起天雨粟青雲扶日語亦見之洛書說河是倉帝史皇非人臣之目明矣且史皇之史豈今日之所謂史哉蓋古謂字書爲史也又況無懷氏已刻徵號伏羲氏已立書契俱在炎黃之前豈得至黃帝而始制文字耶此崔爰蔡邕曹植索靖顧野王之徒所以咸謂古之帝者爲得之矣又按河圖玉版云倉頡爲帝南巡陽虛之山旣云巡狩益知非史官無疑路史發揮

女媧補天

列子禦寇記共工氏觸不周及女媧補天之事蓋言共工之亂俶擾天紀地維爲絕天柱爲折此大亂之甚也女媧氏作斷其亢怒滅共工而平天下四土復正萬民更生此所謂補天立極之功也而後世乃有煉石成赮地勢北高南下之說何其謬耶且共工太昊之世國侯也及太昊之末乃恣睢跋扈以亂天下而劉安賈逵則以爲與高辛爭帝史記文字則以爲高陽誅之荀卿氏以爲禹伐淮南子又指以舜時此無他蓋堯典言共工舜典言共工故據而指之抑知共工氏非堯世之共工堯世之共工又自非舜之所命者堯之共工乃少昊氏之子而舜之共工則炎帝之裔垂也論者惑於衆說遂一謂共工何其妄也同上

玄囂青陽少昊

玄囂青陽少昊三人也說者以玄囂爲青陽或以青陽爲少昊或合三者以爲一劇爲淺陋按內簡黃帝後有帝鴻有帝魁有青陽有金天而後乃至高陽金天少昊俱爲青陽之子考之書則無疑質之世則不詭青陽玄囂自二人固也司馬公作史記不紀少昊略不識其所出而言玄囂不得居帝位夫少昊之渠度自三代以來皆所尊用祀於五帝之位如是之著而玄囂不居帝位則玄囂非少昊明矣且黃帝之子二十五宗賜姓十二惟紀有二餘有十三皆姬姓也姓氏之來各有派別則玄

嚳青陽又不得爲一明矣記注紊亂學士何從而辨故詳考之玄囂爲西陵氏之子青陽爲方雷氏之子少昊爲于類氏之子同上

放勳重華文命非名

史記以放勳爲堯名重華爲舜名文命爲禹名皆非也按堯典云若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安孔安國曰勳功也欽敬也言放上世之功化而欽明文思之四德安天下之當安也舜典云若稽古帝舜曰重華協於帝孔安國曰華爲文德言其文德光華重合於堯俱聖明也大禹謨云若稽古大禹文命敷於四海祗承於帝孔安國曰言其外布文德敎命內則敬承堯舜也據安國所言當皆謂功業德化不言是其名也且經文上曰是帝堯之位號下曰是帝堯之功德若放勳是其名則經當云若稽古帝堯放勳則放勳當其名處今放勳乃在曰之下連於欽明文思豈名不屬於位號而乃冠於功業乎又舜典曰重華協於帝若重華爲名將何以協於帝又大禹謨云文命敷於四海若以文命爲名將何以敷於四海故知馬遷非而安國是也兼明書

堯舜禹皆名非謚

謚不出於古書傳雖云謚出黃帝然實出於周公死謚周道也古者生無爵死無謚故始皇之制曰朕聞太古有號無謚中古有號死而以行爲謚是以秦秀謂昔周公弔二季之陵遲哀大道之不行於是作謚以紀其終非古有之而穀梁子亦曰武王崩周公制謚法自有謚法後世輒文致堯舜禹湯桀紂之類而羼入之蓋始於白虎羣儒斯最荒唐者也夫堯舜之爲名固自章也堯曰咨汝舜舜曰咨汝禹汝棄汝契是果名也且書之於名分法最嚴密方舜未嗣每書以舜未嘗一稱帝逮其既立則惟書帝而不復書以舜若以爲謚抑豈堯先謚而後帝乎蓋堯舜禹之爲名其受命於尊者而放勳重華之與文命則其號也路史發揮

四岳

堯典咨四岳蔡傳云四岳官名一人而總四方諸侯之事舜典乃日覲四岳蔡傳云四岳四方之諸侯二解不同未詳孰是余意謂四方諸侯者爲得蓋言日覲則旣非專指一人而俾乂洪水及巽位又皆極大事亦不應獨咨一人而決況言下卽有

僉曰師錫之對獨荅一人而衆人同辭越對恐無
是理（眞珠船）

伯翳非伯益

伯翳者少昊之後皐陶之子而伯益乃帝高陽之
第三子隤敳也然世俱以伯翳爲即伯益其謬甚
矣余嘗考之伯翳者嬴姓之祖也書傳嬴姓實出
少昊其源甚著非高陽後也按陳杞世家序舜禹
之功臣十有一人云伯翳之後平王封之秦而云
垂益夔龍其後不知所封不見也又云皐陶卒封
其後於六或在許然後擧益而授之政則伯翳不

得爲伯益尤顯劉秀表校山海經云夏禹治水伯
益與伯翳主驅禽獸是益翳爲二人亦有能知之
者第太史公於益翳有時而不分所以致後生之
謬耳（路史發揮）

夔一足

傳謂夔一足而莊子又有夔憐蚿蚿憐風世人眞
以爲夔一足矣獨韓非子明之引哀公問孔子曰
夔一足信乎曰夔人也何故一足彼其無他異而
獨通於聲堯曰夔一而足矣使爲樂正非一足也
（尼言）

黃陵湘妃

岳之黃陵癸北氏之墓也湘之二女虞帝子也歷
世以爲堯女舜妃者由秦博士之妄對始癸北氏
舜之第三妃而二女者癸北氏之出也一曰宵明
一曰燭光見諸汲簡皇甫氏之世紀山海經言洞
庭之山帝之二女居之者也若九歌之湘君湘夫
人則又洞庭山之神爾而羅含度尙之徒遽斷以
爲堯之二女舜之二妃而以黃陵爲二妃之墓鄭
玄張華酈道元輩且謂大舜南巡二妃從征溺死
湘江神遊洞庭之山而出入乎瀟湘之浦爲是說

者徒見舜帝有二女之文即以爲堯之女而舜之
妃不復致考厥妄甚矣考虞帝晩年禪禹匪復陟
方之時且二妃年過朔頤豈得俱存又安有從狩
之事哉況考皇英之冢既各宅見則此黃陵顯非
二妃之窆而湘祠決非堯女之靈皆昔人之罔說
明矣又按山海經云舜之二女處河大澤光照百
里夫大澤者洞庭之謂而光照者威靈之所暨也
迄今湘神所保靈正百里所謂分風送客者乃正
圊一同之間然則湘祠爲虞帝之二女復何疑耶
（同上）

禹授天下

禹以天下授益益避啟於箕山之陽禹子啟賢天下皆去益而歸啟啟遂卽天子位夫堯之授舜舜之授禹以朱與均皆不肖也禹子啟賢足以任天下而禹故授益使天下自擇啟而歸焉是飾僞也益知啟之賢而受天下於禹是竊位也禹既授益啟違父命而爲天子是不孝也惡有飾僞竊位不孝而謂之聖賢哉此爲傳者之過明矣 史剡

益避于箕陰

堯之諸臣惟彭籛皐陶伯英爲最壽皐陶當高辛氏之末事唐歷虞及禹受禪則年百六十餘矣伯益乃高陽氏之子當高陽之崩益年不下四十歷高辛唐虞凡二百二十載及禹之受禪已前死矣且考於書何嘗有避益七年之事 路史發揮

伊尹無廢立事

太甲之居桐宅諒陰爾蓋古者君薨太子諒陰百官總已以聽於冢宰三年此處喪之常紀也惟太甲立而不明既乃背去師保之訓辰復自用不可以順導矣故尹於是因其諒陰築宮於桐俾之密爾先王之室而作其儃悱之心謂之放者自內而外之言抗世子之謂爾非廢也至三祀十二月伊尹以冕服奉祀王歸於亳是起復之制爾非再立也始曰太甲既曰嗣王其事已明矣自漢儒以淺見昧經旨而廢之說昌遂使後世奸雄藉爲口實豈其然哉 同上

伐桀升陑

湯誓曰伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰鳴條之野夫桀都安邑而湯居亳亳在東而安邑又在西陑又出其西南河曲之南其去亳與安邑遠矣湯之致伐乃不從東遷搗安邑乃從下反上至於陑而反下乃趨鳴條何也此仁人之師也蓋將以示桀衆而使之知備焉爾以故桀得出而逆戰於鳴條之野事可明也而孔安國乃以爲升道自陑以出桀之不意仁人之師固出不意而襲人乎應天順人猶有慚德襲人不意而何以爲湯乎且既曰出不意矣而故反倍道而緩期耶其不必然也 同上

說築傅巖

說命曰說築傅巖之野孔氏傳云傅氏之巖有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道說賢而隱代胥靡築之以供食至蔡氏不從其說乃云築居也今

言所居猶謂之卜築余按孔子語子路云傳說負壤土釋版築而立佐天子孟子云傳說舉於版築之間莊子云胥靡墨子云傳說被褐帶索傭築傅巖屈原離騷云說操築於傅巖賈誼鵬賦云傳說胥靡兮乃相武丁班固公孫弘贊云版築飯牛之朋崔駰達旨云役夫發夢於王公張衡應問云委市築而據文軒夏侯湛抵疑云傳說操築以寤主羊祜讓開府表云有遺德於版築之下郭璞三蒼解詁云版墻上下版築杵頭鐵■沓也王子年拾遺記云傳說賃爲赭衣舂於深巖以自給蕭綺序

錄云傳說去其舂築釋彼傭賃應翹旌而來相沈約思倖傳論云版築賤役也傳說去爲殷相右諸說皆遠出蔡氏前竝同孔傳且孔孟莊墨去殷昔未大遠言必有據不知蔡氏何所見而不之從也真珠船

文王獻地請去炮烙之刑

崇侯譖西伯於紂曰西伯積善累德諸侯皆嚮之將不利於帝紂乃囚西伯於羑里既出乃獻洛西地以請去炮烙之刑紂許之云云夫紂疑西伯之得民心故囚之而又獻地以止其虐刑是正符崇侯之譖也豈所謂遵養時晦以蒙大難者哉且紂惟不勝其淫虐故設炮烙之刑若能自止而不爲則不待受地若不能止雖受地亦爲之如故誰能禁之哉史剡

太公舟人

世因太公以釣合又以爲舟人韓詩外傳云文王舉之舟人七十二矣其果然耶夫太公於文王孟子之說最爲近之蓋以釣道說爾陳以釣道豈世俗所謂舟人漁者哉鬼谷子曰太公西入渭其亦知文王之所以興矣知其興而來以求合其道則

其所以釣者豈在魚乎至云卜畋之事蓋亦有說太公之賢文王知之而國人或不知之故於是爲之畋且卜焉亦猶之胥靡之賢武丁豈不之知而必夢帝賚予者武丁知之而天下未之知故不得不托之夢然則文王之不得不托之於卜也審矣知武之夢爲非夢則知文王之卜爲非卜矣是或一道也路史

太公陰謀傾商

史記以太公爲漁隱於渭文王卜畋於渭之陽載與俱歸爰立爲師且以爲西伯囚羑里尚隱滋泉

其臣相與學訟於公復相與求美女奇物以獻紂而脫其囚歸而與之陰謀以傾商政夫太公之爲人其出處必有義而致君亦有道何至操切詭譎爲憸人之舉哉遷之言蓋取戰國一時之說而不知決擇者也同上

湯武革命

漢儒謂湯武逆取而順守此言非也易曰湯武革命順乎天而應乎人焉有逆而可以順天應人乎左傳曰以亂取國奉禮以守猶懼不終季文子猶知其不終也而謂湯武爲之乎然逆取順守之言實本於左氏而又轉失其指矣升菴外集

微子抱器歸周

微子去商蓋以紂錯天命埶亡將至而將不免者於是不忍坐視其壓不得已而去之而宋世家乃以爲抱祭器伏於軍門可謂擇焉而不精矣按商本紀數諫不入乃與太師少師謀而去之及比干以諫死箕子奴而後商太師少師抱祭器樂器以奔周並未言微子也且微子之去豈苟然哉其言曰我其發出狂吾家耄遜於荒蓋所謂去者特不在其朝而其所謂遜於荒者直以盤庚之出遯荒野以自免於刑戮而已矣何至抱祭器降周哉抑嘗稽之三子皆紂之懿親位尊地近而與紂同休戚者也紂雖暴虐吾之天屬宗國雖危猶未泯也焉有宗國未泯遽倍天屬抱彝器而屬之異姓之仇者覬成敗賣宗戚此項伯之所以爲利鄉黨自好者有所不爲而謂仁人爲之乎路史發揮

共和辨

周厲王無道流於彘共和十四年宣王立說者曰周室無君周公召公共和王政故號之曰共和自史遷至溫公均無異議獨羅泌以爲不然謂厲王之時周公召公非昔日之周召也按寰宇記云厲王流彘諸侯請奉共伯和行天子事十四年厲王崩共伯使諸侯奉王子靖立爲宣王共伯復歸於宗至史記有篡位之說非若後世之以竊奪爲篡也蓋篡立者繼而立也非若後世之以竊奪爲篡也使其竊篡則宣王之立可能得老於共首哉然則所謂共和者以爲政自共伯爾非周召共和也明甚同上

西園叢辨卷三目錄

安德田同之小山蘊纂集

許由巢父

古今人表許由巢父爲二人譙周古史考許由常夏居巢故一號巢父則巢許爲一人誠齋雜記

扁鵲雷公

史記佔俾一條云醫家二扁鵲一黃帝時人一戰國時人二雷公一黃帝時人一趙宋時人戰國秦越人明洞醫道世以其與黃帝時扁鵲類因以爲號今所傳難經乃秦越人作非扁鵲也宋雷斅撰炮炙三卷人多不知其名因素問有雷公爲黃帝弟子遂以炮炙爲雷公撰非也隋志有雷公注神農本草四卷漢志有泰始黃帝扁鵲俞拊三十卷皆假托耳考古者不可不辨也居易錄

伍子胥申包胥

左傳伍員與申包胥友其亡也謂申包胥曰我必覆楚國申包胥曰勉之子能覆之我必能興之史記文亦同吳越春秋皆稱員曰伍子胥獨國語以吳嘗封子胥於申稱爲申胥越絕則云越爲策楯獻之於吳申胥諫云云越飾西施鄭旦獻之於吳申胥又諫云云吳王不聽以申胥爲不忠而殺之以伍胥爲申胥混淆不辨甚矣越絕之舛也劉晲有論江陵父老文謂楚人不當祀員今杭州臨安有申包胥廟或謂申楚臣不應祀吳不知皆沿越絕國語之文而致此淆譌耳蓋江陵之祠乃申包胥臨安之祠乃伍胥耳當兩正之同上

左丘明

丘明夫子以前賢人如史佚遲任之流焚書之後學者見傳及國語俱題左氏遂引以爲丘明且左傳國語文體不倫序事多乖定非一人所爲也蓋左氏廣集諸國之史以解春秋于弟門人見事迹多不入傳或復不同故各隨國編之以廣異聞自古豈止一丘明姓左乎按漢儒以來言春秋者惟宗三傳三傳之外能卓然有見於千載之後自啖氏始不可沒也啖名助字叔佐閩人製統例分別疏通其義春秋三傳考

以貌取人失之子羽

夫子云以貌取人失之子羽意謂其貌寢非也按博物志水經注俱稱子羽渡河齎千金之璧河伯欲之陽侯波起兩蛟夾舟子羽曰吾可以義求不

可以威劫左揜璧右撫劍擊鼓皆死乃投璧於河三投而輙躍出竟棄璧而去是子羽之勇較季路更甚則所謂行不由徑非公不至及夫子所謂失之子羽者其以貌武而行儒耳 弇州卮言

顏子非二十九歲死

史記云顏子少孔子三十歲年二十九蚤死則是魯哀公二年也按圍陳蔡時孔子年六十三而顏子當是時年三十三矣史記載圍陳蔡後使子貢至楚昭王將以書社地七百里封孔子令尹子西曰王之輔相有如顏回者乎由是觀之則顏子之未死益信而有證非二十九歲明矣 宜齋野乘

丁公呂伋

太公子丁公丁公子乙公乙公子癸公猶用殷法以生日名子非謚也 升菴外集

公孫拔公孫枝

衛公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤 困學紀聞

越誅太宰嚭

越王滅吳誅太宰嚭通鑑外紀曰左傳哀公二十四年閏月哀公如越季孫懼因太宰嚭而納賂焉在吳亡後二年也嚭入越亦用事安得吳亡即誅哉 同上

臧文仲子貢不同時

鹽鐵論文學曰臧文仲治魯勝盜而自矜子貢曰民將欺而況民盜乎文仲子貢不同時斯言誤矣 同上

衛桓公名

隱四年衛州吁殺其君完卽桓公也諸侯讀皆如字非也完當作皃蓋名以昭實終將諱之故旣塟而爲謚若衛侯名完豈得謚之桓乎故知完當作皃按字書容貌之皃從白下人俗書完作皃與容貌之貌相似是桓公本名皃傳寫誤爲完也 兼明書

百里奚

秦本紀晉獻公虜虞君與其大夫百里奚以爲秦穆公夫人媵於秦百里奚亡秦走宛楚鄙人執之穆公以五羖羊皮贖之范太史曰商鞅傳又載趙良之言五羖大夫荆之鄙人也自鬻於秦客被褐食牛期年穆公知之舉之牛口之下而加之百姓之上史記所傳自相矛盾如此朱文公曰按左氏媵秦穆姬者乃井伯非百里奚也 困學紀聞

哭秦庭救楚

哭秦庭救楚者左傳以爲申包胥戰國策以爲棼冒勃蘇此非二人戰國之誤也（卮言）

甘羅十二爲相

考羅事呂不韋說趙有功封爲上卿不爲丞相相秦者乃羅之祖甘茂非羅也（貧暇錄）

荀卿

宋人云卿之學不醇故一傳於李斯而有坑焚之禍此言過矣孔子曰與其進也不與其退也弟子爲惡而罪及師有是理乎若李斯可以累荀卿則

吳起亦可以累曾子矣劉向別錄云吳起始事曾子而受春秋於曾申鹽鐵論曰李斯與苞邱子同事荀卿苞邱子修道白屋之下二事人皆引用而罕知其原（升菴外集）

四皓姓字

據陳留志及陶潛四八目爲說東園公一也綺里季二也夏黃公三也甪里先生四也陳濟正誤以綺里季夏爲一人黃公爲一人妄引杜詩黃綺終辭漢爲據杜撰可笑（丹鉛錄）

酇侯

蕭相國封酇酇二音一音贊者在南陽一音嵯者在沛郎瑛七修類藁云沛國者何始封邑南陽何子孫所封（貧暇錄）

高陽侯

陳留風俗傳酈食其有封高陽侯其后酈峻字文山官至公府掾按食其自稱高陽酒徒耳高帝號之日廣武君初未嘗封侯而其子疥始封高陽侯改封武陽風俗傳誤也（宛委餘編）

子房封留

今陳留立祠祀張子房非也所封留沛今彭城有

留城是也（王氏談錄）

兩韓信非

史記前漢書韓信贊中皆稱兩韓信據其說韓王古韓國之後項羽殺望父成復立信爲韓王都晉陽與淮陰侯韓信不同劉知幾史通闢遷固之謬曰韓王名信都古韓國後姓姬則名信都者非姓韓亦不單名信二史不別姬韓兩姓且去韓王名下都字遂與淮陰侯韓信無辨攷班馬誣姬爲韓誠如劉說但謂韓王名信都劉說亦差按王充潛夫姓氏論云沛公起張良屬焉沛公使韓信略立

地韓地立橫陽君成爲韓王而拜良爲信都又曰信都者司徒也或爲勝徒漢功臣表云張良以廐將從起下邳以韓申都下韓楚漢春秋作信都信音申史記亦作韓申徒良傳直作韓司徒蓋信都申徒司徒之轉聲也然則信都乃張良官名卽非韓王名知幾之說亦未免謬尙何班馬責乎 羅璧識遺

鄧通譖賈誼

宋景文云賈生思周鬼神不能救鄧通之譖蓋本應邵風俗通云賈誼與鄧通侍中同位數廷譏之因是文帝遷爲長沙太傅按誼文帝前四年出長沙又十年而鄧始用事了不相及也 宛委餘編

蕭望之

班孟堅稱蕭望之近古社稷臣東發謂望之天資忌刻輕丙吉劾韓延壽沮張敞不肩爲郡國欲與宰相抗禮則犯上不安分使守吏買賣賦私凡十萬三千曾是可謂社稷臣乎 升菴外集

毛莫如

儒林傳施讐傳云魯伯授太山毛莫如少路師古曰姓毛名莫如字少路按漢有屯莫如爲常山太守姓乃屯非毛乃應作屯字音徒本反今人相承呼爲毛毛屯相類容是傳寫誤耳 宋祁筆記

鄒子

太平御覽引鄒子曰朱買臣孜孜修學不知雨之流粟此鄒子之書非戰國之鄒子也 困學紀聞

嚴子陵

後漢書嚴光傳以光爲餘姚人而云少與光武同學光武何嘗至餘姚哉其著任延傳云延會稽都尉到郡先詢延陵季子時天下新定道路未通避亂江南者未還中土如董子儀嚴子陵等皆待以師友之禮則子陵僑居避亂江南明矣又按故跡遺文有嚴子陵碑云子陵新野人避亂江南娶梅福女因居會稽以此考之與任延傳相合 升菴外集

後漢二十八將名次誤

二十八將名次不可曉第一鄧禹顯者也第二馬成無聞焉第三吳漢顯者也第四王梁無聞焉第五賈復顯者也第六陳俊無聞焉第七耿弇顯者也第八杜茂無聞焉首尾皆然立功次第不應間雜如此薛伯宣常州云舊本漢書作兩重排列謂上重鄧禹居首次吳漢次賈復次耿弇下一重首馬成次王梁次陳俊次杜茂後人重刊遂錯誤至

此錄閩見

謝邈徐邈

謝邈傳孝武每賜侍臣文詔詞義有不雅者邈輙焚毀之通鑑云帝好爲手詔詩章以錫侍臣或文詞率爾徐邈應時收斂還自刊削皆使可觀經帝重覽然後出之此一事也晉書以爲謝邈通鑑以爲徐邈必有一誤困學紀聞

蔡邕父名

蔡邕父名稜字伯直見後漢書注而傳奇則杜撰爲蔡從簡不學無稽殊可笑也升菴雜著

鍾繇

繇字元常取咎繇陳謨彰厥有常之義也今多以繇爲音由非也晉世說載庾公謂鍾會何以久望卿遙遙不至蓋舉其父諱以嘲之此可證矣丹鉛錄

君苗呂安姓字

唐人云君苗無姓呂安無字此言何謂也按文選注呂安字仲悌又應瑒有與從弟君苗書則唐人所云者止謂史失其傳耳同上

荀彧裴樞

荀彧爲曹操謀主殺械已成矣一旦受九錫彧乃以爲不宜竟爲曹所害唐裴樞既受朱全忠之薦爲相又刼遷昭宗於洛陽全忠除一太常卿樞乃持之不與全忠殺之白馬驛二事正相類文中子猶以彧及其子攸比殷之三仁歐陽永叔以樞一卿尚惜其肯以社稷與人乎嗚呼文中永叔可謂不智矣荀裴二人既與曹操全忠同爲逆謀非一日矣其靳九錫惜一卿欲微示異同以掩時人之耳目其意曰吾已許其大其細者不許彼未必怒也操與全忠必疑曰彧與樞之意中變矣細者如此況大者乎遂逞其忿殺之不恤也何文中永叔之不智也升菴外集

崔豹

韓子倉書崔豹古今注後云崔豹漢魏間人也按劉孝標世說注云晉百官名崔豹字正能燕國人惠帝時官至太傅則非漢末魏都人蓋子倉初不得其詳以意度其爲是時人故不免於誤東齋紀事

豎子

阮籍登廣武而歎曰時無英雄使豎子成名豈謂沛公爲豎子乎傷時無劉項也豎子指晉魏間人耳李太白詩沉醉呼豎子狂言非至公亦誤嗣宗

趙李

阮籍詠懷詩西遊咸陽市趙李相經過顏延年以爲趙飛燕李夫人劉會孟謂安知非實有此人不必求其誰何也咸陽趙李謂遊俠近幸之儔漢書谷永傳小臣趙李從微賤尊寵成帝常與微行者籍用趙李字正出此若如顏延年說趙飛燕李夫人豈可言經過如劉會孟言當時實有此人王維詩亦有日夜經過趙李家豈唐時亦實有此人乎乃知讀書不詳考深思雖如延年之博學會孟之精鑒亦不免失之況下此者耶趙李按漢書乃成帝時趙季李款同上

嵇康未嘗事晉

嵇康魏人司馬昭惡其非湯武而死於非辜未嘗一日事晉也晉史有傳康之羞也後有良史宜列於魏書同上

王右軍

南豐記右軍墨池云愛人之善雖一能不以廢謂右軍所長不止翰墨其勸殷浩內外協和然後國家可安其止浩北伐謂力爭武功非所當作其遠謝萬書隨事行藏與士卒同甘苦謂謝安虛談廢務浮文妨要非當世所宜言論風旨可著廊廟江左第一流也不可以藝掩其德謂之一能過矣困學紀聞

干寶

干于皆姓也干古寒切千姓編云干姓望出滎陽潁川宋有干犨晉有干寶著搜神記者干本姓邗周叔王邗叔之後子孫去邑爲干于姓望出東海河南漢有于定國魏有于禁是于與干爲二姓甚明今晉書干寶傳干作于文選晉革命論則云干令升諸書引搜神記則云于寶字畫之差相承久矣今按宋人之辨論若此

沈休文

天台山志僑寓條首載沈約字休文陳征虜將軍永平中棄官爲道士來憩桐柏見剡縣金庭觀石刻妄語可笑梁陳間安得有兩沈約皆字休文者且休文爲梁武佐命與陳原不相及何以有此謬妄蓋道釋好爲傳會往往不稽時代不諳事理如眞靈位業圖之類不可勝數也香祖筆記

慕容

慕容其先爲慕護跋者見燕步搖冠好之諸部因呼爲步搖後訛爲慕容冬夜箋記

西圃叢辨卷四目錄

蔡文姬　貂蟬
楊太真兄妹　謝小娥
李易安翁　兩莫愁
子夜　蘇小小
秋香事　楊貴妃入宮

西園叢辨卷四

安德田同之小山薀纂集

李靖事

杜光庭虬髯傳云隋煬帝幸江都命楊素留守西京李靖布衣往謁竊其一妓道遇異人與俱至太原因劉文靖以見州將之子言其真英主傾家資與靖使助創業之舉卽太宗也按史載唐公擊突厥靖察有非常志自囚急變後高祖定京師將斬之而止必無先識太宗之事且煬帝在江都時楊素死已十餘年矣此傳大抵皆妄耳容齋隨筆

蕭方等

佛事有方等經猶云平等世界也故蕭氏取爲名方等常著三十國春秋胡三省注通鑑不知此義蕭方下去一等字似今人云某人等之等矣升菴外集

盧鴻一

唐人有盧鴻一隱於嵩山其名鴻一二者尸子云鴻飛天首高遠難明楚人以爲鳧越人以爲乙鴻常一爾通鑑綱目書徵嵩山處士盧鴻爲諫議大夫不受鴻下脫一字蓋誤以鴻爲單名而削去一字也人之名可減去乎胡應麟曰盧鴻一見舊唐書

新唐書作盧鴻通鑑采新唐書綱目又本通鑑也其誤如此（同上）

李白山東人

按南部新書李白山東人父爲任城尉因家焉少與魯人隱徂徠山號竹溪六逸天寶初游會稽與筠隱中谷稱蜀人非也今任城令廳有白祠尙存至唐范傳正誌其墓曰白涼武昭王九世孫昭王隴西人隋末子孫以罪徙西域神龍時白父容自西域逃至緜之巴西而白生焉唐魏顥李陽氷序其文劉全白撰其墓碣皆曰廣漢人故論白者或

曰隴西或曰山東或曰蜀李陽氷曰李翰林浪跡縱酒以自昏穢詠歌之際屢稱山東李白亦云以張垍讒逐游海岱間子美所謂汝與山東李白好蓋因其自號也然則白本隴西人產於蜀嘗流寓山東子美從游時在山東故稱山東也此山東乃關東非今之山東也（弇州說部）

李太白捉月

世俗言太白在當塗采石因醉泛舟於江見月影俯而取之遂溺死故其地有捉月臺余按李陽氷作太白草堂集序云陽氷試絃歌於當塗公疾亟草藁萬卷手集未修枕上授簡俾爲序李華作太白墓誌亦云賦臨終歌而卒乃知俗傳良不足信蓋與謂杜子美因食白酒牛食而死者一也（丹鉛錄）

鍾馗鍾葵終葵

俗傳鍾馗起於唐明皇之夢非也蓋唐人戲作鍾馗傳虛構其事如毛頴陶泓之類耳北史堯暄本名鍾葵字辟邪後世畫工作鍾馗嫁妹圖由此附會也且葵馗二字異耳又曰終葵菜名（同上）

盧懷慎

黃東發論盧懷愼賢于姚崇云懷愼身爲上相家

無儋石孜孜體國至死益堅屬疾則念明皇倦勤將有僉壬乘間之患遺言則薦宋璟諸賢以爲社稷無窮之謀豈區區才智之士平日私意雜援矜炫目前以爲功必已出者能爾耶而史以伴食譏之不亦誣乎（升菴外集）

房琯

司空圖系房琯詩云物望傾心久匈渠破膽頻注云天寶中琯奏請遣諸王爲都統節度祿山見分鎮詔拊膺歎曰我不得天下矣琯建此議可以爲社稷功司空圖云匈奴破膽指此杜子美挽公詩

云所謂一德興王後亦指此事唐書因其陳濤斜之敗遂沒其善可惜也楊鐵崖詠史目之爲腐儒又以王衍比之過矣余故舉杜陵司空二詩以闡其幽房後謫廣陵有政績唐人詠房湖者多稱仰也（同上）

陸贄

于公異露布爲德宗所歎賞贄忌其才誣以家行不至賜孝經一卷坎壈而終惜哉敬輿而有此也後人稱之智如子房才如賈誼能無愧乎（同上）

畢炕死節比顏平原

畢炕天寶末爲廣平太守拒安祿山城陷覆其家唐書附於其父搆傳蓋取韓文公所傳畢坰銘而炕之名不書於忠義傳故昌黎云廣平之節如此而子不荷其澤嗚呼河北二十四郡豈獨一顏平原乎溫公通鑑亦失書（同上）

韓退之

新唐史韓退之鄧州南陽人史記白起攻南陽徐廣注云此南陽內河修武也則退之修武人也以爲鄧州誤矣（聞見後錄）

退之像

世人畫退之小面而美髯著紗帽此乃江南韓熙載耳尚有當時所畫題誌甚明熙載謚文靖江南人謂之韓文公因此遂謬以爲退之退之肥而寡髯元豐中以退之從享文廟郡縣所書皆是熙載後世不復可辨退之遂爲熙載矣（墨客揮犀）

劉蕡不得仕於朝

通鑑劉蕡不得仕於朝終於使府御史唐鑑云終於柳州司戶以新史考之當從唐鑑蓋宦人深嫉蕡誣以罪貶柳州司戶（困學紀聞）

李商隱傳

義山爲黨人所惡乃李宗閔楊嗣復令狐綯白敏中一輩小人耳遂謂其詭激無特操爲當塗所薄然則必背公私黨乃爲有特操乎史官之無識如此（鑑尾集）

王渙王之奐

唐詩人王渙字羣吉昭宗大順二年進士文苑英華選其惆悵詞十首今誤作王之奐非也王之奐與王昌齡王維同游去王渙一百四十餘年況其詩有霍小玉及紅娘子事皆天寶以後事豈可混爲一人（升菴集）

滕王

杜工部有滕王亭詩王建詩揭得滕王蛺蝶圖皆稱滕王湛然非元嬰也考新舊唐書並云元嬰爲荆州刺史驕佚失度太宗崩集官屬燕飲歌舞狎昵廝養巡省部內從民借狗求罝所過爲害以丸彈人觀其走避則樂及遷洪州都督以貪聞高宗給麻二車助爲錢緡小說又載其召屬官妻於宮中而淫之其惡如此而尙有民歌出牧之詩出於少陵者乎信乎其非元嬰明矣若王勃記滕王閣則是元嬰耳 升菴外集

吳越王

五代十國世家除劉旻爲漢氏子孫餘多僭亂以有其國吳越獨平亂而有之餘或拒命以有其國吳越獨奉命而有之安靜百年以歸於宋三世四王廉間失德是時天下皆靡爛於爭戰惟兩浙不知爲五代可不謂大有功於民哉然則牛斗之祥夫豈偶然蘇子瞻表忠觀碑其言公矣司馬溫公通鑑載吳越王鏐弘佐年十四即位溫恭好書禮士問倉吏今蓄積幾何曰十年王曰軍食足矣可以寬吾民乃命復其境內稅三年歐陽永叔五代史云錢氏自武穆王鏐常重斂以事奢僭下至魚雞卵瞉必家至日取每笞一人以責其負則諸案吏各持簿於庭凡一簿所負唱其多少量爲笞數笞已則以次唱而笞之少者積數十多者百餘人不堪其苦歐陽史司馬鑑所載不同可疑也胡致堂曰司馬氏記弘佐復稅之事五代史不載歐陽修記錢氏重斂之虐通鑑不取其虛實有證矣又按宋代別記載歐陽修爲推官時昵一妓爲錢惟演所持永叔恨之後作五代史乃誣其祖以重斂民怨之事若然則挾私怨於褒貶之間何異於魏收輩耶 同上

蔡節度娶牛僧孺女

高則誠琵琶記其意欲以譏當時一士大夫而托名蔡伯喈不知其說偶閱說郛所載唐人小說牛相國僧孺之子牛繁與同人蔡生邂逅文字交尋同舉進士才蔡生欲以女弟適之蔡已有妻趙矣力辭不得後牛氏與趙處能卑順自將蔡仕至節度副使高假其姓氏一至於此其誣蟣賢者不已甚乎 藝苑卮言

寇萊公

世言寇萊公奢侈殁後子孫行乞丐海上考之史公實無子冬夜箋記

大范小范

范仲淹鎮延安夏人相戒曰小范老子胸中有數萬甲兵不比大范老子也注大范名雍仲淹之父傳之至今無人知其誤者按范仲淹作范雍墓誌云公諱雍字伯淳蜀人也爲龍圖待制振武軍節度使鎮延安卒謚忠獻又觀富鄭公作范文正公墓誌云仲淹父名墉爲錢俶掌書記仲淹二歲而孤隨妣陳氏再適朱氏則雍豈仲淹之父乎相傳不考之誤至此世系且不明則史之善惡是非顛倒多矣升菴集

馮京

氏族言行錄載馮京之父名式京生而儁邁不羣一日取其所誦書題其後日將作監丞通判荊南軍府事馮京式既退官十一年京舉進士第一爲將作監丞通判荊南如式之言時人謂式爲知子氏族錄宋人所編當得其實也傳奇小說馮商還妾事以爲京父考之此文京父未嘗爲商又不名商也同上

韓忠獻韓忠憲

韓琦安陽人謚忠獻子三人雍沖素見神宗御製碑韓億靈壽人謚忠憲子八人皆貴閥閱之盛爲天下冠二韓公皆爲宰執一謚忠獻一謚忠憲獻與憲相近多混淆而子姓亦不知所出今據其墓碑行狀國史略分辨之同上

包孝肅

包孝肅拯尹開封時人傳其明察如神乃有一囚犯法當脊杖吏受賄教之曰臨決時必付我自分汝罪囚果如吏言吏呵之曰但受杖何多言包怒其市權挾之特寬囚罪其爲吏所賣如此不惟神鬼之傳聞難信而奸吏之難脫亦甚矣哉硯北猾存錄

呂蒙正

蒙正父龜圖多內寵與妻劉不睦並蒙正出之頗淪躓窘乏劉不復嫁乃蒙正登仕迎二親同堂異室孝養備至傳奇乃以蒙正妻爲其父所逐更爲淆亂說鈴

王曾

曾少孤鞠於叔氏無子以弟之子繹爲後而傳奇

則載其復娶相國女且慶生子事妄誕極矣（同上）

玉梅溪孫汝權

玉蓮係王梅溪之女孫汝權係梅溪之友梅溪劾史浩八罪汝權實慫慂之浩所切齒遂妄作荊釵傳奇故謬其事以戲之（同上）

梁灝八十二歲

陳正敏遯齋閑覽梁灝八十二歲雍熙二年狀元及第其謝啟云白首窮經少伏生之八歲青雲得路多太公之二年後終秘書監卒年九十餘此語既著士大夫亦以為口實余以國史考之梁灝字太素雍熙二年廷試甲科景德元年以翰林學士知開封府暴疾卒年四十二歲其子固亦進士甲科至直史館卒年三十三歲史臣謂梁方當委遇冲途夭謝又云梁之秀頴中道而摧遯齋之妄不待攻也（容齋隨筆）

楊家將

市巷人俚歌稱楊業之子曰楊六郎延昭延昭之子宗保宗保子文廣征南陷南中其事多誣罔及覽宋景濂所傳楊氏家傳楊端者其先太原人仕晉稍為望族從寓京兆唐末南詔陷播州端應募徙復之遂有其地傳子牧南牧南傳三公三公傳昊昊子實實生昭昭無子時宋益州刺史楊延昭之子延廣使廣西與昭通譜以其子貴遷后之自是有播州者皆貴遷之後也貴遷子光震光震子始名文廣後至繁而大迄今為播州宣慰使按宋史延昭初名延朗仕至保州防禦使高關副都部署有子曰文廣從狄青南征為廣西鈐轄知宜邕二州累遷定州路副都總管以歿今家傳所記以子貴遷後楊昭者當廣州鈐轄時耶家傳不言文廣而云延廣者蓋以第三世復有文廣故諱之耳宋史又不著文廣有後與否本朝楊武襄洪子俊從子信能俱有威名故人以附會業與延昭輩稱楊家將云（宛委餘編）

岳武穆

宋贈鄂王岳飛初謚忠愍旋更武穆又謚忠武文曰爰取危身奉上之實仍采戡定禍亂之文合此兩言節其一復昔孔明之志與漢室子儀之光復唐都雖計効以或殊在秉心而弗異垂之典冊何嫌今古之同辭頼及子孫將與山河而並久然今天下岳祠皆稱武穆此未定之謚當稱忠武為宜

張俊張浚

張俊附秦檜而傾岳忠武者張浚廣漢人嘗稱飛忠孝人也及飛冤死後高宗納大學士程宏圖之奏昭雪光復浚與叅贊陳俊卿悲感歎服浚爲都督俊爲樞密劉豫遣子麟姪猊合兵七十萬犯淮西張浚聞之以書戒張俊曰賊豫之兵以逆犯順若不勦除何以立國今日之事有進擊無退保也此見章穎所著岳飛傳浚與俊豈可混爲一人哉今之士大夫例以傾岳爲浚之短不知受誣千載如此陳伯沙詩恭傾武穆因張浚蜀取劉璋病孔明蓋言二事皆涉厚誣也舉世懵然失於不考余故詳辨以見賢者之不可厚誣考古之不可不精議論之不可輕立而益歎今人之不知學也同上

考亭

世皆以考亭稱朱子矣及見文公後人所藏家譜知考亭爲黃氏之亭按五季亂黃端公稜之父大宗伯入閩見建陽山水秀麗遂家焉及殁而葬於三桂里子稜乃築亭於半山以望其考因名曰望考文公居近其地世因以考亭稱之以地稱人可也以他人之考稱文公於理甚悖且公在日並無以此稱之者後人謬誤急宜辨正閒小紀

東萊象山之學不同

李微之曰東萊之學甚正而優柔細密之中似有和光同塵之弊象山之學雖偏而猛厲粗俗之外却無枉尺直尋之意困學紀聞

杜常

宋季汝陽凋弼選唐詩三體以杜常華清宮詩爲首元僧圓至注謂唐詩人無所謂杜常者引公孫談圃西清詩話以常爲宋人且以曉風爲曉來蓋以其下有西風字也明癸酉歲都穆以使事至陝見驪山溫泉石刻中有此詩云東望家鄉十六程曉來和月到華清朝元閣上西風急都入長楊作雨聲乃大常丞杜常自河北移使秦鳳元豐三年道過華清作始知常眞宋人無疑矣而全唐詩亦載爲唐末人殆未之攷耳鐵網珊瑚

盛允高諫官

沈周客座新聞云盛昶允高蘇人年二十餘任御史巡廣東時王翺鎮兩廣允高劾其失政朝廷以大臣姑容之後廿年復考在京百官翺巳黜冢宰

以允高爲輕浮降古田縣典史允高嵗謂人云此去在衵以爲恕今去衵一字尚存史字余因考進士登科錄及名臣錄姑蘇志則盛衵乃吳江人景泰辛未進士授監察御史淸山東馬政癸酉出按廣東是年王公巳爲冢宰允高所劾者則總督兩廣都御史建昌揭稽耳允高自以言事逆鱗奉旨左遷非由王公考黜也王公一代名臣又嘗自云吏部豈報恩復讎之地横造誣衊特爲辨之（眞珠船）

西施毛嬙

程良孺讀書考定云管子小稱篇毛嬙西施天下之美人也自管子至吳越二百一十三年矣如果一西施不應先及且有以毛嬙爲王昭君者更可笑（說鈴）

西施隨蠡

世傳西施隨范蠡去不見所出只因杜牧西子下姑蘇一舸逐鴟夷之句而附會也越絶書西施亡吳後復隨范蠡因泛五湖而去據墨子吳起之裂其功也西施之沉其美也則吳亡後西子實死於水不從蠡矣修文御覽引吳越春秋逸篇云吳亡後越浮西施於江令隨鴟夷以終則其不隨范蠡更無可據隨鴟夷者謂伍胥以鴟夷皮裹而沉於江也皮日休館娃宮懷古響屧廊中金玉步采香徑裏綺羅身不知水葬歸何處溪月灣灣欲効顰李義山景陽井詩景陽宮井剩堪悲不盡龍鸞誓死期惆悵吳王宮外水濁泥猶得葬西施皆可互證（丹鉛錄）

鉤弋夫人

嘗疑漢武殺鉤弋夫人事不可解或以爲雄猜之主不近人情事亦有之耳考之西京雜記鉤弋夫人從幸甘泉告上曰妾相運應爲陛下生一男年七嵗妾當死今必死於此不得歸矣願自愛言終而卒香聞十餘里因葬雲陵上哀悼之發塚開視惟衣履存乃爲起通靈臺於甘泉據此則鉤弋去來皆非常人常理安得有去去不得活之語耶（漁洋雜錄）

花蕊夫人

僞蜀主孟昶納徐匡璋之女拜貴妃別號花蕊夫人意花不足擬其色似花蕊翾輕也又升號慧妃以號如其性也王師下蜀太祖聞其名令別護送途中作詞自解曰初離蜀道心將碎離恨緜緜春

日如烟馬上時時聞杜鵑三千宮女皆芳樹妾最
嬋娟此女朝天只恐君王寵愛偏陳無已以夫人
姓費誤也（能改齋漫錄）

蔡文姬

漢書謂蔡邕女蔡琰沒胡中曹操素與邕善痛其
無嗣乃遣使者以金璧贖之而重嫁於董紀余按
晉書后妃傳景獻羊皇后父道上黨太守母陳留
蔡氏漢左中郎將邕之女也又羊祜傳祜蔡邕外
孫景獻皇后同產弟祜討吳有功將進爵土乞以
賜舅子蔡襲詔封襲關內侯是邕未嘗無嗣其女
亦不止董紀妻（眞珠船）

貂蟬

世傳呂布妻貂蟬史傳不載唐李長吉呂將軍歌
榼榼銀龜搖白馬傅粉女郎大旗下似有其人（升菴外集）

楊太眞假兄妹

太眞本廣西容縣人生父名維都部署楊康求爲
女時楊玄琰爲長史又從康乞爲女雖同姓而失
己三易矣其於楊國忠及韓虢秦三夫人之屬皆
假兄妹耳（板橋雜錄）

謝小娥

牛僧孺幽怪錄載尼妙寂事云尼姓葉父昇夫任
華皆遇盜死李公佐爲解夢中隱語乃得復其仇
謂嘗覽公佐所作傳錄而纂之余近獲覩公佐所
作傳李則不殊而姓名乃爲謝小娥不作葉妙寂
夫爲段居貞亦非任華唐書列女傳亦同公佐然
則思黯誤也（眞珠船）

李易安翁

閑中今古錄論李易安晚節改適云翁則清獻爲
時名臣又引瞿佑詩話清獻名家厄運乖羞將晚
景對非才云云以挺之爲抃謬矣蓋以閱道謚清
獻而挺之謚清憲故致此舛訛耳（香祖筆記）

兩莫愁

莫愁者郢州石城人今郢有莫愁村畫工傳其貌
好事者多寫寄四遠唐書樂志曰莫愁樂者出於
石城樂子打兩槳催送莫愁來者是也李商隱詩
如何四紀爲天子不及盧家有莫愁此莫愁者洛
陽人梁武帝河中之水歌曰河中之水向東流洛
陽女兒名莫愁者是也近世周美成樂府西河一
闋專詠金陵所云莫愁艇子曾繫之語豈非誤指

石頭城爲石城乎谷齋隨筆

子夜

漢舊儀中黃門待五夜謂甲乙丙丁戊也唐太宗所謂甲夜理事乙夜觀書者本此唐韋詢問劉禹錫五夜甲乙丙丁戊相更而有子夜按子夜女子名善歌者故李義山鶯能歌子夜又心酸子夜歌韋詢以子夜爲五更之數非也玉芝堂談薈

蘇小小

劉次莊樂府解題曰錢唐蘇小小歌蘇小小非唐人世見樂天夢得多稱咏之遂謂與之同時耳次莊雖知蘇小小非唐人而無所據按郭茂績所編引廣曰蘇小小錢唐名娼也蓋南齊時人西陵在錢唐江之西又名西泠古詞云何處結同心西陵古松下能改齋漫錄

秋香事

小說有唐解元詭娶華學士家婢秋香事乃江陰吉道人非伯虎也吉父爲御史以建言遣戍道人於洞庭遇異人得道術嘗游虎邱時有兄之喪上襲麻衣而內着紫綾褌適上海一大家攜室亦游虎邱其小婢秋香者見吉衣紫顧而一笑吉以爲悅已也詭裝變姓名投身爲僕久之竟得秋香爲室一日遁去大家跡之知爲吉厚贈奩具遂爲翁婿華則吉之本姓云古夫于亭雜錄

楊貴妃入宮

唐明皇兄弟五人相次薨逝至天寶時已無存者貴妃以天寶三年入宮唐史可考也連昌宮詞云百官隊仗避岐薛李商隱詩薛王沉醉壽王醒張祜曰閒把寧王玉笛吹皆未之考耳又小說載因吹寧王玉笛明皇妬恚遣歸外第尤可笑也

西圃叢辨卷五目錄

西圃叢辨卷五

安德田同之小山蘊篹集

三墳五典八索九丘

昔楚倚相能讀三墳五典八索九丘之書及孔子求古之史記自五典九丘之外三墳八索已不得而見矣後世不知其何書也孔安國以爲羲炎黃帝之書曰三墳少昊顓嚳唐虞之書曰五典康成與賈逵從之至馬季長始以三墳爲陰陽始生天地人之三氣五典爲五行之說安國又以八卦之說曰八索九州之志曰九丘賈逵以八索爲八王之法九丘爲九州亡國之戒而張平子以八索爲法之八議九丘爲周之九刑紛紛不一而羅孝倪又以山氣形爲之三墳山墳者言君臣民物陰陽兵象謂之連山氣墳者言生物長育止殺謂之歸藏形墳者言天地日月山川雲氣謂之乾坤究無所據大抵墳者防與大之訓蓋禮法之書而索者究八體之應也故史伯曰平八索以成人建九紀而立德近取諸身也張平子以三墳爲三禮而馬融以八索爲八卦惟有以也路史發揮

河圖洛書

易言河出圖而不明圖之故言洛出書而不明書之故列言圖書而不言其象之奇偶數之多寡曰聖人則之而不言其因圖以畫卦因書以立範也其分圖書以立範而以洪範九疇屬洛書者則漢孔安國劉向父子始之也其說以爲河圖者伏羲時龍馬負圖出河其數十遂則其文以畫八卦洛書者禹治水時神龜負文出洛其數九因則之以定九疇自是而後宋儒蔡元定衍九疇之數作皇極內篇曲引而强合之以行於世豈非向歆之說誤之與殊不知圖書並出皆所以作易而大禹洪

範非洛書也箕子謂天乃賜禹洪範猶言天乃錫王智勇耳使必待禹而後授是堯舜而上治天下者不皆有外於九疇之理哉嘗就其方位名數而考驗之將謂奇者爲陽偶者爲陰則五行屬之初一安見其爲陽五事屬之次二安見其爲陰以其數之合於九而以爲九疇不亦執泥之甚者耶愚謂洪範所陳者理蔡子所衍者數耳夫五行五事五紀皇極三德稽疑八政庶徵福極者九疇也大禹所叙箕子所陳皆三才之道聖人治天下之大法也夫豈有意取其目必足其數以求合於洛龜所負之文縱横而錯綜之如蔡子之說洛書之數九則叙疇之數亦九何以河圖之數十而畫卦之數乃虛其中而止於八也此又大不可解者也要之聖人取則於圖書其說有二一以奇偶之象證天地陰陽之義一以五數居中之象證王者建中立極之理然此特舉其大端而未足以周天下之變盡時用之宜也故又設六十四卦三百八十四爻以通其變而致其用凡內之所以立心制行外之所以經世度物皆於此究極其精蘊盡通其條貫故可以退藏於密寂然不動無一器之可名亦

可以感而遂通動而愈出應萬事之曲當君子所以貴於學易者此也　幼學編

十九之數

大傳曰河出圖洛出書聖人則之是庖羲氏之畫卦於河圖洛書有取焉書顧命篇曰河圖在東序不及洛書將周之時洛書已不與河圖並傳耶魯論曰鳳鳥不至河不出圖河圖與鳳鳥並論鳳可不時而至圖亦可不時而出不必因畫卦而始可知也其見於聖人之言者止此固未言其十與九之數也漢孔安國劉歆班固主河圖授羲洛書錫

禹之說揚雄覈靈賦云大易之始河序龍馬洛貢龜書謂圖書並出於庖羲之世與安國歆固不合然皆未言其十與九之數也關子明洞極經云河圖之文七前六後八左九右洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右蓋指九爲河圖十爲洛書也劉牧兩易之指十爲河圖九爲洛書歐陽司馬並稱其妄而漢上朱氏紫陽朱子則是關而非劉項平甫載姚小彭曰今所傳戴九履一之圖乃乾鑿度太乙行九宮之法自有易以來諸家易師未有以此爲河圖者至本朝劉牧

方圖以此爲河圖又以生數爲成數依五方圖之以爲洛書其言未足據也關子明洞極經乃本朝阮逸僞作其說見於後山陳氏則今之所傳本非河洛圖書之舊其九與十又何足深辨也大傳曰庖羲氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始畫八卦以通神明之德類萬物之情然則河圖洛書者鳥獸之文而已奈何捨仰觀俯察遠取近取通神明類萬物之道專謂則圖書以畫卦豈不謬哉大傳曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十數始於一終於十陽數奇故一三五七九屬天陰數偶故二四六八十屬地積一三五七九二四六八十之數爲五十有五乃天地自然之數不必自河圖來也今信阮逸劉牧之僞作反指孔子大傳爲其圖說可不悲夫且夫圖也者圖也書也者書也今所傳者皆圖也洛之書何以稱焉故班固以洪範初一至次九五十五字爲洛書本文雖無明驗而牧輩僞作之書且不合於漢儒明矣蓋伏羲之時有圖有書其不傳於世也久矣豈余之所謂圖書乎歐陽子以爲僞說而欲

斥之有以夫 同上

文王重卦

八卦之重爲六十四卦文王重之也觀庖羲氏仰觀俯察遠取近取畫八卦而已固未言六十有四也且夫演者推而廣之也若伏羲已重爲六十四文王繫詞焉已耳何云演也史記周本紀曰西伯在位五十年四羑里益易之八卦爲六十四卦則六十四卦由文王重也明矣考周禮太卜掌三易之法夏曰連山商曰歸藏周曰周易其經卦皆八其別皆六十有四是夏商之前已重爲六十有四

矣司馬之說不亦謬哉曰周禮非周公之書也漢武帝開獻書之路其書出於何壁獻自何人皆歷歷可考獨無周禮有則遷見之寧俟劉歆始列之錄略耶且揚雄亦曰宓羲氏之作易也緜絡天地經以八卦文王附六爻非亦以重卦歸文王乎至後世據三易太卜之說疑孔子之易非文王之易且漢儒更有神農重卦黃帝重卦夏禹重卦之說尤無稽而不足與辨同上

大衍之數

大衍之說紛紛矣京房曰日十辰十二星二十八凡五十馬融曰易有太極北辰也北辰生兩儀兩儀生日月日月生四時四時生五行五行生十二月十二月生二十四氣凡五十荀爽曰八卦各有六爻六八四十有八加乾坤二用凡五十鄭康成曰天地之數五十有五以五行氣通於萬物故減五沈氏曰土生數五成數亦五則大衍之數五十楊忠輔曰一加九二加八三加七四加六五加十大衍之數成矣陳摶曰人壽百歲前五十爲進後五十爲退夫衍者年百之壽數也嗚呼六經厄於傳註若諸儒之論蓍衍者非厄耶㮣擇其尤著者著於篇稍廣學者耳目俾知傳註未足深據不可無折衷也易言數者二曰天地之數曰大衍之數天地之數五十有五有天地卽有此數隨天地而生者也大衍之數五十衍之而後有此數由少而至於多也程子曰數起於一備於五小衍之爲十大衍之爲五十呂東萊主程子說謂參天兩地爲五小衍之爲十兩其五也大衍之爲十十其五也汴水趙氏誠齋楊氏深闢漢宋諸儒之說獨是程子謂可破萬世之惑朱子作本義爲河圖中宮天五乘地十之說不合於程氏迨十年後作啟蒙其贊易又云倚數之元參天兩地衍而及之五十乃備是朱子晩年亦從程子之說而不自堅其說豈非一定不易之確論哉同上

三易

三易者三皇易也一小成一連山一歸藏傳謂夏曰連山商曰歸藏而周曰周易以爲三代所作者非也山海經云伏羲氏得河圖夏后氏因之曰連山列山氏之書也黃帝得河圖商人因之曰歸藏歸藏氏之書也列山氏得河圖周人因之曰周易杜子春從之誤也按連山之文禹代之作歸藏之

文湯代之作而易之文特文王之作至於爻辭則周公而彖象則孔子也（路史）

中天中文

陳队子曰伏羲之易小成為先天神農之易中成為中天黃帝之易大成為後天邵康節之易先天後天其原出於此今之讀易者知有先天而不知有中天猶之讀尚書者知有古文今文而不知有中文也中文尚書見後漢書（同上）

麻衣正易心法

朱子曰此書詞意凡近不類一二百年文字如所謂雷自天下而發山自天上而墜皆無理之妄談所謂一陽生於子月而應於卯月乃術家之小數所謂由破體之乃成全體則爐火之末技所謂人間萬事悉是假合乃佛者之幻語必近年來術數末流道聽塗說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成此書又曰麻衣易是南康前湘陰主簿戴師愈所作嘗到其家見一冊雜錄乃戴公自作其言皆與麻衣易說相類及戴死其子弟將所作易圖來看乃知真戴所自作也（易經考）

連山歸藏

連山藏於蘭臺歸藏藏於大卜此語見於桓譚新論則後漢時連山歸藏猶存不可以藝文志不列其目而疑之至隋世之連山歸藏則偽作求賞者耳（升菴外集）

引易緯文

永叔作傳易圖序云予讀經解至引易曰差若毫釐謬以千里之句惟今易無此文疑易非完書且經解所引按王充論註乃易之緯文永叔於易經求之誤矣（遯齋閒覽）

洪範庶徵

董仲舒劉向之傳洪範也以五行五事皇極庶徵福極五者連類以從雜引春秋經傳其說稽之往古而多疏驗之將來而不應後世學者多疑之而班固又因之撰為五行志於是百家術數雜然並起陰陽讖緯之說蠭談𣷹辨啟戶鑿牖而大禹所演箕子所傳乃遂流為災異占驗之書豈非董劉諸儒之過歟然二子亦非無所因而云然也彼見夫洪範者天之所以錫禹而虞夏之書皆無明文遂以九疇為唐虞三代之秘傳而鉤深索隱以神其說此乃所謂大惑者矣夫九疇之旨大禹謨曰

疇言之如所謂水火金木土穀卽五行也正德利用厚生卽庶徵羣事也戒之用休董之用威福極之分也以六府之事爲九功則與洪範九疇初無大異禹謨所傳雖不若箕子之詳其非秘而不宣亦明矣奈何後之人欲别求箕禹不傳之秘以私智臆度展轉迷妄也哉况以五行五事聯附爲一支分節解門類而戸别之謂人主之一言一動天必潛察其所爲而予以禍福如響之應聲影之隨形倘有或不驗則天人感應之故適足爲人主啟戲瀆之端長矯誣之漸而天變不足畏之說未必非此言開之矣春秋言災異不言事應惟恐人之褻天也子產曰天道遠人道邇人主亦聿修厥德自求厥德而已雖眭孟夏侯勝京房谷永李尋諸人亦有言而多驗者然以之論事可也以之釋經不可也子不語怪力亂神烏有若是數數者乎洪範一書初不爲災異而設卽以災異言之人主之過災而懼應天以實者亦當言其理不當言其數論數者巫覡術士之事也非洪範天人合一之理聖王所以經綸參贊修己治人之大法也（幼學編）

尚書古今文

蔡九峯云按漢儒以伏生之書爲今文而謂安國之書爲古文以今考之則今文多艱澁而古反平易或者以爲今文自伏生女子口授晁錯時失之則先秦古書所引之文皆已如此恐其未必然也或者以爲記錄之實語難工而潤色之雅詞易好故訓誥誓命有難易之不同此爲近之然伏生倍文暗誦乃偏得其所難而安國考訂於科斗古書錯亂磨滅之餘反專得其所易則又不可曉者至於諸序之文或頗與經不合而安國之序又不類西京文字亦皆可疑獨諸序之本不先經則頗安國之序而見（書經考）

石經尚書

晁氏曰僞蜀周德眞書經文有祥字皆闕其畫亦闕民字之類蓋孟氏未叛唐時所刊也以監本較之禹貢雲土夢作乂倒土夢字盤庚若網在綱皆作綱字按沈括筆談云雲土夢作乂太宗時得古本因改正以網爲綱（同上）

洪範商書

左傳襄三年君子謂祁奚能舉善矣商書曰無偏無黨王道蕩蕩其祁奚之謂矣注云商書洪範也

按洪範今在周書而當時謂之商書豈以箕子爲商人耶抑當時編在商書而經秦火之後又編入周書耶但箕子雖商人而洪範之篇實成於武王訪問之日只當作周書爲正學齋佔嗶

武城之書

孔子言周之德其可謂至德也巳矣三分天下有其二以服事殷所謂服事者美其能終於紂之世盡臣道也而史記周本紀云西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟其後改法度制正朔追尊古公王季爲王是說之非自唐梁肅至於歐陽東坡公孫明復皆嘗著論然其失自武城始也今考其書云太王肇基王迹文王誕膺天命以撫方夏及武王自稱曰周王發皆紂尚在位之詞且太王居邠猶爲狄所迫逐安有肇基王迹之事文王但稱西伯焉得言誕膺天命乎武王未伐商巳稱周王可乎則武城之書不可盡信非止流血漂杵一端也至簡篇舛誤特其小小者云容齋隨筆

詩序

世以詩序爲孔子作初無據耳之傳也惟隋經籍志以爲子夏作先儒相承云毛公及衛宏潤益之今定爲孔子作固不可若孔子授子夏而傳之是亦嘗經孔子所取亦何傷乎蓋詩皆記其先王之政與列國之事非見其序蓋有全篇莫知其主意者孔子雖聖人人事之實亦安能臆斷於數百載之下猶之春秋必要魯史而後可爲鄭忽與晉文公出入晉鄭不以告魯史所不得書則孔子不能強筆而削之也而謂衛宏能之可乎吾謂古者凡有是詩則有是序如今之題目者故太史陳詩則可以觀風俗知訓誡學者誦之則可以興觀羣怨孔子刪詩因以其序取其辭則於理爲近矣詩經考

韓詩外傳

韓有內傳外傳今惟存外傳十卷其及經蓋寡而雜說往往見於他書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同然文詞清婉尚有先秦風按容齋隨筆云慶曆中將作監主簿李用章序之命工刊刻於杭其末又題云蒙文相公改章三千餘字予家有其書第二章載孔子南遊適楚見處女佩璜而浣乃令子貢以微詞三挑之以是說詩漢廣游女之章其謬甚矣他亦無足言同上

夾漈詩傳

按夾漈專詆詩序紫陽從其說以爲非子夏所作可也若削去之而以己意爲之序可乎譬之聽訟詩者其事也齊魯韓毛則證驗之人也毛詩本書具在流傳甚久譬如其人親身到官供指詳明具有本末者也齊魯韓三家本書已亡於他書中聞見一二而眞僞未可知譬如其人元不到官又已身亡無可追對徒得之風聞道聽以爲其說如此者也今捨毛詩而求證於齊魯韓猶聽訟者以身到官所供之案牘爲不可信乃採之於傍人傳說而欲以斷其事也豈不誤哉同上

西圃叢辨卷六目錄

安德田同之小山薀纂集

古禮釋文釋誤

陳氏曰乾道中刻之有目錄一卷大戴小戴劉向篇第異同末嘉張淳以古監本巾箱本杭細本嚴本校定謂高堂生所傳士禮爾今此書兼有天子諸侯卿大夫禮決非高堂生所傳但篇數偶同耳朱子曰此則不深考於劉說所訂之誤又不察其所謂士禮者特略舉首篇以名之其曰推而致於天子者蓋專指冠婚喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是理而可推耶 禮記考

周官辨僞

人疑周官爲僞作其間實有數事焉周官九職貢物之外別無所取於民而載師職則曰近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二市官所掌惟廛布與罰布而廛人之紱布總布質布別增其三夏秋二官驅疫禬禳攻貍蠹去妖鳥敺水蟲所以除民害安物生肅禮事也而以戈擊壙以矢射神以書方厭鳥以牡橭象齒殺神則荒誕而不經若是者揆之於理則不宜驗之於人心之同然則不順而經有是文何也則莽與歆所竄入也蓋莽誦六藝以文姦言而淩民之政皆託於周官其未篡也既以公田口井布令故既篡下書不能遽變十一之說而謂漢法名三十稅一實十稅五則其意居可知矣故歆承其意而增竄閭師之文以示周官之田賦本不止於十一也莽立山澤六筦榷酒鑄器稅衆物以窮工商故歆增竄廛人之文以示周官征布之目本如是其多也莽好厭勝妖妄愚誣爲天下詘笑故歆增竄方相壺涿哲族庭氏之文以示聖人之法固如是其多怪變也夫歆頌

莽之功既曰發得周禮以明因監而公孫祿數歆之罪又曰顛倒五經使學士疑惑則此數事者乃莽與歆所竄入決矣然猶幸數事之外五官具完聖人制作之意昭如日星其所僞託按以經之本文而白黑可辨也古者公田爲居井竈場圃取具焉國賦所出實八十畝孟子及春秋傳所謂十一乃總計公私田數以爲言若周之賦法不過歲入公田之穀并無所謂十一之名也又安從有二十而三與十二之道哉閭師之法遍乎天下又安有近郊遠郊甸稍縣都之別哉載師職所以特舉國

宅圃廛漆林者以田賦之外地征唯此三者耳今去近郊十一至無過十二之文而載師職固辭備而意完矣周官之田賦更無可疑者矣周之先世關市無征及公制六典商則門征其貨賈則關市征其廛蓋以有職則宜有貢又懼所獲過贏而民爭逐末耳肆長之斂總布蓋總一肆買賒官物所入之布而斂之非別有是征也若貨布則本職無是歛布則遍經無是也今去紨布質布總布之文而廛人職固辭備而意完矣周官之市征更無可疑者矣方相氏之素室敺疫也庭氏之射妖鳥也硩族氏之覆妖鳥之巢也聖人明於幽明之故而善除民惑也害氣時作妖鳥夜鳴人之所忌其氣餒足以召疾殃故立爲經常之法俾王官帥衆而敺之引弓而射之則民志定其氣揚而天厲自息矣夫疫可敺也而蒙熊皮黃金四目與莽之遣使負鷩持幢何異乎卜得吉兆以安先王之體魄而入壙戈擊四隅以敺方良與莽之令武士入高廟拔劍四面提擊何異乎妖鳥之巢可覆也而以方書日月星辰之號懸其巢妖鳥之有形者可射也不見其形而射其方猶有說也神之降不以德承爲不以物享焉而射之可乎水蟲之帷可敺也而其神可殺乎神無形而有死神死而淵可爲陵其誑燿天下與莽之鑄威斗鐫銅人膺文桃湯赭鞭鞭灑屋壁與事而同情不甚可詫乎今於方相氏去蒙熊皮黃金四目及大喪以下之文於硩族氏去以方書下之文於壺涿氏去若欲殺其神以下之文於庭氏去若神也以下之文則四職固辭備而意完矣其他更無可疑者惟此數事揆以制作之意顯然可辨其非眞而於莽事則皆若爲之前轍而開其端兆然則非歆之竄入而誰乎歆誠萬世之罪人也余嘗病班史於莽之亂政姦言纖悉不遺於義爲疎於文爲贅然周官之爲歆所僞亂者乃賴班史而備得其徵豈非聖人之經天心不欲其終晦而既蝕復明固有數存乎其間耶

周禮

周禮一書何休以爲六國之陰謀林孝存以爲瀆亂不經之說其間設官太多則歐陽疑之與周官不合則陳氏疑之獨文中子慕爲王道之極唐太宗以爲眞聖人所作張程朱三子以爲周公的當之書又以爲運用天理爛熟之書以愚竊之大抵

係劉歆僞作以媚莽而欺世者一證於孟子答周室班爵祿之問竝未援引一語則知孟子以前無此書也二證於漢武帝開獻書之路其壁經有古文尚書竝古文孝經歷歷可考獨無周禮何也三證於史記周本紀獨以重卦歸西伯而不遵周禮太卜三易之說可知原無此書有則遷當見之四證於揚雄亦以重卦歸文王其經卦皆八其別卦皆六十有四之說雄與歆皆肩事莽者自當見之見之而不信蓋亦知其僞矣且蘇子由眞西山深惡此言則周禮之不足信也不益明哉今又據武林汪師李沆讀周禮辨疑七則按春官王祀昊天上帝服大裘而冕祀五帝亦如之夫祀昊天於南至大裘爲宜祀黃帝在夏季服大裘可乎王執大圭以朝長三尺抒上葵首王方寸重一觔計三尺爲觔三十矣王能搢之乎王乘玉輅維太常者六人服皆袞冕以司役之卒服王公之服等威曷辨乎太宰六官之長其屬六十而小臣寺人九嬪世婦女御之職皆與焉不亦褻乎天官有世婦春官又有世婦又曰每公卿二人夫既爲之婦不可以爲卿既稱卿不可以爲婦矣何名謂之舛錯乎季春之月會男女奔者不禁是誨民淫也冬月農不收藏者取之無禁是誨民盜也屨人掌王及后之服屨夫服屨而設官掌之何以別內外乎此皆不可信者因續錄之

周禮補冬官

自周禮出於漢而世儒以考工記補冬官之亡未始有異議者宋淳熙中俞庭椿始著復古編謂司空之篇實雜出於五官之屬元吳澂作三禮考注謂冬官未嘗亡而地官之文實亡也由二子之言觀之考工記何必補哉況秋官有典瑞玉人不必補可也夏官有量人匠人不必補可也天官有染人鍾氏㡛氏雖缺何害乎地官有鼓人鮑人韗人雖無何損乎雖無車人而巾車之職存雖無弓人而司弓矢之職猶在匠人溝洫之制已見於遂人鼓人射侯之職已見於射人有如攻皮之工五既補以三而又缺其二不知韋氏裘氏豈非天官司裘掌皮之職乎冬官之書雖亡冬官之意實未嘗亡所少者特惟王建國二十字耳幼學編

考工記非漢博士作

考工記或以爲先秦書而禮記正義云孝文時求

得周官不見冬官一篇乃使博士作考工記補之馬融云孝文開獻書之路周官出於山巖屋壁漢書謂河間獻王得之非孝文時也序錄云李氏上五篇失事官一篇取考工記補之六藝論云壁中得六篇誤矣齊文惠太子鎮雍州有盜發楚王塚獲竹簡書青絲編簡廣數分長二尺有得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記周官所闕文也漢時科斗書已廢則記非博士所作也易氏云考工記非周書也言周人上輿而有梓匠之制言周人明堂而有世室重屋之制言溝洫澮川非遂人之制言旂旗旟旐非大司馬司常巾車之制胝周典大不類困學紀聞

春秋經

按春秋古經雖漢藝文志有之然夫子所修之春秋其本文世所不見而自漢以來所編古經則俱自三傳中取出經文名之曰正經爾然三傳所載經文多有異同則學者何所折衷如公及邾儀父盟於蔑左氏以爲蔑公穀以爲眛則不知夫子所書者曰蔑乎曰眛乎築郿左氏以爲郿公穀以爲微則不知夫子所書曰郿乎曰微乎會於厥慭公穀以爲屈銀則不知夫子所書曰厥慭乎曰屈銀乎若是者殆不可勝數蓋不特亥豕魯魚之偶誤其一二而已然此特名字之訛耳其事未嘗馳於大義尙無所關也至於君氏卒則以爲聲子魯之夫人也尹氏卒則以爲師尹周之卿士也然則夫子所書隱三年夏四月辛卯之死者竟爲何人乎不寧惟是公羊穀梁於襄公二十一年皆書孔子生按春秋惟國君世子生則書之子同生是也其餘雖世卿擅國政如季氏之徒其生亦未嘗書之於冊夫子萬世帝王之師然其始生乃鄹邑大夫之子耳魯史未必書也魯史所不書而謂夫子自紀其生之年於所修之經決無是理也而左於哀公十四年獲麟之後又復引經以至十六年四月書仲尼卒杜征南亦以爲近誣然則春秋本文其附見於三傳者不特乖異未可盡信而三子以其意增損者有之矣蓋襄二十一年所書者公穀尊其師授而增書之也哀十六年所書者左氏痛其師亡而增書之也俱非春秋之本文也三子者以當時口耳所傳授者各自爲傳又以其意之所欲增益攙入之後世諸儒復據其見於三子之書

者互有所左右而發明之而以爲得聖人筆削之意於千載之上吾未之能信也（春秋三傳考）

三傳優絀

三傳所取之經文既有爭異又有增益遽指以爲夫子所修之春秋可乎然擇其差可信者而言之則左氏爲優何也蓋公羊穀梁直以其所以作傳文攙入正經不曾別出而左氏則經自經而傳自傳又杜元凱經傳集解序文以爲分經之年與傳之年相附則是左氏作傳之時經文本自爲一書至元凱始以左氏傳附之經文各年之後是左氏傳中之經文可以言古經矣然獲麟而後引經以至仲尼卒則分明增入杜注亦自以爲春秋本終於獲麟弟子欲記聖師之卒故採魯史記以續夫子之經而終於此然則既續之於獲麟之後寧保其不增益之於獲麟之前如公穀所書孔子生之類乎是亦未可盡信也（同上）

傳注引逸書之誤

左傳昭十年子皮歸謂子羽曰夏書云欲敗度縱敗禮我之謂矣注云逸書也又十七年太史曰在此月也故夏書曰辰不集於房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走此月朔之謂也注逸書也余按此兩節皆見於今文尚書如子皮所舉欲敗度縱敗禮兩言今見於太甲篇乃商書也而子皮以爲夏書固失之矣而杜預以爲逸書失尤甚矣至始周太史所舉辰不集於房四言今見於胤征正是夏書只差一不字無可疑者而杜乃注爲逸殊可訝焉故辨之以明傳注不可盡信如此（學齋佔嗶）

爾雅

漢志云爾雅三十篇今書惟十九篇志初不著撰人名氏璞序亦但稱興於中古隆於漢氏而已至陸氏釋文始得釋詁爲周公所作其說蓋本於魏張揖所上廣雅表言周公制禮以道天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳二篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先師口傳疑莫能辨也（經籍考）

又爾雅辨

爾雅爲周公所作而爾雅有張仲孝友張宣王時人非周公之制明矣按揚子雲云孔子門徒游夏之儔所記以解識六藝者也又說孔子教哀公學爾雅爾雅之出遠矣舊傳學者皆云周公所記也

張仲孝友之類後人所足耳說苑

論語

按齊論多於魯論二篇曰問王知道詳其名當是論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨刪之以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異唯分堯曰子張問以下爲一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本眞非禹所能刪也經籍考

家語

漢志有孔子家語二十七篇顏師古曰非今所有家語按今家語後序曰當時公卿士大夫及七十二弟子之所諮訪交相問對言語也諸弟子既取其切實者別爲論語其餘則集錄之名曰家語秦時列於子書故未見焚漢時散在人間好事者或各以意增損其言故同是一事而輒異詞錯雜不復可考馬昭曰今家語乃王肅所增非鄭玄所見者也同上

孝經

隋經籍志曰孝經遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章至古文孝經出而長孫有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章並前合爲二十二章孔安國爲之傳至劉向典校經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融並爲之註又有鄭氏註相傳或云鄭玄其立意與玄所註餘書不同故疑之同上

孝經引詩

朱子曰舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程答書云頃見玉山汪端明亦以爲此書多出後人附會於是乃知前輩讀書精察其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此書之旨者別爲外傳顧未敢耳同上

孟子

後漢趙岐爲章旨析爲十四篇其序云輒戰國時以儒術干諸侯不用退與公孫丑萬章之徒難疑答問著書七篇三萬四千六百八十五字秦焚書

以其書號諸子故得不泯絶又爲外書四篇其書不能洪深似非孟子本真也按韓愈以此書爲弟子所會集與岐之言不同今考其書載孟子所見諸侯皆稱謚如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後稱謚軻無恙時所見諸侯不應皆前死且惠王元年至平公之卒凡七十七年軻始見惠王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也後人追爲之明矣則岐之言非也荀子載孟子三見齊王而不言弟子問之曰我先攻其邪志揚子載孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也今書皆無之則知散軼也多矣（同上）

四註孟子

中興藝文志題揚雄韓愈李翱熙時子四家註肯意淺近蓋依託者（同上）

批點孟子

縉紳家相傳批點孟子爲蘇老泉親筆然其批點內郤引洪景盧語景盧去老泉六七十年傳者未之信也然其中論文勢筆路至精至密要非具眼不能雖非老泉其亦老泉之流亞矣（無用閒談）

西圃叢辨卷七目錄

安德田同之小山蘊篹集

晉乘楚檮杌

古逸史內有晉乘楚檮杌二書乃後人摭取左國而爲之耳非古也晉楚皆稱良史晉書趙盾弒其君孔子曰董狐古之良史也書法不隱今晉乘不載此事崔杼弒齊君太史書之見殺南史氏聞太史氏盡死持簡以往南史氏乃楚之史官也今楚檮杌中不言此人其爲僞書無疑厲塾錄

史記漢書辨

史取抑揚之大義而不取登載之年月者表也述歷代之沿革著一代之可否者書與志也褒貶寓於直筆是非存乎公論者紀與傳也史記中如諸侯王年表以下以地爲主故年經而國緯所以觀天下之大勢漢高祖功臣年表以下以時爲主故國經而年緯所以觀一時之得失將相名臣年表又以大事爲主所以觀君臣之職分而班固則侯表徒列子孫世數之繁官表徒書公卿拜罷之日是特聚諸家之譜牒耳未嘗有發明一代之意也又以將相名臣混於列職之中不記大事失本旨矣且也諸表之外又有古今人表以爲自出新意然而其失尤甚范武子即士會也丘明之傳春秋明矣而既書士會又書武子況表明今古不言漢人顏師古以爲未及言人非也蓋固爲漢人有所畏避即如張湯之後有大司空純者固以純之故不以湯爲酷吏然則敢於論前代之賢否不敢論當代之人物非其較著者哉史記封禪之書自武帝有求仙之惑今日用方士明日遣祠官溺於虛無之說而不自知遷欲救其失有自古帝王何嘗不封禪之言用意婉矣平準之書自武帝有征利

之慾今日禁鹽鐵明日置平準留意於刀錐之利而不自知遷欲箴其非指弘羊致利之由用意深矣其著律書也不言律而言兵不言兵而言兵之偃其序曆書也不言太初而言古曆不言八十一分之術而言九百四十分之法書天官則初言春秋星隕而五霸代興次言漢初日食而諸吕作亂又次言元光元狩蚩尤旗見而兵師四出正以警人君修德政之心書河渠則初言夏禹治水之源流後言秦漢治渠之利害正以明歷代水利之由禮書載禮論樂書載樂記非蹈襲舊文也漢承秦

矩之後百家蜂起天下知有新制而不知有古典遷乃取而載之於書非具高世之識者不能也以事之繫於天下則謂之紀五帝可紀也周可紀也秦始皇并六國事異於前則始皇可紀也項羽政由巳出且封漢王則項羽可紀也孝惠高后之時政由房闈雖紀呂氏亦可也以事之有大於列傳則係於世家孔子在周則臣道在後世則師道故以世家別之蕭曹良平雖曰通侯然社稷之臣則亦列於世家也列傳褒貶尤有深意以伯夷居於列傳之首重清節也以孟荀冠於淳於之徒尊吾道也以莊周附於老子以申不害附於韓非別異端也他如佞幸酷吏日者滑稽貨殖游俠刺客皆爲當世而發所關非淺鮮也而班之志則不然遷曰天官而固更曰天文夫兩曜之運行羣星之錯布編於何代而不可編炎果奚異乎遷曰河渠而固曰溝洫此非漢所治者而徒以盡力溝洫之言遂以名其書名實果有當乎合曆於律似也而建星度位不辨合禮於樂似也而長樂朝儀不詳易封禪曰郊祀而不載原廟薦新之事宗廟迭毁之議易平準曰食貨而以弘羊均輸之術並庋周泉府之法且自立私見爲地理藝文五行刑法之四志然熟究之而亦無足取其論武帝之行幸而不計里數之遠近其論儒者之學術而至與農雜而分峙其引書失宜者四其序事乖理者五劉知幾駁其志五行之錯刑法一志既曰大刑用甲兵則兵猶刑也而又詳於刑略於兵使一代制度漫無所考且斷漢爲書致周秦不相因古今成間隔自高祖至武帝凡六帝之前盡竊遷書自昭帝至平帝凡六世之後資於賈逵劉歆夾漈鄭氏所謂遷之於固如龍之於猪也奈何諸史棄遷而用固劉知幾之徒抑馬而尊班不綦謬哉幼學編

漢書藝文志

巽巖李氏曰藝文志二十六篇今十四篇崇文總目以爲其八篇亡特存此十四篇耳某謂劉向父子及班固所著錄者或有他本此蓋後世所依託也熊既年九十始遇文王胡爲倘說三監曲阜時何耶又文多殘缺卷第與篇目皆錯亂甚者幾不可曉而注尤謬誤藝文志

史記十篇有錄無書

羅氏曰太史令司馬遷續其父談書創爲義例起

黃帝迄武獲麟撰成十二紀以序帝王千年表以貫歲月八書以紀政事三十世家以叙公侯七十列傳以志士庶上下三千餘載凡爲五十二萬六千五百言據張晏曰遷歿後缺景武紀禮樂兵書三王世家漢興以來將相年表日者龜策傳蘄蒯列傳等十篇元成間褚少孫追補及益以武帝後事詞言淺鄙非遷本意按顏師古曰本無兵書張說非也今此十篇具在褚所補武紀全寫封禪書三王世家但述封拜日者龜策二傳皆猥釀不足道而其餘四篇景紀最略禮樂書謄荀子禮論河間王樂記蘄歙傳歙列傳與漢書同而將相年表迄鴻嘉則未知何人所補也經籍考

周后稷世

史記世本國語載后稷至文王凡十五世愚按后稷始封至文王即位凡一千九十餘年而止十五世可疑也或曰上古人多壽考然而父子相繼三十年爲一世常理也以十五世而衍爲一千九十餘年即使人皆百歲亦必六十而娶八十始生子而後可叶其數豈有此理耶稷與契同封契至成湯四百二十餘年凡十四世而稷至文王年倍而世半之何稷之子孫皆長年而契之子孫皆短世乎此又可證也同上

召公作君奭

燕世家成王既幼周公攝政當因踐祚召公疑之作君奭書正義曰此篇是致政之後言留輔成王之意其文甚明遷臆爲說爾同上

莊公娶陳女事

衛世家莊公娶齊女爲夫人而無子又娶陳女爲夫人生子早死陳女女娣生完完母死莊公命夫人齊女子之詩正義曰禮諸侯不再娶且莊姜仍在唯言又娶於陳不言爲夫人左傳言莊姜以爲巳子云完母死亦非也同上

武公無殺兄篡國事

武公殺兄篡國呂成公曰武公在位五十五年國語又稱武公年九十有五猶箴儆於國計其初即位其齒蓋巳四十餘矣使果殺共伯而篡立則共伯見殺之時其齒又加長於武公安得謂之早死乎髦者子事父母之飾諸侯既小歛則脫之史記謂釐侯巳葬而共伯自殺則是時共伯巳脫髦矣詩安得又謂之髧彼兩髦乎是共伯未嘗有見殺

之事武公未嘗有簒彼之惡也（同上）

齊項公朝晉尊王

項公十一年晉初置六卿賞安華之功項公朝晉欲尊王晉景公不敢當晉世家景公十二年齊項公如晉欲上尊景公爲王景公讓不敢左傳正義曰此時天子雖微諸侯竝盛晉文不敢請隧楚莊不敢問鼎又齊弱於晉所較不多豈爲一戰而勝便即以王相許準時度勢理必不然齊侯朝於晉將授玉還之意所以有此說者嘗讀此傳將授玉以爲將授王遂飾成爲此說爾（同上）

申生母非齊桓女

申生母齊桓女也同母女弟爲秦穆公夫人夷吾母重耳母女弟也左傳正義曰按傳申生之母本是武公之妾武公末年齊桓始立不得爲齊桓女也（同上）

陳世家

桓公鮑卒弟佗其母蔡女故蔡人爲佗殺五父及桓公太子免而立佗是爲厲公太子免之三弟長者名躍中曰林少曰杵臼與蔡人共殺厲公而立躍是爲利公詩正義曰按左傳桓五年文公子佗殺太子免而伐之則是佗自殺免非蔡人爲佗殺免也六年蔡人殺陳佗莊二十二年傳曰陳厲公蔡出也故蔡人殺五父而立之五父與佗一人不得云爲佗殺五父也六年殺佗十二年陳侯躍卒則厲公即是躍躍既爲厲公則無復利公矣既誤以佗爲厲又妄稱躍爲利公世家言佗死而躍立立五月而卒然則躍亦以桓六年卒矣而春秋躍卒在桓十二年非徒五月也（同上）

杞世家

杞世家其殷後則初封武庚於殷墟復以叛而誅

之更命微子爲殷後詩正義曰書序微子之命是宋爲殷後成王始命之樂記武王投殷之後於宋其實武王之時始封於宋未爲殷後也成王命爲殷後當爵爲公地方百里史記以爲成王之時始封微子於宋與樂記又乖（同上）

伍擧入諫

楚莊王即位三年伍擧入諫曰願進隱按莊王時嬖人伍參其子伍擧在康王時康王莊王之孫呂氏春秋審應覽云荊莊王立三年不聽而好讔成公賈入諫曰願與君王讔新序云士慶然則非伍

舉也同上

秦廢太后

秦廢太后逐穰侯朱文公曰經世書只言秦奪太后權蓋實不曾廢同上

仲尼弟子傳

傳云子貢一出存魯亂齊破吳强晉而霸越通鑑外紀曰戰國之時齊魯交兵者數矣一不被伐安能存哉田氏弱齊一當吳兵安能亂哉吳不備越而亡勝齊安能破哉四卿擅權晉以衰弱修兵休卒安能强哉越從吳伐齊滅吳乃强此安能霸哉

九

十年之中齊晉未嘗有變吳越不爲是而存亡史記之文亦華而少實哉同上

伯夷傳

朱晦翁謂孔子言伯夷求仁得仁又何怨今觀太史公作伯夷傳滿腹是怨此言殊不公今試取伯夷傳讀之始言天道報應差爽世俗共見聞者歎之也中言各從所好決擇死生輕重以君子之正論折之也一篇之中錯綜震蕩極文之變而議論不詭於聖人可謂良史矣宋人不達文體是以不得遷之意而輕爲立論眞西山文章正宗云此傳

姑以文取其言又謬若道理有戾即不成文文與道豈二事乎益見其不知文也同上

貨殖傳誤

食貨志李悝爲魏文侯作盡地力之教貨殖傳云當魏文侯時李克務盡地力以藝文攷之李克七篇在儒家子夏弟子爲文侯相李悝三十二篇在法家相魏文侯富國强兵盡地力者悝也非克也貨殖傳誤同上

司馬相如傳贊

相如傳贊乃班固自爲而史記乃全載其語而作太史公其誤殊甚齊東野語

十

淳于髡傳

傳中有其後百餘年楚有優孟之語獨不攷優孟在楚莊王時淳于髡在齊威王時楚莊乃春秋之世齊威乃戰國之時若謂前百餘年楚有優孟可也何得謬誤至此同上

優孟爲孫叔敖

優孟爲孫叔敖衣冠抵掌談笑歲餘像孫叔敖左右不能別也莊王置酒優孟爲壽王大驚以爲叔敖復生欲以爲相劉子元謂之旨入心不可有如其面非由倣效俾有遷革又況叔敖之殁待日以

久豈有一見無疑遽欲加於寵榮復其祿位哉按此傳以滑稽名乃優孟自爲寓言云欲復以爲相亦優孟自言如今人爲戲發科打諢之類豈可眞以爲王欲復相之事乎升菴外集

史記差訛

史記近無善本屢經翻刻愈益差訛蓋苦爲不知者妄改耳如司馬相如傳文君已失身於司馬長卿故倦遊須溪云已失身於司馬爲一句長卿故倦遊爲一句今俗士不得其讀於長卿下又添長卿二字失古人之意矣然俗士以帖括講筵之耳目而欲窺雄深雅健之心胸無怪其然獨可爲一二好古之士道耳丹鉛錄

封禪

封禪書皇王大紀曰自史遷載管仲言上古封禪之君七十有二後世人主希慕之以爲太平盛典然登不徧於四岳封非十有二山入懷晏安不行五載一巡狩之制出崇泰侈無訥言計功行賞之實鐫文告成明示得意而非所以教諸侯德也泥金檢玉遂其侈心而非所以教諸侯禮也心與天道相反事與聖人相悖故太平之典方舉而天災人禍隨至者多矣梁許懋曰燧人之前世質民淳安得泥金檢玉結繩而治安得鐫文告成是故考舜典可以知後世封禪之失稽懋言可以知史遷著書之誤困學紀聞

西疇叢辨卷八目錄

西疇叢辨卷八

安德田同之小山彙集

孔子稱趙盾爲良大夫

晉世家云趙穿弒靈公晉太史董狐書曰趙盾弒其君盾曰弒者趙穿我無罪太史曰子爲正卿亡不出境反不討國亂非子而誰孔子聞之曰董狐古之良史也書法不隱宣子良大夫也爲法受過惜也越境乃免余竊以爲非孔子之言何也晉靈公雖無道猶未爲獨夫趙穿何爲弒之問誰執國柄盾也問穿伊誰之私人盾族子也如盾不知情必去國不反如宋子哀潔身避亂而後君臣之義絕反而復讐如衛石碏大義滅親而後臣子之責畢審如是則大逆之名疇得加我盾皆不然其何辭於弒君之誅董狐據事直書即刀鋸在前不少退避孔子稱爲古之良史信矣惟是盾弒君亂臣賊子也孔子作春秋正爲此輩何肯稱爲良大夫且曰越境乃免其然豈其然乎按左傳晉襄公托孤於盾曰此子材吾受爾之賜不材吾惟爾之怨依然周公負扆之任也盾不遵遺命欲别求君穆嬴日抱太子泣於朝公論難違乃援立之嫌隙

已開矣命鉏麑往刺不肯刺伏甲攻之靈輙提彌明援而去形迹大著非公殺盾即盾弑公所以無端命穿侵秦假以兵權識者皆知其陰圖靈公也如是而猶欲免吾誰欺乎後世成濟刺曹髦司馬夷其三族朱有恭弑昭宗朱全忠遠在東都然而司馬昭之心路人皆知碭山賊徒終不能辭惡名於萬代盾總越境亦奸雄閃爍之恒態元惡之誅亦惡得而免哉艮大夫之稱越境之借或者奸黨假借聖言著之簡冊以掩飾天下之耳目此不可不辨也

屠岸賈禍趙

趙世家云屠岸賈爲司寇欲誅趙氏乃治靈公之賊與諸將攻趙氏於下宮殺趙朔趙同趙括趙嬰朔妻成公姊有遺腹子武走公宮匿朔客程嬰公孫杵臼以他兒代武死如史所云趙氏之禍是屠岸賈爲戎首也按左傳趙莊姬爲趙嬰之亡故譖之於晉侯曰原屏將爲亂六月晉殺趙同趙括武從姬氏匿於公宮兩說大相矛盾欒石林有云趙死同括之弟嬰亂其室同括不請於君而放之齊於是朔之室譖於晉侯討同括殺之由斯以談趙氏之禍莊姬實爲戎首始與嬰淫以致同括之放逐於齊者姬也繼而譖於晉侯使同括不得其死者亦姬也姬開此大釁趙氏之禍正中朔妻之謀又誰索朔之孤而必欲殺之耶且姬爲晉公姊則武爲晉公甥豈有千乘之君庇一甥外人敢擅入宮一索再索必待契友抱出而後免於難於理可信否程嬰公孫杵臼之全趙孤其誼甚高其事甚奇余未嘗不私心嚮慕惟是搜索避匿之跡不能不令人惑左氏去趙未遠似爲近真而司馬氏則以屠岸賈爲禍端是耶誤耶

謝羽鴻門

項羽本紀云沛公謝罪鴻門范增使項莊舞劍欲就席間刺之盃酒鴆毒談笑戈矛非好會也豈無禁衛之卒稽察出入沛公假以如廁輙自逸去且從驪山芷陽間行二十里非移晷不可到覇上軍羽在席次候久終不一問於理可信否況范增行刺不遂遂憤悶填胸此時沛公猶爲籠中鳥釜中魚安有已去多時而竟度外置之者豈天擁護真人令楚君臣憒憒耶

陳涉世家 涉即勝

世家之爲義以開國承家世代相續也陳勝起自羣盗稱王六月而死子孫不祀社稷靡聞無世可傳無家可宅奈何以世家稱焉

叩馬諫武王

史記列傳七十以伯夷爲首初遜孤竹棄千乘若屣繼諫伐紂甘鼎鑊如飴終餓首陽等一死於鴻毛誠皭然不緇不湼之操偉哉秋霜烈日之節也惟是叩馬一諫歷數十載終不能核其實何也人生大節莫如忠孝其關係最鉅其紀載宜詳此段大議論遷之採錄不知出於何書三代之事所稽

者非聖賢經傳則稗官小說耳孔子於夷則賢之孟子於夷則聖之而未嘗道叩馬之事也孔子於夷稱其餓孟子於夷稱其清而未嘗述叩馬之言也採薇一歌足愧懦德而詩則删之耻食周粟甘爲殷頑而孟則置之豈經傳皆掛漏耶先秦之文詳於譏文武者莫越左傳勇於非湯武者莫踰莊周一則言之而弗引一則引之而弗詳若書出於漢之後足以考周之前者獨汲冢耳而汲冢諸篇又無隻字道及也太史公果安所聞哉或者春秋戰國好事之士上疑周初征誅勘定之未盡善下疑殷末仗節死難之罕其人彼時伯夷政在成周目擊革命之事必忠激於衷義形於色轟轟烈烈做一場也故爲是言以附會之乎夫叩馬之事伯夷誠優爲叩馬而諫誠天地古今不可無之大公案第以之垂訓則偉然以之考實則茫如噫安得起司馬氏於九原而詢所從來以破此疑竇也耶

鼂錯爲國遠慮禍反近身 吳王列傳

迅雷不及掩耳事有應急者投鼠未免忌器事有應緩者叅酌於緩急之間不動聲色而措天下於磐石斯稱遠慮矣吳王世子死於非命含怒蓄怨

思欲一逞久矣其地宜封王不宜削奪其忿宜漸解不宜驟急錯不勝一時之忿輕天下於一擲向使吳王用田祿伯桓將軍計循江淮而入武關據洛陽以助山河天下事未可知此始慮踈也兵連禍起剝腹燃眉乃欲聯胡越糾諸侯挽江西之水以救涸鮒能有濟否此終慮踈也爲國遠慮者恐不其然且我發大難之端欲天子自將而已居守人誰能平劉氏既不得安鼂氏烏得不危太史公何代爲之解嘲也

子貢存魯

或問田常殺逆之賊子貢說以防內憂是教之篡也吳越夷狄之强子貢導以相攻是誘之殺也然則賜一口舌之徒傾危之士耳何以爲子貢揚子曰此皆好事者爲之非眞也或曰此語匪直史記載之越絶書吳越春秋家語皆載之豈諸書皆傳疑乎曰余讀吳越春秋家語而知其妄矣吳越春秋云子貢對越王曰吳王爲人猛悍百姓怨上大臣內變子胥以諫死按左傳哀十一年齊國書帥師伐魯及清據此齊伐魯在先吳伐齊在後子貢安得預言其死家語云越滅吳孔子曰亂齊存魯吾之所願使吳亡越霸者賜之說也按左傳越滅吳在哀二十二年孔子卒在哀十六年四月據此吳滅之時孔子卒已六載安得有吳亡越霸之語左氏與子貢同時其說近眞若他書皆效顰學步依樣書葫蘆耳故盡信書不如無書

宰我與田常謀作亂

仲尼弟子列傳云宰我爲臨菑大夫與田常謀作亂以夷其族孔子耻之蓋宰我在聖門科居言語與端木比肩者也雖問喪近於不仁晝寢幾於自棄然弑父與君豈肯從乎田常假以亡命爲族豈

出晉入洋洋大國竟被擾取蓋亂臣賊子也子長謂宰我與之同謀豈其然乎按呂氏春秋諸御鞅諫簡公曰陳常與宰予甚相憎臣恐其相攻攻則危上矣願君之去一人也簡公曰非爾細人所能識也居無幾何陳常果攻宰予於庭即簡公於廟按說苑田恒與宰我爭宰我夜伏卒將攻恒宰我令於衆曰不見旌節勿起或以告恒因爲旌節先起遂殺宰我據此則宰我與田氏非枘鑿不相入氷炭不相容乎匪徵此也史記李斯列傳亦云田常陰取齊國殺宰予於庭是李斯讀呂氏書而信之故引以控寃是司馬讀李斯書而然之故述以立傳不知更何所聞而又謂同謀作亂也同謀必不相殺相殺必非同謀黨逆而死身名俱喪則可耻爲齊而死死得其所則不可耻子長不惟誣予抑且枉聖矣小司馬亦不敢信强爲之解曰左傳無宰我與田作亂之文然闞止字子我當時田闞爭權子我爲田恒所殺或者太史公誤以闞止之子我爲宰予之子我乎是承眞索隱亦疑之矣詳考衆論宰予與田氏道不同不相爲謀昭然可見不然昔冉求爲季氏聚斂孔子尙鳴鼓攻之若宰

孑比周田恒不知當如何峻拒乃於田恒則請討於宰孑則無片言及何也噫死生事小名節事大謀之言忠佞之關也毫釐差千里謬余不得不詳爲之剖

封禪書

或謂封禪一書司馬累數千言於宗伯祀典果有當否余曰宣尼有言明乎郊社之禮治國如視諸斯夫郊祀天社祀地封非酬天之功乎禪非酬地之功乎舜在璿璣玉衡以齊七政遂類上帝禋於六宗望山川輯五瑞載在尚書者班班可考也封

禪之禮亦大典之不可缺者惟是七十二君之說則茫不可稽燧人之前世樸民淳安得泥金簡玉結繩而治安得鐫文告成即就書中所列指不過十二屈耳無懷以下周成以上十君之事已不經見況此外六十君者更爲誰氏非夢寐中語乎至於白帝赤帝之妄騎龍上天之幻寶雞祠皂之神十洲三島之異以及少翁欒大公孫卿之屬入海求仙妄誕不經於封禪大禮皆風馬牛不相及者而乃叢載於郊祀之書何耶

仲尼干七十餘君

余讀仲尼世家贊云九流仰鏡萬古欽踊可謂知夫子矣及閱儒林列傳乃曰仲尼干七十餘君無所遇干之云者豈所以加聖人昔子張學干祿夫子尚箴之肯以身嘗試之乎惟是纘精一執中之心傳則此身乃堯舜禹湯以來所繫屬之身當其時周流列國非爲身也上悲天命下憫人窮其心蓋有大不得已者戚然於中奈何命之曰干且謂七十餘君談何容易也夫子於齊則阻於晏嬰楚則讒於子西周則問禮於老子晋則至河而反伐木於宋絶糧於陳蔡久居於鄭衛此外則過曹過

蒲而已更不聞車轍馬跡別履何邦之境別接何國之君不班班可考鏡乎何於世家則約言於列傳則侈談得毋自矛盾與

荀彧

或問荀彧不悟曹操之奸以其爲漢討賊而從之逮曹謀漸露大業垂成彧始悟而自殺涑水公以死漢許之然乎否乎曰非也曹托名漢相其實漢賊明目張膽凌天子而虐公卿非若齊桓晋文之假仁假義者比也操何嘗隱而不露彧何俟久而後知哉試以董卓方之可乎自古大奸巨惡無踰

董卓老瞞事事慕之效之其大逆不道無人臣禮在彧死後者不具論論其先者遣曹洪西迎鑾輿即卓之遷都長安也奉車駕東移鄴都即卓之校尉李傕刼天子入營也下故太尉楊彪於獄殺大中大夫孔融而夷其族即卓之殺尙書周毖太傅袁隗也建銅雀臺作賦以自矜誇即卓之築塢於郿謂事成雄據天下不成守此足以畢老也自稱兗州刺史自領揚州牧自爲司隸校尉自爲大將軍自爲司空即卓之自領前將軍自爲相國自爲太師也至於贊拜不名入朝不趨劍履上殿僭越

之跡視卓如出一轍語曰司馬昭之心路人所知也豈以聰明過人且運籌幃幄者直至欲加九錫而始悟則彧亦昏愚之人矣何足以爲彧哉君實以爲死漢許之恐彧而赤心作於地下矣司馬氏通鑑之纂包羅蘊藉神宗謂其賢於荀悅漢紀良非溢美惟是昭烈以中山靖王之後不使紹漢統荀彧以曹瞞心腹之寄稱譽其忠節此朱紫陽不容已於綱目之作也

孔明取蜀

孔明取劉璋蘇子瞻非之得無以璋爲漢之宗乎君子曰璋雖漢室實漢賊也璋之父焉欲避世亂求交趾牧董扶私謂之曰益州分野有天子氣於是意在益州黃巾殺綿竹令徙治綿竹陰懷逆謀張魯母以鬼道往來焉家用爲督義司馬住漢中斷絕谷閣自守董卓凌虐朝廷殺戮公卿袖手旁觀若秦越然詩所稱宗子維城之助顧如是乎洎焉死璋立聞曹操征荊州遣陰溥送款於操加璋振威將軍彼父若子何嘗有一毫効忠王室之心派演天潢心同鬼蜮視唐永王璘乘危起事者同一軌也先主欲芟夷叛逆以匡國家舍璋將焉往

哉或又曰行一不義而得天下君子不爲也璋以肺腑遇我我以詐力取之信義安在曰正所以爲義也曹丕篡漢卯金之祚已斬苟一綫可繇烏可拘小信而妨大計乎不然劉璋闇弱必不能守萬一老瞞先入舉事兼并雍蜀封豕長蛇不益難制耶剪除劉璋亦預去曹操狡兎之一窟也夫誰曰不可

賓儀

宋太祖改元乾德及蜀平宮人入大內太祖見其鏡背有識乾德四年鑄者惟之出示近臣皆不能

對翰林學士竇儀對曰此必蜀物也昔蜀王衍有
此號太祖歎曰宰相須用讀書人余讀史至此未
嘗不服其學問之博而竊議其躬行之謬也孔子
云大德不踰閑小德出入可也忠臣不事二君烈
女不更二夫德孰大於此乎大德無虧卽才藝收
歛不害爲君子大德一玷縱技能出衆不免爲小
人竇儀與太祖比肩而仕周者也乃一旦背周爲
之臣君臣大倫等於天地坐視綱常傾倒而不一
扶植平日讀聖賢書所學何事耶語曰事君能致
其身雖曰未學吾必謂之學矣今若此是不識忠
字爲何物可謂之讀書人乎不特儀也儀之弟儼
周顯德爲拾遺儼之弟偁漢乾佑舉進士他如薛
居正爲周司寇王溥爲周僕射李穆爲周拾遺李
昉爲周開封守趙普爲周宋州判官曹彬爲周牙
將歷遷閤門使宋初大臣强半皆失節之婦覩朝
廷如傳舍背君父如路人五代以來大抵爾爾何
獨於馮瀛王而嘲笑之

燭影搖紅

史稱宋太祖之崩燭影搖紅先儒謂爲千古不決
之疑君子曰何疑之有就太宗始末觀之隱微必
事自以一盤托出矣何也從古以崩年改元爲不
仁之事太宗卽位在十月改元在十二月距明年
正旦僅一月耳不肯少待遽改殘年爲元年且號
爲興國言創業由我也爲太平言致治由我也不
過以兄未嘗明以大業授已故汲汲削去之跨越
之耳不寧惟是開寶皇后天下之母也殯諸佛寺
不令朝臣爲之成服武公郡王太祖之冢孫也勸
行太原之賞激之致令自殺秦王德芳杜后所命
以次膺國者也一斥再斥廷之憂懼而死由斯以
觀既忍於太祖之妻子何難忍於太祖既毒其弟
何難毒其兄要終原始大惡之歸太宗夫何疑焉
昔晉靈公欲殺趙盾不克盾懼而出走盾之宗人
趙穿殺靈公於是盾還是盾雖無弑之事然其心
幸靈公之死而已得還也許悼公瘧飲世子止之
藥而死夫止之進藥本爲已疾也惟是不察而輕
進之以致悼公之死則是止雖無弑之心而有弑
之事也春秋於盾也原其心而誅之不以其未爲
是事而赦爲書曰晉趙盾弑其君夷臯於止也緣
其事而誅之不以其未萌是心而赦焉書曰許世
子弑其君皆所以立天地之大閑以見君父之不

可苟也況以太宗之心事彰明較著尤甚於盾與
止乎蓋宋主之得天下猶唐高之得天下也唐高
以子世民宋主以弟光義世民相時之亂而以兵
取之光義欺主之弱而以智取之唐之天下惟造
於太宗故自負其功而欲身踐其貴弒兄殺弟事
所從起宋之天下亦造於太宗故借口母命冀身
親天子之尊弒兄殺弟亦所不免傷倫滅理均謂
之賊也惟是唐高以子世民得天下世民以天下
之故而戕同氣其跡顯人所易知宋祖以弟光義
得天下光義亦以天下之故而戕同氣其機深人
所未測余故竝舉而表之以破天下萬世之疑

楚材

元太宗承大亂之後南北之風土相戾夷夏之人
情紛如楚材一身孤立欲行所學詎不難之難乎
夷考其當日施爲借酒槽之鐵以諫酒推太乙之
數以止獵則懇懇忠愛之忱也釋咸得卜之怨而
不訊鞫則休休有容之度也憤奧都剌合蠻之橫
肆違皇后而不阿從則蹇蹇匪躬之節也參贊征
討卜吉凶而屢中推測玄象知女真之易主則昭
昭前知之神也定課稅之制而倉庫盈去湯沐之
邑而戶口安立詞賦之科而儒教興則鑿鑿經濟
之略也夷性好貪爲相二十年簡視惟琴書家無
長物則矯矯氷玉之操也夷性好殺如以角端爲
惡殺而省數國之命謂漢人爲有用而止屠城之
慘所全活不知幾千萬人倘所稱仁人之言其利
溥者非乎惟是以遼之苗裔而臣服於金以金之
世臣而又北面乎元乃自謂不懷二心仇君父有
愧色矣雖然桓公殺公子糾管仲不死孔子曰如
其仁如其仁謂其尊周攘夷所全者大也藉令楚
材效完顏卿之仰藥則不事二君之節得矣而華
人之千百萬億誰爲之全活也哉

許衡

或問許平仲一代大儒也乃仕元汚穢之朝得無
西子而蒙不潔乎余應之曰是豈知天道者哉古
所以嚴華夏之辨者爲有華有夷也設使中華無
主與雖有之而失其所以爲主之道戎狄中乃有
卓然傑出足以代天子民者生於其時則推皇天
父母斯民之心亦何爲適莫其間哉譬之人家嫡
子不肖家聲隕墜而庶孽有繼志述事之賢爲之
考者將誰付托耶宋自徽欽失道招亂啟釁已不

足爲中華之主矣絶人者人亦絶之人絶者天亦
絶之當是時皇矣上帝眷求民主苟可以濟世安
民何拘拘於華夷之較況元之興雖以夷而猾夏
實用夏以變夷也何也元之強踰於金而宋之削
也滋甚元何嘗悉夌無禮如金人之虐很觀其聽
廉希憲之言遣郝經來講本以息兵講好爲請而
宋人肆其狂議自取顛覆元猶需之十餘年後而
始加兵孰是孰非耶矧元人奄有四海傳世十四
五帝享國百六七十年非天命曷以有此而乃斥
以夷狄謂君子不當仕於朝乎詩云普天之下莫

非王土率土之濱莫非王臣當時凡居其地而食
其毛者舉無所逃於天地之間若如或者之說則
生斯世也爲斯民也將焉往哉春秋於吳楚始而
舉號既而稱人既而稱爵又既而稱爵以主中國
之會盟其不同若是者何也蓋始而狄之者內夏
外夷之限也中而人之爵之者夷而進於中國則
中國之也及其終也中國無霸吳楚二國進主夏
盟所謂夷狄之有君不如諸夏之亡也聖人毋意
毋必毋固毋我一付之理勢之自然耳元帝中國
而仍斥爲夷詎直昧於天道抑亦不達聖經已已上

西圃叢辨卷九目錄

西圃叢辨卷九

安德田同之小山彚纂集

蜀無史職論非

陳壽云蜀無史職故災祥靡聞按黃氣見於秭歸羣烏墮於江水成都言有景星出益州言無宰相氣若史官不能置此事何由而書蓋因父受髡辱加茲謗議者也蜀志又稱王崇補東觀許慈掌禮儀又郄正爲秘書郎廣求益部書籍斯則典校無缺屬詞有人矣又按後主景耀元年史官奏景星見大赦改元壽自書之而自戾之何耶升菴外集

夷祖

晉載記書夷狄之祖多夸大不實此蓋依其本國爲史之文不審之過也若李特廩君赤穴土舡鹽神之事恠誕之極至於可鄙可笑甚於齊東野人之語而近於今之所謂白蓮教矣此流民妖言傳語以惑衆者乃取而載之信史何哉同上

江左夷吾辨

蕭東發云王導在江左爲一時偷安之謀無十年生聚之計陳頵勸抑浮競不能從也王敦殺周戴不肯救也卞敦不赴國難不能戮也郭默害劉胤

不能問也庾亮召蘇峻不能止也石勒寇襄陽大疫死大半樊不能乘也葛陂淫雨三月不止困不能襲也晉帝拜其妻曹氏不能辭也又陰拱中立以觀王敦之成敗而胸懷異謀觀敦與導書平京師日當親割溫嶠之舌非素有謀約者敢爲此言敦已伏誅當加戮尸汙宫之罪又請以大將軍禮葬之又言大將軍昔日爲桓文之舉此爲漏網逆臣無疑徒以子孫貴盛史家掩惡以欺萬世謂之江左夷吾管氏輿臺亦羞之矣同上

牛繼馬

晉書云初玄石圖有牛繼馬後故宣帝深忌牛氏遂爲二榼共一口以貯酒帝先飲其佳者而以毒酒鴆其將牛金而恭王妃夏氏竟通小吏牛金而生元帝今通鑑省其文曰通小吏牛金而生元帝牛金可謂枉著一死又負穢名殊可笑也又按唐元行冲元魏之後著魏典三十卷引魏明帝時西柳谷瑞石有牛繼馬之像舊史元帝本出牛氏誣辭也魏道武帝名犍繼受命此其應也丹鉛錄

晉元帝冒姓司馬

晉元帝爲牛氏子其說始於沈約而魏收島夷傳因之唐正觀史官修晉書亦取焉王邵謂沈約造奇說以誣前代劉知幾亦以爲非而致堂乃謂元帝冒姓司馬過矣困學紀聞

桓溫誣海西公

晉廢帝爲桓溫所廢降爲海西公又矯太后詔數其昏濁潰亂動違禮度有此三孽不知誰子人倫道喪醜聲遐布溫之矯詔蓋皆誣詞又造謠言謂海西公不男使内人與向龍交而生子所謂本言是馬駒今莌成龍子也又欲殺海西三子乃造謠云青青御路楊白馬紫游韁汝非皇太子安得甘露漿謠言傳布人遂以爲實矣溫既殺君不厚誣其惡何以爲詞按臧榮晉書云廢帝深慮橫禍乃杜塞聰明既廢之後終日酣暢耽於内有子不育以保天年時人憐之爲作歌焉以此證之桓溫矯詔之詞奸黨僞造之謠其可信乎海西公可謂受誣千載矣溫公通鑑書此亦不分别史言可盡信哉升菴集

晉惠帝

晉書載惠帝聞蛙鳴問爲官蛙爲私蛙見饑者云何不食肉糜由此言之愚昧甚矣及蕩陰之敗兵

人引嵇紹斬之帝曰忠臣也勿殺紹血濺帝衣左右欲浣之帝曰嵇侍中血勿浣由此言之英明甚矣一惠帝也相去數年何以乍愚乍明如此此史之言或虛或實必居一於此矣（同上）

魏道武非名犍

宛委餘編云用修能辨晉元非牛金所生且知其爲誣詞而云魏道武名犍繼受命爲牛繼馬後之像此又誤也道武初名涉圭後名珪犍者其父什翼犍也亦遠矣愚按用修以昭成爲道武以珪爲犍誠誤然以犍爲牛繼馬則非始於用修也元行冲作魏典三十篇以昭成名犍繼晉受命可以當纆馬之像行冲本拓跋後尊祖之詞耳（書傳正誤）

晉書

唐房玄齡與中書侍郎褚遂良受詔重撰晉書於是奏取太子右庶子許敬宗中書舍人來濟著作郎陸元仕劉子翼前雍州刺史令狐德棻太子舍人李義府薛元超起居郎上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉書爲主參考諸家最爲詳洽然史家多是文詠之士好采詭謬碎事以廣異聞又所評論競爲綺艷不求篤實由是頗爲學者所譏惟

李淳風深明星曆善於著述所修天文律曆五行三志最可觀采太宗自著宣武二帝及陸機王羲之四論於是總題云御撰余以爲史之失自陳壽始觀吳志諸葛恪傳載題驢謝馬事乃知晉史冗記有自來晉張輔云司馬遷叙三千年事惟五十萬言班固叙二百年事乃八十萬言故謂固不如遷自昔史氏所書兩人一事必曰語在某人傳晉書載王隱諫祖納奕棊一段幾二百字兩傳俱出此爲文煩矣吾觀魏志管寧注胡昭脫晉宣帝於死而口終不言以爲賢於丙吉又觀晉載記慕容超傳呼延平之活超也與丙吉事正相類而史氏文不足以起之故奄奄如此可爲長太息也晉書隱逸夏仲御傳史臣欲効太史公樂書文章而不知筆力短弱乃失事情使人讀而覺之爲可笑也許邁當在隱逸傳而以綴王羲之之後失次矣（孔氏雜說）

晉書忠義傳

晉書忠義傳可削者三人韋忠不見裴頠辟張華之辟初節亦足稱矣而仕於劉聰爲之討羌而死非爲晉死也謂之忠義可乎王育仕於劉淵劉敫

元仕於劉曜合順從之逆皆失節者也忠義安在哉唐之修晉史也許敬宗李義府與秉筆焉是惡知蘭艾鸞鴞之辨升菴外集

嵇康未嘗事晉

嵇康魏人司馬昭惡其非湯武而死於非辜未嘗一日事晉也晉史有傳康之羞也後有良史宜列於魏書困學紀聞

二唐書

五代劉昫所修唐書因宋祁歐陽修重修唐書遂有新舊唐書之名舊唐書人罕傳不知其優劣近南園張公漫錄中載其數處以舊書證新書之謬良快人意余又觀姚崇十事要說此其大關捩而舊書所傳問答具備首尾照映千年之下猶如面語新書所載則剪截晦澁事既失實文又不通良可慨也歐為宋一代文人而劉乃五代不以文名者其所著頓絕如此宋人徒欲誇當代以誣後世過矣升菴集

五代史勝史記之說

有言歐陽氏五代史勝於史記此宋人自尊其本朝人物之言要其實未也史記自左氏而下未有其比其所為獨冠諸史非特太史公父子筆力亦由其書含萃左氏國語戰國策世本及漢代司馬相如東方朔輩諸名人文章以為楨幹也五代史所載有是文章乎況其筆力萎靡不足窺史記籓籬而云勝之非公言也同上

五代史舛誤

唐五代之際以文紀事者多用故事而作史者因而舛誤回鶻烏介可汗走保黑車子族李德裕紀聖功碑云烏介竝丁令以圖安依康居而求活所謂康居用漢書郅支事也而舊史云烏介依康居求活北漢鄭珙卒於契丹王保衡晉陽見聞錄虜俗雖不飲酒如韋曜者亦加灌注韋曜即吳孫皓時韋昭也而路振九國志云高祖鎮河東命韋曜北使曜不能飲酒虜人强之此殆類痴人說夢也困學紀聞

糾謬書

癸辛雜識言劉羲仲摘歐陽五代史之譌誤為糾謬一書以示坡公又言揮麈錄云蜀人吳縝初第請於文忠願預官屬不許因作糾謬譏其別是一書不知吳縝所著糾謬乃新唐書也當是公謹未

睹此故疑爲一書耳居易錄

宋史

宋史表首稱相阿魯圖其實歐陽玄之筆也其爲卷六百文百萬言自有史冊以來未有若是多者也其自謂辭之煩簡以事文之今古以時蓋欲自成一代書而不强附昔人是也其可憾者有紀一事而先後不同一人而彼此不同由修之者非一手也史法始於尚書春秋大抵皆一人之筆尚書雖雜出然而紀一事自一篇一篇自一人春秋則孔子特筆而門人一詞不能贊者矣春秋三傳各以其意釋經而其事傳焉若國語若世本若戰國策皆一家言自史記下十七代之書亦皆一人成之唐書雖文忠與景文共之然而卷帙互分兩美相合至元修宋遼金三史此法壞矣不惟其人惟其官不惟其實惟其名其長不知所美其短不知所委其先後矛盾復何恠哉然元所壞者宋一代史猶之可也而其法遂使嗣代襲用之有害斯文是可慨夫升菴集

宋中興戰功不紀武穆

宋乾道二年定中興十三處戰功張俊明州吳玠和尚原饒風嶺殺金平韓世忠大儀劉琦順昌張子蓋海州李寶海道邵宏淵正月浦橋虞允文采石李道光化次湖劉錡皂角林王宣汲靖確山凡十三而不及岳武穆蓋秦檜之黨猶存掩之也同上

野史不可盡信

野史如唐之河洛春秋誣顏杲卿上祿山降表而郭子儀陸贄之賢皆加誣焉宋代尤多如誣趙清獻娶倡司馬溫公范文正公奔競識者已辨之至於國史亦難信則在秉筆者之邪正也如兩朝國史貶寇準而褒丁謂蓋蒲宗孟之筆也蔡京及卞又誣司馬而謗宣仁太后非楊中立與范冲孰爲正之甚矣野史之不可盡信也同上

通鑑綱目

資治通鑑綱目世傳爲朱子手筆無復致疑而上虞徐氏以綱與凡例往往不合復著考證夫既謂綱目作於朱子則其所書當無謬誤何以來後人紛紛之說及讀朱子之集見其與門人趙師淵數書知綱目成於趙氏惟凡例乃朱子之筆耳李方之親受業朱門其言綱目乃朱子欲稍加更定而未暇魯齋王氏去朱子未遠其序凡例謂嘗見趙

公文集綱下之目蓋屬筆於趙也元廬陵友益作綱目書法其門人疑以爲非朱子之書而友益不以爲然豈未嘗親見手札及王李之言耶鐵網珊瑚

正統

按益都鍾尚書龍淵先生羽正作正統論略云三代漢唐宋正統也東周君蜀漢昭烈帝晉元帝宋高宗正而不統者也秦始皇晉武帝隋文帝統而不正者也雖非正統不可不以帝予之也以天下無久虛之理也若夫王莽曹丕朱溫義既不正勢又不一不得言正又不得爲統而乃從而帝之此

司馬歐陽之誤也同上

十六國春秋

魏散騎常侍崔鴻撰十六國春秋自南宋後其書已亡據朱竹垞檢討云今所行者乃明嘉禾屠喬孫採諸史僞成者厠埜錄

天祿閣外史

天祿閣外史八卷乃明世廟時崑山王舜華所作舜華名逢年有高才託於叔度以自表自初出卽有纂入東漢文內者此時舜華尚在而天下謂外史出秘閣實黄君所著則後世何由覈其贋乎

金人南遷錄

按金史世宗十子顯宗衛紹王而下則永中孰輦斜魯永功永成永升永蹈永德無允猷之名永升初封徐王章宗卽位徙封隋改曹又改宛衛紹王卽位改封夔宣宗時以永升年高詔宮中聽扶杖貞右中蕘自世宗迄宣宗時已歷四朝矣蓋諸王中最老壽者且於顯宗乃第八弟非世宗長子也世宗本紀大定二年五月壬寅立楚王允廸初名允恭爲皇太子三年命皇太子親王射柳於廣樂園是年十一月乙丑封於永功爲鄭王亦非三年始立

太子封諸王也允廸卽顯宗世宗嫡子史稱其專心學問於承華殿觀書乙夜忘倦尤敬禮儒臣鄭松詹事烏林荅愿入謝命取幞頭腰帶見之曰此見宰相師傅之禮太子曰願事陛下久以此加徹爾常作重先座銘及刻左右銘於小玉碑皆深有理致其賢如此大定二十四年世宗幸上京太子監國二十五年六月薨侍衛軍士爭入扶哭聲殷如雷中都百姓皆爲位而哭二十六年立子璟爲皇太孫是爲章宗顯宗在東宮事蹟始末如此安得有南涼觀被殺之事耶又顯宗后乃徒單氏章

宗明昌二年崩謚孝懿史稱其好詩書喜老莊學純澹清懿造次必以禮錄乃稱章宗母趙爲降授南宮千牛將軍楷之幼女抑何其誕謾不根耶世宗賢君也而詆以新臺之行尤爲謬妄小說之無稽如此輒令鹿馬混淆白黑雜糅貽誤不淺偶讀金史輒因實退錄辨駁所未及考其顛末著之俾後之讀此錄者勿惑焉又按章宗以太和六年崩完顏匡等傳遺詔立永濟是爲魏紹王錄載牛刀兒殺章宗兀㧐等立磁王允明宦官趙元德等復行殺逆張克巳等乃立濰王允文謚磁王爲昭宗云云皆似夢囈語金九主遇殺者三熙宗海陵衛紹王是也史皆特書此錄架空構造半屬子虛亡是殊駭聽聞其他紕繆尚多聊舉其大者於此又章宗時宋韓侂胄啟邊釁南北連兵吳曦因以蜀叛尋即議和罷兵至衛紹王初元始來伐此錄言愛王請兵北歸云云皆妄也鐵尾集

西圃叢辨卷十目錄

西圃叢辨卷十

安德田同之小山藴纂集

山海經

漢侍中奉車都尉臣秀所校秘書秀卽劉歆也晋郭璞注按唐志二十三卷音二卷今本錫山尤袤延之校訂世傳禹益所作其事見吳越春秋曰禹東巡登南岳得金簡玉字通水之理遂行四瀆與益共謀所至使益疏而記之名山海經此其爲說恢誕不典司馬遷曰言九州山川尙書近之矣至禹本紀山海經所書怪物余不敢言之也可謂名

言故尤跋明其非禹伯翳所作而以爲先秦古書無疑然莫能名其何人也洪慶善補注楚詞引山海經淮南子以釋天問而朱子則曰古今說天問者皆本此二書今以文義攷之疑此二書本皆緣解天問而作此可以破千載之惑考經籍

山海圖經

晁氏曰韓熙載門人舒祖等撰閩中刋行本或題曰張僧繇畫妄也同上

帝王厤紀譜

巽巖李氏曰譜載帝王厤紀殊少序諸侯卿大夫之世頗詳而崇文總目止名帝王厤紀譜今從之舊題云秦相荀卿傳荀卿未嘗相秦其謬妄立見蓋田野陋儒依托以欺未學耳故筆削最無義例前後牴牾不可徧擧而所著族繁又與世本不同質之司馬遷杜預亦復差異不知傳者果證據何書也其血脈間有强附横入灼然非類者篇首尾雜引左氏傳中語事既殘闕不屬字畫訛舛尤甚往往不可句讀參考左氏傳略加是正十僅得四五云其他政如棼絲結髮未易一二爬梳也同上

汲冢師春

晋汲郡魏安釐王冢所得古簡杜預得其紀年知其魏國史記以考證春秋別有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春似是抄集者人名也今此書首序周及諸國世系又論分野律呂爲圖又雜錄謚法卦變與杜預所言純集卜筮者不同似非當時本書也同上

樂書

陳氏曰劉歆班固雖以禮樂著之六藝略要皆非孔氏之舊也然三禮至今行於世猶是先漢舊傳而所謂樂六家者影響不復存矣竇公之大司樂

章既已見於周禮河間獻王之樂記亦以錄於小戴則古樂已不復有書而前志相承迺取樂府教坊琵琶羯鼓之類以充樂類與聖經竝列不亦悖乎晚得鄭子敬書目獨不然其爲說曰儀註編年各自爲類不得附於禮春秋則後之樂書固不得列於六藝矣同上

穆天子傳

晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下此書所載即其事也穆王始巡狩得驊騮綠耳之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公旣同汲郡守不謹多毀缺雖其言不典皆古書頗可觀覽郭璞註本謂之周王游行記勗之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀同上

汲冢周書

巽巖李氏曰隋唐經籍志皆稱此書得之晉太康中汲郡魏安釐王冢孔晁注解或稱十卷或八卷大抵不殊按此則晉以前未有此也然劉向班固所錄竝著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢時已得入中秘其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出耶篇目比漢但缺一耳必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁詞宜孔子所不取抑戰國處士私相綴續託周爲名孔子亦未必見章句或脫爛難讀更須考求別加是正云同上

越絕書

崇文總目子貢撰或曰子胥舊有內紀八外傳十七今文題缺舛載二十篇又載春申君疑後人竄定者又陳氏曰無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事不及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一隅辨士宣其詞聖人絕於彼辨士絕於此故曰越絕雖則云然終未可曉也同上

三墳忽出元豐間

按夫子所定之書其亡於秦火而漢世所不復見者蓋杳不知其爲何語矣況三墳已見削於夫子而謂其書忽出於元豐間其爲謬妄可知夾漈鄭氏好奇而遵信之過矣又況詳孔安國書序所言則墳典書也蓋百篇之類也八索易也蓋彖象文

言之類也今所謂三墳者曰山氣形而以爲連山歸藏乾坤之所由作而又各所謂大象六十四卦則亦是易書而與百篇之義不類矣豈得與五典竝稱乎（同上）

始事之書

古史考云神農之時民始食穀食米加燒石之上而食之黃帝始有釜鍇火食之道始成斯蓋本之周書黃帝始有鍇竈蒸穀爲飯烹穀爲糜燔肉爲炙之說茲大謬也夫有火食則有烹蒸之事矣又孰有能定百藥之蒸炮不違一一性而不能辨一穀之可蒸烹而有待於千百載之後人哉大抵始事之書最爲無統紀原之作繆落尤繁彼琵琶篳篥胡笳羌笛羯鼓胡床兜縣狨錦韈敦塔寺之類不窮異方而惟以見於中國者爲始猶云可也有如堯之羮紂之箸稷之隘巷舜之膚里伊尹之屨吾邱子之鎌亂之舞衣公劉之橐囊秦穆公之沐浴不究在昔而惟以見於傳者爲始豈盡見耶又至以秋千爲千秋之倒語則彝語聲而不知其爲迂以拓跋爲拓拔之轉稱則認字形而不知其爲妄指旃爲氊認蘇爲梳是亦升謝堂禹鳳毛責坊州貢杜若者豈特見笑於一時哉（同上）

孫武兵法

按史記稱孫子十三篇而漢書藝文志云孫子兵法八十二篇杜牧以爲魏武削其繁剩注其精華也又遷載孫武齊人而用於吳在闔閭時破楚入郢爲大將按左傳無孫武雖他書所有左氏不必盡有然顙考叔曹劌燭之武專諸之流微賤暴用事左氏未嘗遺而武功名章灼如此乃更缺又同時伍員宰嚭一一銓次乃獨不及武耶詳味孫子與管子六韜越語相出入蓋春秋末戰國初山林處士所爲其言得用於吳者其徒夸大之說也至春秋凡將兵者必與聞國政未有特將於外者六國時此制始改吳雖蠻夷而孫武爲大將乃不爲命卿而左氏無傳焉可乎故凡謂穰苴孫武皆辨士妄相標指非事實其言闔閭試以婦人尤爲奇險不足信（同上）

衛公問對

陳氏曰假託也文詞淺鄙殊甚今武舉以七書試士謂之武經其間孫武司馬法或是古書三略尉繚子亦有可疑六韜問對爲妄明白而立之學官

未有言其非者何也何薳春渚紀聞言其父去非為武學博士受詔校七書以六韜問對為疑白司業朱服服言此書行之已久未易遽廢遂止後為徐州教授與陳師道為代師道言聞之東坡世所傳王通元經關子明易傳及李靖問對皆阮逸僞撰逸嘗以草示奉常公奉常公者老蘇也同上

太公六韜

世所謂太公六韜書者其果信耶六韜之書顧非必太公也班固述權謀不見其書志雖有太公兵謀而乃列之道家儒家有六弢六篇則又周史所

作定襄時人或曰顯王之世故崇文自謂漢世無有今觀其言蓋雜出於春秋戰國兵家之說爾自墨翟來以太公於文王為午合而孫武之徒謂之用間故權謀者毎竝言以見蓋以嘗職征伐故言兵者本之以為說騎戰之法著於武靈之伐而今書首列其說要之楚漢之際好事者之所掇豈其本哉路史發揮

列子

河東柳氏辨列子曰劉向稱博極羣書然其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在孔子前幾百歲列子

書言鄭國皆云子產鄭析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年圍鄭鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲周安王三年秦惠王韓列侯趙武侯二年魏文侯二十七年燕釐古文僞字公五年齊康公七年宋悼公六年魯穆公十年不知向言魯穆公時遂誤為鄭耶不然何乖錯至此列子文詞類莊子而尤質厚好文者其可廢耶諸子考

莊子

東坡莊子祠堂記曰莊子著書十餘萬言大抵皆

寓言也人謂作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術此言莊子之粗者余以為莊子蓋助孔子者要不可以為法耳觀其論道術自墨翟禽釐鼓蒙慎到田駢關尹老聃之徒以至於其身皆以為一家而孔子不與其尊之也至矣同上

向郭註莊

按晉郭象傳向秀解莊子未竟而卒頗有別本遷流象竊以為已注乃自注秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘點定文句而已其後秀義別出故今有向郭二莊其義一也然向義今不傳但見陸氏

釋文（同上）

鶡冠子

崇文總目今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辨此書非古所謂鶡冠子者（同上）

素書

題黃石公著凡一千三百六十六言其書言治國治家治身之道厖雜無統蓋采諸書傳會依托以爲之耳（同上）

陰符經

唐少室山人布衣李筌注云陰符經者黃帝之書或曰受之廣成子或曰受之玄女或曰黃帝與風后玉女論陰陽六甲退而自著其事陰者暗也符者合也天機暗合於事機故曰陰符黃庭堅嘗跋其後云陰符出於李筌知非黃帝書也其文奇古詭譎不經蓋糅雜兵家語又妄說太公范蠡鬼谷張良諸葛亮訓註尤可笑惜不經柳子厚一掊擊也（同上）

天機子

晁氏曰凡二十五篇或曰一名陰符二十四機諸葛亮撰予觀其詞旨殆李筌所爲托之孔明者歟

道茂中（同上）

陰符元機

陳氏曰即陰符經也監察御史新安朱文國注此書出於李筌云得於驪山老母舊志皆列於道家安國以爲兵書之祖要之非古書也（同上）

管子

葉水心曰管子非一人之筆亦非一時之書莫知誰所爲以其言毛嬙西施吳王好劍推之當時春秋末年又持滿定傾不爲人客等亦種蠡所遵用也（同上）

尹文子

容齋隨筆云尹文子文僅五千言議論亦非純本黃老者又別一書尹子五卷共十九篇其言論膚淺多及釋氏蓋晉宋時細人所作耳（同上）

晏子春秋

柳氏辯曰司馬遷讀晏子春秋高之而莫知其所以爲書或曰晏子爲之或曰晏子之後爲之皆非也吾疑其墨子之徒有齊人者爲之墨好儉晏子以儉名於世故墨子之徒尊著其事以增高爲己術者且其旨多尚兼愛是皆出墨子又往往言墨

子聞其道而稱之此甚顯白者自劉向歆父子班彪固父子皆錄之儒家中甚矣數子之不詳也蓋非齊人不能具其事非墨子之徒則其言不若是後之錄諸子書者宜列墨家非晏子爲墨也爲是書者墨之道也同上

范子計然

漢書貨殖傳越王句踐困於會稽之上乃用范蠡計然遂報強吳孟康註曰姓計名然越臣也蔡謨曰計然者范蠡所著書篇名耳非人也謂之計然者所計而然也羣書所稱句踐之賢佐種蠡爲首豈復聞有姓計名然者乎若有此人越但用半策便以致霸是功重於范蠡而書籍不見其名史遷不述其傳乎顏師古曰蔡說謬矣古今人表計然列在第四等一名計研班固賓戲研桑心計於無垠即謂此耳計然者濮上人也嘗南遊越范蠡卑身事之其書則有萬物錄事見皇覽及晉中經簿又吳越春秋及越絕書竝作計倪此則倪研及然聲皆相近實一人耳何云書籍不見哉洪容齋曰予按唐貞元中馬總意林一書抄類諸子百餘家有范子十二卷云計然者蔡邱濮上人姓辛字文子其先晉國之公子也爲人有內無外狀貌似不及人少而明學陰陽見微知著其志沈沈不肯自顯天下莫知故稱曰計然時遨遊海澤號曰漁父范蠡請其見越王計然曰越王爲人鳥喙不可與同利也據此則計然姓名出處皎然可見裴駰註史記亦知引范子北史蕭大圜云留侯追蹤於松子陶朱成術於辛文正用此事同上

文中子

隋王通之門人共集其師之語爲是書通行事於史無考獨隋唐通錄稱其有穢行爲史臣所刪今觀中說其迹往往僭聖人摸擬竄竊有深可怪笑者或云其書盡阮逸僞作也又據程子曰王通隱德君子當時有少言語後來爲人傳會不可謂全書其粹處殆非荀楊所及若續經之類皆非其作蓋文中子講道河汾門人多偉人後沒於隋大業十三年五月是歲十一月唐公入關其後攀龍附鳳以翼成三百年之基業者大略嘗往來河汾矣雖受經未必盡如所傳而講論不可謂無也然智不足以盡知其道而師友之義未成故朝論有所不及耳同上

子華子

子華子程氏名本晉人也按莊子稱子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人旣不合又藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依托爲之者也其書有子華子爲趙簡子不悅又有秦襄公方啟西戎子華子觀政於秦夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說謬誤淺陋蓋元豐以後舉子所爲耳同上

孔叢子

楚孔鮒撰鮒字子魚孔子八世孫也著孔叢子凡二十一篇叢之爲言聚也邯鄲書目云一名盤盂取事雜也按漢志無孔叢子而儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤盂二十六篇其註謂孔甲黃帝史或曰夏帝疑皆非今此書一名盤盂獨治篇又云鮒或稱孔甲連叢又出孔臧意者孔叢子卽漢志孔甲盤盂書而亡六篇連叢卽漢志孔臧書而其子孫或續之也同上

鬻子

鬻熊楚人年九十見文王王曰老矣鬻子曰使臣捕獸逐麋已老矣使臣坐策國事尚少也文王師之著書十二篇前人謂其理致通遠旨趣恢宏織組仁義經緯家邦實先達之眞言爲諸子之首唱但其文俚其詞淺必後世僞作之書無足稱述也且其中引魯周公衞康叔年代相去遠甚按賈誼新書所引鬻子七條皆正言確論玆本無之又文選引鬻子武王率兵車以伐紂紂虎旅百萬列於商郊起自黃鳥至赤斧三軍之士莫不失色今本亦無知爲僞書無疑矣古歡堂雜著

西圃叢辨卷十一目錄

西圃叢辨卷十一

安德田同之小山甫纂集

離騷名義

太史公言離騷者遭憂也離訓遭騷訓憂屈原以此命名其文則賦也故班固藝文志有屈原賦二十五篇梁昭明集文選不并歸賦門而別名之曰騷後人沿襲皆以騷稱可謂無義篇題名義且不知而況文乎林下偶談

楚詞招魂大招篇

招魂一篇王叔師以爲宋玉所作而林西仲則以爲三閭之所作魂魄離散自招於生前也太史公傳贊讀招魂悲其志可謂善讀者看起結之神妙與騷經筆墨無異九辨俱在泮然氷釋矣至大招亦三閭痛懷王之文篇首無逃二字已明點逃秦事實後段用賢退不肖立三公九卿倘三王豈人臣事哉

西京雜記

匡衡傳注今有西京雜記其書淺俗出於里巷多妄說稷成式云庾信作詩用西京雜記事自追改曰此吳均語恐不足用今按南史蕭貞著西京雜

記六十卷然則依托僞書不止吳均也（困學紀聞）

白虎通

左傳正義云漢代古學不行明帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文爲之説曰王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也今白虎通義十卷無此語豈亦有逸篇歟然章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝亦誤（同上）

春秋繁露

按隋君及國史志卷皆十七崇文總目凡八十二篇館閣書目止十卷萍鄉所刻亦財三十七篇今本乃樓攻媿得潘景憲本卷篇皆與前志合然亦非當時本書也先儒疑辯詳矣其最可疑者本傳載所著書百餘篇清明竹林繁露玉杯之屬今總名曰繁露而玉杯竹林則皆其篇名此決非其本真況通典御覽所引皆今書所無者尤可疑也然古書存於世希矣始以傳疑存之可也又有寫本作十八卷而但有七十九篇攷其篇皆合但前本楚莊王在第一卷首而此本乃在卷末別爲一卷前本雖八十二篇而闕文者三實七十九篇也（經籍考）

演繁露

程氏演繁露曰右繁露十七卷紹興間董某所進臣觀其書詞意淺薄間掇取董仲舒策語雜置其中輒不相倫比臣固疑非董氏本書矣又班固記其説春秋凡數十篇玉杯繁露清明竹林各爲之名似非一書今董某進本通以繁露冠書而玉杯清明竹林特各居其篇卷之一愈益可疑他日讀太平寰宇記及杜佑通典頗見所引繁露語言顧董氏今書無之寰宇記曰三皇驅車抵谷口通典曰劍之在左蒼龍之象也冠之在首玄武之象也四者人之盛飾也此數語者不獨今書全無且其體致全不相似臣然後敢言今書之非本真也牛亨問崔豹冕旒以繁露者何答曰綴玉而下垂如繁露也則繁露也者古之冕旒似露而垂是其所假以名書也以杜樂所引推想其書皆句用一物以發明已意有垂旒凝露之象焉則玉杯竹林同爲托物又可想見也漢魏間人所爲文名有連珠

者其聯貫物象以達已意略與杜樂所引同如日物朦權則銜殆形過鏡則影窮是其凡最也以連珠而倣古體其殆繁露之所自出歟其名其體皆契合無殊矣同上

水經

刻水經者直云桑欽撰新唐志以爲欽撰又云一作郭璞按前漢儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志欽成帝時人杜佑辨之云濟水過壽張本壽良光武所更名東北過臨濟本狄縣安帝所更名菏水過湖陸本湖陵章帝所更名汾水過永安本彘縣順帝所更名必後漢人撰其以爲郭璞傳者豈因是乎抑本桑欽傳而後人以意改益之耶宛委餘編

方言

容齋隨筆云今世傳楊子雲輶軒使者絕域語釋別國方言凡十三卷郭璞序而解之其末又有漢成帝時劉子駿與雄書從取方言及雄答書以予攷之殆非也雄自序所爲文漢史本傳但云經莫大於易故作太玄傳莫大於論語作法言史篇莫善於倉頡作訓纂箴莫善於虞箴作州箴賦莫善於離騷又而廣之辭莫麗於相如作四賦雄生平所爲文盡於是矣初無所謂方言漢藝文志小學有訓纂一篇儒家有雄所序三十八篇注云太玄十九法言十三樂四箴二雜賦有離賦十二篇亦不載方言大抵漢魏之際好事者爲之云文籍考

神異經十洲記

晁氏陳氏俱稱東方朔撰二書詭誕不經皆假托也漢書本傳敘朔之詞末言劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也贊又言朔之詼諧其事浮淺行於衆庶而後世好事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉史家欲袪妄惑可謂明矣藝文志

殷芸小說

邯鄲書目云或題劉餗撰非也今此書首題秦漢魏晉宋諸帝注云齊殷芸撰非劉餗明矣故其敘事止宋初蓋於諸史傳記中抄集或稱商芸者宣祖廟未祧時避諱也同上

述異記

梁任昉撰昉家藏書三萬卷天監中梁輯前世之事纂新述異皆時所未聞將以後來屬文之用兼博物之意唐志以爲祖朂所作誤也同上

雜纂

唐李商隱義山撰俚俗常談鄙事可資戲笑以類相從今世所稱殺風景蓋出於此又有別本稍多皆後人附益同上

龍城錄

唐柳宗元撰龍城謂柳州也羅浮梅花夢事出其中唐志無此書蓋依托也或云王銍性之作同上

紀聞談

陳氏曰蜀潘遠傳館閣書目按李淑以爲潘遺今考邯鄲書目亦非潘遠其曰遺者本誤也所記隋

唐遺事同上

乘異記

張君房撰其序謂乘者載記之名異者非常之事蓋志鬼神變怪之書凡十一門七十五事鼂公武讀書志謂張唐英君房又撰脞說又著名臣傳蜀檮杌雲笈七籤行於世按君房祥符天禧以前人楊大年改閑忙令所謂紫微失却張君房者即其人也甞爲御史屬坐鞫獄貶秩因編修雲笈七籤得著作佐郎七籤序自言君房葢其名非其字也唐英字次功熙豐間人丞相商英天覺之兄作名臣傳蜀檮杌者與君房了不相涉不知鼂何以合爲一人也其誤明矣同上

碧雲騢

李氏曰碧雲騢一書凡慶曆以來名公鉅卿無不詆譏世傳此書以爲出於梅堯臣怨懟之口今以魏泰東軒錄考之然後知嫁名於堯臣者實泰自爲也又據王氏曰魏泰者場屋不得志喜僞作他人著書如志怪錄括異志倦遊錄盡假武人張師正又不能自抑出其姓名作東軒筆錄皆用私喜怒誣衊前人最後作碧雲騢假作梅堯臣毀及范

仲淹堯臣爲人仁厚樂易未甞忤於物而肯厚誣名臣哉於是天下駭然不服矣同上

冷齋夜話

鼂氏曰僧惠洪撰多記蘇黃事皆依托也江淹擬淵明詩其詞浮淺洪既誤以爲眞淵明語且云東坡甞稱其至到鬼谷子書世所共見而云有崖蜜櫻桃也之言東坡橄欖詩已輸崖蜜十分甜葢用之如此類甚多不可概舉同上

稽神異苑

雜論鬼神變化及草木禽獸妖怪譎詭事題云南

齊焦度撰按焦度南安氏也質訥樸戇以勇力事高帝洪不能著書又卒於建元四年而所紀有天監中事必非也唐志有焦路窮神秘苑十卷豈即此書而相傳之訛歟上同

后山叢談

容齋隨筆曰后山陳無已著叢談高簡有筆力然所載國朝事失於不考多爽其實如云呂許公惡韓富范三公欲廢之而不能乃建議使行邊及丁文簡因杜祁公一語之戲而陷杜子美以撼祁公丁晉公以白金賂中史使尼張乖崖之進與張乖

崖陽逐萊公而買田宅以自污致之諸公出處日月皆不合前四事所係不細乃誣謾如此蓋先輩不藏國史好事者肆意飾說為美聽若可信故誤入紀述後山之書必傳於後世懼貽千載之惑故辨之上同

過秦論誤

賈誼過秦論言始皇吞二周而亡諸侯按秦昭王五十一年滅西周其後七年莊襄王滅東周四年莊襄王卒始皇方即位則吞二周乃始皇之曾祖與父非始皇也宜齋野錄

建隆遺事

揮麈錄曰建隆遺事世稱王元之禹偁所述其間率多誣謗之詞至於稱趙普盧多遜受遺詔昌陵尤為舛謬按國史韓王以開寶六年八月免相至太平興國六年九月始再秉鈞衡當太祖升遐時普正在外何緣前一日與盧丞相同見於寢耶稱太祖長子德昭為南陽王又誤矣初未嘗有此事元之當時近臣又秉史筆豈不詳知且載秦王傳中云云安有淳化三年而見三朝國史秦王傳稱可謂亂道此特人托名為之又按元之自有小畜

集序及三黜賦與國史本傳俱云淳化二年自知制誥舍人貶商州至道二年自翰林學士黜守滁上咸平二年守本官知齊安郡而此序年月次序悉皆顛錯其為偽也明矣文籍考

外夷文字非真

余嘗疑穆天子傳西王母歌詞出於後人粉飾且山海經載西王母虎身鳥爪形既殊異音亦不同何其歌詞悉似國風乎又觀後漢書朱輔白狼王唐菆歌三篇音韻與漢無異愈可疑也唐新羅王獻詩其句法與中唐人若合契宋大中祥符間注

蠻國入貢上表表詞極偶麗中有云輒傾就日之誠仰露朝天之欵臣賤如芻狗微類醯雞虛荷燭幽曾無執贄究其文筆與當時翰苑何差言語不通之國未必能集老莊之玄言習徐庾之麗句也當時天書可人爲況外夷之貢志在互市罔利喻以導之無不可者書之史冊不待智者能勘破矣（升菴外集）

桯史

唐人常侍言旨記明皇遷西內事云出朱崖太尉所續桯史朱崖者贊皇公也宋岳侍柯著桯史蓋襲取贊皇之書以爲名字（古夫于亭雜錄）

淺妄書

俗間所傳淺妄之書如所謂雲仙散錄老杜事實開元天寶遺事之屬皆絕可笑然士大夫或信之至以老杜事實爲東坡所作者今蜀本刻杜集遂以入注孔傳續六帖采摭唐事殊工而悉載雲仙錄中事自穢其書開天遺事記云王仁裕所著仁裕五代時人雖文學乏氣骨恐不至此今析其數端以爲笑其一云姚元崇開元初作翰林學士有步輦之召按元崇自武后時已爲宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿宰相張嘉貞欲納爲婿遂牽紅絲得第三女果隨夫貴達按元振爲睿宗宰相明皇初年即貶死後十年嘉貞方作相其三云楊國忠盛時朝之文武爭附之以求富貴惟張九齡未嘗及門按九齡去相位十年國忠方得官耳其四云張九齡覽蘇頲文卷謂爲文陣之雄師按頲爲相時九齡尚未達也此皆顯而可見者固鄙淺不足攻然頗能疑誤後生也故辨之（容齋隨筆）

姓氏書

容齋隨筆曰姓氏之書大抵多謬誤如唐貞觀氏族志今已忘其本元和姓纂誕妄最多國朝所修姓源韻譜又爲可笑姑以洪氏一項考之云五代時有洪昌洪杲皆爲參知政事予按此二人乃五代南漢僭主劉龑之子及晟嗣位用爲知政事其兄弟本連弘字以本朝國諱故五代史追改之元非姓洪氏也此與洪慶善序丹陽弘氏云有弘憲者元和四年嘗跋輞川圖不知弘憲乃李吉甫之字耳其誤正同

僞書

省心錄乃沈道厚作非林和靖也指掌圖非東坡所作李衛公問對阮逸僞作文中子元經關子明易皆逸僞作龍城錄王銍之僞作其餘郭子橫洞冥記王子年拾遺記任昉述異記殷芸小說沈約梁四公子記杜陽雜編天寶遺事雲仙散錄淸異錄杜詩僞蘇注盛行於時殊誤後學司馬公作通鑑亦誤取天寶遺事況下此者乎升菴外集

小說

說者云宋人小說不及唐人是也殊不知唐人小說不及漢人如華嶠明妃傳云豐容靚飾光明漢宮顧影徘徊聳動左右伶玄飛燕外傳云以輔屬體無所不靡郭子橫麗娟傳云玉膚柔軟吹氣勝蘭不欲衣纓拂之恐體痕也此豈唐人可及晉書荀勗傳云汲郡人不準發冢得古文數百篇中載楚事一段尤妙亦小說也惜不傳耳同上

西園叢辨卷十二目錄

西圃叢辨卷十二

安德田同之小山蘧纂集

古文參同契 上虞魏伯陽約周易作

南方有掘地得石函中有古文參同契上中下三篇叙一篇徐景休箋註亦三篇後序一篇淳于叔通補遺三相類上下二篇後序一篇合爲十一篇蓋未經後人妄紊者未幾有人自吳中來則有刻本乃妄云苦思精索一旦豁然若有神悟離章錯簡霧釋冰融其說既以自欺又以欺人甚矣及觀其書之别序又云有人自會稽來貽以善本古文一出諸僞盡正一葉半簡之間其情已見矣作僞書者雲崖道人杜一誠也

眞靈位業圖

眞靈位業圖世傳陶貞白所造然荒唐謬悠可笑其云長史虞翻字長朔武昌人庾亮江州引爲祉佐不就此似别一虞翻非吳之仲翔矣抑俚鄙謨託時代耶至以夫子爲太極上眞公顔子爲明晨侍郎帝舜以服九轉神丹入九嶷山得道夏禹受鍾山眞人靈寶九迹法治水周公爲西明公召公爲南明公武王爲鬼官北斗君又皆傳會吾儒所稱述以自重如釋氏以至聖先師爲儒童菩薩之類尤可恨也弇州固嘗駁其非逼明作然何物道流敢於侮聖如此當墮泥犂地獄或是林靈素劉煉一輩所造作耳 蠶尾集

蠶書

館閣書目蠶書一卷南唐秦處度撰以九州蠶事獨兗州爲最按蠶書見秦少游淮海後集少游之子湛字處度以爲南唐人誤矣 困學紀聞

樂書天馬歌

樂書得神馬渥洼水中爲太一之歌後代大宛得千里馬歌中尉汲黯進曰云云丞相公孫弘曰黯誹謗聖制說齋唐氏曰按漢書五帝紀元鼎四年秋馬生渥洼水中作天馬之歌太初四年春貳師將軍廣利斬大宛王首獲血汗馬沫作西極天馬之歌而元狩二年春三月丞相弘薨則先元鼎四年已八年矣汲黯傳渾邪王降之歲汲黯坐法免官隱田園者數年至更立五銖錢復起爲淮陽太守居淮陽十歲而卒按武紀昆邪之降在元狩二年而行五銖錢在五年又十歲則元封四年也其去太初四年尚六年則汲黯之卒亦久矣今樂書

乃云得大宛馬而作天馬之歌汲黯嘗有言而公孫又從而譖之不亦厚誣古人哉況黯在武帝時始爲謁者遷滎陽令稱疾歸乃召爲中大夫又出爲東海太守又召爲主爵都尉又公孫請徙爲右內史數歲而免官又數歲而起爲淮陽太守則未嘗爲中尉也假使黯之言在馬生渥洼之年則弘之死已久矣漢書司馬遷傳言史記十篇有錄無書而注言樂書亦亡則此非遷之作明矣使史遷在當時而乖舛如此不亦謬乎同上

洺陽名園記

記爲濟南李格非文叔譔易安之父也家今章邱縣北之臨濟記有紹興中張琰德和序首曰山東李文叔又曰女適趙相挺之子亦能詩上趙相救其父云云況是人間父子情識者哀之云云而常熟毛氏刊本乃訛作華州李廌譔廌字方叔乃蘇門六君子之一且陽翟產非華州又訛之訛也居易錄

柳文多冒名

柳文多有非子厚之文者馬退山茅亭記及集百官請復尊號表六首皆崔元翰作時子厚方十七歲也爲裴令公舉裴冕表邠說作時子厚始生也請聽政第三表文苑英華乃林逢第四表云兩河之寇盜雖除百姓之瘡痍未合乃穆宗敬宗時事代裴行立謝移鎮表行立移鎮在後亦他人之文柳州謝上表其一乃李吉甫郴州謝上表也舜禹之事謗譽咸宜三篇晏元獻云恐是博士韋籌作愈膏肓疾賦晏公亦云膚淺不類柳文宋景詔某外文一卷其中多後人妄取他人之文冒柳州之名者困學紀聞

三都賦注

左思造張載問岷蜀事交接亦疎皇甫謐西周高士摯仲治宿儒知名非思倫匹劉淵林衛伯輿並早終皆不爲思賦序注凡諸注皆思自爲欲重其文故假借姓名也升菴外集

五臣注文選

東坡詆五臣注文選以爲荒陋予觀選中謝玄暉和王融詩云阽危頼宗衮微管寄明牧正謂謝安謝玄安石於玄暉爲遠祖以其爲相故曰宗衮而李周翰注云宗衮謂王導與融同宗言晉國臨危頼王導而破符堅又謂謝玄亦同破堅者夫以宗衮爲王導固可笑然猶以和王融之故微爲有說

至以導爲與謝玄同破符堅乃是全不知有史策而狂妄著書所謂小兒强解事也惟李善注得之容齋隨筆

廣文選

廣文選中山王文木賦乃以文爲中山王名而題作木賦宋王微詠賦乃誤王爲玉而題云微詠賦下書宋玉之名不知王微乃南宋人史具有姓名阮步兵碑乃東平太守嵇叔良撰而妄作叔夜不知叔夜之死先於阮也其疏謬如此升菴外集

世說誤字

古書轉刻轉謬蓋病於淺者妄改耳如近日吳中刊世說右軍淸眞謂淸致而眞率也李太白用其語爲詩右軍本淸眞是其證也近乃妄改爲淸貴兼有諸人之差謂各得諸人之參差近乃妄改差作美聲嗚轉急改嗚作氣義學改作學義皆大失古人語意聊舉一二他不能盡同上

樂書非十九章

樂書作十九章索隱云安世房中樂今考之漢志安世房中歌十七章郊祀歌十九章索隱誤也困學紀聞

中山狼傳

中山狼傳見馬中錫東田集東田河間故城人正德間右都御史康德涵李獻吉皆其門生也按對山集有讀中山狼傳詩平生愛物未籌量那記當年救此狼則此傳爲馬刺空同作無疑今入唐人小說亦如天祿閣外史之類池北偶談

文章托名

才命論稱張燕公華華傳稱韓文公老牛歌稱白樂天佛骨詩稱鄭司農後人所托其名非眞者也因話錄

三大書辨

景德二年命王欽若楊億修歷代名臣事跡六年上之凡千卷詔題曰冊府元龜周益公記文苑英華云太宗詔修三大書曰太平御覽曰冊府元龜曰文苑英華各一千卷今按御覽修於太平興國二年英華修於七年皆太宗時若元龜乃眞宗時修益公攷之未詳也太宗實錄雍熙三年十二月宋白等進文苑英華有表有答詔當載於卷首眞宗景德四年八月詔館閣分校文以前編次未允令擇古賢文章重加編錄芟繁補闕換易之卷數

如舊祥符三年命復校焉所謂太宗修三大書御覽英華外乃太平廣記五百卷也（困學紀聞）

三文誤

大樂十二鈞圖楊次公作也編於老蘇集鸞對織婦文米元憲作也編於米元章集三先生論事錄序陳同甫作也編於朱文公集皆誤（同上）

千字文

千字文元有二本梁書周興嗣傳曰高祖以三橋田宅爲光宅寺勅興嗣與陸倕製碑及成俱奏高祖用興嗣所製者自是銅表銘栅塘碣北伐檄次韻王羲之書千字並使興嗣爲之蕭子範傳曰子範除大司馬南平王戶曹屬從事郎中使製千字文其詞甚美命記室蔡薳注釋之舊唐書經籍志千字文一卷蕭子範撰又一卷周興嗣撰是興嗣所次者一千字文而子範所製者又一千字文也乃隋書經籍志千字文一卷梁給事郎周興嗣撰千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注梁書本傳謂子範作之而蔡薳爲之注釋今以爲子雲注子雲乃子範之弟則異矣宋史李至傳言千字文乃梁武帝得鍾繇書破碑千餘字命周興嗣次韻而成本傳以爲王羲之而此又以爲鍾繇則又異矣隋書舊唐志又有演千字文五卷不著何人作（日知錄）

古書不知名考

馬總意林引相貝經不著作者讀初學記始知爲嚴助作漢有博物記非張華博物志也周公謹云不知誰著考後漢書注始知博物記爲唐景作水經引南中行紀亦不出姓氏考嵇含南方草木狀始知爲陸賈作以此知前人或略後或有考焉未可遽付之不知也（升菴外集）

文公著書

升菴云朱子論古今人品有違公是而遠人情者如王安石引用姦邪傾覆宗社元惡大憝也乃列之名臣錄稱其文章道德文章則有矣焉有引用姦邪而可爲道德耶蘇文忠公文章忠義古今所同仰也乃力詆之謂得行其志其禍甚於安石夫以安石之姦則末減其已著之罪以蘇子之賢則巧索其未形之瘢此心何心哉或曰不惟此也秦檜之姦人欲食其肉者也文公稱其有骨力岳飛之死天下垂涕者也文公議其横又議其直向前厮殺諸葛亮則名之爲盜又譏其爲申韓陶淵明

則議其爲老莊如此之類不一而足豈朱子大儒明道著書而顛倒如此者乎此必無之事或者謂門人記錄之過噫朱子無忠臣一至此與上同

朱子引用誤字

朱子本義鼓萬物而不與聖人同憂引張子天地無心而成化聖人有心而無爲據本書乃是天地不宰而成化不宰字有理復其見天地之心豈可謂天地無心乎參伍以變注引韓非子參之以比物伍之以合參據本文乃是伍之以合虛比物合虛皆參互考之以知之虛實也若云伍之以合參

則上文當云參之以比伍矣原其誤乃是荀子注中引此朱云自荀注而見之原不自韓非子中采出也丹鉛錄

大顛書

韓文公與大顛書則蘇東坡力言其爲僞朱晦菴則力辨以爲眞黃東發以眞僞不可曉愚按東發朱子之徒而其說如此天下之公言也昔歐陽公不以始倡古文許尹師魯評者謂如善奕者常留一著歐陽之於師魯留一著也然則朱子之於韓公亦猶歐陽之於師魯乎不然朱子豈不知大顛書詞非韓公之筆東坡之言爲可信又豈不知外集非韓公文李漢之序可據耶韓書刻石於靈山禪院乃僧徒妄撰假韓公重名以尊其道亦猶懷素假李白歌稱其草書獨步也懷素草書歌人皆信其非白作而獨以大顛書爲出於韓何哉夫以李白贈懷素不足以損白之名而韓公與顛書則所損多矣卓哉李漢之先見乎序公之文曰無有失墜總其目以七百正慮後人羼入闌增以誣韓公耳古人謂公論百年而定若此者雖千年猶不定也是可慨夫上同

西圃叢辨卷十三目錄

西圃叢辨卷十三

安德田同之小山蘆簒集

石鼓

石鼓之說紛紛矣有以爲周成王鼓者有以爲周宣王獵碣者又有斷爲秦鼓者金時馬子卿則辨爲宇文周造然總無確論若按鼓文有吳人鄰巫朝夕儆惕語周宣王時吳未通諸夏安得有此又周之文武無藝祖稱而鼓文又云進獻用特歸格藝祖嘗觀宇文祭河神誥自稱其先世爲藝祖且周與陳接壤陳建國吳地故應有吳人之戒由此以言石鼓爲宇文周物或者近是古歡堂雜著

陳倉石鼓

陳倉石鼓文已訛按陳倉在唐爲鳳翔府寶雞縣石鼓在天興縣乃雍縣也

石經

漢靈帝光和六年刻石鏤碑載五經文於太學講堂此初刻也蔡邕以熹平四年奏請正定六經文字靈帝許之邕乃書丹於碑使工鐫刻立於太學門外此再刻也魏正始中又立古文篆隷三體石經古文用鳥跡科斗體篆効史籀李斯胡毋敬體

隸用程邈體晉永嘉中王彌劉曜入洛焚毀過半魏世宗神龜元年從崔光之請補石經唐天寶中刻九經於長安禮記以月令爲首從李林甫請也五代孟昶在蜀刻九經最爲精確是時僭據之主唯昶有文學而蜀不受兵又饒文士故其所製獨善朱子論語註引石經者惟孟蜀石經也宋至和嘉祐紹興俱仿前規以示模式後人寡聞俱以蔡邕石經名之豈不謬哉且石經所載不一史傳異地志異碑刻異唐宋元明諸家之辨證異雖經顧亭林之考述而未能盡故詳以辨之石經考異

石經書丹不止蔡邕

邕傳及水經注皆言邕自書丹於石使工鐫刻洛陽伽藍記亦言三種字石經漢右中郎將蔡邕筆之遺跡隋書經籍志亦言後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書董逌廣州書跋乃云石經不盡蔡邕書如馬日磾章相與成之洪括隸釋云今所存諸經字體各不同雖邕能分善隸兼備衆體但文字之多恐非一人可辨竊意其間必有同時揮毫者張稹石經跋云今六經字體不一皆是時書丹者亦不獨邕也上同

隋書石經正誤

隋書經籍志其中言石經一篇之中互異者數事張孟奇撰疑耀未暇致辨亭林顧氏又辨之未詳予特援諸書以證之其云後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書按邕等奏求正定六經文字而以五經書丹於石則石經在漢時從未有言七經者彼蓋見一字有周易有尚書有魯詩有儀禮有春秋有公羊傳有論語却合七經之數遂斷以爲漢刻而不知其與范史魏書術藝傳水經注雒陽記諸書參不合其云後魏之末齊神武執政自洛陽徙

於鄴都按後齊天保元年詔文襄所建蔡邕石經五十二枚即宜移置學館依次修立則鄴都之徙乃由文襄非關神武然善則歸親或可渾同言之至云行至河陽值岸崩遂没於水其得至鄴者不盈大半按陸機洛陽記石經四部本碑凡四十六枚西行尚書周易公羊傳十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語二碑毀是晉時存者止有一十九枚至酈道元注水經時正始石經有四十八枚後魏馮熙與常伯夫相繼爲州廢毀分用大至頹落鄭道昭崔光省表補料門補綴皆見之本

傳孝靜武定四年始移於鄴文宣受禪孝昭卽位均令國子監施列當時稱有五十二枚然則徙鄴之役或有淪毀乃文宣孝昭之世其碑見存無闕所謂不盈大半豈非言者過與其云至隋開皇六年又自鄴京載入長安置於秘書內省按後周宣帝紀大象元年詔徙鄴城石經於洛陽則開皇之初石經仍在洛陽或由洛陽轉長安耳若云自鄴京載入大象之徙豈爲無是事乎偏稽諸史一事之顚末牴牾者衆矣（同上）

鴻都學非太學

張懷瓘書斷黃伯思東觀餘論晁公武石經考異皆稱鴻都一字石經非也按後漢書靈帝光和元年始置鴻都門學生蔡邕傳初帝好學自造皇羲篇五十章因引諸生能爲文賦者本頗以經學相招後諸爲尺牘及工書鳥篆者皆加引召遂至數十人侍中祭酒樂松賈護多引無行趣埶之徒竝待制鴻都門下陽球傳拜尚書令奏罷鴻都文學曰伏承有詔勅中尙方爲鴻都文學樂松江覽等三十二人圖象立贊以勸學者又曰今太學東觀足以宣明聖化願罷鴻都之選以消天下之謗按水經注穀水又東逕開陽門又東逕國子太學則太學在開陽門與鴻都遠矣獨惟當時待詔鴻都門下者若師宜官若梁鵠八分皆極一時之選何以光和六年立石不令寫經乃知二人特工蟲篆小技五經所以正天下僞謬偏傍增損之間度非一二俗生可了故曰邕自書丹使工鐫刻誠慎之也（同上）

西安府學石經

石墨鐫華云六朝以前用分隸今西安府學石經皆正書知其爲唐人書矣禮記首月令尊明皇純字諱尊憲宗又知非天寶以前人書乃唐文宗時石經也

孔子書延陵墓十字

按陶九成云先聖孔子采摭舊作緣飾篆文天授其靈創物垂則今傳於世者比干墓與季札碑是也比干墓在衛州汲縣季札墓在常州江陰縣比干墓銘開元中游武之奇耕地得銅盤有文曰左林右泉後岡前道萬世之寧茲焉是實共十六字書史有之後人翻爲楷書非復古篆矣尙有數字散見於鐘鼎諸書茲不復載季札碑曰於乎有吳

延陵君子之墓總十字皆古書與大篆相類生動而神馮識者見之咸謂其非今世物也或歷代緜遠其文殘缺唐玄宗勅殷仲容摹搨其本大曆十四年潤州刺史蕭定重刊於石者吾子行亦嘗疑此故其言曰按古法書止于於乎有吳君子而已篆法敦古似乎可信今此碑增入延陵之墓四字除之字外是漢人方篆不與前六字合云云余謂延陵墓三字實教古無足疑者蓋孔子之書恭用倉史二文故方圓不同獨不觀孔子之言曰一貫三爲王而王字篆亦方正者豈可以體方而遂疑

其非耶 古今印史

泰山無字碑

岳頂無字碑世傳爲秦始皇立按秦碑在玉女池上李斯篆書高不過四五尺而銘文並二世詔書咸具不當又立此大碑也考之宋以前亦無此說因取史記反覆讀之知爲漢武帝所立也史記秦始皇本紀云上泰山立石封祠祀其下云刻所立石是秦石有文字之證今李斯碑是也封禪書云東上泰山泰山之草木葉未生乃令人上石立之泰山巔上遂東巡海上四月還至奉高上泰山封

而不言刻石是漢石無文字之證今碑是也後漢書祭祀志亦云上東上泰山乃上石立之泰山巔然則此無字碑明爲漢武帝所立而後之不讀史者誤以爲秦耳且秦始皇刻石之處凡六史記書之甚明於鄒嶧山則上立石下云刻石頌秦德於泰山則上云立石下云刻所立石於之罘則二十八年云立石二十九年云刻石於琅邪則云立石刻頌秦德於會稽則云立石刻頌秦德無不先言立後言刻者惟於碣石則云刻碣石門門自是石不須立也古人作史文字之密如此使秦皇別立

此石秦史焉得不紀使武帝有文刻石漢史又安敢不錄乎 日知錄

扶風縣夫子廟碑

碑首云天地吾知其至廣也云云 作者唐大曆二年丁未駕部郎中程浩碑尙在扶風縣今傳爲皮日休誤矣皮在僖宗廣明年與大曆相去年代殊遠不知何以錯誤如此 升菴集

呂梁碑

羅泌云嘗見漢劉耽所書呂梁碑字爲小篆而訛渺者過半其可讀者僅六十言碑中序虞舜之世

云舜祖幕幕生窮蟬窮蟬生敬康敬康生喬牛喬牛生瞽瞍瞽瞍產舜質之史記蓋同而不言出自黃帝此可以洗二女同姓尊卑爲婚之疑矣又他碑所載后稷生台璽台璽生叔均叔均而下數世始至不窋不窋下傳季歷猶十有七世而太史作周紀拘於國語十有五王之說乃合二人爲一人又删縮數人以合十五之數不知國語之說十五王皆指其賢而有聞者非謂后稷至武王千餘年而止十五世也（升菴外集）

豊碑

喪大記天子用大木爲碑謂之豊碑諸侯樹兩木謂之桓楹今人作墓碑文稱曰豊碑非是（硯北猶存錄）

蘭亭

王右軍稧飲序草號稱最得意書來齊以來似藏在秘府士大夫間未聞稱道豈未經大盜兵火時盡有墨蹟在蘭亭右者及蕭氏宇文焚蕩之餘千不存一永師晚出所見好迹惟有蘭亭故爲虞褚輩道之所以太宗詠之百方期於必得其後公私相盜今竟失之書家晚得定武石本髣髴有古人筆意褚庭誨所臨極肥而洛陽張景元斲地得缺石枯瘦定武本則肥不剩肉瘦不露骨猶可想其風流三石刻皆有佳處不可不辨也（文獻通考）

瘞鶴銘

據臨海記有鶴飛入雷門鼓中孫恩破鼓鶴乃飛去事在晉安帝隆安三年斷其非逸少書而據漁隱斷其爲陶隱居書淮陰張弨力臣則據焦氏筆乘斷其爲顧況書（香祖筆記）

草書心經

草書心經乃唐附馬鄭萬君所書張說有序見唐文粹今陝西碑林有此石刻或以爲右軍書非也

（同上）

黃庭換鵞

西淸詩話太白詩山陰道士如相見應寫黃庭換白鵞按晉書右軍寫道德經換道士鵞非黃庭也余觀陶穀跋黃庭經曰山陰道士以羣鵞獻右軍乞書黃庭經此是也穀亦謂黃庭得非承太白之誤乎山谷詩爲君寫就黃庭了不博山陰道士鵞東坡雪堂既毀紹興初再建士人何顗作上梁文其一聯云前身化鶴曾陪赤壁之遊故事換鵞無復黃庭之字梅聖俞詩道士雖換黃庭經又曰黃

庭換白鵞皆承此謬○按法書要錄載右軍書目正書有黃庭經又武后曝太宗時法書六十餘函有黃庭經徐季海古蹟記大王正書以黃庭爲第一皆不云道德經乃晉傳誤也○袁昂書評上谷之翮未覩鴻踪曇礫之鶩空傳贋本上句王次仲變爲大鳥入大翮山事下句用右軍事曇礫山陰道士所居村名按仙傳山陰道士霞霄右軍寫道德經以紅鵞一雙贈之容齋隨筆

宣和博古圖

陳氏曰宣和殿所藏古器物圖其形製而記名物錄其款識品有總說以舉其凡而物物考訂則其目詳焉然亦不無牽合也再據容齋隨筆云政和宣和間朝廷置書局以數十計其荒陋而可笑者莫若博古圖聊識數事於此父癸匜之銘曰爵方父癸則爲說曰周之君臣其有癸號者惟齊之四世有癸公癸公之子曰哀公然則作是器也其在哀公之時歟故銘曰父癸者此也夫以十干爲號及稱父甲父丁父癸之類夏商皆然編圖者固知之矣獨於此器表爲周物且以爲癸公之子稱其父其可笑一也周義母匜之銘曰仲姞義母作則爲之說曰晉文公杜祁讓偪姞而已次之趙孟云母義子貴正謂杜祁則所謂仲姞者自名也義母者襄公謂杜祁也夫周世姞姓女多矣安知此爲偪姞杜祁但讓之在上豈可便爲母哉既言仲姞自名又以爲襄公爲杜祁所作然則爲誰之物哉其可笑二也漢注水匜之銘曰始建國元年正月癸酉朔日制則爲之說曰漢初始元年十二月改爲建國此言元年正月者當是明年也按漢書王莽以初始元年十二月癸酉朔日竊即真位遂以其日爲始建國元年安有明年却稱元年之理其可笑三也楚姬盤之銘曰齊侯作楚姬寶盤則爲之說曰楚與齊從親在齊湣王之時所謂齊侯則湣王也周末諸侯自王而稱侯以銘器尚知止乎禮義也夫齊楚之爲國各數百年豈必當湣王時從親乎且湣在齊諸王中最爲驕暴嘗稱東帝豈有肯自稱侯之理其可笑四也漢梁山銅之銘曰梁山銅造則爲之說曰梁山銅者紀其所貢之地梁孝王依山鼓鑄爲國之富則銅有自來矣夫卽山鑄錢乃吳王濞耳梁山是山名屬馮翊夏陽縣於梁國何預焉其可笑五也又曰博古圖近復盡

觀其謬妄不可殫舉政宣間蔡京爲政禁士大夫不得讀史春秋三傳直束高閣故其所引用絕爲乖盾然至以州吁爲衛大夫高克爲衛文公將是此書局學士亦不曾讀毛詩矣可笑也文獻通考

元祐黨籍碑

晁氏客語云紹興初籍定元祐黨止數十人世以爲榮遷後乃汎濫人以得與爲榮而議者不以爲當也張文簡綱華陽集有紹興間進劄子云臣等看詳黨籍人姓名見於碑刻者有二本一本計九十八人共本三百九人內九十八人係崇寧初所定多得其真其後蔡京再將上書人及已所不喜者附麗添入黨籍汎濫雜冗遂至三百九人看詳得九十八人內除王珪不合在籍自餘九十七人多是名德之臣所有三百九人除九十七人係前石刻所載其餘更有侍從上官均岑象求餘官江公望范柔中孫諤鄧考甫等六人名德亦顯然可見共計一百三人依得累降推恩指揮許子孫陳乞恩例云云 宰臣文彥博等七人執政梁燾等十六人待制以上蘇軾等三十五人餘官秦觀等三十九人以此考之蔡京手定黨籍原有二本南渡合二本詳定爲三本王伯厚小學紺珠載三百九人乃京第二本龔頤正列傳譜述一百卷凡三百五人又不可詳者四人亦據第二本也今此碑列章惇李清臣張商英賈易楊畏輩蓋亦第二本未經南渡詳定者慮爲諸賢之玷故詳著之云寶尾集

西圃叢辨卷十四目錄

西圃叢辨卷十四

安德田同之小山蘊纂集

帝王書

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隸之生今正書故章草當在草書先然本無草名因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之故後世目焉今此卷首帖偶章草便以爲章帝書誤矣然此書亦前代作但錄書者集成千字中語耳米經以此辨之末中其病米云晉武書當是孝武非也僕案省啟帖與後譙王帖雖在疑錄似非一家書續帖中炎報帖頗與此筆法同炎晉武名非孝武也然皆後人依倣此帖末云故遣信還古者謂使爲信故逸少帖云信遂不取答眞誥云公至山下又遣一信見告謝宣城傳云荆州信去倚待陶隱居帖云明旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人也近世猶有此語故虞永興帖云事已信人口具而今之流俗遂以遣書餽物爲信故謂之書信而謂前人之語亦然不復知魏晉以還所謂信者乃使之别名耳

安軍破堈數朝三草書筆勢糺繞若一其僞不疑

僕幼時嘗觀世傳七賢書末有白字皆連名作點
七人所作了無小異雖當時筆法傳授或同然人
書不同亦如面焉不應乃爾無别固疑其僞是時
宿輩長者或謂不然後觀竇臮書賦始知七賢帖
果李懷琳僞作此三帝草書亦是類也
米云梁高當是齊高非也此帖末云蕭衍正梁武
名梁武廟號高祖此書目誤以祖爲帝耳
宋明帝帖云報休祐休範二家内人知祐晉平王
也範桂陽王也宋史以休祐爲休祜蓋冊牘傳寫
之訛當以祐爲是
弔江叔帖非唐文皇書案高宗永隆元年七月丙
申江王元祥薨即此帖所謂江叔也高宗多以國
呼諸父如滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以元祥爲
江叔此正高宗書也叔蕤蘊多材帖亦高宗書中
云聊以示蔼謂曾王靈夔之子范陽王藹也靈夔
亦高宗叔史稱其篤學善草隸此帖所謂叔蕤蘊
多材慈深善誘藹夙奉趨庭之訓早擅臨池之工
者以此後有答進枇杷并移營五橋南二帖皆高
宗書此數段竝誤入太宗帖中

漢魏吳晉人書

崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字
亦非漢
尚書宣示鍾書真跡本在王丞相導家過江時藏
衣帶中以遺逸少逸少以遺王修修死其母以修
平日所寶并入棺真跡遂絶此本右軍所臨者
白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家竝
逸少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部長風帖乃逸
少早年書殊未變鍾體故亦誤箕此長風范母子
等語二王帖間多有米云齊梁人書非也
皇象文武帖蓋寫漢東觀校書郎中高彪送幽州
督軍御史第五永箴耳結字亦古史本云呂尚七
十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果
毅蓋作史者避晉諱當以此爲是五將三門下當
云地有九變丘陵山川人有計策六奇五間總茲
三事謀則咨詢無曰已能務在求賢淮陰之勇廣
野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已真
忘富遺貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公高
節永越可尊佩藏斯戒以屬終身時蔡邕輩竝賦
詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以爲莫尚也全
章見東漢書此段繇之象書人間彔少惟建業有

吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘曰以沉着痛快眞得其筆勢云皇象後章草一表蓋唐人作其體正與世傳曹植書鷂雀賦同皆非眞蹟至若孫皓上晉武表亦章草書字畫高古與此有間矣王小令此年帖本唐人所蓄與二種虞松三帖爲一卷珉帖末云輔國司馬君筆勢婉雅與此間矣此亦無後五字

王世將二十四帖與第一卷數朝等僞帖字勢無異惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表中有云頓乏勿勿按顏氏家訓云世中書翰多稱勿勿相承如此莫原其由或有妄言此忽忽之殘缺耳說文勿者州里所建之旗蓋以趣民事故息遽者稱勿勿僕謂顏氏以說文證此字爲長而今世流俗又妄於勿字中斜益一點讀爲忽字彌失眞矣按祭義云勿勿諸其欲其饗之也注勿勿猶勉勉也愨愛之貌杜牧之詩浮生長勿勿是知勿勿出於祭義唐人詩中用之不特稱於書翰耳

晉宋齊人書

杜預十一月二十四日帖云道遣書問又簡問得

來況非嘗特尺牘中語或是江左人書不特親故帖僞也親故末云數附書信以慰吾心亦近世流俗語耳晉劉超爲人愼密自以書類元帝不敢與外書此帖不應尙傳又字勢與元帝大別其僞甚矣謝莊首終仕宋而題曰晉大誤王著敘王坦之書列於逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之乃述子自太原王耳非琅邪族也自非通古甚那至爾

紀贍帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀此語不待見筆蹟可判其僞矣山濤啟事與李懷琳所撰七賢書中濤書自相戈盾但此啟事文是而書非七賢帖中筆語皆妄也

此卷僞帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬攸劉穆之王劭王廞張翼陸雲羊欣卞壺謝發與前杜預一帖及劉超劉瓌之紀贍山濤等帖皆一體僞書孔琳之帖有恨恨鄉中轉劇近明散未覺益十二字僞小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本爲勝王僧虔兩啟皆佳結字與擬王琰等江郢所統郡啟同書聲信不虛傳

梁陳唐人書

褚河南潭府帖末云男遂良報薛八侍中前外甥張知常以爲河南謫潭時無有薛姓爲侍中者偵嘗攷之信然按遂良以高宗永徽六年貶潭州都督前此上至神堯時爲侍中者裴矩齊王元吉杜如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行成高季輔及宇文節韓瑗凡十一人未有薛姓者至儀鳳中薛元超始作相既在遂良後又不作侍中書時在外鎮未有兼此官者及觀字勢亦數褚作嫵媚態其僞必矣後家姪至一帖乃眞河南得意書翩翩有逸敬體以前帖視之猶蓬葭依瑤林也

山河帖乃褚河南所書枯樹賦中抄出耳此庚子山作而褚書之後褚遂良述四字後人妄益

陸柬之帖云近得告爲慰上下無恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也殊不類唐人語當是臨晉宋人帖不爾效其語作此耳

薄紹之宋世爲丹陽尹書與羊欣齊名時號羊薄此卷目爲唐人謬甚矣

雜帖

衞夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇臮述書賦

嵇帖中嵇康絶交書世傳光賢帖皆懷琳僞[illegible]

此與師帖尤疎謬按梁蕭子雲答武帝勑云臣昔不能拔賞隨時所[illegible]子敬多歷年所年二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成十許年始見勑旨論書一卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常逮爾已來自覺功進此僞帖云但衞隨世所學規模鍾繇多載年廿著詩論草隸又云筆勢洞精字體遒媚皆竊取子雲啟中語欲小改之遂失其句讀今世高識豈無何不悟此又衞夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗既與師書自當著名不但稱夫族及姓也以

數事考之其僞不疑又前輩論此帖以其敎字從力館從舍爲僞未中其病蓋自二王以來訛字甚多陳爲陣策爲筴皆王自[illegible]不可以此定眞僞也隋朝書中敎字亦其波蓋淳化中[illegible]此書時特省去避諱耳或指此目爲僞帖非也梁武帝書評乃命袁昂作書其答啟云奉敕遣臣評古今書臣愚短豈敢輒量江海但天旨委臣斟酌是非謹品字法如前此云梁武評書誤矣袁昂不以書名而評裁諸家曲盡[illegible]著以其評張芝之書云如漢武愛道憑虛欲仙則[illegible]仙而已至泥薄紹之書

乃云如仙人嘯樹則箕仙也爲此擬失倫此亦一
病也寫此者字法局束天然太少疑非智果書果
號得右軍骨借譽浮其實亦不至爾

何氏書若云何人耳或以爲何姓非也米以二帖
爲歐陽率更書艮是

敬祖鄱陽二帖大令中巳有此重出耳敬祖王道
子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

移屋有意適閑曠二帖眞羊中散書與唐薛邕家
所蓄筆精帖字勢同與法帖本部中三月六日帖
殊不類彼六旧帖乃僞也筆精帖眞羊公得意書
或以爲逸少則誤矣

王會稽書

自適得書至慰馳踈耳中間諸帖除穆松及秋中
二帖差似逸少書餘竝近世不工書者僞作耳非
特筆無晋韻又宅上靜眠過此如命等乃今流俗
語不待觀筆蹟已可辯之

諸酸感至比加下及宰相并噉豆鼠伏想嫂等亦
僞作蓋以逸少別帖垂三十年比加下痛等語厠
其間或云宰相安和帖乃郗愔書謂宰相者簡文
作相王時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖
諳其而結字實近世人僞作愔書自與逸少早年
抗衡而此帖了無晋韻其非審矣

鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在第五章夫人
及蔡家二帖亦後人依倣賈會送張說赴朔方序
中云備官而行成旅比從下云有詔具寮爰開祖
宴且申後命寵以蕃錫此卷有此文自行字上祖
字下皆亡之而作草書多不綴屬當是集逸少書
寫此序耳先輩以爲張說送賈至文非也米亦以
自是月下爲僞殊不知自行成下巳僞蓋此帖失
其首尾而米未嘗考賈會文也

闊別稍久眷與時長帖末云遇信忩遽萬不一陳
字既甚惡而筆語乃爾非逸少書無疑吾昨得一
日一起帖米以爲張長史書有之但米論書多以
草字差大者爲非二王書一槪求之理恐未竟

追尋帖米以爲大令書非也字勢圓緊既非獻之
體而中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳按大令
壽四十三初無後嗣與此不合又法書要錄逸少
帖內有此語固宜在此卷

二十七日以下二帖結體雖踈詞筆皆有王氏風氣
殆是唐人縱筆臨倣非摹搨也

不得臨川問帖亦非逸少書庚子嵩非同時人也
自初月十二日至前後洛帖皆僞如中月有云羲之
是耳顧心知素致使如然也願足下莫見責乃修
人僞作第恐是著書觀其所補永禪師十字格韻
與此正同十月七日帖米以爲集成子謂昨見君
帖亦然蓋二帖字意各不相屬而十月帖頗取十
七帖中足慰前可令必達以副此志遠想慨然等
帖中語厠其間如云足下尙停數日得告承長平
殊佳足下小大佳也知此丹陽書勢日更甚期已
監旦反想至此帖者後人依倣中有云不易可得
適夏如有患者早乘涼行皆非當時人語承足下
還來一帖不論可見其僞
深以自慰晚復壽熱二帖唐文皇所臨者羲之白
耳帖不論可見其僞
僕近修小園子殊佳帖米以爲子敬書僕謂處勤
靜以下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語
與後迥殊
隔轉久帖末云卒未近[illegible]去語阮公授
前一帖非逸少書
蒸濕帖米云大令代父書非也蓋結字殊不同識
亦異晉體
月半帖雖晉人語字不合作蓋後人寫二王尺牘
中語耳
此郡帖米謂與王述書非也逸少與藍田方隙而
爲屬郡既檢察苛急主者疲於課對正救過不暇
豈復尺牘間自彰其逋滯哉此帖官本傳摹甚失
眞如以就勞爲能勞小却爲小都皆轉失草法也
逸少十七帖本唐貞觀御府中書張彥遠云王草
書中烜赫著名帖也僕謂當時書卷首帖有十七
汨字故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七
條今官法帖有其十五散質逸少書三卷中又續
法帖有五而卭竹杖絲布衣漢講堂諸葛顯天鼠
膏四果種虞安吉七條不載當是亡軼而世有完
卷者傳模殊精非此比也此卷有帖云周益州送
此卭竹杖卿尊長或須今送僕案十七帖有云去
夏足下致卭竹杖皆至此士人多有尊老者皆即
分布令知足下遠惠之至以前帖觀之即知此帖
蓋與周益州矣自昔相傳十七帖乃逸少與蜀太
守者未必盡然然其中問蜀事爲多是亦應皆與
周益州書也但來禽一帖則或以爲與桓溫而已

本朝僧邦者有寄李昌武翰林詩云來禽箇寄桓
宣武不知何據按此帖有云吾在田里惟以此爲
事足下致此子者大惠也逸少覩桓公位殊遼絶
與書不當爾耳然當時真長子猷輩猶嫚侮桓公
彼亦不能容逸少作書若交友蓋無足恠温飛卿
詩云畫圖驚畏獸書帖得來禽此帖垂實非一世
也

王大令書

玄度時來一帖米以爲無名人作僕謂此真晉人
語但筆勢踈綴多失落耳謂大令書則非蓋中云
仁祖欲請爲軍司案獻之以晉孝武太元十一年
年四十三卒上推謝尚於穆帝升平元年卒時獻
之方年十三請軍司又在升平前大令是時纔十
許歲安得已作書論時事殆是穆帝時他人書後
玄度何來遲亦此類
疾不退至分張帖諸大草字語類江表人玄度何
來亦似逸少語其字皆張長史藏真輩僞作或自
書二王帖語耳與第二卷知爾殊愁及藏真長史
部中諸帖一手也豹奴桓嗣也王氏甥故二王帖
中時及之如云豹奴晩歸家之類然此豹奴惟省
一書帖亦後人依倣
極熱敬惟府君帖云來時幾得問希此消息極悶
悶又云意甚無賴君有好藥云云極濟事耶又服
油帖云不至絶艱辛也皆近世俗言字勢亦不佳
非王氏帖明甚
七月二日獻之白七字人僞作也下章草云孫權
據有江東以歷三世亦蜀志中語與第五卷章草
不可爭鋒也語相接字雖大小異乃一人書語已
見本章此段世字缺中畫蓋唐人臨摹時去之以
避諱猶今集法帖殷敬二字多省其波也但東連
吳會與用武之國連武二字章草體差相亂摹者
謬互置之
鷲羣帖前輩謂此墨帖乃大令真筆僕觀此書殊
不惡但怒張在勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此
帖筆勢險遠如從空數丈外擲下恐是真筆此非
僕之所敢知也又此帖詞云崇虛劉道士鷲羣並
復歸也獻之等須向彼謝之亦非當時尺牘體蓋
以大令父逸少嘗書道德經換鵞而山陰曇𧂐村
道士舉羣贈之故以此事傳會作是帖耳案崇虛
館乃宋明帝泰始四年建子敬晉人去亡慮五十

餘年何得巳稱之其僞可無疑又按魏收釋老志太和十五年詔立道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前所較量諸書詎敢自謂竟理要非臆決目論蓋書雖小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當爲天下士言之眞賞難遇豈獨論書哉

飛白書

張懷瓘云飛白全用隸法蓋八分之輕者今世人爲此書乃全用草法正與古背馳矣又鮑照飛白用毫筆乃能成字或輕或重也蓋或輕若絲髮或

重若雲山濃淡相錯乃成字若不用毫筆書之則不能若此今觀十體中飛龍二字作飛白書正用毫筆作與散隸頗相近但增縹緲縈舉之勢又全用楷法而近世相承飛白皆用相思爲片板若鬆刷然以書殊不用毫筆故作字無濃淡纖壯之變亦壯之非古也當蔡邕於鴻都下下見二人以堊帚成字歸而爲飛白之書非便用堊帚蓋用筆效之而巳今人便謂所用木筆爲堊帚謬矣又云飛而不白又云白而不飛蓋取其若絲髮處謂之白其勢縈舉謂之飛又謂蔡中郎見帛飛空中因作此字以帛爲白此尤無稽也

執筆

流俗言作書皆欲懸腕而聚指管端眞草必用此法乃善予謂不然逸少書法有眞一行草三以言執筆去筆跗遠近耳今筆長不過五寸雖作草書心在其三而眞行彌近今不問正草字必欲數指管端乃妄論也今觀晉宋及唐人書圖執筆者未嘗若此可破俗之鄙說已上王氏書苑

西圃叢辨卷十五目錄

西圃叢辨卷十五

安德田同之小山薑纂集

毛序

先儒言詩序並小序子夏所作或云毛萇所作非也按鄭風出其東門序云民人思保其室家經曰縞衣綦巾聊樂我員毛傳曰願其室家得相樂也據此傳意與序不同是又一取義也何者以有女如雲者皆男女相棄不能保其室家即縞衣綦巾是作詩者之妻也既不能保其妻乃思念之言願更得聊且與我爲樂也如此則與序合今毛以縞衣綦巾爲他人之女願爲室家得以相樂此與序意相違故知序非毛作也或曰既非毛作毛爲傳之時何不解其序也答曰以序文明白無煩解也兼明書

詩三百

孔子但正樂使各得其所未嘗刪詩觀自衛反魯云云可見且一則曰詩三百再則曰誦詩三百家語對哀公問郊亦曰誦詩三百不可以一獻知古詩本來有三百非孔子自刪定也又左傳列國卿大夫燕饗賦詩率皆三百篇中之詩多在孔子之

前其非夫子手删了然可見葉水心習學記言云史記言古詩三千孔安國亦言删詩爲三百篇按詩周及諸侯用爲樂章今載於左氏者皆史官先所采定就有逸詩殊少矣不待孔子而後删十取一也論語稱詩三百本謂古人已具之詩不應指其自删者言之也輔廣亦謂司馬遷言古詩三千傳聞之誤其說與予見略同（池北偶談）

詩什

詩二雅及頌前三卷題曰某詩之什陸德明釋曰歌詩之作非止一人篇數既多故以十篇編爲一卷名之曰什今人以詩爲篇什或稱他人所作爲佳什非也（容齋隨筆）

鴛鴦於飛章

管東溟論詩鴛鴦章序曰刺幽王也古之明王交於萬物有道自奉養有節焉朱子直註云云若謂不取義之興既不取義矣又何與乎夫鴛鴦之罹畢羅此豈吉祥事而以之興人主之福祿乎此二章乃一反一正以爲諷諫於飛則畢之羅之在梁則戢其左翼明動者之有災靜者之無咎也所論甚覈可補朱註之闕（說鈴）

鄭聲淫

淫者聲之過也水溢於平曰淫水雨過於節曰淫雨聲濫於樂曰淫聲一也鄭聲淫者鄭國作樂之聲過於淫非謂鄭詩皆淫也後世失之解謂鄭皆爲淫詩謬矣樂記曰流碎散邪狄成滌濫之音作而民淫亂狄與逖同狄成言樂之一終甚長淫泆之意也若古之曼聲後世之花字耳（丹鉛錄）

抑之詩序

詩序以抑爲衛武公刺厲王亦以自警考史記諸侯年表宣王十六年衛武公共和元年在位五十五年平王十四年卒衛世家釐侯二十八年周宣王立四十二年武公立犬戎殺幽王武公將兵佐卒戎今謂公五十五年卒溫公稽古錄悉用史記紀年劉恕通鑑外紀用汲冢紀年以爲武公宣王十五年立平王十三年卒前後止差一年以此考武公卽位宣王之十三年中間又有共和之十四年是厲王之後二十七年公卽位也國語云武公年九十五猶箴於國作懿詩以自警注曰懿詩大雅抑篇也武公之自警在於耄年去厲王之世幾九十載謂此詩爲刺厲王所作深所未曉（鼠璞）

夏屋非屋宇之屋

詩夏屋渠渠注夏屋大具也渠渠勤勤也言於我設禮食大具以食我其意勤勤然初不指屋宇也經言夏屋惟此而已至揚子雲法言乃云震風凌雨然後知夏屋之爲帡幪也則誤以爲屋宇矣蓋由漢人言廣夏大夏已差忒矣 學齋佔嗶

沈朗新添毛詩

大中年中毛詩博士沈朗進新添毛詩四篇表云關雎后妃之德不可爲三百篇之首蓋先儒編次不當耳今别撰二篇爲堯舜詩取虞人之箴爲禹

詩取大雅文王之篇爲文王詩請以此曰詩置關雎之前所以先帝王而後后妃尊卑之義也朝廷嘉之沈朗論詩一何狂謬雖詩之篇次今古或殊其以關雎居先不可易也故序曰關雎后妃之德也風之始也所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉用之邦國焉經曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦由此而論則關雎居三百篇之首不亦宜乎語曰師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉則孔子以關雎爲首訓子曰人而不爲周南召南其猶正墻面而立也與則關雎居周南先矣且詩有四始一曰風二曰小雅三曰大雅四曰頌周南實國風而以帝王之事冠之則失四始之倫也甚矣不知沈朗新添四篇爲風乎爲雅乎爲風也則不宜歌帝王之道爲雅也則不可置關雎之前非惟首尾乖張亦且自相矛盾其爲妄作毋乃甚乎 兼明書

柏梁臺詩

漢武柏梁臺詩本出三秦記云是元封三年作而考之於史則多不符按漢書孝景紀中六年夏四月梁王薨諸侯王表梁孝王武立三十五年薨孝景後元年共王買嗣七年薨建元五年平王襄嗣

四十年薨文三王傳同又按孝武紀元鼎二年春起柏梁臺是爲梁平王之二十二年而孝王之薨至此已二十九年又七年始爲元封三年又按平王襄元朔中公卿奏以爲不孝請誅天子不忍置法削五縣僅有八城而其來朝一以元朔二年一以太初四年皆不當元封時又按百官公卿表郎中令武帝太初元年更名光祿勲典客景帝中六年更名大行令武帝太初元年更名大鴻臚治粟內史景帝後元年更名大農令武帝太初元年更名大司農中尉武帝太初元年更名執金吾景帝

三年分置左內史右內史武帝太初元年更名京兆尹左內史更名左馮翊主爵中尉景帝中六年更名都尉武帝太初元年更名右扶風凡此六官皆太初以後之名不應預書於元封之時又按孝武紀太初元年冬十一月乙酉柏梁臺災夏五月正曆以正月爲歲首定官名則是柏梁既災之後又半歲而始改官名而大司馬大將軍青則薨於元封之五年距此已二年矣反覆考證無一合者此詩之作殆不無可疑乎 日知錄

李陵詩

文選編李陵蘇武詩凡七篇人多疑俯觀江漢流之語以爲蘇武在長安所作何爲乃及江漢東坡云皆後人所擬也余觀李詩云獨有盈觴酒與子結綢繆盈字正惠帝諱漢法觸諱者有罪不應陵敢用之益知坡公之言爲可信也 容齋隨筆

蘇李詩

東坡云蘇李之詩乃六朝人擬作宋人遂謂在長安而言江漢盈卮酒之句又犯惠帝諱疑非本作予考之殆不然班固藝文志有蘇武集李陵集之目摯虞晉初人也其文章流別志云李陵衆作總雜不類殆是假托非盡陵志至其善作有足悲者以此考之其來古矣即使假托亦是東漢及魏人張衡曹植之流始能之耳杜子美云李陵蘇武是吾師子美豈無見哉東坡跋黃子思詩云蘇李之天成亦至矣其六朝擬作者一時鄙薄蕭統之偏詞耳 升菴外集

名都篇寒鱉字

曹子建名都篇膾鯉臇胎鰕寒鱉炙熊膰此舊本也五臣妄改作炰鱉蓋炰鱉膾鯉毛詩舊句淺識者孰不以爲寒字誤而從炰字耶不思寒與炰字

形相遠音呼又別何得誤至於此文選李善注云今之時餚謂之寒蓋韓國饌用此法鹽鐵論羊淹雞寒崔駰傳亦有雞寒曹植文寒鶬蒸麑劉熙釋名韓雞爲正古字寒與韓通也 丹鉛錄

顧長康詩

春水滿四澤夏雲多奇峰秋月揚明輝冬嶺秀孤松此顧長康詩誤編入陶彭澤集中 按長康長字當讀上聲唐李嘉祐詩圖畫風流似長康

玉臺新詠

昭明文選初成聞有千卷既而略其蕪穢集其精

英存三十卷擇之可謂精矣然入選之文不無僞製所錄古詩十九首以徐陵玉臺新詩勘之枚乘詩居其八至驅車上東門行載樂府雜曲歌詞其餘六首玉臺不錄就文選本第十五首而論生平不滿百長懷千歲憂晝短苦夜長何不秉燭游則西門行古詞也古詞夫爲樂爲樂當及時何能坐愁拂鬱當復來茲而文選更之曰爲樂當及時何能待來茲古詞貪財愛惜費但爲後世嗤而文選更之曰愚者愛惜費但爲後世嗤古詞自非仙人王子喬計會壽命難與期而文選更之曰仙人王子喬難可與等期裁剪長短句作五言移易其前後雜糅置十九首中没枚乘等姓名槪題曰古詩要之皆文選樓中諸學士之手也徐陵少仕於梁爲昭明諸臣後進不敢明言其非乃別著一書列枚乘姓名還之作者殆有微意焉劉知幾疑李陵答蘇武書爲梁文士擬作蘇子瞻疑武陵贈答五言亦後人所擬而統不能辨非不能辨也昭明優禮儒臣容其作僞令文選盛行作僞者心不徒勞也已或者以爲文選闕疑玉臺實之以八非是當其時昭明聚書三萬卷大集羣儒討論豈不知五言始自枚乘而序所云退傳有在鄒之作降將有河梁之篇四言五言區以別矣注文選者遂謂河梁之別五言此始鍾嶸詩品亦云逮漢李陵始著五言之目抑何謬歟然則誦詩論世者宜取玉臺並觀毋偏信文選可耳曝書亭集

淵明[illegible]

江州陶靖節集末載宣和六年臨溪曾紘謂靖節讀山海經詩其一篇云形夭無千歲猛志固常在疑上下文義不貫遂按山海經有云刑天獸名口御干戚而舞以此句爲刑天舞干戚因筆畫相近五字皆訛岑穰晁詠之撫掌稱善予謂紘說固善然靖節此題十三篇大槪篇指一事如前篇終始記夸父則此篇恐專說精衛銜木塡海無千歲之壽而猛志常在化去不悔若并指刑天似不相續又況末句云徒設在昔心良晨詎可待何預干戚之猛耶後見周紫芝竹坡詩話第一卷復襲紘意以爲已說皆誤矣二老堂詩話

陽關三疊

舊傳陽關三疊今歌者每句再疊而已若通一首又是四疊皆非是每句三唱以應三疊則叢然無

復節奏有文勛者得古本陽關每句皆再唱而第一句不叠乃知唐本三叠如此樂天詩云相逢且莫推辭去聽唱陽關第四聲第四聲者勸君更進一杯酒也以此驗之若第一句再叠則此句爲第五聲今爲第四聲則第一句不叠審矣仇池筆記

老將行嗚吾君句

王維老將行耻令越甲鳴吾君此舊本也今爲不知者改刻作吳軍蓋越甲吳軍似是連對不思前韻已有詔書五道出將軍耶按劉向說苑越甲至齊雍門狄請死之曰昔者王田於囿右轂鳴軍左請死之曰吾見其鳴吾軍也今越甲至其鳴軍豈左轂之下哉正其事也丹鉛錄

李杜往來事蹟

李太白杜子美在布衣時爲詩酒會心之友以杜集考之其稱太白見之詩者凡十四五篇至於太白與子美詩略不見一句或謂堯祠亭別杜補闕者是已乃殊不然杜但爲右拾遺不曾任補闕兼自諫省出爲華州司功迤邐避難入蜀未嘗復至東川所謂飯顆山頭之嘲亦好事者所撰耳容齋隨筆

西圃叢辨卷十六目錄

西圃叢辨卷十六

安德田同之小山氏纂集

杜詩誤字

李適之在明皇朝爲左相爲李林甫所擠去位作詩曰避賢初罷相樂聖且銜杯爲問門前客今朝幾箇來故杜子美飲中八仙歌云左相日興費萬錢飲如長鯨吸百川銜杯樂聖稱避賢正咏適之也而今所行本誤以避賢爲世賢絶無意義兼世字是太宗諱豈敢用哉秦川雨晴詩云天永秋雲薄從西萬里風謂秋天遼永風從萬里而來可謂廣大而集中作天水此乃秦州郡名若用之入此篇其致思淺矣和李表文早春作云力疾坐清曉來詩悲早春正答其意而集中作來時殊失所謂和篇本旨又握節漢臣歸乃是禿節新炊間黃粱乃是聞黃粱不可不知（容齋隨筆）

天闕象緯逼

杜工部龍門奉先寺詩天闕象緯逼或作天閱殊爲牽強章表臣詩話據舊本作天闚引史記以管闚天之語其見卓矣余又按文選潘岳秋興賦闚天文之秘與注引陸賈新語楚王作乾谿之臺闚天文杜子美熟精文選者也其用天闚字正本此況天文卽象緯也不但用其字亦用其義矣（丹鉛錄）

關山一點

杜詩關山同一點點字絶妙東坡亦極愛之作洞仙歌云一點明月窺人用其語也赤壁賦云山高月小用其意也今書坊刻本改點作照語意索然且關山同一照小兒亦能之何必杜公也幸草堂詩餘注可證（同上）

漫興

竹坨云杜詩老去詩篇渾漫興今本皆訛作漫與非也舊刻劉會孟本千金注本果皆作與字劉後村跋陳教授杜詩補注亦云或信筆漫與云云獨錢牧齋本仍作與字略無辨證（池北偶談）

蜀道難詩

前史稱嚴武爲劍南節度使李白爲之作蜀道難按孟棨所記白初至京師賀知章聞其名首詣之白出蜀道難讀未畢稱歎數四乃天寶時也按嚴武於廣德二年爲劍南東西川節度使乃在至德以後肅宗時年代甚遠蓋小說所記各得於一時見聞不詳本末率多舛誤皆此之類（夢溪筆談）

搥碎黃鶴樓

李白過武昌見崔顥黃鶴樓詩歎服之遂不復作去而賦金陵鳳凰臺也其事本如此其後禪僧用此事作一偈云一拳搥碎黃鶴樓一脚踢翻鸚鵡洲眼前有景道不的崔顥題詩在上頭傍一遊僧亦舉前二句而綴之曰有意氣時消意氣不風流處也風流又一僧云酒逢知己藝壓當行元是借此事設辭非太白詩也流傳之久信以為真宋初有人為作太白醉後答丁十八詩云黃鶴高樓已搥碎一首樂史編太白遺詩遂收入之近日解學士縉大紳弔太白云也曾搥碎黃鶴樓也曾踢翻鸚鵡洲殆類優伶副淨𠫤保之語噫太白一何不幸耶 丹鉛錄

船

蜀人謂衣紐曰船蓋方言也後人嘗有跣足到門衣不船之句用此若谷水談林釋杜詩天子呼來不上船乃言方言鑿矣 池北偶談

清風嶺詩

詩話類編載唐高達夫官兩浙觀察使過杭之清風嶺題詩云絕頂秋風巳自京鶴翻松露滴衣裳

前山月落一江水僧在翠微開竹房至台州事旋復登僧房欲改為半江僧言前有一官過此稱詩佳矣但一字不如半字適驚問何人僧曰義烏駱賓王也勿謂二人之世遠不相及此詩乃晚唐任翻巾子山寺詩亦非達夫作達夫又何嘗為兩浙觀察使其譸張為幻殊可笑也 香祖筆記

劉夢得柳枝詞

丹鉛錄云麗情集載湖州妓周德華者劉采春女也唱劉夢得柳枝詞云云此詩甚佳而劉集不載余按此乃白樂天詩詩本六句非絕句題乃板橋非柳枝蓋唐樂部所歌多剪裁四句歌之如高達夫開篋淚沾臆本古詩止取前四句李巨山山川滿目淚沾衣本汾陰行止取末四句是也白詩云梁苑城西三十里一渠春水柳千條若為此路今重過二十年前舊板橋曾與美人橋上別更無消息到今朝橋在今汴梁城三十里中牟之東唐人小說載板橋三孃子即此與謝元暉之新林浦板橋異地而同名也升菴博極羣書豈未睹長慶集者而亦有此誤耶 同上

瑟瑟

白樂天琵琶行楓葉荻花秋瑟瑟楓葉紅荻花白秋色碧也瑟瑟珍寶名其色碧故以瑟瑟影指碧字讀者草草不知其解也今以問人輙答曰瑟瑟者蕭瑟也此解非是何以證之樂天又有暮江吟云一道殘陽鋪水中半江瑟瑟半江紅此瑟瑟豈蕭瑟哉正言殘陽照江半紅半碧耳 丹鉛錄

證老杜自平詩

杜詩自平宮中呂太一按唐史有兩呂宦官呂太一為廣南市舶使反故下云收兵南海千餘日復何疑而說詩者紛紛不可曉至謂唐有自平宮開元中中書舍人呂太一與張嘉正號四優者又呂寧為太一宮使尤謬 介隱筆記

杜詩虞注

懷麓堂詩話云杜律乃張注非虞注宣德初有刻本按張名性字伯成江西金谿人元進士嘗著尙書補傳獨足翁吳伯慶有輓詩云箋疏空令傳杜律志銘誰與繼唐碑此其證也 居易錄

唐杜牧詩誤字

杜牧之江南春詩千里鶯啼綠映紅今本作千里若千里鶯啼誰人聽得千里綠紅誰人見得若十

里則鶯花之景酒旗僧寺樓臺村郭皆在其中矣又寄揚州韓判官詩秋盡江南草木凋俗本作草木凋秋盡而草木凋自是常事不必說也況江南地暖草木不凋乎此詩杜牧在淮南而寄揚州人者蓋厭淮南之搖落而羨江南之繁華若作草木凋則與青山明月玉人吹簫不是一套事矣 升菴外集

黃巢詩

巢自長安遁歸奔於泰山狼虎谷為其甥林言斬首送徐州其死甚明乃小說杜撰稱其遁去為僧依張全義於洛陽曾繪己象題詩云記得當年草上飛鐵衣着盡着僧衣天津橋上無人識獨倚闌干看落暉按此詩乃元微之贈智度師絕句特改首句三陷思明三突圍耳此宋陶穀劉定之說癸辛雜志及雪竇禪師實退錄亦已辨之 池北偶談

惆悵詩

唐末王渙字羣吉作惆悵詩載在唐詩紀事而才調集訛作王之渙洪容齋亦仍之勿論詩之氣格相去霄壤而開元間人預用霍小玉崔鶯鶯之事豈非千古笑柄 古夫于亭雜錄

香奩集

夢溪筆談和魯公凝有艷詞一編名香奩集後貴乃嫁其名於韓偓今世傳韓偓香奩集乃凝所爲也凝生平著述分爲演綸游藝孝弟疑獄香奩籝金六集自爲游藝集序云余有香奩籝金二集不行於世凝在政府避議論諱其名又欲使人知故於游藝集實之此凝之意也香祖筆記

戲馬臺詩

東坡守徐嘗與客登項氏戲馬臺賦詩云路失玉鉤芳艸合林忘白鶴野泉淸廣陵亦有戲馬臺其下有路號玉鉤斜唐高宗東封有鶴一焉乃詔諸州爲老氏築宮名以白鶴公蓋誤用而後所取信故不得不辨也竹坡詩話

卵色天

唐詩殘霞蹙水魚鱗浪薄日烘雲卵色天東坡詩笑把鴟夷一尊酒相逢卵色五湖天正用其語花間辭一方卵色楚南天注以卵爲泖非也注東坡詩者亦改卵色爲柳色王龜齡亦不及此耶丹鉛錄

坡詩不入律

山谷次東坡云我詩如曹鄶淺陋不成邦公如大國楚吞五湖三江其尊坡公可謂至而自况可謂

小矣而實不然其深意乃自負而諷坡詩之不入律也曹鄶雖小尚有四篇之詩入國風楚雖大國而三百篇絕無取焉至屈原而始以騷稱爲變風矣黃又嘗謂坡公文好罵謔不可學又指坡公文章妙一世而詩句不逮古人信斯證也學齋佔畢

放翁詩

玉堦蟋蟀鬧淸夜金井梧桐辭故枝一枕凄凉眠不得呼燈起作感秋詩小說載此爲蜀中某驛卒女放翁見之納以爲妾爲夫人所逐又有卜筭子詞不合書春山依舊留愁住云云 按劍南集此詩乃放翁在蜀時所作前四句云西風繁杵擣征衣客子關情正此時萬物從初聊復爾百年强半欲何之玉堦作畫堂鬧作怨後人稍竄易數字輒傅會或收乞閨秀詩可笑也池北偶談

山居雜志所載詩

村歌聒耳烏鹽角社酒柔情玉練槌宋末月泉吟社中佳句也山居雜志載杭人徐炬酒譜乃引作少陵詩不辨格調之類否而妄稱子美則虢國夫入杜■行狂歌行諸篇妄人皆雜入杜集又何怪乎蠶尾集

六朝宋人詩誤

亭皐木葉下隴首秋雲飛太液滄波起長橋高樹秋皆柳文暢詩也六朝名句灼然在人耳目者而其詩話謂吳興趙孟頫有句云云置之齊梁矯矯有氣可謂眯目人道黑白而詩話類編取之亦不注作者名氏閱之不覺捧腹當時松雪嘗書二詩渠遂謂是趙作耳又如春江欲入戸雨勢來不已小屋如漁舟濛濛水雲裏是坡公古詩四句而朱暁撰明詩平論乃以爲陳繼儒絕句蓋亦以陳嘗書此四句而誤也又姚佺撰詩源載一詩云白日騎羊三洞遠青天捫蝨萬峯高乃宋末人詩見謝翺天地集而不之知然如麗江木青太素軒詩不是閉門防俗客愛閒能有幾人來卽宋人賀家湖上天花寺詩牧齋亦載之列朝詩何也 香祖筆記

卿雲歌

太平御覽引卿雲歌卿雲爛兮糺縵縵兮今諸書所引皆以糺爲札誤矣 升菴外集

湖陰曲題誤

王敦屯於湖帝至於湖陰察營壘而去此晉紀本文於湖今之歷陽地帝至於湖爲一句陰察營壘爲一句溫庭筠作湖陰曲誤以陰字屬二句也張來作於湖曲以正之 同上

平涼詩誤

何大復平涼詩云唯餘青草王孫路不屬朱門帝子家莫中江以爲李滄溟在河南時作與地皆誤也 居易錄

狀元詞誤

今人歌五百名中第一仙鷓鴣天詞第二句便云花如羅綺柳如綿最無意義當是錯誤分曉其詞以第二句與第七句換過義理方通合云五百名中第一仙等閑平步上青天綠袍乍着君恩重黃榜初開御墨鮮龍作馬玉爲鞭花如羅綺柳如綿時人莫訝登科早自是嫦娥愛少年 學齋佔嗶

樂府官署名

樂府是官署之名其官有令有音監有游徼後漢書律曆志元帝時郎中京房知五聲之音六十律之數上使人雜試問房於樂府是也後人乃以樂府所采之詩卽名之曰樂府誤矣曰古樂府尤誤

聯句所始

漁隱叢話曰雪浪齋日記云退之聯句古無此法

自退之斬新開闢予觀謝宣城有聯句七篇陶靖節有聯句一篇杜工部有聯句一篇退之亦是沿襲其舊非開闢也據漁隱所言亦未爲得蓋聯句實起於柏梁臺又何遜李白顏眞卿皆有是作亦不特宣城工部而已 東齋紀事

集句所始

或謂集句起於王安石非也晉傅咸作七經詩其毛詩一篇略曰聿修厥德令終有淑勉爾遁思我言維服盜言孔甘其何能淑讒言罔極有靦面目此乃集句詩之始 丹鉛錄

詩之盛衰辨

恒言曰唐以詩取士故詩盛近代以經義選舉故詩衰此論非也詩之盛衰係於人之才與學不因上之所取也漢以射策取士而蘇李之詩班馬之賦出焉此豈係於上乎屈原之騷爭光日月楚豈以騷取人耶況唐人所取五言八韻之律如所傳省題詩多不工今所傳好詩非省題詩也 升菴外集

詩史二字非

楊用修曰宋人以杜子美獨以韻語紀事謂之詩史鄙哉宋人之見不足以論詩也夫六經各有體易以道陰陽書以道政事春秋以道名分後世之所謂史者左記動右記言古之尚書春秋也若詩者其體其旨與易書春秋判然不同如曰詩可兼史則尚書春秋可以並省矣其誤後學寧淺鮮哉 同上

風光好詞

世傳陶學士風光好詞是奉使江南日所作近見沈睿達集有任杜娘傳書其事甚詳始知陶使吳越非江南也 研北雜志

西圃叢辨卷十七目錄

西圃叢辨卷十七

安德田同之小山藴篡集

文字緣起

代人多以文字始於黄帝蒼頡者非也自生物以來便有文字按山海經云鳳凰首文曰德背文曰義翼文曰順膺文曰仁腹文曰信其鳳凰乃生於蒼頡之後乎韓詩外傳云自古封泰山禪梁甫者百餘人仲尼觀焉不能盡識又管仲對齊威公云古人封泰山者七十二家刻石記號以識十二而已其首有無懷氏則夷吾不識者六十家又在無懷之前由此而論則文字之興其來遠矣即令蒼頡在黄帝之前亦不始於蒼頡矣蓋廣而論之故尋得其名也謙明書

字辨

諺云學識何如觀點書書之難不惟句讀義理兼在知字之正音借音令略推其隅如亡字無字毋字並是正無字非借音也今觀點書每遇亡有字必以朱發平聲其過無有亦然是不知亡字亾字毋字母字點畫各有區分亡字之亡從一點一畫下觀篆文當知矣是以無字正體作亾失之亡父

母字中有兩點毋有字其畫通也義見字書其无无上无下既今多混書陸德明已有論矣學者幸以三隅反焉學齋佔嗶

字釋

古語多不同或各從其方言亦有造字之初未備假借用之後有正字遂別出如若字訓順未有順字時但言若後有順字故但言順不言若無无二義而後人必妄分別爾雅訓釋最爲近古世言周公作妄矣其間多類詩中話而取毛氏爲正大概漢人所作耳若下故言

繆篆繆平聲

說文序中有曰繆篆所以摹印也繆字今人多讀作繆誤之繆去聲非是余以理推之當讀綢繆牖戶之繆平聲蓋言篆文屈曲填滿如繆也人多忽而不講篆刻往往致誤爲此故也夫篆書乃古人之心畫制作通造化實非淺易所可窺測者敢杜撰乎哉務須從古庶免識者之鄙繆字有三音本綢繆之繆從糸定意諧翏爲聲係之纏綿重復者也凡纏綿重復多致於亂因繆誤之繆又爲秦繆公之繆音木及按皮日休曰秦繆公立夷吾以致晉室之亂可以謚繆爲定觀此則後世稱繆者非也若宋穆之穆與此不同謚法布德執義曰穆名實過爽曰繆印史

隸書所始

代人以隸書始於秦時程邈者非也隸書之興興於周代按酈善長水經注云臨淄人有發古冢者得銅棺棺外隱起爲文言齊太公代孫胡公之棺也惟三字有文餘同今書此胡公又在春秋之前郎隸書始於周代明矣當時未全行猶與古人相參自秦程邈已來乃廢古文全行隸體故程邈等擅其名非創始也兼明書

小篆

升菴曰八分不始於秦而小篆亦不始於李斯自五帝以來有之矣據唐人錢譜載太昊氏金尊盧氏幣其文具存與今小篆不殊予昔在京得太公九府圜錢近在滇得黃帝布刀其文悉是小篆乃知大篆與小篆同出並用決不始於秦也路史

分隸

郭忠恕云小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行書作行書狂而草書聖是八分與隸原

分而爲二也水經注云許氏字說言古隸之書起於秦代而篆字文繁無會劇者故用隸人之書謂之隸書或云卽程邈於雲陽增損者是言隸者篆捷也又晉衛恒傳隸者篆之捷也是隸書卽今之楷書舊說秦官獄繁多以趣簡約下杜人程邈爲獄吏得罪下雲陽獄獄中作隸始皇出之爲御史使定書世人以邈徒隸謂之隸書趙誠明謂誤以八分爲隸自歐陽永叔集古錄始自是凡漢石刻皆目爲漢隸周興嗣千文曰杜藁鍾隸唐孫過庭草書譜曰元常專精於隸書伯英尤工於草體二

美王逸少兼之此以眞行書爲隸也八分者書苑云蔡琰言割程邈隸八分取二分割李斯篆傳二分取八分於是爲八分書或曰蔡邕有八體分其二也漢石經乃邕八分書又李陽冰云始皇時王次仲制八分書蕭子良云漢靈帝時上谷王次仲制八分書是八分與隸原判然爲二也後世因集古錄遂有眞草隸篆之說其誤久矣(老學庵筆記)

卯字北字

古文卯本丣字後借爲辰卯之卯北本别字後借爲西北之北虞翻笑鄭康成不識古文以卯爲昧訓北曰北猶别也(宋祁筆記)

梧字音

梧轉音誤魁梧大貌漢書張良傳贊魁梧奇偉蘇林梧讀悟顏師古注可驚悟也或讀吾非(書傳正誤)

黔字音

黔有二音一音琴一音鉗其義皆黑色也貴州稱黔從秦黔中郡隋黔州名也音琴以人言有黑苗有黑羅以水言有黑水有烏江以郡言有夜郎有烏撒烏蒙皆黑義也(同上)

人貌榮名

貌猶頂戴也今人猶云頂好名目卽古人貌榮名之意貌音墨(同上)

含銜音義

含胡男切在覃字韻說文嗛也有包容不露之義周易含弘光大含章可貞左傳匿瑕含垢漢明德后云含飴弄孫朱建傳太后含怒王褒傳羡蔡含糗漢官儀含雞舌香奏事韓昌黎集含英咀華皆是此義銜戶監切在咸字韻說文馬勒口中行馬者也有緘唇切齒不放之義周禮大司馬鼓行徒銜枚注枚如箸銜之軍法止語也詩出則銜恤春

秋合誠圖鳳凰銜圖置帝前左傳許男面縛銜璧韓子鳥有周周銜羽而飲淮南子雁銜蘆以避矰繳漢官儀縱博上怒銜之東海王强上疏曰銜恨黃泉劉伶酒德頌銜杯漱醪皆是此義二字音義不同如此世或有不復分別一概稱用以銜枚爲含枚以銜之爲含之者誤也眞珠船

隨隋

楊堅封於隨後有天下以周齊之間奔走不寧去辵爲隋按說文隨从也从辵安步也與隋字音義不同隋从左从肉裂肉也隨音旬爲切隋音徒臥切楊堅之改隨作隋其音則去隨从而就怠隋其義則舍安步而就裂肉也豈非凶終之兆乎後世因以隋爲隨音不思隋字從左與隋音相近即俗砍剁之剁也宣德中王驥征麓川有土酋三人來降即承制授爲隴川三宣撫官三酋乞賜姓驥曰汝三人怕刀剁來降即以怕刀剁爲三酋姓其後三人皆慕向華風讀書識字私改其姓怕改帕刀改刁剁改隋又有中國游商教之曰隋爲裂肉不祥之名也又改爲多滇中人有呼隋煬帝之隋作剁者人或笑之不知乃是本音而舉世盡訛者千年矣升庵集

不即丕

古地名多有不字如春秋之不羨史之不周不姜不耐山海經之不津不庭不其或曰不讀作丕古無丕字不即丕也詩曰不顯惟德不戢不難皆讀作丕亦一說也同

弔字義

弔字之象以弓貫矢古之埜者山林原野尚多猛獸故送埜者備弓矢以衛之蓋弔所以弔生者今世俗於喪者之家投以楮帛通名於死者謂之弔大謬也

尼字不同

今人讀仲尼之尼與僧尼之尼同音非也仲尼之尼當音夷古夷字耳按尙書古文嵎𡰥島𡰥萊𡰥竝作𡰥仝文皆作夷然則夷𡰥音義同也又按左傳晉哀公誄孔子曰烏乎哀哉𡰥父上聲晉王衍字夷甫是用今文耳又漢有諫𡰥晉有潘𡰥猶用古文按字書仲尼之尼從尸下二僧尼之尼從尸下工文字不同音義亦别乃一概而呼實乖聖人之音矣兼明書

善者信矣

隱六年左傳云周任有言曰爲國家者見惡如農夫之務去草焉芟夷蘊崇之絶其本根勿使能植則善者信矣信當讀爲伸古者多用信字爲伸易繫詞曰尺蠖之屈以求信也此其類焉善者信善者謂嘉穀之苗也惡者常盛則嘉穀之苗屈惡草除則嘉穀之苗伸故知信卽古之伸字也同上

勿勿

勿勿二字出祭義至勿字中加一點乃流俗失眞楊升菴云說文之解勿字爲怱遽之稱又悤字解

云多遽怱怱也顏氏家訓云書翰多稱勿勿丹鉛錄

濟之仁壽之域禮樂志

濟今俗本作躋顏氏注域界也若是躋字合注登陟之義域平履之區非有崇高之位何故以登陟言之舒子史纂曰未濟則民在天橫之鄉既濟則民履仁壽之域濟字之義爲長而世俗作躋莫知其故升菴外集

瓊字義

瓊赤玉也謝希逸雪賦林挺瓊樹世豈有赤雪耶李義山已隨江令誇瓊樹李長吉詩白天碎碎墮瓊芳相承誤用皆不考之過也同上

笨字義

笨字音奔去聲粗率也晉書豫章太守史疇肥大時人目爲笨伯宋書王徵傳亦有麤笨之語今俗諺亦然宋人語錄云諸葛亮只是笨乃書作盆而音發之噫諸葛豈笨者耶字尚不能識而欲譏評諸葛乎同上

字省文

今人作字爲文以禮爲礼以處爲処以與爲与凡章奏及程文書册之類不敢用然其實皆說文本

字也許叔重釋礼字云古文処字云止也得几而止或從處與字云賜與也與与同然則當以省文爲正容齋隨筆

巳字戊字

上巳之巳本巳字之訛又泊宅編云十干之戊與茂同音今呼爲務亦非丹鉛錄

字有俗體

洪邁容齋三筆云字有俗體一律不可復改者如沖凉況決減五字悉以水爲〻雖士人札翰亦然玉篇正收於水部中而〻部之末亦存之而皆注

云俗乃知由來久矣唐張參五經文字亦以爲訛石經考異

驛馹畊耕

今之俗書以馹爲驛以畊爲耕徒取其省畢竟皆非是說文云馹驛傳也驛置騎也殊爲混淆孟子疏云置騎也郵馹也詩云驛驛其達書云雨霽蒙驛克左傳楚子伐吳以驛至於羅汭唐書鄭元璹傳使馹銜箠於道則驛與馹音義固有別矣唐六典說府兵之制云居無事時畊於耕讀如更則畊耕固不可混用也丹鉛錄

甪里

崔偓佺淳化中判國子監有字學太宗問曰李覺嘗言四皓中一人姓或云用上加一撇或云用上加一點果何音偓佺曰臣聞刀下用摧音兩點下用爲鹿音用上一撇一點俱不成字四皓中一人甪里先生也寻謂今書甪里用上加一撇者非是閒見後錄

一言

古以一句爲一言左氏傳子大叔九言論語一言以蔽之曰思無邪秦漢以來乃有句稱今以一字

爲一言如五言六言七言詩之類非也困學紀聞

西圃叢辨卷十八目錄

西圃叢辨卷十八

安德田同之小山蘊萬集

無恙

按天祿識餘云恙毒蟲也能傷人古人草居露宿故早相見問勞必曰無恙據此則俗以病為恙已訛且此二字似不便通用（五色線）

薄泊

老子道德經薄人注元論衡酒之薄厚同一麴蘗人之善惡同一元氣又曰人生於陰陽有渥有泊玉生於石有純有駁泊薄同一字也（丹鉛錄）

均卽韵

唐書樂志古無韵字均卽韵也五帝之學曰成均均亦音韵書曰命汝典樂教冑子周人立太學兼五帝及二代之名東學為東序西學為瞽宗北學為上庠南學為成均宜學言語者處之成均則均之為韵義益明矣潘安仁笙賦音均不恒曲無定制註均古韵字（同上）

漕字雍字

漕若以水通輸之謂讀去聲昌黎通波非難圖尺水乃可漕善善不汲汲後時徒悔懊可證也惟泉水章思須於漕載馳章言至於漕屬衛邑者當讀平聲雍字為時雍辟雍肅雍作和字訓者俱平聲雍州之雍屬地名者從去聲（沈氏晬語）

尙宿兩字音

尙書之尙本當作上音讀或云秦時人臣避上字故作常音至今因之不改若二十八宿音秀則洪景盧以為當如本音且引說苑辨物篇天之五星運氣於五行所謂宿者日月五星之所宿也按宿之音秀北音誤之元人詞曲皆入秀字去聲韻至宿州之宿則入徐字而以近徐故別呼為南徐州北音之謬若此（宛委餘編）

欸乃

說文欸乃譍也集韻作唉項羽紀亞父拔劍擊玉斗而破之曰唉蓋噫嘻嗚呼之類也朱子辨證云欸乃棹船相應聲元結有欸乃曲柳子厚詩欸乃一聲山水綠注欸乃一本作襖靄按欸音靄乃音襖近日倒讀之誤矣項氏家說云劉蛻文集有湞中靄迺詞劉言史瀟湘詩有閑歌暧迺深峽裏按欸乃歌聲本無定字如詞賦中若乃乃若之例此雖字音之微而襖靄當作靄襖自朱子始正世俗

倒讀之誤靄𨑹𥊘𨑹自項平菴始正前人混淆之失古人文理密察如此後學豈可以鹵莽觀之乎丹鉛錄

災祥

災祥二字相對然祥字義不專屬吉用如祥桑祥穀之類是已漢志妖孽自外來謂之祥凡吉凶之兆皆曰祥張衡西京賦栢梁既災越巫陳方建章是經用厭火祥非𧺝韵也厠埜錄

伍員馬援陸務觀字音

吳曾引春秋左氏傳伍奢子員陸德明釋文音云平聲又馬援援字作延絹切無作平聲者至陸務觀觀字乃去聲貞觀年號亦然今人皆讀平聲誤矣丹鉛錄

寧馨

寧馨兩字用各不同按山濤叱王衍曰何物老嫗生寧馨兒語氣自是誇美按南史宋太后謂侍者取刀來剖我腹那得生寧馨兒又屬若何之辭今人則獨以誇美之意取用矣古歡堂雜著

蕩蕩夷庚

文選補亡詩蕩蕩夷庚李善注夷常也辯亡論旋皇輿於夷庚注引繁欽辨惑吳人以船楫為輿馬以巨海為夷庚庚者藏車之所按左傳成公十八年披其地以塞夷庚正義謂平道也二字出於此選注誤困學紀聞

伏臘

僧家所謂伏臘者謂削髮之後即受戒若或斷酒色等若干件每歲禁足結夏自四月十五日至七月十五日終西方之教結夏之時隨其身之輕重以臘為其人解夏之後以臘人為驗輕重無差即為驗定而無妄想其有妄想者氣血耗散必輕於臘人矣湯朝美作本然僧塔銘寫作伏臘之臘蓋未詳此也同話錄

流落

霍去病傳諸宿將嘗流落不偶注流謂遲留落謂墜落據出處流字合作留孔氏雜說

潦倒

潦倒二字世多誤用之按北史崔贍傳魏天保以後重吏事謂容止醞藉者謂潦倒又杜甫戲贈閿鄉秦少府短歌昨夜邀歡樂更無多少依舊能潦倒猶言醞藉如故也五總志

帖括

帖經以試曰試帖舉人總括經文以應帖試曰帖括蓋唐時試明經之法令其全寫注疏也今以爲八股之稱則有括而無帖矣

斧削

杜甫之子宗武以詩示阮兵曹兵曹答以石斧一具隨使並詩還之宗武曰斧父斤也兵曹使我呈父加斤削也俄而阮聞之曰誤矣欲子砍斷其手此手若存天下詩名又在杜家矣今人以詩文呈人用斧削斧政郢政等字大約取郢人運斤之義非謂此也 坦齋通編

軒渠

後漢薊子訓傳云兒識父母軒渠笑悅欲往就之蓋軒渠欲舉其身體以就父母之狀按字說軒上下渠一直一曲也而東坡書魯直草書後云他日黔安見之當捧腹軒渠也恐引此軒渠於義未安 緗素雜記

墳墓字異

方言凡墓無墳者謂之墓有墳者謂之撫檀弓古者墓而不墳也邯鄲淳曹娥碑邱墓起墳蓋言邱其于墓而爲高墳也後世以墳墓混爲一遂疑其重複改爲立墓起墳非也 升菴集

社南社北

韋述開元譜云倡優之人取媚酒食居於社南者呼之爲社南氏居於社北呼之爲社北氏杜子美詩社南社北皆春水正用此事後人不知乃改社作舍誤矣 同上

誌銘

墓石之文俗稱前序爲誌而謂後之韻語爲銘此謬說也按說文誌記也銘亦記也非有散文韻語之別也蓋散文序事自誌銘之前序耳故古人於誌銘題下往往復著並序二字是見後之韻語方是誌銘韻語雖例稱銘亦可稱誌是以任彥升於劉夫人江文通於孫緬韓退之於盧渾並單用韻語而總稱墓誌梁簡文於何徵君韓退之於孟貞曜柳子厚於襄陽趙丞散文與韻語並施而亦直稱墓誌王融於豫章王謝朓於海陵王沈約於長沙王皆無散序而咸稱誌銘然誌銘連稱語義重複若謂誌之以銘似亦頗通又韓退之於張法曹李楚金及乳母皆止用散文不假韻語而亦謂之

墓銘蓋後有韻語則散文爲前序無韻語則散文即誌銘（其珠船）

矛盾

矛盾之盾音腯趙盾之盾音遯韻書甚明今北人呼趙盾爲腯音南人呼矛盾爲遯音蓋各有得失矣（厠墊錄）

苞桑

其亡其亡繫於苞桑今之解者以苞桑爲固結之喻非也苞桑豈固結之物乎蓋古人朽索六馬虎尾春冰之類也陸宣公收復河北後請罷兵狀云

邦國之杌隉緜緜聯聯苞桑綴旒幸而不殊者屢矣此得其解（升菴外集）

詩筆二字

放翁云南朝詞人謂文爲筆故沈約傳云謝元暉善爲詩任彥昇工於筆約兼而有之又庾肩吾傳梁簡文與湘東王論文章之弊曰詩既若此筆又如之杜牧之亦云杜詩韓筆愁來讀似倩麻姑癢處抓諸見以詩爲詩筆非也

罨畫

畫家有罨畫雜彩色畫也吳興有罨畫溪然其字當用黯罨乃魚網非其訓也張泌詩罨岸春濤打舡尾謂魚網遮岸也此最得字義（丹鉛錄）

鰕䱇

樂府鰕䱇篇䱇同鱓水族之細者從旦不從且李于麟誤用鰕䱹押入魚虞韻後人讀同疽音不知其非也古人造字有䱇無䱹看說文等書自見矣吳池有䱇山見越絕書今亦誤爲䱹山矣（沈氏弊語）

枘鑿

枘字從木從内考工記謂其鑿枘而合之宋玉九辨圜枘而方鑿兮吾固知其鉏鋙而難入今舉子

程文襲用枘鑿不相入彼此相劾莫知其非也夫枘鑿本相入之物惟方枘圜鑿則不相入今去方圜字而曰枘鑿不相入字義之不通文義大謬矣（同上）

倉皇

人以忙遽爲倉皇然古人多作倉黃少陵詩欲隨君去形勢反倉黃倉黃已就長途往邂逅無端出餞遲柳州詩倉黃見驅逐誰識死與生又云數州之犬倉黃吠噬無作倉皇者倉皇二字自是後人誤用因倉卒皇遽而連及之也歐公作宦傳則云

倉皇東出已屬宋人文集矣同上

爛熳

詩人每用此二字玩詩意乃淋漓酣足之狀然考說文玉篇等書從無熳字而王文考魯靈光殿賦有流離爛漫句韓詩有爛漫堆裏皺皆爛旁從火漫旁從水改漫爲熳不知何據同上

劻勷

楚詞逢此世之劻勷注謂急遽意勷讀同穰昌黎文新師不牢劻勷將通杜牧之詩參軍與尉簿塵土驚劻勷樂天詩委命不劻勷正得此意後世誤

同賛襄凡所遺用百不合一同上

辜負

今人負恩爲辜負按辜辠也絕非此意少陵孤負滄洲願昌黎孤負平生志義山畊書孤志業之類無用辜者又李陵答蘇武書有孤負陵心陵雖孤恩之句更在唐人以前同上

刻刋

說文刋削也又剟也揚子雲方言序懸諸日月不刋之書謂不可削也李鼎祚周易集解宗鄭玄而削王弼其序曰刋輔嗣之野文輔康成之逸象是也至宋人轉失其意乃以爲刻木印書之義如王氏揮麈錄所云郡府多刋文籍且易以刊爲刻訛矣刻鏤木也從晋書虞溥傳當作㓨從陶隱居茅山碑當作契從丁度集韻又作鍥皆鏤木印板之義刋爲俗字不可從也丹鉛錄

施舍字義

施舍二字左傳國語周禮凡屢見焉而解各有義今總攝而論之左傳晋悼公即位施舍已責註施恩惠舍勞役也魏絳請施舍註同上楚平王施舍寛民註施恩惠舍逋負叔向言齊桓公施舍不倦

註施恩舍逋單襄公過陳不禮云縣無施舍所以施舍賓客負任之處此舍字如出舍於郊之舍不音捨也又曰聖人之施舍註施予也舍不予也與前後訓註又不同同上

五噫

韻書五噫噫本平聲錫鬯菴莫解梁鴻五噫歌趙大洲梁君五噫今安否皆作去聲誤按字書噫音依恨聲又音隘飽食氣滿而有聲也則依音爲是同上

鮮明日孯

嵇康琴賦新衣翠粲纓徽流芳翠粲鮮明之貌注引班姬自悼賦紛綷縩兮紈素聲以爲衣聲非也綷縩自是衣聲翠粲自是鮮明之貌不必同也駱賓王文綷翠蓼於詞林綷鮮花於筆苑以翠對鮮可以證之又東坡詩兩朶妖紅翠欲流高似孫緯略云翠謂鮮明之貌非色也不然既曰紅矣又曰翠可乎升菴集

朋黨字義辨

君子有朋而無黨小人有黨而無朋易曰朋至斯孚論語曰有朋自遠方來朋者君子之善類也又曰君子不黨又曰羣而不黨黨者小人之凶類也後世朋黨二字連稱以困君子君子實皆黨矣同上

長河既已縈

古文苑王游仙詩長河既已縈層山方可礪縈今本誤作榮解者遂謬云榮如草木之榮華猶言海變桑田可笑不思縈縈帶也帶河礪山眼前事何必穿鑿同上

欸秋冬之緒風

離騷九章云乘鄂渚而反顧兮欸秋冬之緒風尸子尚有進善之鼓備訊唉也說文唉應也亞改切又焉開切史記范增撞破玉斗曰唉方言云南楚謂然曰唉音義與說並同其語則皆楚語也故元次山有欸乃曲而柳詩亦用此二字皆湘楚間語但近世有倒讀者又皆寫欸字則誤益甚矣欸字從奈與矣字不同然形狀相似故多誤也同上

臚句傳

叔孫通傳羣臣朝十日儀設九賓臚句傳按字書聲絕爲句外此無他義云臚句傳者即傳臚也句字乃衍文故註史但曰傳從上下爲臚而已蘇林注漢書乃拆臚句爲二事云上告下爲臚下告上爲告不知何據而云鄭康成儀禮注謂臚爲衆則臚傳蓋相遞傳也國語云風聽臚言於市辨妖祥於謠又莊子有大傳臚傳之語此最可據以一書證林說其妄可知矣雲谷雜記

千字文勑字

楊文公談苑云千字文題勑員外郎散騎侍郎周興嗣次韻勑字乃梁字傳寫誤爾當時帝王命令尚未稱勑至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勑勑之名始定於此又據程猗之考古編力辨其非引南史賈希鏡傳勑注郵子既以帝命爲勑

而興嗣傳云勅制寺碑尤爲可證按漢書馮異傳以詔勅戰攻宣秉傳勅賜尚書祿董宣傳勅强項令出然則以詔命爲勅自漢已然柰之特以興嗣傳切近可證故但引南史耳黄氏筆記

諱字宜改

王右軍曾祖卽邱子諱覽祖侍御史諱正故右軍書蘭亭記覽字加才他書正皆作政字以示諱也後人不知相沿用之以爲古不知其於義無當也余故表而出之爲書家一刋誤焉又如唐人諱虎以虎林爲武林諱昺以丙丁爲景丁諱淵以淵源

爲深源宋人諱恒以田恒爲田常諱桓以齊桓公爲齊威公諱貞以王文貞曰王文貞曾俱改爲文正其眞謚文正者范希文司馬君實而已在後世俱當訂改原文而一切沿用不知其非何也書傳正誤

西圃叢辨卷十九目錄

西圃叢辨卷十九

安德田同之小山蘊篹集

十二分野

十二國分野上屬二十八宿其爲義多不然前輩固有論之者矣其甚不可曉者莫如晉天文志謂自危至奎爲娵訾於辰在亥衞之分野也屬并州且衞本受封於河內商虛後從楚邱河內乃冀州所部漢屬司隸其他邑皆在東郡屬兗州與并州了不相干而并州之下所列郡名乃安定天水隴西酒泉張掖諸郡自係梁州耳又謂自畢至東井爲實沈於辰在申魏之分野也屬益州且魏分晉地得河內河東數十縣與益州亦不相干而雍州爲秦其下乃列雲中定襄鴈門代太原上黨諸郡蓋又自屬并州及幽州耳謬亂如此而出自李淳風之手豈非蔽於天而不知地乎（容齋三筆）

崑崙九州

鄒衍言九州之外復有九州載於史記按其說曰東南神州曰旦（音與晨同）土正南卬州（隋書作迎）曰深土西南戎州曰滔土正西弇（隋書作拚）州曰并土正中冀州曰白土西南柱州曰肥土西北玄（隋書作營）州曰成土東北咸州曰隱土正東揚州曰信土其言本荒唐漢人作河圖括地象全祖其說隋代郊天遂以其名入從祀之位史炤通鑑釋文曰此九州其崑崙統四方之九州乎或曰神農地過日月之表蓋神農之九州也（升菴外集）

地志辨

今之瓜州非允戎之瓜州今之南陽非晉啟之南陽今之鎬非未歸之鎬今之平陸非孟子之平陸今之新都非王莽所封之新都王莽新都在南陽（後漢書志注）

闕里

孔子之時無闕里之名闕里之名首見於漢書梅福傳東漢後方盛稱之蓋緣魯恭王徙魯於孔子所居之里造宮室有雙闕焉因名闕里一徵於水經注再證於史晨饗孔廟後碑益悟今之家語果爲王肅私定以難鄭玄者實非朱子所很不見之古文家語也古文家語並無闕里字今之家語云顏繇字季路少孔子六歲孔子始敎於闕里而受學焉朱子引入集注削去闕里二字有以夫（釋地續）

石門

或曰石門齊地隱公三年齊鄭會處即此非也讀太平寰宇記古魯城凡有七門次南第二門名石門按論語子路宿於石門註云魯城外門蓋郭門也因悟孔子轍環四方久使子路歸魯視其家甫抵城而門已闔只得宿於外之郭門次日晨興伺門入掌啟門者訝其太早曰汝何從來乎曰自孔氏夫不曰孔某而曰孔氏以孔子為魯城中人舉其氏輒可識不必如答長沮之問為孔某也是知其不可而為之者與分明是孔子正栖栖皇皇歷聘於外若已息駕乎洙泗之上不必作是語矣同上

武城

曾子居武城即史記仲尼弟子列傳之南武城魯邊邑也在今費縣西南八十里石門山下子游為之宰曾晳父子澹臺滅明皆其治民夫加南於武城上者別於魯之北有東武城也今人不知指東武城者固非而又指嘉祥縣者亦屬無據同上

平陸平陵

後山叢談云齊之龍山鎮有平陸故城高五丈四方五里附城有走馬臺其高半之濶五之三上下如一其西與南則在內東北則在外莫曉其理今平陵城故址尚在在歷城章邱界所謂走馬臺者不可復識矣按公詩濟南春好雪初晴行到龍山馬足輕即此地孟子之平陸則在今汶上縣此城本東平陵唐齊王祐反縣人不從太宗嘉之詔改縣為全節後山云平陸亦誤也池北偶談

東陵西陵

禹貢導河過九江至於東陵今巴陵即古之東陵夷陵為西陵可知九江不在潯陽明矣丹鉛錄

幽并營三州

先儒謂以冀州地廣而分之殆非也幽在今桑乾

河以北至山後諸州并在今石嶺關以北至豊勝二州營在今遼東大寧並有塞外之地日知錄

吳越境界

今浙西之杭州嘉興稱吳地錢唐江以東乃為越地故唐詩曰到江吳地盡隔岸越山多按吳越春秋闔閭五年吳南伐越破檇李左傳史記亦然越絕書語兒鄉故越界名曰就李就李即檇李然則春秋之時嘉興本越之北境初不隸吳唐釋處默詩云云非也香祖筆記

吳會

宋施宿會稽志曰按三國志吳郡會稽爲吳會二郡張紘爲收兵吳會則荆揚可一孫賁傳云策巳平吳會二郡朱桓傳云使部伍吳會二郡全琮傳云分丹陽吳會三郡險地爲東安郡是也前輩讀爲都會之會殆未是錢康功曰今平江府署之南名吳會坊漢書吳王濞傳上患吳會輕悍按今本史記漢書竝作上患吳會稽不知順帝時始分二郡順帝紀永建四年分會稽爲吳郡漢初安得言吳會稽當是錢所見本未誤後人妄增之魏文帝詩吹我東南行行行至吳會陳思王求自試表曰撫劍東顧而心

已馳於吳會矣晉文與孫皓書曰惠矜會稽施於中土魏元帝加晉文王九錫文曰掃平區宇信威吳會鄭沖等勸進曰朝服濟江掃除吳會羊祜上疏曰西平巴蜀南和吳會荀勗東西廂歌曰既會肅蜀吳會是賓武帝問劉毅曰吾平吳會一同天下石崇奏惠帝曰吳會僭逆幾於百年石勒表王浚曰晉祚淪夷遠播吳會慕容廆謂高瞻曰前鯨家於二京迎天子於吳會丁琪諫張祚曰先公累執忠節遠宗吳會此不得以爲會稽之會也日知錄

吳門

漢梅福傳人有見之會稽者變姓名爲吳門市卒或云吳門乃洪州今有鎭名吳門然總非蘇州也分甘餘話

姑蘇

王順伯高德基謂姑蘇乃姑胥也凡山與臺皆以吳胥得名吳人鄉語以鬚爲蘇故誤曰姑蘇後遂爲蘇州按續圖經記云姑蘇臺一名姑餘史記正義云在吳縣西南三十里姑蘇山上山水記闔閭作春夏游焉又云夫差作越絕書云闔閭造九曲路以游姑蘇之臺然則姑蘇之或謂姑胥或謂姑

餘不可知而始於闔閭成於夫差豈得云因伍胥而誤耶姑蘇自是故名苐古以名臺今名驛而正德中纂志書者冠以姑蘇郡大可笑宛委餘編

江東

今人言項羽起於江東者多以爲浙江之東非也按古人稱江東皆謂楚江之東也以其江自西南而下江南江東隨江所向而呼也項羽起於江東卽蘇州也故漢書稱項羽避仇於吳中其論用兵之道吳中士大夫皆出其下尋羽之行止無入浙東之文也或曰羽殺會稽守貢守道會稽非浙東

乎日秦并天下分置三十六郡江東爲會稽郡其治所在吳吳卽今蘇州也羽殺貢守道之後起吳中子弟八千人非蘇州而何（兼明書）

江左

晉宋齊梁之書皆謂江東爲江左此據大約而言細而論之左當爲右蓋水之左右隨所向而言之水南流則左在東而右在西水東流則左在北而右在南水北流則左在西而右在東昔三苗之國左洞庭而右彭蠡則洞庭在西彭蠡在東其水北流故也又哀二年左傳云晉趙簡子納衛太子蒯

聵於戚夜行迷道陽虎曰右河而南必至焉此時河轉北流故謂河東爲右也又曲禮主人入門而右客入門而左主人就東階客就西階則以向堂爲正故左在西而右在東亦其義也按建業之西江水北流則當左在西而右在東今以江東爲江左則是史官失其義也不然則傳寫誤耳（同上）

錢唐

錢唐二字其來甚遠按史記始皇本紀至雲夢浮江下丹陽至錢唐臨浙江上會稽立石刻頌秦德西漢地里志亦有錢唐縣今唐字從土則誤矣蓋以錢易土及捐錢築塘等事皆傅會之辭自注世說者已然況後世乎（卮言）

禹穴

大史公自序云上會稽探禹穴所謂禹穴者巴蜀也後人不知其解遂以爲禹穴在會稽而作地志者以禹廟小坎如舂臼者當之噫是有何奇而辱子長之筆耶按蜀之石泉禹之地謂之禹穴其石杳深人迹不到後修蜀志者搜訪古碑刻有禹穴二字乃李白所書始知會稽禹穴之誤且司馬文章言簡而括若禹穴在會稽而上云上會稽下又

云探禹穴不勝其複矣（升菴外集）

空桑窮桑

空桑者兗鹵也其地廣絕高陽氏所嘗居皇甫謐所謂廣桑之野者或云窮桑非也窮桑者西海之濱也地有孤桑千尋在西垂少昊之居梁雎之域宜爲咸陽故咸陽曰雲陽令隸曜漢甘泉宮卽試帝之太時也若伊尹產空桑據呂氏春秋古史考等俱言空桑故城在今陳留固非魯也而杜預遽以窮桑爲在魯北故穎達云言魯北者相傳言爾蓋以定四年傳封伯禽於少昊之墟遂從之而樂史

之所記乃在曲阜此又因預而妄之也路史

山東河內

古所謂山東者華山以東管子言楚者山東之強國也史記引賈生言秦幷兼諸侯山東三十餘郡後漢陳元傳言陛下不當都山東謂光武都雒陽蓋自函谷關以東總謂之山東唐人則以太行山之東為山東杜牧謂山東之地禹畫九土曰冀州是也而非若今之但以齊魯為山東也古所謂河內者在冀州三面距河之內史記正義曰古帝王之都多在河東河北故呼河北為河內河南為河外又云河從龍門南至華陰東至衛州東北入海曲繞冀州故言河內蓋自大河以北總謂之河內而非若今之但以懷州為河內也日知錄

東蒙

東蒙蓋終南山峰名杜詩云故人昔隱東蒙峰已佩含景蒼精龍故人今居子午谷獨在陰岸結茆屋皆長安也种明逸東蒙新居詩亦云登遍終南峰東蒙最孤秀南士不知故注杜詩者妄引顓臾為東蒙主以為魯地老學菴筆記

太梁靈邱之誤

左傳桓九年梁伯伐曲沃註梁國在馮翊夏陽縣郤芮曰梁近秦而幸焉是也漢書地理志云馮翊夏陽縣故少梁也水經注乃曰大梁周梁伯之居也梁伯好土功大其城號曰新里民疲而潰秦遂取焉後魏惠王自安邑徙都之竹書紀年梁惠成王六年四月甲寅徙都於大梁是也是誤以少梁為大梁而不知大梁不近秦也後漢志河南尹梁故國伯翳後註引博物記曰梁伯好土功今梁多有城亦誤漢書代郡靈邱應劭曰趙武靈王葬其東南二十里故縣氏之水經注曰史記趙敬侯二年敗齊於靈邱則名不因靈也按史記田敬仲完世家齊威王元年三晉因齊喪來伐我靈邱趙世家惠文王十四年相國樂毅將趙秦韓魏燕攻齊取靈邱十五年趙與韓魏燕共擊齊湣王敗走燕獨深入取臨淄而孟子謂蚳鼃曰子之辭靈邱而請士師此別一靈邱必在齊境後入於趙而孝成王以靈邱封楚相春申君益明其不在代郡矣水經注云云是誣以趙之靈邱為齊之靈邱而不知齊境不得至代也孟子正義引地理志代郡有靈邱縣誤日知錄

處州

處州舊為括州唐德宗立當避其名適處士星見

分野故改爲處州音楮上聲今俗誤爲處所之處非是 闕見錄

郢州

今郢州本謂之北郢亦非古之楚都或曰楚都在今宜城界中有故墟尚在亦不然也此鄀也非郢也據左傳楚成王使鬭宜申爲商公沿漢泝江將入郢王在渚宮下見之沿漢至於夏口然後泝江則郢當在江上不在漢下也又在渚宮下見之則渚宮蓋在郢也楚始都丹陽在今枝江文王遷郢昭王遷鄀皆在今江陵境中杜預注左傳云楚國今南郡江陵縣北紀南城也謝靈運鄴中集詩云南登宛郢城今江陵北十二里有紀南城即古之郢都也又謂之南郢 夢溪筆談

通州

王楙云唐時揚州爲盛通州爲惡而引元白之詩所謂通州海內恓惶地司馬人間冗長官又云折君災難是通州又云黃泉便是通州郡蓋誤指今維揚之通州也不知元微之通州司馬在蜀中其全集可考 宛委餘編

四道三谷

何仲默三秦志曰自秦入蜀有三谷四道三谷者其西南曰褒谷南曰駱谷從洋入東南曰斜谷從郿入其所從皆秦舊志謂首尾一谷非是其棧道有四出從成和階文出者爲沓中陰平道鄧艾伐蜀由之從兩當出者爲故道漢高帝攻陳倉由之從褒鳳出者爲今連雲棧道漢王之南鄭由之從城固洋縣出者爲斜駱道武侯屯渭上由之此四道三谷秦南之險阨攻取所從來固矣 後漢書志

殽函

賈誼過秦論曰秦孝公據殽函之固春秋時殽桃

林晉地非秦有也 困學紀聞

淮陵

地里志禹貢桐柏大復山在平氏東南淮水所出東南至淮陵入海禹貢集解云淮陵晉猶存不知何代廢省今其地當在楚州界按宋州郡志淮陵郡本淮陵縣漢屬臨淮後漢屬下邳晉永寧元年爲淮陵國輿地廣記泗州招信縣本淮陵縣漢屬臨淮郡宋曰睢陵置濟陰郡今按漢晉有淮陵睢陵二縣宋濟陰郡有睢陵縣而淮陵郡無淮陵縣蓋宋之睢陵即漢之淮陵也寰宇記古淮陵城在

招信縣西北二十五里然則禹貢解以淮陵在楚州非也同上

蘭陵

荀卿爲蘭陵令在漢屬東海郡今沂州承縣誠齋延陵懷古有蘭陵令一章蓋誤以南蘭陵爲楚之蘭陵也同上

宿於晝

孟子去齊宿於晝晝當作畫按史記田單傳畫人王蠋賢劉熙注畫音獲齊西南近邑也後漢耿弇討張步進軍畫中遂攻臨淄拔之卽此可證其誤卮言

甘陵

故城縣舊名甘陵中有墓俗傳爲甘羅墓歲時致祀後爲大雨所陷出壙石題曰邑人王小泉之墓乃輟其祀東去十五里有丞相營土人云是甘茂故里妄也按史縣在漢爲脩之鬲池地亦屬清河郡東陽境郡故有厝縣應劭曰安帝以孝德皇后葬於厝改名甘陵桓帝時又改清河郡爲甘陵王國甘陵之名蓋由於此國語甘茂下蔡人羅其孫也與此何涉硯北猶存錄

西圃叢辨卷二十目錄

安德田同之小山薀篡集

雍門

戰國策孫子謂田忌曰使輕車銳騎衝雍門注雍去聲齊西門桓譚新論雍門周鼓琴孟嘗君欷歔而就之博物志韓娥東之齊過雍門鬻歌假食而去餘響遶梁音不絕故雍門人至今善歌長安志長安故城西面三門北曰雍門是雍門有秦齊之別又爲人姓今有秦人自稱其籍曰雍門且讀雍字爲平聲非也(真珠船)

五父之衢

五父魯衢名猶齊之莊嶽檀衢也家語云孔子母死殯於五父之衢春秋左傳云季武子作三軍詛諸五父之衢杜預云五父衢道名在魯國東南有概以通衢爲五父之衢者非是(同上)

西王母

西王母西方昏荒之國也在爾雅爲四荒之名據大戴禮三朝記孔子之言昔西王母獻舜白玉琯及益地圖舜遂廣九州爲十三得白玉琯以和八風禮斗威儀云獻地圖及玉玦集山錄又言黃帝時西王母使乘白鹿授地圖風俗通漢晉諸史呂覽樂書皆備言之多不足質按竹書穆王七年王母來賓特不過西戎耳唐大曆六年試西戎獻白環詩指此(路史)

朐䏰辨

漢地理志有朐䏰縣顏師古注音劬誤也按說文朐脂挺也其俱反字既從句與地名何干通典作朐䏰朐如順切䏰如尹切讀如閏蠢通典之音得之矣而字作朐則因漢志而誤也當從朐乃叶閏字之音朐䏰蟲名夔州地多此蟲遂以爲名又謂朐䏰屬漢中亦誤檢地志漢中實無此縣雲安之西三十里萬戶驛下橫石灘上土人云驛之左右朐䏰故地也辯文字與辯職方者宜知之古李巽巖朐䏰辨可謂互證練考千古之謬矣夫以二字之微以師古許愼杜祐三家尙有誤舛今之不悅學者乃以潟浪視之幾何不爲伏獵侍郎以貽譏於大方乎(升菴外集)

敷淺原

水經注云敷淺原地在豫章歷陵縣西南按驛西敷市里有[illegible]臺狭山盖臺敷爾高一[illegible]百丈隋志云

盆成望夫山識云望君是也方輿記謂夫行役妻每登高而望然寰宇記巴陵當塗黎城德安皆有望夫之山倶以婦人爲説謬矣志言巴人或謂縣古有數淺原登此可以望之故名望敷以今山下近村猶以敷裏敷外爲名斯得之矣路史

槃瓠

辰沅盧溪縣之西有武山山半石洞㟼啓一石貌狗人立其旁謂之槃瓠是黄閔武陵記所志者然實誕也何以言之稽夏后氏之書知之伯益經云卞明生白犬是爲蠻人之祖卞明黄帝之曾孫也

白犬者乃其子之名非狗也而應劭書遂以爲高辛氏之犬名曰槃瓠妻帝之女生六男六女自相夫婦是爲南蠻其説原衍於此是殆以白犬爲麗爾竊嘗誕之槃瓠者特猳狐之轉耳按玄中記槃瓠浮之東南海中是爲犬封氏蓋因本風俗通然亦不爲蠻人之祖上同

䑸䑸

漢有牂牁郡字一作䑸䑸其字從弋弋杙也繫船木也説文與漢書注舊解如此牂牁今貴州地也其江水迅疾難於遄渡並兩杙於兩岸中以繩絙之舟人循繩而渡郭忠恕佩觿集云䑸䑸從戈謬之甚矣然則讀萬卷而不行萬里路者亦不能識字也又説文杙𣏌也象折木邪鋭形蜀江舟師謂之䑸竿後漢書志

方城

楊升菴以方爲万丹鉛錄已載又據王弇州云用修以方城爲萬城其可笑不待言伯㿉引史記隨之以鄧林緣之以方城又我悉方城外及服虔杜預之説以闢之似矣然不如盛弘之荆州記之明切也其云葉東界有故城始犨縣東至瀙水達泚

陽界南北聯聯數百里號爲方城一謂之長城南北雖無基築皆連山相接而漢水流其南故屈完云云何其易曉也郡國志葉縣有方城郭仲産曰苦菜於東倶有方城又楚狂接輿耕於方城之南孟皆傍此長山方城而名之者也宛委餘編

臺城少城

晉宋間謂朝廷禁省爲臺故稱禁城爲臺城官軍爲臺軍使者爲臺使卿士爲臺官法令爲臺格需科則曰臺有求須調發則曰臺所遣兵劉夢得賦金陵五詠故有臺城一篇今人於他處指建康爲

臺城則非也晉并州刺史治太城蜀郡太守治少城皆在城都猶云大城小城耳杜子美在蜀日賦詩故有東望少城之句今人於他處指城都爲少城亦非（容齋隨筆）

白公隄

西湖洲中一隄本舊時有之而不知所始故樂天有誰開湖寺西南路之句今西湖諸志皆稱爲樂天所築隄誤矣按樂天在長慶末始出刺杭州而張祜早有詩云樓臺映碧岑一徑入湖心陸魯望每推祜爲元和詩人則此隄非長慶後所築可知矣又考此隄名白沙隄樂天又有綠楊陰裏白沙隄則必以偶去沙字而單稱白隄遂誤認白築然有時去白字而單稱沙隄如樂天詩十里沙隄明月中不得謂此隄爲宰相築也故作杭志者當稱白沙隄或稱白隄沙隄若稱白公隄便誤耳（西河詩注）

洛陽橋

閩中洛陽橋記有石刻云石頭若開蔡公再來鄭人蔡錫中明永樂癸卯鄉試仁廟授兵科給事中陞泉州太守錫至欲修橋橋跨海工難施錫以檄海神忽一醉卒趨而前曰我能齎檄往乞酒飲大醉自投於海若有神扶掖者俄而以醋字出意必八月廿一日也遂以是日興工潮旬餘不至工遂成語載錫本傳中乃實事也人不知而以其事附蔡端明且爲傳奇謬矣（筠廊偶筆）

分金墩

吳郡有婚姻墩昔有女子送壻道逢書生於此各以目相挑後成婚姻故以爲名後世誤以婚姻爲分金且以爲管鮑事甚謬（瑯嬛記）

關索嶺

雲貴間有關索嶺有祠廟極靈云明初師征雲南至此見一古廟廟中石爐插箭一鈒其上曰漢將關索至此雲南平遂建關索廟今香火甚盛月山叢談雲南平夷過曲靖晉寧過江州皆有關索嶺上各有廟蓋前代凡過高處置關關吏備索以挽昇者故以名耳傳訛之久遂謂有是人而實妄也（池北偶談）

明堂論

蔡邕明堂論云太廟太室明堂太學辟雍名異而實同表章正論明堂宗廟太學禮之本物也事義不同各有所爲而世之論者合以爲一取詩書放

逸之文經典相似之語推而致之考之人情其失遠矣宗廟人所致敬幽隱清淨鬼神所居而使衆學處焉饗射其中人鬼漫瀆死生交錯俘囚截耳以干鬼神非其禮也袁子之論卓矣蔡邕名儒不知何以臆撰如此（升菴外集）

三輔皇圖

漢西京宮殿甚多讀史殊不易曉三輔皇圖敘次頗悉以長樂未央建章北宮甘泉宮爲綱而以其中宮室堂殿爲目甚得體要但其無所附麗者悉入北宮及甘泉宮下則舛矣今當以明光宮太子宮長門宮三宮別爲一條爲長安城內諸宮永信宮中安宮養德宮別爲一條爲長安宮異名鈎弋宮儲元宮宣曲宮別爲一條爲長安城外離宮昭臺宮犬臺宮扶荔宮別爲一條爲上林苑內離宮宜春宮五柞宮集靈宮鼎湖宮思子宮黃山宮池陽宮步壽宮萬歲宮梁山宮回中宮首山宮別爲一條爲各郡縣離宮則區分各當矣（日知錄）

閟宮

詩閟宮云新廟奕奕奚斯所作言奚斯作新廟耳而班固謂魯頌爲奚斯所作何其謬哉（冬夜箋記）

魯泮宮

魯泮宮漢書以爲學校非也按泮魯水名源出泗水縣僖公建宮於上落成之際詩人善禱欲我公戾止於此永錫難老而服戎狄於此昭假孝享而致伊祜於此獻囚獻馘而受琛貢此篇與宣王考室之詩相表裏特周爲居處之室魯爲游從之宮祝頌有不同耳又莊子言歷代樂名黃帝堯舜禹湯武王周公有咸池大章韶夏濩武中曰文王有辟雍以辟雍爲天子樂亦非也詩言於論鼓鍾於樂辟雍又云鎬京辟雍無思不服亦無養才之意莊子去古未遠必有所見漢儒因解泮水復言辟雍求之義不可得故轉辟爲璧解以員水（鼠璞）

頖宮

白虎通諸侯之學曰頖宮半者象頖也今書作黌宮者非是宜作頖宮也（升菴外集）

未央宮

蕭何造未央宮高祖見其壯麗甚怒蕭何曰天下方未定故可因就宮室天子以四海爲家非壯麗無以重威且無令後世有以加也高祖乃悅云云是必非蕭何之言天下未定爲之上者拊循喣嫗

之不暇又安可重費以壯宮闕哉且創業之君以恭儉訓子孫後猶淫靡而不可禁況示之以驕侈乎至孝武卒宮室靡獘後世惡得無以加也是皆庸人之見而謂蕭何有此言乎 史剡

羽陽宮

秦羽陽宮在鳳翔寶雞縣界歲久不知其處宋元祐六年正月直縣門之東百步居民權氏浚地得古筒瓦五獨一尙完面徑四寸四分瓦面隱起四字曰羽陽千載篆字隨勢爲之不取方正始知卽羽陽宮舊址也其地北負高原南臨渭水前對群

峰形勢雄壯眞勝地也按西漢地理志陳倉下注云羽陽宮秦武王起也自黃長睿指爲武公瓦胡承公資古紹志錄又承其誤長睿考古最號精博猶舛戾若此信考訂之難也秦武王所居乃平陽封宮此瓦號羽陽千載則知非武公明矣三秦記曰秦武公都雍陳倉城是也 硯北雜志

宣室

宣室有二殷宣室在朝歌淮南子武王破紂殺之於宣室殷宮名也音如宣帝宣王之宣漢未央前殿有溫室宣室音如負暄之暄見集韻名同而音異 觚賸

又宣室

漢宣室有殿有閣皆在未央宮三輔黃圖以爲前殿正室方朔曰宣室者先帝之正處非法度之政不得入焉文帝受釐於此起於高祖時蕭何所創爲退朝聽政之所而史記龜策傳云武王圍紂象師自殺宣室徐廣曰天子之居命曰宣室淮南子云武王甲族三千破紂牧野殺之宣室注曰商宮名一曰獄也蓋商時已有此名漢偶與之同黃圖乃以爲漢取舊名非也至注云一曰獄更非 容齋隨筆

董子讀書臺

讀書臺者董子下帷之所也按董子廣川人在漢爲信都國之廣川縣廣川卽是長河水經注云縣有長河爲流故曰廣川隋唐二書志俱云長河縣屬德州是德州之地漢晉號曰廣川隋唐名曰長河始則爲縣後廢爲鎭移將陵於長河改陵縣爲德州非其明證耶夫不考長河則不知廣川矣又焉能識董子之故里乎按棗强弓高之地亦號廣川是漢郡之所謂廣川者大矣故兩地皆得爭之以爲董子鄉相沿既久殊難指實及後於德州學

宮東廡下掘地得石曰董子讀書臺方信此地無疑按圖考碣適相符矣長河志籍考

漢壽亭侯

關公封漢壽亭侯本亭名漢壽今人稱壽亭侯非也漢壽郡在蜀之嚴道先主後即位於蜀而侯助之固已兆於此矣丹鉛錄

南陽諸葛草廬

今南陽有諸葛祠又有諸葛草廬在郡城西南七里臥龍岡上疑在漢末爲曹劉兵衝非諸葛避兵之所後閱宋人一小說曰南陽乃襄中之鄉名也水經沔水又東過山都縣東北注新野山都縣治沔水又東經樂山北注諸葛好爲梁父吟多所登遊俗以樂山爲名沔水又東逕隆中注孔明舊宅所謂三顧臣於草廬之中即此地也劉和之鎮襄命李安作宅銘此似可據巵言

駘盪之館

班孟堅西京賦天子登駘盪之館李善引服虔注以玉飾因名爲抑何陋也駘盪水鳥名天子以柏梁災爲厭勝故上林諸觀多以水鳥名觀觀即館也見西京雜記此不甚僻而服注乃爾弇州說部

澄心堂

澄心堂南唐烈祖節度金陵之宴居也世以爲元宗書殿誤矣趙內翰彥若家有澄心堂書目才三千餘卷有建業文房之印後有主者皆牙校也後山叢談

萱堂

俗謂母爲萱堂考之詩云焉得萱草言樹之背願言思伯使我心痗注云背北堂也箋云憂以生疾恐將危身欲忘之是詩旣以君子行役爲王前驅而作以忘憂解之極通於母有何干預詩文或引用樹萱事則可用詩注之北堂則不可鼠璞

柳惲讀書臺

湖州有毘山一統志云唐刺史柳渾讀書其上有讀書臺址今爲尙書潘公所得命余作歌亦具言柳渾事余爲證其誤非唐柳渾乃南齊柳惲也惲是渾六世祖爲吳興守時有亭皐木葉下隴首秋雲飛之句時人目爲柳吳興故當有讀書臺耳按唐書渾未嘗爲湖州刺史安得至毘山當時修志者不學乃爾讀史訂疑

譙樓

郡縣更鼓樓多名譙樓出於莊子本魏城門名麗譙壯麗而嶕嶢也近見王子充作某府譙樓記首引陳涉傳誤矣（王芝堂談薈）

東箱

周昌傳呂后側耳東箱聽注師古曰王寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形余謂此說得之今世誤作東廂西廂皆非是（學齋佔嗶）

薦福牛頭

墨客揮犀云有客打碑來薦福薦福寺在饒州東薦福山上杜子美詩滾滾上牛頭牛頭寺在潼州西南牛頭山上有以爲長安城南薦福牛頭者非也（眞珠船）

刹

刹顫會以爲佛寺非也王簡棲頭陀寺碑列刹相望李周翰注列刹佛塔也又崇基表刹劉良註刹塔也南史虞愿傳以孝武莊嚴刹七層帝欲起十層不可立分爲兩刹各五層宋之問登慈恩寺浮圖詩鳳刹侵雲半自是佛塔無疑說文又解爲柱即幡柱也（同上）

四女寺

俗傳寺名由漢時傳青女而起謬也按唐書所載尙宮宋若昭故淸陽人漢於淸陽縣置淸河郡南去此四十里是爲今之舊恩縣至隋分武城置歷亭縣亦淸陽境也有姊妹五人皆以文學入禁闥拜宮官其父亦因之而顯與地合必爲宋氏無疑（關塾錄）

雁塔

唐長安慈恩寺有塔名雁塔貞觀三年元奘師取西域佛經至十九年正月還居洪福寺翻譯至二十二年於宮城南晉昌里建大慈恩寺永徽二年師造浮圖藏梵本所謂雁塔者昔此地有伽藍依小乘食三淨食三淨食者雁也犢也鹿也一日見雁飛輙曰衆僧闕供摩訶薩埵（梵語謂好施者爲摩訶薩埵）其時一雁應聲而墜衆曰此雁垂戒宜旌彼德遂依大乘不食三淨因建塔瘞雁故名雁塔後韋肇及第偶題名慈恩寺雁塔遂爲故事又按宋戴植鼠璞記予得唐雁塔題名石刻細閱之凡留題名僧道士庶前後不一非止新進士也今以雁塔題名爲登科之故實非是（震澤長語）

精舍

寺僧言精舍王觀國謂晉孝武帝奉佛立精舍於殿內引沙門居之以為始此非也本見佛經蓋佛所居竹林曰精舍晉武因之耳觀國又引後漢包咸劉淑檀敷傳儒者立精舍講授吳曾引江表傳千吉立精舍燒香讀道書製符水蓋精舍不惟釋門儒與道士俱可用但不宜用之俗地耳宛委餘編

西園叢辨卷二十一目錄

安德田同之小山甿纂集

雨粟鬼哭

王充嘗辨雨粟鬼哭之妄云河圖洛書聖明之瑞應也倉頡之制文字天地之出圖書何非何惡而令天雨粟鬼夜哭哉使天地鬼神惡人有書則其出圖書非也此乃正論漢書緯書又云鬼夜哭謂憂其毫將爲筆也更甚一笑丹鉛錄

焚廩浚井

自有井廩之說而列女傳首著鳥工龍工以爲瞽

叟速舜飲二女與藥浴汪豕往終日不醉而史記亦有匿空旁出之語故史通子非之謂使如是特左慈爲羊劉根入壁之術豈不荒唐且舜爲堯舉之後妻帝女備百官其勢亦大矣即有井廩之事自有百官奉之又何俟躬親自爲即使躬爲而象可得施其志乎茲皆坦然可以理曉者又何至遠遠如萬章之所云况惟茲臣庶汝其於予治舜告皋陶語也鬱陶乎思君顏厚爾忸怩五子戒太康語也而牽合之以爲舜象之言似又屬漢人所爲矣路史發揮

平章百姓

百姓百官之族姓也故張說對唐明皇曰古者民無姓有姓者皆有土有爵者也黃帝之子二十五人得姓者十四其餘居諸侯之國者以諸侯之姓爲姓居大夫之邑者以大夫之姓爲姓故云皆出自帝王也堯典曰百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍蓋有爵祿之百姓能自明其德而後協和萬邦萬邦協和而後黎民於變時雍若蔡氏注云百姓者畿內之民黎民者四方之民是以百姓爲民庶而黎民又是何物豈有民庶先於諸侯者哉路史

餘論

納于大麓

孔叢子宰我問書云納于大麓烈風雷雨弗迷何謂也孔子曰此言人事之應乎天也堯既得舜歷試諸難使大錄萬幾之政是故陰淸陽和五星來備風雨各以其應不有迷錯愆伏明舜之行合於天也此說與註疏合意古相傳如此今以大麓爲山麓是堯納舜於荒陰之地而以狂風霹靂試其命何異於茅山道士之鬬法不典甚矣路史發揮

無爲而治

舜帝無爲代之說者竟以爲一無所事如道流佛老所謂清虛無爲豈不謬哉觀其闢四門達四聰明四目齊七政禋六宗類上帝秩山川覲羣后俾禹平水土后稷播百穀使卨敷五教陶爲士師垂爲工利器用益爲虞若上下伯夷秩宗典三禮夔典樂教胄子龍納言典出納然後內外之節得而帝得以被袗鼓琴端拱巖廊之上而天下治豈其不有爲哉不自爲耳故語曰舜之無爲六轡在手佛老無爲喪其兩肘莊子又曰無爲也則用天下而有餘有爲也則爲天下用而不足此古之人貴

乎無爲也無爲豈清靜之說哉（同上）

羿射九烏

古傳言羿射日落九烏烏最難射一日而落九烏言射之捷也後世不得其說者遂以爲射九日矣流俗謬說而傳恠文士循名而騁奇異哉（丹鉛錄）

玄鳥啣卵

詩緯含神霧曰契母有娀（音松）浴於玄邱之水睇玄鳥啣卵過而墜之契母得而吞之遂生契此事可疑也夫卵不出孽燕不從巢何得云啣卵使啣而誤墜未必不破何得而吞之哉此蓋因詩有天命玄鳥降而生商之句求其說而不得從而爲之誣史記云玄鳥翔水遺卵簡狄取而吞之蓋馬遷好奇之過而朱子亦因之不敢何也按玄鳥者請子之候鳥也月令玄鳥至是月祀高禖以祈子意者簡狄以黃鳥至之月請子有應詩人因其事頌之曰天命曰降者尊之貴之神之也詩人之詞興深意遠若曰仲春之月禱而生商斯爲言之不文矣又按古毛詩注云玄鳥至日以太牢祀高禖託其祈福之時故言天命玄鳥來而謂之降者重之若自天來古說猶未誤也（同上）

呂望非熊

李翰蒙求有呂望非熊之句後來承用考六韜第一篇文王將田史編卜之曰田于渭陽將大得焉非龍非彲非虎非羆非得公侯天遺汝師並無非熊字（容齋隨筆）

血流漂杵

武城云前徒倒戈攻於後以北血流漂杵杵字當爲杵字之誤也按詩云糾糾武夫公侯干城左傳郤至舉此云公侯之所以扞城其民也則是古人讀杅爲汗杅音名楯亦名櫓漢書云血流漂櫓櫓

卽杵俗呼爲傍㕸此物體輕或可㬥也明兼書

西狩獲麟

解疑論云西狩獲麟知天命之去周赤帝之方起爲周亡之異漢興之瑞及聞端門之命有制作之瑞乃遣子夏等十四人求周史記得百二十國寶書修爲春秋故春秋說丘覽史記援引古圖推集天變爲漢制法陳序圖籙又云西狩獲麟言赤受命蒼失權周滅火起采薪得麟也而何休乃謂孔子按錄知劉季當代周見薪者獲麟知爲之出謂采薪者有庶人然火之意此鑿論也

束修

漢儒謂十脡脯爲束修蓋因禮記束修之問不出境誤之也鄭均傳云均束修安貧又太守薦劉般曰束修至行延篤傳曰吾自束修以來爲人臣不陷於不忠爲人子不陷於不孝皆同此意方性夫解禮記束修之問謂與論語名同而實異其說以爲約治其身則無不誨之深得所謂人潔已以進與其潔也之意不然亦安有孔子討及於束修而後教人者哉夫于亭雜錄

月中嫦娥

月中嫦娥其說始於淮南及張衡靈憲其實因常儀占月而誤也古者羲和占日常儀占月皆官名也見於呂氏春秋春秋左傳有常儀靡卽常儀氏之後也後訛爲嫦娥以儀娥音同耳周禮注儀娥二字古皆音俄易小象以失其義叶信如何也詩以樂且有儀叶在彼中阿太玄以各遵其儀叶不偏不頗漢碑凡蓼莪皆作蓼儀則嫦娥爲常儀之誤無疑矣猶之小說載杭州有杜拾遺廟有村學老題爲杜十姨遂作女像以配劉伶人皆知笑之以是知常儀之爲嫦娥卽拾遺之爲十姨也丹鉛錄

哭長城

長城秦始皇趙武靈所築竝無婦哭城崩事列女傳齊莊公襲莒杞植戰而死其妻枕屍於城下而哭十日杞城爲之崩旣塟赴淄水死所謂城崩者乃杞都城耳非長城也去秦趙築城時幾數百年繇僧貫休詩誤矣容齋隨筆

雞鳴出關

博物志太子丹遁到關關門不開丹爲雞鳴於是衆雞悉鳴是雞鳴出關不止于孟嘗矣同上

雁帛書

元郝經使宋被留十六年始還往歲汴中射雁金明池得繫帛書詩云霜落風高恣所如歸期回首是春初上林天子援弓繳窮海纍臣有帛書漢蘇武雁帛書乃託言此爲實事說鈴

蟾宮折桂

世以登科爲折桂此惟郤詵對策東堂自云桂林一枝也自唐以來用之溫庭筠詩云猶喜故人新折桂自憐羈客尙飄蓬其後以月中有桂又言有蟾遂以登科爲登蟾宮用郤詵事殊可笑硯北猶存錄

左袒右袒

爲呂氏右袒爲劉氏左袒昔人頗有以絳侯爲失計者王應麟曰考之儀禮鄉射疏凡事無問吉凶皆左袒是以士喪禮及大射皆袒左惟受刑則袒右以是考之勃誅諸呂之計已定若爲呂氏者則有刑故以右袒令之耳吳與陳霆則云淖齒弑齊王王孫賈入市中呼曰淖齒亂齊國弑湣王欲與我誅淖齒者袒右市人從者四百又陳勝起兵徒屬皆袒右稱大楚是勃之先有以袒右令衆者豈謂袒右皆有刑乎又吳人入楚召陳懷公召國人曰欲與荆者左不與荆者右齊桓公立管仲爲仲

父令諸大夫曰善吾者入門而右不善入門而左則是法亦已久矣宛委餘編

寒食禁火

汝南先賢傳陸翽鄴中記等皆以爲介子推謂子推以三月三日燔死而後世爲之禁火吁何妄耶予觀左氏史遷之書何嘗有介子推被焚之事況以清明寒食初無定日且琴操所記子推之死乃五月五非三月三也容齋隨筆

東床坦腹

坦腹一事相傳已久莫不以爲壻者及按義之傳乃食也說鈴

乘槎放龜

張騫無乘槎事乘槎入天漢是海上客毛寶無放龜事放白龜是寶所統武昌軍人同上

板輿奉母

世率以板輿爲奉母故事蓋用潘安仁賦然傳祇以三公告老許板輿上殿梁韋睿以板輿自載督厲衆軍不專奉母一事同上

十年不調

漢書紀傳志表矛盾非一然惟張釋之爲甚本傳

云釋之爲騎郎事文帝十年不得調亡所知名欲免歸中郎將袁盎惜其去請徙補謁者後拜爲廷尉迨事景帝歲餘爲淮南相而百官公卿表所載文帝即位三年釋之爲廷尉至十年書廷尉嘉又二人凡歷十三年景帝乃立而張歐爲廷尉則是釋之未嘗十年不調亦未嘗以廷尉事景帝也容齋隨筆

珪璋特達

郭璞遊仙詩曰珪璋雖特達明月難暗投臣延濟曰特達美貌按朝聘之禮有珪璋璧琮璧琮則加束帛然後能達而珪璋德重可以獨行故曰特達聘禮云珪璋特達德也此詩之意言君子雖有才德不假外助然亦不可仕於亂代如明月之珠不可以暗中投人也兼明書

三老五更

鄭康成以老人更知三德五事爲三老五更小學紺珠引月令章句云三老國老也五更庶老也盧植禮記注三公老者爲三老卿大夫老者爲五更漢官儀三公一人爲三老次卿一人爲五更諸說不一俟再考證夢溪筆談

西圃叢辨卷二十二目錄

安德田同之小山蘊纂集

雲龍風虎

張璠曰從音隨從之從去聲雲出則龍必從之風出則虎必從之猶曰龍從雲虎從風也今按此說甚異諸家而理至凡龍起必雲而謂龍能致雲非也虎出必風而謂虎能致風非也猶蟻從必雨乃雨氣感蟻蟖蜴聚必雹乃雹氣感蟖蜴謂蟻能致雨蟖蜴能致雹可乎古人多倒語成文後人不達便成滯義古樂府云虎嘯谷風起龍興景雲浮無怪乎今之誤也 升菴外集

秉燭却衣

通鑑潘氏總論云秉燭以達旦雲長之大節却衣而凍死陳三之細事其說甚謬秉燭事不見正史即有之亦不盡關公之大節至却衣凍死則生死關頭忠孝廉節無不由此做出聖賢守身之學莫大於是而顧以為細事耶 厨塾錄

東閣官梅

杜工部和裴廸登州東亭送客逢早梅相憶見寄詩云東閣官梅動詩興還如何遜在揚州按遜傳無揚州事而遜集亦無揚州梅花詩但有早梅詩云兔園標節序驚時最是梅銜霜當路發映雪凝寒開枝橫却月觀花繞凌風臺應知早飄落故逐上春來杜公以裴廸逢早梅而作詩故用何遜比之又以却月凌風皆揚州臺觀名耳所謂東閣官梅者乃新津之地也非揚州有官閣也宋世有妄人假東坡名作杜詩注一卷人爭傳之而不知其僞也其注此詩云遜作揚州法曹廨舍有梅一株遜吟詠其下後居洛思之因請再任及抵揚州梅花盛開相對彷彿終日按何遜未嘗為揚州法曹是時南北分裂遜為梁臣何得復居洛陽洛陽乃魏地也既居魏何得又請再任請於梁乎請於魏乎其說之脫空無稽如此略曉史冊者知其僞矣近日邵文莊賢乃手抄其注入杜詩七言律刻行豈不誤後學耶 升菴集

一麾出守

顏延年詠阮咸詩屢遷不入官一麾乃出守注山濤舉咸為吏部郎三上武帝不用麾使之去言左遷咸為始平守也與麾之不去之麾義同後因杜牧之詩欲把一麾江海去樂遊原上望昭陵誤以

爲旌麾之麾至今猶襲用之夢溪筆談

君主妻河

年表秦始以君主妻河君主秦君之女猶後世所稱公主也妻河沉之河水如河伯娶婦事蓋戎俗也呂東萊大事記不達君主之義改主爲生又改生作甥失之遠矣升菴外集

楚莊問鼎

楚莊王春秋之賢君也嘗誦武之詩曰所違民欲猶多民何安焉無德而爭諸侯何以和衆夫無德而爭諸侯且猶不肯況遍周而取之鼎乎左氏之

罔無信可也隱訣之說黃帝火九鼎於荆山以三爲十五河圖數也九鼎之所得焉以兩爲十五乾坤數也十二律之所合焉積九鼎之所鍾引而伸之九州之所崇也五運之所建也十二律之所由生也是故起樂之具非傳國之用也路史餘論

投閣美新

明吳門大司寇楊莊簡公成嘗叅政於四川作郫縣揚子雲詞堂記歷引郫人簡氏吉人胡氏之說辨子雲未嘗事莽而胡氏說尤詳大略謂傳言雄作符命投閣年七十一天鳳五年卒考雄至西京年四十餘自成帝建始改元至天鳳五年計五十年以五十合四十餘不將百歲乎則傳言七十一者恐誤桓譚新語雄作甘泉賦夢腸出收而納之明日遂卒成帝祠甘泉在永始四年謂雄卒是時恐亦未然就法言考之莽之號安漢公也在平帝元始間法言稱漢公且云漢興三百一十載自高帝至平帝正值其數則雄年七十一年卒當在平帝末雄仕歷成哀平故稱三世不徙官若後事莽又詎止三世哉由是知雄決無爲莽大夫及投閣美新之事其說可謂辨而核矣但班孟堅去子雲

時遠其傳訛固宜桓譚親見子雲何以差謬乃爾殆不可解也莊簡又引法言曰君子在治若鳳在亂若鳳何以故曰治則見亂則隱子雲之言如此其無仕莽事可見云云俟再考堯峯文抄

元龍百尺樓

按世說許汜與劉荆州坐共論人物許曰陳元龍淮海之士豪氣未除昔遭亂下邳見元龍無主客意自上大牀卧使客卧下牀玄德曰君有國士之名而無救世之意求田問舍言無可採如我當卧百尺樓上卧君於地下何但上下牀之别哉是百

尺樓上卧乃玄德自謂非陳登也 談薈

南面

仲弓可使南面謂可使從政也皇極經世所云極是今人皆以帝王言之豈有孔子以弟子可爲帝王者乎 說鈴

韓壽竊香

韓壽竊香晉書以爲賈充女按郭子陳騫以韓壽爲掾毎會聞有異香香乃外國所貢騫計武帝惟賜已及賈充因嫌壽與其女通乃以女妻壽謂賈充女者訛也 同上

野馬塵埃

莊子野馬也塵埃也是兩物野馬者田間浮氣從郊外遙望或如水波或如陽焰即此物也韓偓詩窗裏日光飛野馬則以塵埃爲野馬矣非是 厠塾錄

雲楶藻梲

靈光殿賦雲楶藻梲臣向曰楶梁上柱梲叉手也按爾雅釋宮云栭謂之楶郭璞曰薄櫨也薄音皮碧反薄柱頭也櫨斗也又云杗廇謂之梁其上楹謂之梲郭璞曰侏儒柱也臣向不依爾雅之文臆爲其說且上文枝撐杈枒而斜據周翰曰枝撐梁上交木交即叉手也何得更以梲爲叉手違經背義乖謬之甚 兼明書

牽羊把茅

宋世家武王克殷微子肉袒面縛左牽羊右把茅晉正義曰面縛縛手於後故口銜其璧又安得左牽羊右把茅也 困學紀聞

落月屋梁

落月滿屋梁猶疑照顏色言夢中見之而覺其猶在也詩本淺宋人看得太深反晦矣傳神之說非是 丹鉛錄

弋人何篡

後漢逸民傳序引楊雄言鴻飛冥冥弋人何篡焉注篡取也陳射洪云弋人何篡鴻飛高雲用揚語也惟張曲江詩今我遊冥冥弋人何所慕改篡爲慕矣然昌黎贈人詩則云肯効屠門嚼久嫌弋者篡益見以篡爲慕之誤矣 沈氏辭語

冬至書雲

今人以冬至爲書雲至用之於表啟中雖前輩或不細考然皆非也左氏傳僖公五年正月辛亥朔日南至公旣視朔遂登觀臺以望而書禮也凡分

至啟閉必書雲物爲備故也杜預注云周正月今十一月分春秋分也至冬夏至也啟者立春立夏閉者立秋立冬雲物者氣變也蓋四時凡八節其禮並同漢明帝永平二年春正月辛未宗祀光武畢登靈臺觀雲物尤可爲證而但讀左傳前兩三句故遂專以指冬至云今太史局官每至此八日則爲一狀若立春則曰風從艮位上來春分則曰風從震位上來他皆倣此只是定本原非摭拾起居注遂修入蓋古之書雲意也容齋隨筆

青雲之士

史記云伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰顏淵雖篤學附驥尾而行益顯閭巷之人欲砥行立名者非附青雲之士惡能施於後世哉青雲之士謂聖賢立言傳世者孔子是也附青雲則伯夷顏淵是也自宋人用青雲字於登科詩中後世遂謂登仕路爲青雲謬矣丹鉛錄

淵明書甲子

五臣注文選謂陶淵明詩自晉義熙以後皆題甲子後世因仍其說獨治平中虎邱僧思悅編淵明詩辨其不然其說曰淵明之詩題甲子者始庚子迄丙辰凡十七年皆晉安帝時所作至恭帝元熙二年庚申歲宋始受禪自庚子至庚申蓋二十年豈有宋未受禪前二十年耻事二姓而題甲子之理曾裘父艇齋詩話亦信其說然以余考之元興二年桓元篡位晉氏不斷如綫得劉裕而始平改元義熙自此天下大權盡歸劉裕淵明賦歸去來詞實義熙元年也至十四年劉公爲相國恭帝即位改元元熙至二年庚申禪於宋觀恭帝之言曰桓玄之時晉氏已亡天下重爲劉裕所延將二十載余日之事本所甘心詳味其言則劉氏自庚子得政至庚申革命凡二十年淵明自庚子以後題甲子者蓋逆知末流必至於此思之至義之盡也思悅裘父不足以知之碧湖雜記

一介行李

左傳晉使子貢謂鄭人曰君有楚命亦不使一介行李告於寡人註行李謂行人也今人乃謂行裝爲行李非是硯北雜志

白打

予邵武寒食詩有幕府健兒猶白打之句按王建詩寒食內人常白打庫中先散與金錢韋莊詩兩

官初賜清明火上相聞分白打錢楊用修曰打錢戲名未明指爲何事焦弱侯云按齊雲論白打蹴踘戲也兩人對踢爲白打三人角踢爲官場予謂白打卽今之手搏名短打者是也昔人謂手不持寸鐵爲白戰似卽其意武藝十八終以白打以白打爲終明乎其不持寸鐵也以爲蹴踘者非是閩小記

少牢太牢

左傳魯僖公十五年秦改館晉侯饋七牢焉注云牛羊豕各一爲一牢牛羊豕具爲太牢但有羊豕而無牛則爲少牢今分牛爲太牢羊爲少牢非是容齋隨筆

束帛端疋

左傳幣錦二兩注云二丈爲一端二端爲一兩一兩一疋也然則一端不可以言一疋明矣公羊傳乘馬束帛束帛爲玄三纁二玄三法天纁二象地然則今人以一疋帛爲束帛亦非宛委餘編

西圃叢辨卷二十三目錄

安德田同之小山彙纂集

證六經所書之月皆夏正

先儒謂七月一詩皆以夏正爲斷然非特七月一詩也凡詩篇如正月七月六月十月之交皆夏正也又非特詩也凡易書周官春秋左氏所書之月亦皆夏正也然則商正建丑周正建子者非改正朔歟曰改正朔不改月次也正朔之改示一代之與各有所尚也月次之不改四時之序不可紊也紊則時命乖張民聽疑惑耕耘斂藏亦將失其候

堯典所謂欽若昊天敬授人時者萬世不可易也若夫正朔迭尚不過以新民視聽如大朝會大典禮尊用此日名曰歲首太史公所謂朝以十月者是其例也世儒遂謂商周既改正朔則併其餘月次亦應遞改此臆度之過也臨卦所謂八月者指觀而言也臨觀反對故聖人預以爲戒觀之爲卦其畫四陰其辰在酉曉然夏之八月也書伊訓元祀十有二月乙丑奉嗣王祗見厥祖太甲三祀十有二月伊尹以冕服奉嗣王歸於亳夫奉祀王初見厥祖重事也故以三祀之歲首然而仍稱十有二月則是殷人未嘗改十二月爲正月也詩篇如正月曰正月繁霜四月曰四月維夏六月曰六月棲棲此爲夏正無疑至十月之交鄭氏釋之曰此夏之八月也夫十月之交則十一月矣是周人朔月也故曰朔日辛卯正朔日食古人所忌故曰亦孔之醜不然八月日食何言醜也以是證之則周人以十一月爲朔月未嘗改爲正月也又七月之詩之五章自五月數至十月而繼之曰曰爲改歲是以十一月爲歲首而未嘗改之爲正月又一證也周官凌人十有二月斬氷與月令季冬之月命

取氷相合則不惟時皆夏正而月亦皆夏正矣而正月之吉始和縣法觀象是夏正建寅之月也三陽既交斯謂之和若如鄭氏指爲周正則建子之月矣時方寒冬安得謂之和耶春秋所書時皆夏時也月皆孟月也雖左氏傳亦然傳曰夏四月鄭祭足帥師取周之麥秋又取周之禾其爲夏正明白如此故曰凡謂改正朔而并其月次遞改者皆臆說也或曰漢晉唐諸儒以三正說六經豈鑿空駕說之哉曰亦必有一二疑以啟之如春無氷冬麥禾之類皆其藉口者也然疑似者一二而明白

者十百也噫六經不幸而經秦灰幸而賴諸儒之補綴也然使學者得見秦灰之殘編斷簡當自無惑惟其出於補綴是以惑學者滋甚又不但改正朔之一端而已也亦幸而改正朔之事證驗甚多可以是正不然又烏覩其眞耶正朔考

又

因七月之詩而考六經所書之月皆夏正矣六經之外先秦他古書及秦漢以後正史凡所書月亦皆夏正也呂氏月命或以爲周公作是與否固未可知然其所言時命則夏時也岐伯素問伊川以爲戰國時人所作是與否固未可知然其所言月候則夏正也竹書紀年傳謂晉太康初汲人得之魏冢是與否固未可知然其言三代之正月則皆建寅也由是觀之先秦古書所紀之月則皆夏正也秦正建亥漢仍秦舊至武帝太初元年正曆法以正月爲歲首明年所書始以春正月起之而以冬十二月終之是後惟魏明帝用景物曆嘗以建丑爲正竝改三月爲孟夏餘皆遞改然而郊祀蒐狩須宣時命則復以寅爲正未幾復用夏正又其後惟唐武氏改年曰載以十一月爲正月以十二月爲臘月又復以正月爲春一月自二月以後不能易其次也由是觀之秦漢以後凡正史所書之月則皆夏正也或曰劉歆以三代之正作三統曆述此亦正史所載也何以謂之皆夏正耶曰劉歆漢儒也與孔安國葢遞相祖述者自是曆家從而和之又豈足爲確論乎且不信聖經而信曆述復以曆述而伸傳註是皆學者厭常喜新之過也

又

或問曰六經子傳及先秦他古書與歷代正史所書之月皆爲夏正亦既白矣然姚大老辨三代秦漢置正博引經傳以爲皆用夏時而平庵項氏獨以爲春秋自是孔子之書卽非周王所用此一說也胡文定經解謂以夏時冠周月是聖人垂法後世之意此又一說也陳止齋後傳謂以夏時冠周自是魯史之舊夫子因之每孟月書時以見魯史每正月書王以存周正葢尊周而罪魯也此又一說也三家者之言何如曰三家者皆近世博雅大儒也特其立說未必不牽於傳註故雖卓然有見於其始然卒不能不自變於其後者也孔子之春秋卽魯國之史記也魯史之時月卽周家之紀曆

也夏周之歲首雖殊夏周之時命則一安得孔子所書與周王所用不同耶項氏固嘗謂周曆本稱决無改月之理其說卓然當於理矣而末乃謂春秋四時十二月恐皆夫子革之以爲萬世法是則惑也是豈非牽於傳註雖卓然有見於其始而卒不能不自變於其後耶顔淵問爲邦子曰行夏之時言正朔惟夏得其正也胡氏乃謂夫子以夏時冠周月信斯言也是春秋所書春正月者乃今之冬十一月也秋七月者乃今之夏五月也以冬爲春以夏爲秋雖甚愚者不爲而謂聖人爲之乎尙

可以爲萬世法乎胡氏固嘗有言曰周人以子爲歲首則冬十一月也前乎周者以丑爲正其書始即位曰惟元祀十有二月則知月不易也後乎周者以亥爲正其書始建國元年冬十月則知時不易也其說卓然當於理矣而末乃謂夫子作春秋是天子之事可以改正朔以夏時冠月又以夫子無其位不敢自專故以周正紀事是則大惑也是豈非牽於傳註雖卓然有見於其始而卒不能不自變於其後耶至陳氏謂魯舊史以夏時冠周月夫子仍之此說似勝然於胡氏之說特添一轉語

爾事不如此亦祗費詞假使周人改朔並移月次則天王在上魯人安敢自以夏時冠周月乎如此是不奉天子正朔也又豈有魯奉天子正朔而史官紀事私以夏時冠周月乎如此則是無故而陷其君於僭逆也假使魯史官無識以是紀事吾夫子修之肯仍其僭謬乎陳氏固嘗謂凡西周之史言時皆夏時也於是援周官季春出火非周正月季秋納火非周九月以爲證據其說卓然當於理矣而末乃謂西周之史言月皆周月也於是曲借康誥三月不言春畢命六月不言夏以爲證據至

秦誓十有三年春一月於巳說有礙則反指爲僞誤是則惑也是豈非牽於傳註雖卓然有見於其始而卒不能不自變於其後耶嗚呼自傳註之學興也各以三統解經不特何氏之於易孔氏之於書鄭氏之於毛詩周官杜氏之於春秋左氏而已也然而此五六人者古博雅大儒也三統之外不可廢也至於春秋一經以周正解之者則滔滔皆是又豈特胡陳項三家而已也

周之諸侯用夏正

劉子元史通云春秋諸國皆用夏正魯以行天子

禮儀故獨用周家正朔至如書元年春正月者年即魯君之年月則周王之月攷所紀書年始達此意而自古說春秋者妄爲解釋按古者孟春之月天子頒朔於諸侯諸侯奉而行之安有周代諸侯而用夏家正朔又按文十七年左傳鄭子家與晉趙宣子書云二年六月壬申朝於齊杜注云鄭文公二年六月日即魯莊公二十三年六月二十日也此即諸侯奉行周正之明文也而劉子元不精魯史妄斥先儒說經典之玷不可以訓 兼明書

東西二周後辨

春秋三傳及戰國策稱東周西周王城成周高誘注戰國策曰西周王城也今河南東周成周也故洛陽今之河南合爲一城故後之讀者難於分析今之學者不惟專經之士昧之而大儒如胡文定公傳學如鮑彪注戰國策亦謬以千里元吳草廬作東西二周辨正鮑氏之誤明且晳矣而胡文定注春秋之誤則未之糾正也春秋昭公二十六年天王入於成周胡傳曰不曰入於京師者京師重大之稱不可繫之入也其曰成周云者黍離而次不列而降爲國風之意嗚呼斯言也何其謬哉地

理不考而妄立議論何異昧目而道黑白乎今特辨析考證之以洗千古之惑按尚書洛誥云我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我又卜瀍水東亦惟洛食孔安國注云澗水東瀍水西王城也朝會之地也瀍水東下都也處殷頑民之地王城在澗瀍之間下都在瀍之外所謂下都即成周也以此觀之王城成周自是兩處明矣先昭公二十二年秋劉子單子以王猛入於王城公羊傳曰王城者何西周也此年天王入於成周公羊傳曰成周者何東周也杜預曰入於成周猶未得王都也其言豈不明晳乎東萊呂氏其學深於史而精於古今地理之沿革者也其作大事記曰漢河南縣即郟鄏周武王遷九鼎周公營以爲都是爲王城漢洛陽縣周公營下都以居殷頑民是爲成周平王東遷定都於王城子朝之亂其餘黨多在王城敬王畏之徙都成周汪克寬曰成周在王城之東故公羊以爲東周萇弘謂敬王爲東王王城在成周之西故公羊以爲西周萇弘謂子朝爲西王之數說考證詳練足訂胡傳之謬孔子作春秋亦據事直書豈有改地名以爲褒貶者乎雪山王氏詩總聞曰王

城下都皆周公所營也一則藉平王之遷一則藉敬王之入其慮患若預知者詩曰小東大東杼柚其空平王自鎬京而遷王城千里而遙所謂大東也敬王自王城而入成周百里而遙所謂小東也東而又東西方之人遠矣故詩曰誰將西歸懷之好音又曰彼美人兮西方之人兮皆是一意也近時無錫邵尙書國賢曰天王入於成周下都也既入成周矣何不遂入王城子朝之餘黨在焉故也大故萇弘之建議城成周也謂之遷都其任怨也大矣非忠之至者其孰與於此或者不知王城成周爲二遂以入成周爲入京師使還都之說卒無所歸而弘之忠不白於後世嗚呼地之不考乃害於義如此哉按邵尙書之說或者正指胡文定而不欲明言蓋近世學者之病寧得罪於孔子而不敢得罪於宋儒類如此虞文靖公云今人但見宋儒六經而不知宋儒以前六經有味其言哉故拾先哲遺言爲東西二周後辨以補吳草廬之未備亦有夾谷之奇若程雪樓之賞契者乎升菴外集

魯之郊禘辨

程子曰周公之功固大矣然皆臣子之分所當爲

魯安得獨用天子之禮樂哉成王之賜伯禽之受皆非也予讀其言雖愛其詞之嚴義之正而未嘗不病其考究之不精也魯之僭天子禮樂魯之末造非成王伯禽之爲也昔者成王命君陳奉之以遵周公之猷訓爲言猷訓之大無大於上下之分豈其命伯禽而首廢之哉此以理而斷其事之無也以孔子之言考之曰杞之郊也祀禹也宋之郊也祀湯也是天子之事守也魯之郊禘非禮也周公其衰矣孰有深切著明如是乎以上數言著其意而春秋魯頌著其事春秋禘於莊公見禘之僭始於閔公也書四卜郊見郊之僭始於僖公也魯頌閟宮之三章云乃命魯公俾侯於東西之山川土田附庸言成王命伯禽以爵土耳其周公之孫莊公之子以下則詩人美僖公郊祀之事未見出於成王之所命也孔子於春秋書郊者九始僖終哀使隱桓莊閔之世有郊奚爲而不書魯頌之頌僖正以著其僭之始耳此以春秋魯頌考之而知郊禘不出於成王之賜也且史者載事之書也以天子禮樂賜諸侯豈細事哉左氏未嘗言之公羊未嘗言之穀梁未嘗言之國語未嘗言之公羊之

言曰卜郊非禮也卜郊何以非禮魯郊非禮也其言卽孔子之意也隱公嘗問羽數於衆仲衆仲對曰天子用八諸侯用六大夫用四士用二公從之於是初獻六羽若如八佾之賜果出成王衆仲胡不擧以對據此則隱之世未有郊可知莊公觀齊社曹劌諫曰天子事上帝諸侯會之受命焉諸侯祭先公卿大夫佐之受事焉據此則莊公之世未有郊可知皐鼬之盟萇弘欲先蔡祝鮀述魯衛初封之寵命賜物纖悉畢擧使有天子禮樂之賜鮀也正宜藉口以張大於此時而反無一言及之乎

昭公曰吾何僭矣哉子家駒曰設兩觀乘大輅朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武此皆天子之禮也賜果出於成王子家敢而斥昭公以僭而不諱耶此豈非明證大案哉且比事而觀之襄王之出而入也尙不許晉文之請隧乎王之弱而還也猶不允魯惠公之請郊成王之賢倍於襄平而謂成王賜之晉文魯惠尙不敢輕用而謂伯禽受之有是理乎若已賜矣已受矣魯惠又何須復請乎或曰子之言則然矣然禮明堂位有是言也祭統有是言也詩魯頌傳有是言也噫三言者皆虛也明堂位之言魯之陋儒欲尊宗國如亡是公之聘齊烏有先王之誇楚有是言無是事也其言也不足以揚名發譽而適足以貶君自損漢儒無遠識以明堂位入禮經而祭統之說因之魯頌之傳因之故祭統之謬駢明堂之枝指也魯頌之謬承明堂之餘竅也君子不稽經合傳而偏此之信亦固矣且明堂位之言亦自相反旣曰成王以周公有大勳勞賜魯以天子禮樂又曰成王康王賜魯重祭旣曰成王又曰康王成王旣賜康王不應復賜執此以訊如無情之獄一鞫而見其肺肝矣況經傳

之明證大案其衆如此曲儒之單閭孤說其寡如彼而可悠悠聽之使成王伯禽蒙不白之名於千載乎故辨之（升菴集）

西圃叢辨卷二十四目錄

西圃叢辨卷二十四

安德田同之小山薖纂集

秦璽

周恭叔跋秦璽文曰嗚呼是嘗去詩書以愚百姓者乎是嘗聽趙高以立胡亥者乎是嘗殺公子扶蘇與蒙恬者乎是嘗教其君嚴督責而忘恣睢者乎使其璽不得其傳者斯人也而其刻畫吾忍觀之哉李微之曰秦璽者李斯之魚蟲篆也其圍四寸至漢謂之傳國璽迄於獻帝所寶用者秦璽也歷代皆用其名永嘉之亂没於劉石永和之世復歸江左者晉璽也太元之末得自西燕更涉六朝至於隋代者慕容燕璽也隋謂之神璽劉裕北伐得之關中歷晉暨陳復爲隋有者姚秦璽也開運之亂没於耶律女真獲之以爲大寶者石晉璽也葢在當特皆誤以爲秦璽而秦璽之亡則已久矣困學紀聞

萬幾

萬幾字出於尚書臯陶謨兢兢業業一日二日萬幾也按孔安國云幾微也言當戒萬事之微也史以晉太宗爲丞相特於事動每經年桓温患其稽遲而問之答曰萬幾那得速耶斯語眞得書義近

者改爲樞機之機豈尚書之前別有所見耶當由漢王嘉奏封事引用誤從木旁耳顔氏不引孔注以證又後人不根其本遂相承錯謬且曰漢書尙爾曾不知班顔亦自誤後學也 資暇錄

五霸名訛

世之稱五霸者其論出於荀孟聖人初無是言也孔子曰晉文公譎而不正齊桓公正而不譎又曰其事則齊桓晉文初不及宋襄秦穆楚莊吳闔閭越句踐而荀孟之所謂五霸者亦所取不同蓋各狥戰國一時之稱慕而立論爾孟子之所謂五霸則桓文與宋襄秦穆楚莊爲五荀子之所謂五霸則桓文與楚莊闔閭句踐爲五二子之論既殊則學者信吾夫子言足矣戰國之說不足據也如前七君者皆見乎春秋而聖獨於威文有實予之詞首止葵邱之盟踐土於溫之會召陵城濮之役王室賴之諸侯賴之兆民賴之聖人所以予之者非私也凡以幸天下之有威文而不遂爲夷也若夫宋襄則固無成功吾前論之矣而秦穆楚莊闔閭句踐皆爲中國患聖人何忍長其寇哉若闔閭句踐皆逞兵以鬭其私尤無足稱據者至秦楚二君以爲夷狄之賢君則固也而遂與威文並列則鵰鸞無別矣秦穆之誓特其詞有足觀聖人取其詞而已穆公之悔非其道也悔其敗而益阻兵是豈聖人所望哉故書於春秋皆擠之九泉之下無隻字之褒也若楚莊者尤中國之害又非秦穆之比秦穆鬭私忿於晉而已實不敢凌諸侯也而楚莊之兵直犯中國滅庸滅舒蓼滅蕭宋陳鄭聖賢之後皆被其毒假伐戎之行以觀兵於周仗討罪之名以肆虐於陳圍鄭圍宋皆逼其面縛請降登床告病而已謂之賢者固如是乎吾嘗恠後世君子不闢荀孟之論而概以五霸爲賢昧者遂伸秦穆楚莊於桓文之列則玉石無辨矣觀春秋所書無一語之溫膚可謂予秦楚乎故悉辨之暴秦楚之惡以存中國破荀孟之論以直桓文非私意也春秋意也穀梁傳云交質子不及二伯亦可證春秋之世本無五霸之說也 升菴集

錢載年號之始

潙鑑事始載後魏孝莊時用錢稍薄高道穆曰論古復今宜改鑄大錢文載年號以記其始鑑遂以錢載年號始於此余按杜佑通典歷叙古今錢幣

之制載宋武帝孝建初鑄四銖錢文曰孝建一邊文曰四銖則是錢載年號實始於宋武孝建也孝建元年甲午距後魏孝莊永安二年巳酉鑄永安五銖錢之歲凡七十有六年紀載昭昭豈可謂始於永安鑑讀書不精誤以高恭之奏請載年號以記其始遂以為事始於此不知高之奏乃謂改鑄大錢年分之始非事始也此固可笑又舍中國正統之年號事始取諸北狄偏閏之朝見識何汚下耶恐後學承訛襲謬不得不辨學齋佔嗶

九鼎入秦

昭襄之世既書九鼎入秦矣始皇二十八年曷又書使千人沒泗求周鼎不獲乎吁此太史公深意也秦有并吞天下之心非得鼎無以自解於天下九鼎入秦之說虛言以欺天下也秦史職書以欺後世也太史公從其文而不改又於始皇紀言鼎沒泗水以見其妄鼎果在秦曷為又入泗水以求之乎又於新垣平傳言九鼎淪於泗其事益白矣然則鼎曷能沒於泗舒雅云威烈王時九鼎震震之者淪之兆也既震矣曷為不能沒哉宋太史杜亡自亡也杜能自亡鼎之自沒亦理也且秦之金人十二靈爽芳矣魏人徙之則潸然下泣況神禹之鼎乎龍泉之劍入平津湛盧之劍去楚國彼固非鼎匹也神物義不為秦汚明矣宋子虛言事有若實而妄者秦得周鼎也有若誕而實者鼎入泗水也楊子曰予觀關羽上玉璽箋云璽潛漢水伏於淵泉暉景燭耀靈光徹天歎曰璽者楚璞秦刻爾何光恠若是況夫鼎者鬪苞著之乾象羲文𦉢之易卦𢀸於禹歷三聖之神聖乎酈道元曰東周顯王四十二年九鼎淪沒淵泗秦始皇時見於斯水始皇大喜使數千人沒水求之系而行未出龍

齧斷其系故語云稱樂太早絶鼎系此則孟浪之談予無取焉升菴外集

證謚法三謬八例

謚之見於史冊者其謬有三而其例有八堯舜禹湯夷益棄契皆名也而載入謚則白虎羣儒之謬也商之太宗中宗高宗後王追尊之詞也而混入謚則杜預附會之謬也陳胡公滿胡言其老也齊丁公伋丁著其號也而牽入謚則沈約賀琛等不知擇別之謬也至以其例言之一曰請謚如公孫枝卒其子戌請易名之類一曰賜謚如秦秀議何

曾以謬醜而帝賜謚爲孝之類一曰追謚如漢惠
三年謚蕭何爲文終之類一曰生謚如衛靈復國
謚北宮喜爲貞子析鉏爲成子之類一曰私謚如
展禽妻謚夫以惠朱暉子穆加父以貞宣而王通
門人共奉王通爲文中之類一曰純美之類則郭
子儀諸葛亮之忠武裴光庭范雍韓琦之忠獻曹
瑋岳飛劉錡之武穆裴度富弼歐陽修蘇軾之文
忠張齊賢張方平蘇轍胡安國之文定宗澤趙鼎
胡銓之忠簡是已一曰純惡之謚則燕王旦之刺
江都王非之易胡陽侯聖之荒武陽侯嘉之幽安

成侯賞之刻楚王英之厲俞呂侯之煬晉公護之
蕩上黃侯曄之替邵陵王綸之攜趙王招之僭陳
王純之惑越王盛之野高平侯次子世儁之躁辰
是已一曰美惡相兼之謚則徐陵之章僞蕭瑀之
貞褊元載之成縱楊炎之平厲葛懷敏之忠愍曹
利用之襄悼劉從德之康懷朱端常之榮愿是已
一曰非美非惡之謚如定侯越之敷棗侯山之原
東山侯成之躁常樂侯稠雕之肥被陽侯偃之穣
膠西王端之于西豐縣侯周敷之脫代王達之壘
是已夫帝王御世之法刑罰雖嚴止警於一時爵

賞雖重不及於身後惟美惡之謚定而榮辱判矣
蓋大行受大名細行受細名惟得公之法可通於
萬世而無弊苟非然者狥一人愛憎之私違天下
公論之正豈可訓哉 幼學編

經略

說文略經略土地也左傳天子經略諸侯正封注
聚土爲封曰略經謂巡行略謂邊界卽取土爲封
之略孟子所謂域民不以封疆之界是也後世不
知略之爲聚土陸詞黃公紹謂巡行爲略失之遠
矣巡行可以解經字而不可以解略字經略之云

猶云防邊也二字相聯爲義若以略爲巡行則謂
邊云防禦謂塞爲征行可乎略也邊也塞也皆實
字也邊塞字易明人皆知之略字義少隱故解者
不以爲實字而虛之轉辨轉謬矣再考左傳中凡
言略者皆謂聚土爲封也如云侵敗王略又曰與
之武公之略又曰吾將略地焉又曰略基址其義
皆同尚書云嵎夷既略謂立邊防以界嵎夷正天
子經略之事也孔穎達不識略字本義以爲俗稱
忽略簡略之略乃注云用功少曰略何其俗而且
陋謬而可笑哉孟子曰此其大略也略字本義謂

得其邊而未盡其中也亦猶莊子所謂道無封爲是而有畛也郭象注云道無封故萬物得恣其分域妙得莊旨孟子之言略猶莊之言封與畛也惜乎趙岐之注孟不能郭象之注莊也乃曰大略大約也漢武紀殺略謂入界殺人龔遂傳刼略謂入界刼人今遂以略爲殺爲刼史云智略輻湊蓋謂其智足以周知天下之略今遂以略爲才智之稱假借譬喻遠失初意何異瞽者聽車輪之聲以爲雷哉又史記張良傳略地謂取其地而立我封疆也唐蒙傳略通夜郎謂通夜郎之略也古文簡與

如此若春秋書城楚丘疆鄆田文法也揚子法言云東溝大河南阻高山西采雍梁北鹵涇垠韓退之去邠操云將去我疆其文法皆本於春秋不知古人用字之法則不得古人立言之意人可不識字哉或曰兵法有黃公三略何義也曰略與韜對韜弓衣也義取藏器略封畛也義取固守决非簡略之略也若依集韻謬解因事生義謂簡略也少也行而取也才而智也則三略之名又將曰略書名矣用此以證略之爲字義益明趙充國傳圖上方略圖畫本也方鄉道也略邊界也註謂方略爲

計策亦謬王右軍帖王略始及舊都升菴外集

西圃叢辨卷二十五目錄

西圃叢辨卷二十五

安德田同之小山薀箓集

五刑

墨劓剕宮大辟非舜之五刑也舜以命臯陶者流也鞭也扑也贖也賊也象以典型五者是巳甫刑曰苗民勿用靈制以刑惟作五虐之刑曰法斯則劓刵椓黥之謂肉刑之始矣刑者一成而不變聖人之所甚不忍也故就典型命士流者宥之鞭扑者贖之若夫怙終不悛則法在必誅賊之爲言殺也春秋傳晉侯使鉏麑賊趙盾是也相古有虞之世畫象而民知禁赭衣墨幪别其冠服使觸罪者知耻悔過得以自新自五虐之刑作殘其刑毁其體膚斷者不可復續終其身不敢與士民齒將無所用耻焉彼夫劓刵椓黥在苗民發聞惟腥舜方哀矜庶戮之不辜務遏絶之豈反効尤而以至仁用至不仁之法乎荀卿有云治古無肉刑而有象刑斯言是也乃班固漢志援俗說著論以爲禹堯舜之後自以德衰而制肉刑昔者鄭子產鑄刑書叔向非之其言曰夏有亂政而作禹刑商有亂政而作湯刑其云禹刑湯刑者初未嘗指爲肉刑而

班氏實之孔氏書傳稱吕侯以穆王命作書訓暢夏禹贖刑之法夏刑大辟二百臏辟三百宫辟五百劓墨各千不知何所據依殆無稽之言爾愚考肉刑夏莫之用商亦無明徵伊訓臣下不匡其刑墨出古文尚書未足深信迨周官分職乃掌之司刑墨者守門劓者守關宫者守内刖者守囿然則肉刑其昉於周與穆王閱實其罪許贖以鍰是亦不忍人之政矣蓋至漢而文帝始除之仁人哉俾五虐之刑絶於世可謂盡心焉已顧腐儒之論尚謂肉刑當復豈不謬哉曝書亭集

五羖辨

孟子百里奚自鬻於秦養牲者五羊之皮食牛趙岐注人言百里奚自賣五羖羊皮爲人養牛自賣句截五羖羊皮爲人養牛蓋言衣此食牛也朱子集註云人言其自賣於秦養牲者之家得五羊之皮而爲之食牛殆言自鬻得五羊之皮解者遂疑鬻身止得五羊皮非已夙扊扅歌云百里奚初娶我時五羊皮又曰西入秦五羖皮然則奚蓋服五羊之皮入秦者緎五𦍩爲裘毛之最豐而賤者所服也後讀范處義詩補傳釋羔羊之詩云素絲必以五言蓋合五羊之皮爲一裘循其合處以素絲爲英飾也百里奚衣五羊之皮爲秦養牲蓋仿古制古之羔裘其製甚精養牲者被五羊之皮蓋賤者之服而召南在位之君子亦服之非節儉而何穆公聞百里奚賢欲重贖之恐楚人不與乃使人謂楚曰吾媵臣百里奚在焉請以五羖羊皮贖之楚許與之蓋百里奚在秦五羖其素所被服穆公慮楚不信故以奚所衣之服與之不然則五羖微物楚人豈貪之乎同上

貞義辨

表貞婦之里而旌其門自後世始也然則古人未之重與曰在易恒之大過曰恒其德貞婦人吉古之人以爲從一而終者出乎義之宜無足異也曰女子未嫁而夫死終身不嫁焉可謂異矣顧經傳亦未之詳何與曰先王制禮用以防民之所不足期乎人事之宜而已未婚而夫死既葬而除服服除而嫁人事之常也其或終身不嫁蓋禮之過焉者也此經傳之所未詳也嗚呼自婚姻之禮廢而夫婦之道苦民至有自獻其身者矣蒙之蠡曰見金夫不有躬貞也者後世之所難雖過於禮焉苟

合乎從一之義是則君子之所深取焉爾曰古者女未廟見而死不遷於祖不祔於皇姑歸葬於女氏之黨示未成婦也而況其未婚者乎謂之從可乎曰夫婦之道守之以恒而服之以咸夫男女異室無異火澤之相睽自將之以行媒之言信之以父母之命委之以脩納之以純帛則猶之山澤之通氣其咸通之理已深故曰男女睽而其志通也因其所感不以死生異其志乃所謂恒其德也春秋僖公九年書伯姬卒文公十有二年書子叔姬卒公羊穀梁二子傳曰許嫁矣字而笄之死則以

成人之喪治禮女子未許嫁而笄燕則鬈首許嫁笄而字則爲之纓蓋至嫁而後主人親脫之凡此者明繫屬於人所以養貞一也則從之之義也曰趨喪而哭禮與曰記有之取女有吉日而女死壻齊衰而弔既葬而除之夫死亦如之斬衰而弔焉鄭康成范甯皆主其說其誰曰不可也曰然則死可以合葬與曰周官媒氏掌萬民之判禁遷葬於嫁殤者未婚而合葬是嫁殤也曰生不得結其禰死不得同其藝是人事之最可憫者矣旌表焉不可以已也曰此有司之事也至世儒拘牽之見謂女未嫁不當詣夫家弔哭竝鄉里憫其守者謂死可以合葬於墓皆非也同上

蘇叔黨無諂事梁師成事

靖康中蘇叔黨以眞定倅赴官次河北爲賊所脅叔黨語賊曰若知世有蘇內翰乎吾卽其子肯隨若求活草間耶通夕痛飲翌日視之卒矣王明淸揮麈後錄載之而晁以道志其墓稱以暴疾卒於鎭陽繹其文可云孝子合而觀之不愧其父矣攷東坡先生以徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生既卒而蔡京由尙書左丞進左右僕射蔡卞

旋知樞密院事自崇寧元年迄於四年籍黨人榜朝堂定上書人上中下六邪等責逐貶降而又編管子弟不許到闕一刻石於端禮門再刻石於諸州三刻石於文德殿門帝既親書之京復自書頒之天下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之念萌於中哉惟因梁師成自言爲東坡出子嘗愬於裕陵曰先臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是先生遺文手蹟始稍稍復出叔黨之不忍顯絕師成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借訴諸以玩世未嘗薰染以道所云嘻笑謔浪節槪存

焉是已乃毁之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成既以東坡爲父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈有業爲兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者謗之貝錦南箕倘論者不可不白其冤也同上

辨徐世溥武侯論

新建徐世溥巨源作諸葛武侯無成論略云諸葛之出師即周公居東之志也其盡瘁而無成功則昭烈如其不才卿可自取一言酖之也人固有終其身若渾穆寬厚而不能不敗露於將死斯言也昭烈之疑忌盡見深險畢露非惟昭烈不知孔明

孔明亦不知昭烈甚矣彼以飛羽既歿老宿無人嗣子冲愚而亮以亘平之才據伊周之地一旦之後有蜀者未知爲劉氏否也故若示以開心見誠而實豫防逆折之自取一言猶曰蜀卿之蜀也卿欲取任自取之但勿戕吾子云爾云云予讀之駭然古來論昭烈者曰帝寛仁大度能得人死力知人待士有高祖之風及其托孤之際君臣肝膽相照無纖芥形迹何其盛也即曲筆如陳壽亦曰弘毅寬厚知人待士有高祖之風英雄之器及其舉國託孤於諸葛而心神無二誠君臣之至公古今之盛軌也陳后山云昭烈謂武侯云云其勤勞一生盡爲漢計豈爲子孫計哉乃周公之用心也論忠武侯或曰三代以上人物或曰王佐之才或曰近伊呂之出處或曰出師二表與伊訓說命相爲表裏又曰勸昭烈伐劉璋而迄取之後世不以爲貪昭烈令輔後帝曰苟不可輔公自取之孔明不以爲嫌專國一十二年後主不以爲逼故魚水之契古今美之不聞有異議也荀子論齊桓公云倓然知管仲之能足以托國也是天下之大智也遂立以爲仲父是天下之大快也昭烈有焉世溥何

人而敢於汙衊先賢如此徒見其狂悖無忌憚而已帶經堂集

西圃叢辨卷二十六目錄

西圃叢辨卷二十六

安德田同之小山薑纂集

虛封

魏志建安二十年始制名號侯裴松之謂今之虛封蓋自此始按漢樊噲傳賜爵封侯賢成君顏注云楚漢之際權設寵榮假其位號或得邑地或受空爵則虛封非始於建安也（困學紀聞）

太僕箴

演繁露云晉郭展爲太僕留心於養生而廐馬充多潘尼爲太僕箴叙列其事皆推養生而致之於馬今按郭展事見晉諸公贊潘尼爲乘輿箴見晉書非太僕箴也蓋誤以二事爲一（同上）

學士加大字

李泌傳加集賢殿崇文館大學士泌建言學士加大始及張說爲之固辭乃以學士知院事至崔圓復爲大學士亦引泌爲辭而止按崔圓相肅宗在泌前會要貞元四年五月泌奏張說懇辭大字衆稱達禮至德二年崔圓爲相加集賢大學士因循成例望削去大字此及泌引圓爲辭傳誤矣（同上）

僕射

朱文公語錄引禮云僕人師扶左射人師扶右卽周官太僕之職僕射之名蓋起於此以其朝夕近君後世承誤以爲宰相之號據此則射字音赦不當作亦音也巵言

探花郎

摭言載唐進士賜燕曲江置團司年最少爲探花郎蔡寬夫詩話亦言期集擇少年爲探花是否圓賞花之會使少年者採之本非貴重之稱今以稱鼎魁不知何義東軒筆錄謂期集選年少三人爲探花使賦詩熙寧余中爲狀元乞罷宴席探花以厚風俗從之後隨因此訛爲第三人聽乘

教官稱廣文非

唐元宗愛鄭虔之才以不事事爲置廣文館以虔爲博士而無曹司杜詩諸公袞袞登臺省廣文先生官獨冷非以學館爲冷以登臺省爲進用蓋言諸公日趨局獨廣文無職掌耳今以教導之官爲廣文非是鼠璞

尙席函杖

顏延年皇太子釋奠會詩云尙席函杖臣周翰曰尙席儒席也今觀此詩文勢非謂儒席也尙席謂設席之吏也設此太子之席其間相去容杖以指書講書也知尙席爲設席之吏者以其詩云尙席函杖承疑捧帙侍言稱辭惇史秉筆承疑侍言惇史三者皆太子屬官故知尙席亦官吏如尙衣之事也兼明書

中書

洪容齋謂宋時升朝官有出身人爲太子中允無出身人爲太子中舍無出身人蓋任子之類也近士大夫不能曉乃稱中書舍人曰中書殊可笑云然則今之中書舍人固當稱爲中舍矣弇州說部

小鳳小儀

唐人爲中書舍人爲小鳳翰林學士爲大鳳丞相爲老鳳蓋以中書省有鳳池也又謂儀部之長爲大儀員外曰中儀主事曰小儀鄭谷集

西臺

鄭瑛七修類纂舉東坡跋林和靖詩云詩如東野不言寒書似西臺差少骨以西臺爲南唐李建中謬甚南唐太弟太傅李建勳非建中也建中宋初人爲西京御史故稱西臺其書與楊風子先後齊名蘇黃常稱之耶未知耶香祖筆記

撫軍

古云太子處則監國出則撫軍撫軍二字乃儲貳之稱今人謂巡撫爲撫軍沿襲之久莫知其非不典甚矣 居易錄

起復

起復者喪制未終強其任用所謂奪情起復者也如歐陽公晏公獻神道碑明年遷著作郎丁父憂去官已而眞宗思之即其家起復爲發運使又史嵩之喪父經營起復又宋制銜上亦帶書如起復左僕射中書門下平章事臣趙普是也今人以二十七月服闋爲起復誤 硯北猶存錄

太守

太守官名始於漢漢郡極大屬吏皆其所自除其位甚尊以會稽郡考之吳蘇州也烏傷婺州也毘陵常州也山陰越州也由拳注云古之檇李即秀州也大末衢州也烏程湖州也鄞明州也合今蘇松常並浙東浙西乃漢之一郡耳猶今之兩省總督而權勢猶過之今之知府亦誤稱曰太守寧足比數哉 同上

知州知縣

今之州縣官書銜不曰知州知縣而曰知某州事知某縣事按唐制縣令闕佐官攝令曰知縣事又李翔任工部誌文云攝富平尉知縣事是也習而不察其誤甚矣 同上

明經

今人以貢生爲明經非也唐制有六科一曰秀才二曰明經三曰進士以詩賦取者謂之進士以經義取者謂之明經今罷詩賦而用經義則今之進士乃唐之明經也

秀才

唐登科記武德至永徽每年進士或至二十餘人而秀才止一二人杜氏通典云初秀才科等最高試方略策五條有舉而不第者坐其州長由是遂廢士人所趨向惟明經進士二科而已張昌齡傳本州欲以秀才舉之昌齡固辭乃充進士貢舉及第則是秀才之名乃舉進士者之所不敢當也今以爲博士弟子之稱未爲愜當

舉人

舉人者舉到之人唐書楊綰傳天寶十三載試舉人於勤政樓問策別試詩賦登科者三人綰爲之

首蓋登科則除官不復謂之舉人而不第則須再舉非若今以舉爲一定之名也

進士

進士乃諸科目中之科其試於禮部者人人皆可謂之進士試畢放榜其合格者曰賜進士及第後又廣之曰賜進士出身賜同進士出身然後謂之登科但云舉進士則第不第未可知之詞非若今日已登科而後謂之進士也蓋進士卽是舉人非若今日以鄉榜謂之舉人會榜謂之進士也

祭尊

濁水李氏云古印有文曰祭尊非姓名乃古之鄉官也說苑載鄉官又有祭正亦猶祭酒也困學紀聞

太夫人太君

郤掃編云故事臣僚封贈母祖母不問生歿竝加太字曰太夫人太君政和間劉安上建言太者生事之尊稱也封母而別之所以致別於其婦既歿竝祭於夫若加以尊稱是以尊臨其夫也以尊臨夫名義未正自是始詔命婦追封除去太字按帝者之祖母稱太皇太后既升祔止稱皇后正此比也朝制命誥至今沿之而學士臨文多有謬誤殊未考證耳丹鉛錄

美人佳人夫君

美人佳人初無定稱簡兮以西周盛王爲美人離騷以君爲美人漢武以賢士爲佳人光武稱陸閎爲佳人而蘇蕙稱竇滔云非我佳人莫之能解又婦人以男子爲佳人矣九歌思夫君兮太息指雲中君也思夫君兮未來指湘夫人也孟浩然衡門猶未掩佇立望夫君指王白雲也夫讀同扶音猶之子之稱非夫人目其所天之謂同上

濁世佳公子之稱

翩翩濁世之佳公子人以爲美稱矣殊不知褒貶在言外言濁世爲佳公子淸世則否矣虞卿非窮愁不能著書自見韓子柳子厚墓誌用此意升菴集

鄉里夫妻

俗語云鄉里夫妻步步相隨言鄉不離里夫不離妻也古人稱妻曰鄉里沈約山陰柳家女詩曰還家問鄉里詎堪持作夫南史張彪傳曰我不忍人之鄉里落他處姚令威曰會稽人曰家其義同也見西溪叢話今人以此二字稱同邑同村誤矣同上

措大

代稱士流爲醋大言其峭醋而冠四人之首一說衣冠儼然黎庶望之有不可犯之色犯必有驗此於醋而更驗故謂之焉或又云有士人貧居新鄭之郷以驢負醋巡邑而賣落魄不堪邑人指其醋馱而號之因總被此號亦云鄭有醋溝溝之東尤多甲族故曰醋大四說皆非醋宜作措言其能舉措大事也資暇錄

西圃叢辨卷二十七目錄

安德田同之小山藴篡集

泰春泰夏泰秋泰冬

管子書有泰春泰夏泰秋泰冬董仲舒策勵常居大夏陰常居大冬正用管子語則大冬大夏皆音泰今人多失其讀也升菴集

邱長春論日不入地

明夷日入地中明夷邵子曰日入地中搆精之象後人遂謂日晝行天上夜入地中邱長春曰輕清上騰爲天重濁者下凝爲地萬物有形重濁皆附

於地三光輕清皆上於天旣上於天如何却沉於地乎且星隕於地而化爲石況地下乎夫二十八宿周天均布太陽逐日會合逐日遷移一歲之中歷經周徧且如日在箕斗箕斗在天河日入地時星河皆入地耶日獨入地而星河只在天耶若道星河皆入地則七八月間河漢尤顯日正東西出没初夜則河漢東北西南向曉則東南西北是知河漢不入地而隨天運行遁遲而去未嘗暫止北斗幹運昭然可見而强稱入地有何義旨明夷之卦文王拘於羑里失勢之象何足爲據右邱長春所論如此愚按明夷入地中乃是假象明理如天在山中之類邵子搆精之說元儒已譏其褻矣由是觀之長春之見卓矣明夷於左股王肅馬融皆作般般旋也日隨天左旋明夷日入地中之象也升菴外集

吉日辰良

楚詞吉日兮辰良王逸注日謂甲乙辰謂寅卯逸之意本謂日爲甲乙之屬辰爲寅卯之屬而各省二字後之讀者不曉便謂甲乙爲吉日寅卯爲良辰雖朱子注楚詞亦誤用俗見也高誘注呂氏春

秋云日從甲至癸也辰從子至亥也此則明白無疵升菴集

月忌

月忌之說術家以爲[illegible]貞獨火故爲忌者謬也鳌海錄云此乃以洛書九宮推之初一起一宮二日二宮至初五日則入中宮中宮爲皇極之位至尊之地在臣民所當避忌故曰月忌如此循環十四二十三又入中宮是以初五十四二十三爲月忌日

寒食

鄴中記云并州俗冬至後一百五日爲子推斷火冷食三日魏武帝以太原上黨西河雁門皆冱寒之地令人不得寒食蓋爲冬至後百有五日也按後漢周舉傳云太原一郡舊俗以介子推焚骸有龍忌之禁至其亡月或言神靈不樂舉火由是士民每冬中輙一月寒食莫敢煙爨舉爲并州刺史乃作弔書置子推廟言盛冬去火殘損民命非賢者之意宣示愚民使還溫食於是衆惑始解風俗頗革然則寒食乃是冬中非今節令二三月間也容齋隨筆

清和

張平子歸田賦云仲春令月時和氣清原隰鬱茂百草滋榮明指二月謝詩首夏猶清和言時序四月猶餘二月景象故下云芳草亦未歇也自後人誤讀謝詩有四月清和雨乍晴句相沿到今賢者不免矣試思猶字竟作何解沈氏睟語

歲陽名

歲陽名始見於爾雅攝提格以下二十四名是也後世相傳以爲古甲子余疑其非何也蔺闕之古莫如典謨其次易卦爻詞其次毛詩其次諸子尚書辛壬癸甲易先甲後庚詩吉日庚午又朔日辛卯殷人以生日名子十干備至春秋則昭然不紊不聞有一字及於爾雅十干之異名也獨史記曆書紀漢武帝以來見之意當漢世術家創爲此名藏用隱字以神其術而後人竄入爾雅堯舜三代恐無是稱謂也司馬公取以紀通鑑亦信而好古之意按楚詞攝貞於孟陬兮分明用曆家之言稍變其字以別子貞庚之文非必謂以是紀歲也升菴外集

立春出土牛

月令出土牛以示農耕之早晚謂於國城之南立土牛其言立春在十二月望策牛人近前示其農早也立春在十二月晦及正月朔則策牛人當中示其農中也立春在正月望策牛人在後示其農晚也爲國之大計不失農時故聖人急於養民務成東作今天下州郡立春日制一土牛飾以文彩即以彩杖鞭之既而碎之各持其土以祈豐稔不亦乖乎李氏刊誤

正五九月

今人上官忌正五九月流俗相沿不知其故按內

典以正五九三月為長齋月云天以大寶鏡照四大部洲此三月照南洲故宜修福耳忌者非也居易錄

夏至有風重陽無雨

俗云夏至有風三伏熱重陽無雨一冬晴驗之殊不然及閱感精符云夏至酉逢三伏熱重陽戊遇一冬晴乃知俗傳之訛也

馮夷

張衡思玄賦馮夷俾清津兮擢龍舟以濟予李善注引清令傳曰河伯姓馮氏名夷浴於河中而溺死是為河伯太公金匱曰河伯姓馮名修裴氏新語謂為馮夷莊子曰馮夷得之以遊大川淮南子曰馮夷服夷石而得水仙後漢張衡傳注引聖賢冢墓記曰馮夷者弘農華陰潼鄉隄首里人服八石得水仙為河伯又龍魚河圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷唐碑有河侯新祠頌秦宗撰文曰河伯姓馮名夷字公子數說不同然則不經之傳也蓋本於屈原遠遊篇所謂使湘靈鼓瑟兮令海若馮夷前此未有用者淮南子原道訓又馮夷大丙之御也乘雲車入雲蜺許權重云古之得道

能御陰陽者此自別一馮夷也右洪容齋之說如此考索可謂極博余按山海經云從極之淵深三百仞惟冰夷恒都焉冰夷人面乘兩龍穆天子傳云天子西征騖行至於陽紆之山河伯無夷之所都居右二說皆出屈原前蓋冰夷無夷即馮夷也淮南子又作馮遲抱朴子釋思篇云馮夷以八月上庚日渡河溺死天帝署為河伯郭璞馮夷贊云稟華之精食惟八石乘龍隱淪往來海客若是水仙號曰河伯又江賦云冰夷引浪以儆涗注即馮夷馮音凭水經注括地圖曰馮夷乘雲車容齋都不引及何也真珠船

丁約劍解事

唐闕史首載丁約劍解事謂約從逆帥李師道被獲獻俘闕下臨刑用幻術以筆代已自云歸崑崙石室矣語云天下無不忠孝神仙約何為者長山劉孔和節之有詩云淮南叛諸侯趙高賊宦官神仙乃如此何足容裒彈真篤論也否則淮南以叛自殺而道書猶妄為雞犬皆仙之說以誑聾俗是尊逆也豈可以訓蠶尾集

張仙挾彈

世所傳張仙張弓挾彈若貴遊公子以爲即梓童之神文昌之宿然梓童自有像氅衣紗帽與張仙不類按陸文裕金臺記聞乃蜀王孟昶挾彈圖也初花蕊夫人入宋宮念其故主偶攜此圖遂懸於壁且祀之太祖見而致詰夫人答曰此蜀中張仙祀之有子非貨宥所謂張仙也然孟昶太祖時曾屢入廟無緣不相識須及考地志邛州有挾仙樓仙人張遠霄者往來於此每攜彈視人家有災者爲擊散之疑世傳張仙挾彈或本此耳又按王長公勘書圖跋宋初降王中獨孟昶有天人相見於花蕊夫人所供其童子爲元喆武士爲趙廷隱當時進御者以勝國故不敢具其實故目爲文昌耳然則孟昶之像一訛而爲梓童再訛而爲太宗豈不可笑金臺紀聞

婆娑神

曹娥碑云盱能撫節按歌婆娑樂神以五月時迎伍君傳云迎婆娑神誤也困學紀聞

佛入中國

世傳漢明帝永平十年佛法始入中國非也秦時沙門室利房等至始皇以爲異囚之夜有金人破戶以出又武帝時霍去病過焉支山得休屠王祭天金人以歸帝置之甘泉宮金人者浮屠所祠今佛像即其遺法也又哀帝時博士弟子秦景使伊存口授浮屠經中土未之信迨明帝夜夢金人飛行殿庭以問於朝傅毅以佛對曰天竺國有佛即神也帝遣郎中蔡愔及秦景使天竺求之得佛經七十二章釋迦立像與沙門攝摩騰竺法蘭東還以此攷之佛入中國非自明帝始也識遺

子晉劉安

列仙傳謂子晉乘鶴仙去蓋好奇之人因上賓之說而附會之耳子晉死時年才十七淮南王安以謀反自殺載在信史而神仙傳以爲仙去蓋亦因其好言神仙黃白之事而妄爲之說眞珠船

僧伽歌

唐中宗問萬回曰僧伽是何人曰觀音化身也李太白作僧伽歌云云按李白生於中宗十六年已亥伽化於景隆三年庚戌白才十二歲且白幼年未至江淮何從與之論三車說空有乎況神僧傳與白詩全不相符大抵白詩多有僞託僧伽歌必爲誤收神僧傳歷紀年月當不謬也夢溪筆談

漢鍾離

鍾離爲姓權其名也字雲房唐人嘗自稱爲天下都散漢鍾離權今人稱爲漢鍾離殊可笑說鈴

白牡丹

俗傳呂洞賓戯妓女白牡丹非也乃宋人顏洞賓耳顏洞賓亦係散仙同上

風鑑

相之不可憑也南史庾蓽傳庾叟家富於財食必列鼎又狀須豐美頤頰開張人皆謂必爲方伯及魏剋江陵叟以餓死時又有水軍都督褚蘿而甚

尖危縱理入口竟保衣食而終唐柳渾十餘歲有巫告曰兒相夭且賤出家可免死渾不從仕至宰相魏朱建平善相鍾繇以爲唐舉許負何以復加然相王肅年踰七十位至三公肅六十二終於中領軍史氏以爲蹉跌故吾以爲相不可憑也南史徐陵八歲屬文十三通莊老光宅寺慧雲法師每嗟陵早死陵仕至太子少傅年至七十七唐孔若思傳孔季詡擢制科授校書郎陳子昂嘗稱其神清韻遠可比衛玠而季詡終於左補闕使徐陵夭而不壽季詡遂至顯官則人遂以爲風鑑之驗矣吾以此知風鑑之不可憑也孔氏雜說

射覆

左傳昭公四十四年五月日有食之梓愼曰將水叔孫昭子曰旱也是歲果旱管輅傳徐季龍取十三種物著大篋中使輅射云器中有十三種物遂一一名之唯以梳爲枇爾以梓愼之知天而以旱爲水以管輅之善射而以梳爲枇世間悠悠之說皆不足信爾同上

陰陽

陰陽之說似可信又不足憑按後唐李克用討幽

州占云不利深入克用不從果爲燕師所敗此可信也莊宗之汴司天監云歲時不利深入必無成功莊宗不從乃自此有天下此其不足憑也同上

堪輿

天下之言葬者皆宗郭璞所謂青囊書是也今之俗師必曰某山某水可以求福可以避禍其說甚嚴以爲百事纖悉莫不由此按本傳璞母卒卜葬地於暨陽去百許步人以近水爲言璞曰當即爲陸矣其後沙漲去墓數十里皆爲桑田未朞起璞爲記室參軍敦舉兵璞忤敦意收璞詣南岡斬之

使吉凶壽夭信皆由墓則璞所擇地宜有可以自免者矣得非固有定而不可移耶璞猶如此則俗師之說不足信也范曄郭躬傳後云吳雄不問葬地而三世庭尉趙興不恤忌諱而三葉司隸陳伯敬動則忌禁而終於被殺此說亦可以破流俗之拘攣矣同上

子平

推命者有子平五星宋景濂詩云我辰安在鄭氏謂六物之吉凶王充論衡所謂觀命祿而知骨體皆是也況小運之法本許慎說文巳字之訓空亡

之說原司馬史記孤虛之術蓋以五行甲子推人休咎其術之行已久矣沿及後臨孝恭有祿命書陶弘景有三命抄略唐人習者頗衆而張一行桑道茂李虛中咸精其術虛中之後惟子平尤造閫與五星之說景濂則謂其說本於都利聿斯經都利益都賴也西域康居成當都賴水則今所謂聿思經者蓋婆羅門術也李弼乾實婆羅伎士而羅睺計都亦胡梵之語其術蓋出於西域無疑十一曜之說景濂以為無之而吳伯善甄鸞劉孝孫張胄玄之造但七曜而已按子平名居易五季人與

麻衣道者陳圖南游今所謂徐子平則宋末徐彥昇耳其實非子平也弇州說部

占兆審卦

月令曰命有司釁龜策占兆審卦吉凶孔穎達曰有司太史之官殺牲以血塗之曰釁使之神也策蓍也占兆謂卜兆之書也非但釁其蓍龜兼釁此占兆之書不言釁占兆者蒙上文也卦蓍卦也易有六十四卦或吉或凶審省之而已以其蓍短龜長賤於龜兆故也按周禮龜人上春釁龜無釁占兆之文而穎達解月令言兼釁占兆之書非也且

兆辭存於竹帛何容以血塗之哉博雅云占瞻也爾雅云占視也則是古之為言繫人不繫兆也正與審字義同以兆卦各有吉凶慮其差謬故因釁龜策之時占視其兆審省其卦也兆下不言吉凶者以其文繫總以吉凶結之也云蓍短龜長此左傳文也穎達既誤解釁兆不釁卦故引左傳證之按僖五年左傳云晉獻公欲以驪姬為夫人卜之不吉筮之吉公曰從筮卜人曰蓍短龜長不如從長按易之為書河圖出文經三有天道廣大悉備未有龜卜之書若斯之盛也豈短賤於龜哉或曰

既不短於龜何以立驪姬而筮之吉荅曰必非應筮亦不吉但卜人不善占筮謂之爲吉耳亦猶穆姜初往東宮而筮之遇艮之隨史曰隨其出也姜氏自占之曰不然必死於此不得出矣其後穆姜竟卒於東宮又南蒯將逐李氏筮之遇坤之比曰黃裳元吉以爲大吉也子服惠伯曰忠信之事則可不然必敗其後南蒯果不克奔齊此皆卦告之凶而誤占之爲吉非短於龜也 豫明書

西圃叢辨卷二十八目錄

安德田同之小山薑纂集

瓊花

瓊花在揚州后土祠中晏元獻以李善文選注質之云瓊乃赤玉與花不類也又宋次道春明退朝錄云瓊花一名玉蕊按唐朝唐昌觀有玉蕊花王建詩女冠夜覓香來處惟見堦前碎月明劉禹錫詩玉女來看玉樹花異香先引七香車是也唐內苑亦有玉蕊花李德裕與沈傳師草詔之夕屢同賞玩故德裕詩云玉蕊天中樹金閨昔共窺傳師

和云曾對金鑾直同依玉樹陰是也招隱山亦有玉蕊花李德裕所謂與人初不識因予玩賞乃得此名是也由是觀之則玉蕊花豈一處有哉其非瓊花明矣東坡瑞香詞有后土祠中玉蕊花之句非謂玉蕊花止謂瓊花如玉蕊之白爾而江南土人又以野中小白花本高數尺春間極香者呼為瑒花又為鄭樹又為八仙花洪容齋即因曰唐昌觀玉蕊乃今瑒花又名米囊黃山谷又云荊公欲作傳而陋其名予謂名曰山礬野人取其葉以染黃不借礬而成色耳紛紛聚訟究無實據若據風俗雜志中江少虞所編皇朝類苑云揚州后土廟有瓊花一株潔白可愛歲久木大而實繁俗目為瓊花不知實何木也世以為天下無之惟此一株則諸說附會止因好事者為作唐人帖以致曾端伯洪景盧皆信之其實諸公俱未見花所謂信耳而不信目也故周子充云以玉蕊為瑒起於曾端伯予與謙叔之子元愷同里巷往還至熟其父初無揚汝仕帖小說難信如此玉蕊辨證

錦竹

升菴云杜子美有從韋二明府續處覓錦竹兩三

叢詩黃鶴注云竹譜竹紀無錦竹意以其紋如錦名之竹紀有蒸竹笛墮竹其皮類繡豈即此耶錦竹他無見惟杜詩有之近閱梅宛陵錦竹詩雖作細竹紋還非楚筠質化龍徒有期待鳳曾無實本與凡曾俱偶入君子室又注其下云此草也似竹而斑升菴所考如是此草有節如竹其花似錦意即今之石竹花也及閱杜詩箋注無錦竹有覓緜竹詩華軒藹藹他年到緜竹亭亭出縣高江上舍前無此物幸分蒼翠拂波濤石竹草花信不如是必別有一種如宛陵所詠則石竹也古歡堂雜著

蘭蕙

夾祭草木略以蘭蕙爲一物皆今之零陵香也然離騷滋蘭樹蕙招魂轉蕙氾蘭是爲二草不可合爲一（困學紀聞）

玉樹

左思三都賦序譏揚雄賦甘泉不當言玉樹菁葱誤矣揚雄言玉樹者武帝所作集衆寶爲之以娛神非謂自然生之猶下句言馬犀金人也（升菴集）

綠竹猗猗

詩淇澳篇云綠竹猗猗按陸璣草木疏稱郭璞云

綠竹王芻也今呼爲白脚蘋或云即鹿蓐草又云萹竹似小藜赤莖節韓詩作薄（音篤）亦云薄萹竹則明知非笋竹矣今爲詞賦皆引入竹事大誤按謝莊竹贊中引用綠竹猗猗不顧文選所以爲昭明之棄耳至如陸璣字從玉旁非士衡也（資暇錄）

柳花柳絮

柳花與柳絮不同其生於葉間成穗作鵞黃色者花也花旣褪就蔕結實其實之熟爛飛如緜者絮也古今吟咏往往混同不分杜工部詩有雀啄江頭黃柳花又有生增柳絮白於緜之句則花與絮不同顯然又曰糝徑楊花鋪白氊得非一時鹵莽而然耶（秉燈）

蓂莢

蓂莢曆莢也世紀云堯時蓂莢夾階而生葉圓而五色每月朔則生一莢至月半而十五莢十六日後日落一莢至晦而盡若月小盡則餘一莢厭而不落王者以之占曆應和氣而生舜亦如之一名仙茅堯舜時皆有周公攝政七年又生亦見伏羲大傳或云朱草按孝經援神契云朱草生蓂莢孳則二物也注朱草者百草之精狀如小桑長三四

尺枝莖如珊瑚生名山石巖之下刺之如血生落亦如蓂莢則蓂莢之類爾非仙茅也（路史餘論）

東廧

甘涼銀夏之野沙中生草子細如罌粟堪作飯俗名登粟一名沙米按宋史瀚海沙深三尺不育五穀沙中生草子名登相收之以食遼史西夏出登廂一統志韃靼土產東廧似蓮草實如稌子十月始熟出幽涼并烏丸地魏書烏丸地宜東廧余意一物東廧訛爲登廂又訛爲登粟爾（眞珠船）

蒟醬

說文云果也似王瓜蔓生實如桑椹膚白皮黑其味辛香惟蜀出蒟醬蜀人呼果爲醬如楚人呼橘爲𣏌呼豹爲程耳至云瀝其油醢以爲醬之說似未的確且藥有名敗醬者草類也卽黃蒢

茶

詩緝云經有三荼一曰苦菜二曰委葉三曰英荼皆音徒又按字書荼一音書門神名也今人誤讀爲徒音矣

芧栗 芧音除上聲莊子徂公賦芧一作杼又徐無鬼篇居山林食杼栗又藝苑雌黃云江南有小栗謂之芧

杜工部南隣詩園收芋栗未全貧或作芋栗或作芧栗芋栗不必植之園中而芋與栗不當類舉朱愚菴註杜定作芧栗爲是余往湖口路經南陵訪王進士五淸於山居留宿具餐雜陳野蔌中有粉葉子和醯醢以進者王謂余曰此卽錦里之芧栗也芧似栗而小山家率以冬取實去皺皮磨而溲之以水然後用之是知芧栗皆屬園果況莊子徐無鬼篇所載甚明益信杜詩無一字不有來歷 觚賸

包匭菁茅

禹貢揚州所貢包匭菁茅孔安國云包橘柚也匭匣也菁以爲菹茅以縮酒僖四年左傳稱齊侯責楚云爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒寡人是徵杜元凱曰包裹束也茅菁茅也極是按太史公封禪書云江淮之間一茅三脊是知菁茅卽三脊之茅也菁者茅之狀貌菁菁然也三脊之茅諸土不產故楚人特貢之也孔云菁可爲菹是謂菁爲蔓菁也且蔓菁常物所在皆生何必須事楚國匣盛而貢之哉故知孔失之矣 兼明書

茶

飲茶或云始於梁天監中事見洛陽伽藍記非也

按吳志韋曜傳孫皓時每晏饗無不竟日坐席無能否飲酒率以七升爲限遂不悉入口皆澆灌取盡曜素飲不過二升初見禮異時或爲裁減或賜茶荈以當酒如此則三國時已知飲茶矣 南窗紀談

雀舌

茶芽古人謂之雀舌言其至嫩也今茶之美者其質素良而所植之木又美則新芽一發便長寸餘其細如針惟芽長爲上品以其質榦土力皆有餘故也如雀舌者極下材耳乃北人不識誤爲品題予山居有茶論嘗茶詩云誰把嫩香名雀舌定來

北客未曾嘗不知靈草天然異一夜風吹一寸長沈氏筆談

蒲盧蒲葦

沈存中說蒲盧爲蒲葦予嘗辨其非是後讀陸氏爾雅云細腰曰蒲盧匏類也故細腰土蜂亦謂之蒲盧且引中庸政猶蒲盧之語謂蒲根著在土而浮蔓常緣於木故謂之蜾蠃又引本草云匏類小者名瓢瓢取諸藁盧取諸蒲蒲善浮詩所謂不流東蒲者也其說似匏瓢壺盧蒲盧爲一類故在隰草部中爾雅又云蜾蠃蒲細腰壺之有盧者也楚詞曰玄蜂若壺取是焉予以此方悟爾雅中庸之說而鄭氏所注蓋知其一不知其二也存中疑於地道敏政之語其實未知蜾蠃蒲盧之義捫虱新語

兔絲燕麥

古樂府云道傍兔絲何嘗可絡田中燕麥何嘗可穫言虛名無用也蓋兔絲非絲而有絲之名劉禹錫文作兔葵燕麥非也丹鉛錄

蓴羹

千里蓴羹末下鹽豉世多以瀹煮蓴羹未用鹽與豉相調和非也蓋末字誤書爲未耳末下乃地名

此二處產此二物其地今屬江干同話錄

蔓菁

今人呼菘爲蔓菁者非也北之蔓菁與南之菘菜形狀不同按齊民要術蔓菁是蘿菔醫方所用蔓菁子皆蘿菔子是蔓菁蘿菔爲一物無所疑也兼明書

王瓜

月令立夏之後十日王瓜生諸儒及本草多不詳識蓋王瓜卽括樓也括樓與土瓜形狀藤葉正相類括樓大而土瓜小耳以其大於土瓜故以王字別之爾雅諸言王者皆此類也今驗括樓立夏之後其苗始生正與月令文合故知先儒之說皆非也同上

東陵瓜

阮籍詠懷詩曰昔聞東陵瓜近在青門外臣延濟曰故秦時東陵侯邵平種瓜於青門外其瓜甚美以供賓也非是按嗣宗此詩是遭亂代思深居遠害以瓜喻之言邵平種瓜不能深遠近在青門之外又色味姸美遂爲人所食啗故下云五色耀朝日嘉賓四面會膏火自煎熬多才爲患害以人遭

亂代苟遲才露頴必爲時所害如美瓜膏火之自喪矣而延濟不喻此義謂種瓜以供賓客何其謬歟同上

匏瓜

古人立說多取喻於匏如詩所云匏有苦葉其大較也鶡冠子云中流失船一壺千金壺與匏同卽匏也蓋匏味苦不堪食止可繫以涉水殆專於一者也夫子匏瓜之喻蓋取諸此

西圃叢辨卷二十九目錄

西圃叢辨卷二十九

安德田同之小山蘊篹集

五大夫松

今人稱泰山五大夫俱云五松樹至不能得其數以爲疑獨黃美引史記載秦始皇上泰山立封祀之下風雨暴至休於樹下遂封其樹爲五大夫五大夫秦官名第九爵也此語可證千古之誤危詰

橋梓

父子稱橋梓見劉向說苑橋梓二木名南山之陽有橋焉實而仰父道也南山之陰有梓焉實而俯子道也今皆去木從喬省文爾非是周壂錄

孔木

水經注云孔叢子曰夫子墓方一里在魯城北六里泗水上諸孔氏封五十餘所人各昭穆不可復識有銘碑三所獸碣俱存皇覽曰弟子各以四方奇木來植故多異樹不生棘木棘草今則無復遺條矣由叢子諸說觀之是千載之上已無復遺條況千載而下耶古歡堂雜著

顏子手植石楠木

述異記言曲阜古城有顏回墓墓上石楠樹二株大可三十四圍傳云顏回手植之木按顏淵之死年僅逾三十貧不能槨門人厚塟之豈有豫營塚墓手植墓樹之理弇州說部

竹箭

東南之美有會稽之竹箭竹爲竹箭爲箭蓋二物也今採箭以爲矢而通謂矢爲箭者因其箭名之也至於用木則爲笴而謂之箭則謬矣沈存中筆談

勞薪

王邵奏改火疏云昔晉師曠食飯云是勞薪所炊晉平公使視之果然車輞今傳以爲苻朗事非也升菴外集

鳳凰

宋符瑞志鳳凰其鳴雄曰節節雌曰足足說文飲器象爵者取其鳴節節足足也然則爵即鳳凰歟困學紀聞

鶴尾

朱晦菴詩謂鶴身白頸尾黑然尾實不黑黑者其兩翼之末耳真珠船

五鳩氏

少皡氏以鳥名官有五鳩氏按詩鳲鳩在桑月令

嗚鳩拂其羽者是物也一名布穀一名秸鵴一名搏黍又名撥穀又名郭公又名勃姑博物志鳩似山鵲而小短尾青黑色喜朝鳴陸機直以為斑鳩非也

越燕胡燕漢燕

傳云齊魯之間謂燕為乙今不復然凡紫胷輕小者乃越燕胷斑黑聲大者乃胡燕作巢甚長有容匹素者越燕不入藥用漢燕亦小較越燕少差爾且謂雁為孤而不曰雙謂燕為雙而不曰孤或曰雁屬陽燕屬陰偶陽奇據理言之非以物之單雙論也

鸂鶒鳬鶒

世但知鸂鶒而不知有所謂鳬鶒者鸂鶒嘴長鳬鶒嘴短皆絶相似而實不同蓋其色則俱為鶒而喙有鸂鳬之異此前所未聞也 研北雜志

烏鵲塡河

淮南子有烏鵲塡河成橋渡織女之說故庾肩吾七夕詩云倩語鳥陵鵲塡河未可飛宋之問云烏鵲橋邊一雁飛王建云龍駕車轅鵲塡石李商隱云星橋橫道鵲飛廻晏叔云鵲慵烏慢得橋遲張文潛云靈官召集役靈鵲橫渡天河雲作橋爾雅翼云涉秋七日烏鵲首無故皆髡相傳以為是日河鼓與織女會於漢東役烏鵲為梁以渡故毛皆脫去今七月七日絶不見烏鵲異日驗之鮮不髡者羅願謂秋乃鳥獸毛毨之時又山海經尋烏有解羽之所然必於一日理所不能推也 眞珠船

秦吉了

昔有丈夫與一女子相愛自季夏二十六日以書札相通來年是日篋中殆滿皆憑一鳥往來此鳥殊解人意至是日忽對女子與日情急了女子因書繫其足曰秋期若再不果有如白日惟其所為因名此鳥為情急了沈如筠詩云好因秦吉了一為寄情深蓋杜撰誤呼爾 琅環記

漢鳻雀辨

漢黃霸傳鶡雀集丞相府鶡字音芬非音曷也今人例以曷字讀之誤已按霸傳蘇林注云今武賁所著之鶡而師古注曰蘇說非也此鶡雀音芬本從鳻字通用鳻似鳳也若夫鶡雀之鶡青色好鬬不止俗謂之鶡鷄音曷與此鶡雀音芬者不同故志之以正訛舛 學齋佔畢

雎鳩

顔氏匡謬云雎鳩白鷢郭璞曰江東呼爲鶚毛萇云雎鳩摯而有别然則雎鳩之爲鶚不可易也又爾雅云揚鳥白鷢是白鷢一名揚鳥則雎鳩非白鷢明矣兼明書

桑鳸竊脂

釋鳥云桑鳸竊脂郭璞云俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏食之因以爲名非也按下文云夏鳸竊玄秋鳸竊藍冬鳸竊黄棘鳸竊丹豈諸鳸皆善爲盜而偷竊玄黄丹藍者乎蓋竊之言淺也竊玄者淺黑色也竊藍者淺青色也竊黄者淺黄色也竊丹者淺赤色也竊脂者淺白色也今三四月間採桑之時見有小鳥灰色眼下正白俗呼白鵊是也以其採桑時來故謂之桑鳸而郭注謂竊脂爲盜脂肉一何謬哉同上

角端麒麟

按漢書司馬相如上林賦曰其獸則角端麒麟張揖曰角端似牛其角可以爲弓郭璞曰角端似猪角在鼻上可作弓李陵嘗以此弓十張遺蘇武師古曰郭説是也史記作䚹端音端漢書文選皆作端乃北中一獸也耶律楚材所謂靈異如鬼神日馳萬八千里聖人在位斯獸奉書而至者郭璞又注麒麟云麒似麟而無角毛詩疏云麟黄色角端有肉陶九成併以之釋角端云似麒麟而無角抑何鹵莽之甚耶據郭璞解則今之畫一角者麟也非麒也并州説部

鹿角麋角

月令仲夏日鹿角解仲冬日麋角解鹿以夏至隕角而應陰麋以冬至隕角而應陽鹿肉暖以陽爲體麋肉寒以陰爲體以陽爲體者以陰爲末以陰爲體者以陽爲末末者角也故麋茸補陽利於男子鹿茸補陰利於婦人見王懋所著甚明令人不惟一概作男子補精益血之劑於麋鹿亦不能辨矣同上

兎

曲禮兎曰明視陸佃曰兎吐也明月之精視月而生故曰明視王充論衡兎舐雄毫而孕及生子從口中出余見蒲城原子兎説以爲兎之雌雄其孳尾無異他獸每月一孕子生則以土培之而塞其穴出入必然或竊啟其戶子輒不成蓋古所謂視

月者視月之候而孕又謂吐生者得土而生土訛
爲吐也瓠臘

文馬

宣二年宋人以兵車百乘文馬百駟以贖華元于
鄭杜注曰畫馬爲文四百匹也非是文馬者馬之
毛色自有文采重其難得若畫馬爲文乃是常馬
何足貴乎敎明書

八駿

穆天子傳書八駿之名一曰赤驥二曰盜驪三曰
白義四曰踰輪五曰山子六曰渠黃七曰驊騮八

曰綠耳王子年拾遺記載八駿一名絕地二名翻
羽三名本宵四名起影五名踰輝六名超光七名
騰霧八名挾翼二說不同臚乘

夷羊蜚鴻

史記周紀武王曰惟天不享殷自發未生於今六
十年夷羊在牧蜚鴻滿野徐廣曰夷羊怪物也蜚
鴻蠛蠓也張守節曰夷羊一本作麋鹿喻小人在
朝也蜚鴻喻君子放棄鄭玄曰蜚鴻鴻雁也知避
陰陽寒暑喻民去無道就有道按三說似均有未
協者升菴謂詳此文據實事言非喻也紂有鹿臺

以養鹿故曰麋鹿在牧蜚鴻馬名若白驥紫燕之
類蓋艮馬也養麋鹿而棄艮馬故曰麋鹿在牧蜚
鴻滿野言其養無用而害有用也庶幾似之升菴外集

雌雄牝牡

飛曰雌雄走曰牝牡一從隹一從牛此鳥獸之別
也然詩曰雄狐綏綏是獸亦可雌雄言書曰牝鷄
司晨是鳥亦可以牝牡言昔周益公嘗舉以答客
問而此外亦不多見也

雞口牛後

張孟奇據爾雅辨國策史記鷄口爲鷄尸之誤牛

後爲牛從之誤寧爲鷄尸無爲牛從蓋言尸主也
從從也寧爲小之主無爲大之從似爲有理卽使
竝存雞口牛後自不如雞尸牛從爲古雅矣

莎雞

豳風六月莎雞振羽毛萇云莎雞羽成而振訊之
孔穎達曰莎雞似蝗而色斑翅正赤六月中飛而
振羽索索作聲二說皆非也按諸蟲之鳴有出於
口者有出於脅與脰者有出於股與羽者脅鳴者
蜩蟬也脰鳴者蠪螖也股鳴者斯螽也羽鳴者莎
鷄也若以飛而有聲爲羽鳴者則蠅蚊之類皆是

何獨莎雞也且曲風所言非偶然也以莎雞斯螽之類皆陽蟲也陽氣出則此蟲鳴陽氣入則此蟲蟄者其將寒之有漸勸人早備於寒也今驗莎雞狀如蚱蜢頭小而身大色青而有鬚其羽晝合不鳴夜則氣從背出吹其羽振振然其聲有上有下正似緯車今人呼爲絡緯者是也孔云飛而振羽索索作聲是其不識莎雞妄爲臆說 兼明書

通應子魚

莆陽通應子魚名著天下蓋其地有通應侯廟廟前有港港中魚最佳今人必求其大可容印者謂之通印子魚故荆公亦有詩云長魚俎上通三印此傳聞之訛者 遯齋閑覽

西圃叢辨卷三十目錄

西圃叢辨卷三十

安德田同之小山蘊篹集

姓氏

姓與氏不分久矣今人多以氏爲姓按左傳魯衆仲之言曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏天子立有德爲諸侯因其所由生以賜姓若舜由嬀汭而生故以嬀爲姓因所封之地爲之氏若胡公封於陳命曰陳氏也諸侯以字爲氏因以爲族諸侯不得賜姓但使其臣以王父字爲氏官有世功則有官族邑亦如之若趙氏韓氏魏氏之類國語帝嘉禹治水功賜姓曰姒氏曰有夏命四岳爲侯伯賜姓曰姜氏曰呂姓以繫百世之正統氏以別子孫之旁出族則氏之所聚而巳氏於國則齊魯秦吳是也氏於謚則文武成宣是也氏於官司馬司徒是也氏於爵則王孫公孫氏於字則孟孫叔孫氏於居則東門北郭氏於志則三烏五鹿氏於事則巫土匠陶是也蓋別姓則爲氏別氏則爲族族無不同之氏氏有不同之族故八元八凱出於高陽氏高辛氏而謂之十六族是氏有不同族也宋氏華氏謂之戴族向氏謂之桓族是族無不同氏也路史餘論

五楚四燕四趙三韓

秦末漢初諸侯王之竝起傳舍楚一也而有陳涉襄彊景駒懷王項羽蓋八年之間楚凡五易姓也燕一也而有韓廣臧荼盧綰呂通蓋三十年之間而燕凡四易姓也趙一也而有武城趙歇張耳呂祿蓋二十九年之間而趙凡四易姓也韓一也而有韓成鄭昌韓王信蓋四年之間而韓凡三易姓也馬斑一表受封之異易姓之殊殊欠分明升菴集

邱氏

孔穎唐韻引風俗通云邱氏魯左邱明之後非也邱明出自齊太公之後不因邱明得姓按藝文志云左邱明姓左名邱明故春秋傳稱左氏傳豈其子孫以父祖之名爲姓乎且昭二十三年有郲大夫邱弱則左氏爲傳之時巳有邱氏非邱明之後明矣風俗通之妄唐韻之疎也蔡明書

毋邱

複姓有毋邱氏諸姓書音毋作毋非也漢書有毌邱臣顏師古曰曼邱毋邱本廿姓也說近之亦未考其原也史記田齊世家伐衛取毋邱索隱曰毋音貫邱古國名衛之邑也今作毋邱字殘闕耳索隱之說得其原矣然以毌字爲殘闕亦非蓋古字

從省不用貝耳漢有毋邱興毋邱長毋邱毅魏有毋邱儉皆同族也今分爲二姓曰毋曰邱而毋爲父母之母不惟士人不知而毋氏子孫亦不自知則譜牒不明之弊久矣特著之升菴集

蓋姓有二

漢蓋寬饒蓋勲音盍唐蓋文達蓋蘇文蓋嘉運音踏俱不讀如字同上

三字姓

魏初作府兵八柱國䇿之侯莫陳崇其一也侯莫陳三字姓崇其名也趙宋有侯莫陳利用蓋其後裔今讀者以侯莫[illegible]爲一人陳利用爲一人非也同上

千家姓

明洪武十四年五月朔翰林編修吳沉典籍劉仲質吳伯宗據戶部黃冊編爲千家姓以進傳之天下今之教童子者猶以宋世百家姓爲訓殊失之矣同上

李姓非一

姓氏譜李姓凡十三望以隴西爲第一唐時重族系雖帝系之貴亦自屈居第三而讓隴西爲一則隴西之李與唐室之李不同族明矣史官修唐世系表謂皐陶爲堯大理世爲李氏紂時有逃難食李得全故改理爲李此附會杜撰以媚時之說殊不足信按唐本李高之後乃夷狄非中國人與皐陶之理風馬牛不相及也而唐帝以李老君爲祖封爲玄元皇帝而廟祀之使史官皐陶大理之說有據何不直祖皐陶而乃下祖李耳乎是相矛盾可疑甚矣漢世李廣爲隴西李氏至唐猶然然據唐人姓氏譜則隴西與唐室了不相干而李氏稱隴西者往往冒爲唐宗室又矛盾矣唐自高祖即位太宗高宗繼之武后殺唐子孫殆盡至開元末四十年而李太白詩云我李百萬葉柯條布中州是又可疑蓋唐人十三望之李皆冒稱宗室既不封以祿位惟虛名誇人曰天潢仙派而已唐帝亦樂其族姓之繁不暇考其眞僞也觀太白自叙之書云白家世本金陵此其自狀甚明而詩中贈九姓李者皆曰吾宗則又可疑唐之先仕於後周豈有金陵之籍哉大抵唐人族姓多冒濫如令狐楚入相後天下姓胡者改胡爲狐而上加令字以附之溫庭筠詩云自從元相登庸後天下胡人盡帶

鈴嗚呼宰相之勢不過十年而人競改姓以附況堂堂一統天子三百年之久其肎附不知其幾千百萬矣噫人之賢否在於一已豈族姓所能高下

小說云隴西李氏高自標榜有女人不敢求婚及長父母以囊裝昏夜潛送於少年無妻者是其自高者乃所以自辱也 同上

理李二氏

皐陶之後有嬴氏偃氏又有理氏李氏理天理也是理李二字在古特通耳非有他義也陸佃說禮用云李水之子又水子也可謂正矣故古以為理

官之字管子書云冬李也又云黃帝得后土辨乎北方以為李而呂氏春秋亦云后土為李又云皐陶為李昔晉文公命李離為李以為皐陶之後是矣古者理官之理字直為李其義一也傳云一箇行李即昭公十三年傳之行李也 路史發揮

人名三食其

高祖時有酈食其審食其武帝時有趙食其師古皆讀作異基而近代學者酈則為異基審則為食基趙則為食其誤矣同是人名更無別識也按荀悅漢紀三者並異基字 丹鉛錄

楊氏揚氏

劉貢父漢書注楊氏有兩族赤泉者從木子雲自敘其受氏從才

班氏當從斑

山谷云班氏以鬭穀於兎得姓凡班姓者皆當從斑史作班誤也

同姓名

兩曾　參 一孔子弟子 一殺人而誤曾子之母投杼者

兩毛　遂 一平原君客 一野人墮井而死為平原君誤哭者

兩魯秋胡 一春秋時人因采桑調婦而婦投水死者 一漢人求聘魏公女誤傳調妻事而不許者

兩公孫龍 一孔子弟子 一平原君客

兩藺相如 一趙國相 一南朝時人

兩陳　遵 一豪俠為人所慎惟恐後時者 一列侯而人號為陳驚坐者

兩王　莽 一天水人昭帝時為右將軍與霍光同輔政 一即新莽纂漢者

兩嚴　尊 一字君平 一字子陵曾富士而易姓者

兩劉　向 一漢人名列大夫三十餘年明經有行 一北朝冀州人子勳謀逆伏誅者

兩龔　遂 俱為郡太守

兩京　房 俱明災異

兩朱買臣 一漢武帝時人為會稽太守 一梁元時人為武昌太守

三公孫弘 一齊人與齊王孟嘗君者 一漢武帝丞相封平津侯者 一漢明帝時幽州從事交通楚王英者

兩董仲舒　一漢人大儒江都相廣川先生　一南齊直閤將軍董蠻武帝改其名曰仲舒

兩蔡　邕　一陳留人字伯喈爲漢中郎將　一上虞人亦字伯喈與中郎同時隱居不仕以孝行聞

兩邴　吉　一漢宣帝丞相　一漢哀帝時太子尉監

兩貢　禹　一元帝時御史大夫　一高祖時謁者

兩周　訪　一犯蹕者　一誤爲吏收書監吏走者

兩王羲之　一右軍能書者　一符堅之將

兩張　華　一晉侍中　一燕容垂將

兩張　載　一晉人字孟協詩見文選　一宋人字子厚即作西銘者

兩葛　洪　一晉人字稚川作抱朴子者　一宋人字容父

兩李　密　一晉人以祖母老辭官　一唐魏人以母老曾督

兩徐　邈　一魏人字景山見重武帝　一晉人字仙民見重孝武帝爲中書舍人

兩王彥章　一梁大將爲吳擒　一吳統軍爲起擒

兩王　喬　一爲柏人令天隕玉棺以葬者　一即子晉也俱仙人

兩李　益　一太子庶子　一散騎常侍禮部尚書同時赴飲據上坐所謂今日兩付坐頭似李益也

三韓　翃　一江淮刺史　一賦春城無處不飛花者　一平盧幕府員外

兩李　珏　一出刺節制江淮　一江陽爲民列名詞府

兩李光進　一光弼弟　一光顏兄皆假節爲將有戰功

兩張昌宗　一昌齡兄與昌齡俱才顯　一易之弟與易之俱色寵

兩盧　正　一侍御史　一河南尹俱在香山九老中

兩王　肅　一曹魏中領軍爲魏副體　一元魏尚書亦爲魏制體

兩王　敫　一宋梁時者以節度使叛誅　一後周太祖時者亦以節度使叛誅

兩王　溥　一唐歆宗時宰相　一周世宗時宰相

兩王　珪　一唐侍中　一宋左僕射門下侍郎

兩蔡　經　一唐人爲嶺南節度使　一宋丞相

兩智　永　一梁書僧　一宋書僧

兩李　定　一彈蘇子瞻者　一舉蘇子美者

兩王　著　一以文學與制　一以書學待詔俱宋太祖時人

兩孫　益　一泰興人紹定中挹李全戰死　一宣和末知守朔府教太原戰死並見忠義傳

三唐伯虎　一宋人唐庚之弟　一亦宋人全州進士仕梧州推官　一明人南畿解元善書

兩劉　鈛　一天順甲申榜眼　一正德辛巳榜眼二科俱非正歲相去但一甲子

兩黃　福　一宣德初工部尚書　一冊兵馬指揮女爲郕王妃

兩張　永　一永泰末司禮太監與于少保同被　一正德中司禮太監誅逆有名相去正一甲子俱常晉十二團管

兩吳　昊　一四川巡撫爲吏科所劾者　一守備都指揮爲兵科所劾者俱正德十二年同日報聞

西圃叢辨卷三十一目錄

西圃叢辨卷三十一

安德田同之小山薑纂集

鳳吹

邱希範侍宴會樂遊苑送徐州應詔詩云詰旦閶闔開馳道閞鳳吹臣延濟曰鳳吹笙也笙體象鳳故比之非也按吹者樂之總稱鳳者美言之也以天子行幸必奏衆樂豈獨笙而已哉故月令云命樂工習吹大享帝於明堂是謂衆樂爲吹也（兼明書）

琴名

傳子琴賦齊桓曰號鍾楚莊曰繞梁相如曰燋尾伯喈曰綠綺宋書樂志曰世云燋尾伯喈琴以傳氏言之非伯喈也今按蔡邕傳注引琴賦序相如綠綺蔡邕燋尾宋志恐誤（困學紀聞）

廣陵散

盧氏雜說韓臯謂嵇康琴曲有廣陵散者以王陵毋邱儉輩皆自廣陵敗散言魏散亡自廣陵始故名其曲曰廣陵散以予考之散自是曲名如操弄摻淡序引之類故潘岳笙賦輟張女之哀彈流廣陵之名散又應璩與劉孔才書云聽廣陵之清散知散爲曲名明矣或者康借此名以諷時事散

取曲名廣陵乃其所命相附爲義耳 夢溪筆談

寒碧琴

南昌王於一猷定作寒碧琴記云昔于瞻爲登州司戸叅軍于由省之攜琴遊大海舟覆琴溺後高麗人得之獻其王王知爲蘇氏物藏之數百年迨明崇禎間高麗困於兵請援總兵某帥師救之瀕行贈以琴琴遂還中國按東坡年譜元豐八年乙丑五月復朝奉郎知登州到郡才五日即以禮部郎官召作別登州舉人詩有五日匆匆守之句公未嘗爲司戸叅軍且到郡未久少公亦未嘗省公於登也其奇誕可笑如此 池北偶談

坎侯

漢武滅南越祠太一后土令樂人依琴造坎言坎坎應節也侯工人之姓因曰坎侯後訛爲箜篌也 樂府解題

磬

磬有玉磬天球編磬離磬𩐨笙磬頌磬歌磬皆石部樂梁因方響之製爲銅磬南齊易更鼓爲鐵磬則金部亦有磬今釋氏所擊鉢亦謂之磬妄名之耳 真珠船

豐城二劍

豐城二劍事出雷次宗豫章記所謂孔章者即雷煥也蓋次宗之族此劉知幾所云莊子鮒魚之對賈生服鳥之詞施於寓言則可求諸實錄則否而唐史官之撰晉史者取之後人因而言之誤矣顏師古注漢書凡撰述方志新異穿鑿者皆不錄注史猶不取況作史乎 困學紀聞

劍器

少陵觀公孫大孃弟子舞劍器行序云觀公孫氏舞劍器渾脫 音駝 瀏漓頓挫獨出冠時按樂府雜錄謂劍器健舞曲名唐書中宗引近臣晏集宗晉卿舞渾脫則知劍器渾脫皆舞名後人誤以劍器爲舞劍而以渾脫與瀏漓頓挫並讀未免使人笑粲 晬語

觚

史游急就篇首句云急就奇觚與衆異顏師古注觚者學書之牘削木爲之蓋簡屬也孔子歎觚即此之理其形或六面或八面皆可書觚者稜也以有稜角故謂之觚

終葵

終葵出處未詳今據考弓記云大圭首終葵注終葵椎也言大圭之首似椎也又蘇易簡作文房四譜云虢州鍾馗三十枚即硯也硯以鍾馗名即考工記終葵大圭之義蓋硯形如大圭耳

魚須笏辨

禮記玉藻云笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象可也注球美玉也文飾也大夫士飾竹以爲笏不敢用純物也須音班謂以魚班文飾竹之邊也而後之俗儒承訛襲誤至憑鑑事始乃謂球玉爲珠玉不知珠豈可以爲笏耶又謂大夫用魚鬚文士以竹既誤以須爲鬚於文字下又去竹字殊失本義而李賀詩云往還誰是龍頭人公王遣秉魚鬚笏以鬚對頭又失之甚矣學齋呫嗶

角端步搖

晉書載記贊角端掩步搖翻按角端弓也李陵遺蘇武角端弓知胡人以角端爲貴耳步搖者慕容也初莫護拔入居遼西燕代名冠步搖諸部因目之爲步搖後訛爲慕容因以爲氏焉明蒹書

角制所始

宋韋禹錫道州鼓角樓記云鼓角之制其來遠矣肇帝之御宇戰蚩尤於涿鹿克壯乎虎旅取象乎龍吟爾後始備於鹵簿稷嗣定於雅樂前征烏蠻之國遂寢於兜勤之曲後分熊軾之寄乃限於夭驕之奏故有屹襄湖之峻雉敞雲構之飛譙三吹之調切深七準之師咸肅丕顯乎威武底寧乎邊鄙則知聖人備物制用其利溥哉近世胡笳祭酒儼云畫角之曲曹子建所作其辭云爲君難爲臣難又難其說甚新然不著出處諸書亦不見其事按陳氏樂書文獻通考事物紀原最爲博引亦不載其事韋禹錫此記徧徵鼓角前事可謂無遺曹

植名人豈應遺漏胡氏此說似爲無稽恐出俗口不載史冊未可據也如近世傳雙陸爲子建制予亦疑之及閱洪邁雙陸譜云世傳爲子建制非乃知典冊所不收者皆俗傳之妄耳升菴外集

擊壤

堯時擊壤之歌釋名曰野老之戲蓋擊壤塊以爲戲今小兒以瓦相擊是其遺意也而藝苑云壤以木爲之前廣後銳長尺四寸濶三寸其形如履將戲先側一壤於地遥於三四十步以手中壤擊之而逸士傳遂謂堯時有壤父五十人擊壤於康衢

則又有其名數矣皆悠謬之談也（厠埜錄）

彈棊

考彈棊兩人對局白黑棊各六先列棊相當更相彈也呂進伯以爲形似香爐然中央高四周低與香爐不相似其製方二尺有四寸其中央高者獨圓耳按西京雜記云成帝好蹴踘羣臣以爲勞體非至尊所宜帝曰可擇似而不勞者奏之劉向作彈棊以獻博物志云魏文帝善彈棊能用手巾角有書生又能低頭以所冠著葛巾角故李義山詩云莫近彈棊局中心最不平此與奕棊有何干涉

今人率以奕爲彈棊誤矣（池北偶談）

零丁

零丁世相傳以爲孤弱之意非也按齊諧記云有失兒女零丁謝承後漢書戴良有失父零丁零丁蓋今之尋人招子也（升菴集）

巡逴

今之場屋有巡綽官按說文綽緩也詩寬兮綽兮相如賦便嬛綽約皆是寬緩之意與巡不合則巡綽當作巡逴樂府伏知道五更轉一更刁斗鳴校尉逴連城正是巡警之義此一大證也（同上）

雙鯉

古樂府尺素如殘雪結成雙鯉魚要知心裏事看取腹中書據此詩古人尺素結爲鯉魚形卽緘也文選客從遠方來遺我雙鯉魚卽此事也下云烹魚得書亦譬況之言耳非眞烹也五臣及劉履謂古人多於魚腹寄書引陳涉罩魚倡禍事證之何異癡人說夢也（丹鉛錄）

薛陶箋（亦名薛濤）

松花箋代以爲薛濤箋誤也松花箋其來舊矣元和初薛陶尙此色而好製小詩惜其幅大乃命匠

人狹小之蜀中才子以爲便特名之曰薛陶箋諸箋如此今蜀紙有小樣者皆是也不獨松花一色（資暇錄）

裝潢

愼眞子錄云唐秘書省裝潢匠六人恐是今之表背匠謂之潢其義未詳余按釋名潢染紙也齊民要術染潢法云潢紙滅白便是不宜太深深則年久色闇注謂浸蘗汁爲之蓋以辟蠹也廣韻潢乎曠切染書也（眞珠船）

圖書

陸文量曰古人於圖書書籍皆有印記某人圖書今人遂以其印呼為圖書正猶碑記碑銘本謂刻記銘於碑也今遂以碑為文章之名莫之正矣（印史）

條脫

條脫臂飾也見真誥蕚綠華贈羊權條脫各一枚周處風土記作條達仲夏造百鎖繫臂又有條達等織組相贈遺繁欽定情篇又作跳脫云何以致契闊繞腕雙條盪盞一物而三名傳寫之誤也（弇州說部）

黃銀鍮石

黃銀鍮石傳者謂一物非也禮斗威儀記曰君乘金而王則黃銀見唐太宗賜房玄齡等黃銀帶時杜如晦新亡帝欲賜之以鬼畏黃銀別賜黃金帶於靈座廣志云鍮石似金亦有與金雜者淘之則分鍾會蒭蕘論莠生似禾鍮生似金唐高宗上元中詔九品服淺碧鍮石八胯帶然則黃銀貴而鍮石賤也今二物不聞以為貨亦鮮有裝飾者豈後世不復產耶按王莽作威斗以五色石銅為之李奇曰以五色藥石及銅為之師古曰若今作鍮石之為然則鍮石乃鑄成者也（同上）

投子

投子者投擲於盤筵之義今或作頭字言其骨頭所成非也因此兼有作骰字者按諸家之書骰即股字不音投（聽乘）

風箏

古人殿閣簷稜間有風琴風箏皆因風動成音自諧宮商高駢有夜聽風箏詩云夜靜絃聲響碧空宮商信任往來風依稀似曲才堪聽又被風吹別調中蓋知為簷下鐵馬之類無疑今名紙鳶曰風箏殊非（丹鉛錄）

金錯刀

金錯刀名一而義二錢一也刀一也漢食貨志王莽更造大錢又造錯刀以金錯其文曰一刀直五千此錢也續漢書輿服志佩刀乘輿黃金通身雕錯諸侯黃金錯環東觀漢記賜鄧遵金錯刀此刀也文選張平子四愁詩美人贈我金錯刀何以報之英瓊瑤杜詩云金錯囊徒罄銀壺酒易賒韓詩云聞道松醪賤何須恡錯刀及梅聖俞詩云爾將金錯刀不入鵞眼貫若此則指為錢矣孟浩然詩云美人騁金錯纖手膾紅鱗錢昭度詩荷揮萬朵

玉如意𨐅弄一聲金錯刀若此則指爲刀矣詩家用之不同故分白之（緗古叢編）

罘罳

古人詩語中所用罘罳俱以殿閣簷角網按段成式云士林間多呼殿榱爲復䕶雀網爲罘罳其譏誤如此漢書文帝紀未央宮闕罘罳災雀豹罘罳屏也復也臣朝君至屏所奏之事於下顏師古則云連闕曲閣重刻垣墉之處其形罘然一曰屏劉熙釋名曰罘罳在門外罘復也臣將入請事於此復重思也按作簷角網不應獨災而不及殿字第

所釋之義終未的爾而罘罳二字形類罝網又杜詩罘罳朝共落則唐士大夫直以爲護雀網矣又古今注云罘罳復思也合板爲之亦築土爲之每門闕殿舍皆有焉郡國前亦樹之然則今之照牆也（弇州說部）

藥欄

藥欄二字人多誤解欄卽藥藥卽欄猶言圍援非花藥之欄也有不悟者以爲藤架蔬圃堪作切對誤矣按漢宣帝詔曰池藥未御幸者假與貧民蘇林註曰以竹繩連綿爲禁約使人不得往來爾漢書闌入宮禁字多作草下闌則藥欄尤分明易悟也又李正巳曰圍庭中藥欄藥音義與以御同楊升菴曰乘興還來看藥欄藥欄花徑衙門裏杜子美王摩詰皆貪新麗而理不通者也（資暇錄）

案

按說文几屬也楊升菴引張平子何以報之青玉案謂以爲青玉盌且云光一婦人安能舉案則升菴以案爲今之案桌爾以案作盌猶無據按楚漢春秋淮陰侯謝武涉漢王賜臣玉案之食以今度之想是玉盤而下有足者曰玉案故說文以爲几

屬耳或於案中別置器或徑置食若孟光力能舉石臼況一案乎（弇州說部）

廁牏

漢書萬石君傳取親中裙廁牏身自澣洒蘇林云牏音投晉灼云今世謂反門小袖衫爲侯牏顏師古云廁牏者近身之小衫今汗衫也蘇音晉說是矣余按賈逵解周官云牏行清也孟康曰廁行清牏中受糞函者也賈孟皆在晉前去班固爲近說必有據後世俗諺豈足依憑當從賈孟爲是且詳廁牏字義知其必不爲衣服類也（眞珠船）

砐

淮南墜土之器曰砐按韻書曰礏砐高峻貌則非器也明矣楚詞硱磳磈硊言石之落地也張衡思玄賦湨鼓滂硠言石之落地聲也而於砐皆未有合 古懽堂雜著

西圃叢辨卷三十二目錄

西圃叢辨卷三十二

安德田同之小山蘊纂集

飯蔬食

皇侃曰蔬食菜食按經典言疏食者皆謂麄飯非菜食也食音嗣謂飯麄飯者喫麄飯也上飯音扶晩反 兼明書

屠蘇酒

元日飲屠蘇酒從小者起按時鏡新書晉有問董勛者曰俗以小者得歲故賀之老者失歲故罰之唐詩稱婪尾則以老者後得酒當有餘以優老見莊季裕雞肋若崔實月令過臘一日謂之小歲拜賀君親椒酒從小者起則又不在元日矣 弇州說部

濫觴

江賦云初發源乎濫觴周翰曰濫爲泛濫水流貌觴酒杯也謂江之發源流如一杯也據周翰以觴爲酒杯則是以其流水如一杯之多則非也何者濫非水流之貌濫者泛也言其水小裁可浮泛酒耳 緗素雜記

婪尾

蘇鶚演義云今人以酒巡匝爲啉尾啉者貪也謂處於座末得酒最晩腹癢於酒既得酒巡匝更貪婪之故曰啉尾啉字從口足明貪婪之意東坡寒食詩藍尾忽驚新火候遨頭要及浣花前注引樂天寒食詩三盃藍尾酒一楪膠牙餳乃用藍字蓋婪藍一也 同上

索郎

試鶯家多美醸試鶯不善飲時爲宋遷索取試鶯恒日此豈爲某設哉秖當索與郎爾因名酒日索郎後人謂索郎爲桑落反音亦偶合也恐非本指 眞率筆記

寒具

晉桓元喜書畫客有食寒具不濯手而執書帙者偶宛氏之後不設寒具此必用油蜜煎者要術并食經皆只曰環餅世疑饊子也巧夕餕蜜食也杜甫十月一日乃有粔籹作人情之句廣記則載寒食事總三者俱可疑乃考朱子注楚詞粔籹蜜餌有餦餭些謂以米麪煎熬作之寒具是也以是知楚詞一句自是三品粔籹乃蜜麪之乾者也十月間爐餅也蜜餌乃蜜麪少濶者乃蜜食也餦餭乃寒食寒具無可疑者閩人會姻名煎餔以糯粉和

𦵏油煎沃以糖食之不濯手則能汚物且可留月餘宜禁烟用也吾翁和靖先生山中寒食詩云方塘波綠杜蘅青布穀提壺似可聽有客初嘗寒具罷據梧慵飲散幽襟信乎此為寒食具矣山家清供

苜蓿盤

宋林洪山家清供云唐開元中東宮官僚清澹薛令之為左庶子以詩自悼曰朝日上團團照見先生盤盤中何所有苜蓿上闌干飯澁匙難滑羹稀筯易寬以此謀朝夕何由保歲寒上幸東宮因題其榜有若嫌松桂寒易隨桑榆煖之句令之惶恐

謝病歸以此觀之苜蓿盤的是東宮詹事等官故事今人以其清澹誤加於學博士等不惟非是亦且僭越可笑同上

果隋說

史記貨殖傳楚越之俗地廣人稀飯稻羹魚果隋蠃蛤不待賈而足張守節正義隋音揺古少字也果揺猶揺叠包裹也此說太謬隋之與揺字形既殊音叶又遠今按說文作橢車鈴中器也徐鍇曰橢器長狹中廣末殺爾雅釋貝蟦小而橢注狹長也顏師古急就章注橢秃頭切小桶也所以盛鹽豉正合史記果隋蠃蛤之說可證張守節之謬矣升菴集

牢九

藝文類聚束晳餅賦有牢九之目蓋食具名也東坡詩以牢九具對真一酒誠工矣然不知為何物後見酉陽雜俎引伊尹書有籠上牢丸湯中牢丸知前所云九字乃是丸字詩人貪奇趁韻而不知其誤雖東坡亦不能免也牢丸今湯餅也丹鉛錄

阿錫

列子衣阿錫曳齊紈注阿細縠錫細布非也按此

又以阿錫對齊紈阿亦地名齊有東阿其地亦出絲帛錫韻書作緆孫愐云細衣也若以阿為細縠於字義不通升菴集

巾幗

諸葛武侯以巾幗遺司馬懿巾幗者女子之冠燕京名䯻髻蜀中名䯻籠蓋笑其堅壁不出如女子之匿藏也幗音與慣同古對切今音與國同非也或作巾蔮又作巾頍升菴外集

黃眉墨粧

丹鉛錄稱後周靜帝令宮人黃眉墨粧引惡黃無

限當山額又額黃無限夕陽山爲證謂唐尚然又引荆公詩漢宮嬌額半塗黃以爲漢已有之詳語意乃是額間小黃䵢爾非黃眉也若周天元帝禁天下婦人不得施粉黛自非宮人皆黃眉墨粧蓋眉不用黛而止用黃不欲其飾之美上等宮掖爾全非額黃意也亦非靜帝弇州說部

三黨

父黨母黨妻黨所謂三黨也妻黨惟岳父母有三月之緦服餘所不論若父之兄弟與父爲類者稱之曰伯叔父以類相及也至父之姊妹則非所類

矣故易其名曰姑與母爲類者稱之曰從母以類相及也至母之兄弟則非所類矣故易其名曰舅此先王制禮之意所以別內外也上世舅服視從母爲殺至隋始易之與等失先王之初意矣

三澣

俗以上澣中澣下澣爲上旬中旬下旬蓋本唐制十日一休沐故韋應物詩日九日馳驅一日閒白樂天詩公假月三旬然此乃唐制而今猶襲用之則無謂也升菴外集

絶倒

晉王澄有高名少所推服每聞衛玠言輒歎息絶倒前後三聞爲之三倒於座時人語曰衛玠談天平子絶倒俗謂大笑爲絶倒非也宛委餘編

名諱

禮生曰名死曰諱今世俗不辨以諱混施之生者極可笑然漢人有之吳楚材彊識略言漢西嶽廟碑云樊君諱毅毅時尙在也然則俚俗相沿亦有所本同上

行藥

鮑照有行藥至城東橋詩劉良注云照因疾服藥

行而宣導之遂至建康城東橋見游宦之子而作是詩故常建有閒齋臥病行藥至山館稍次湖亭詩余亦有詩云露徑徐行藥雲門深採芝有以藥爲樂者乃知妄改金根不獨韓昶可嗤也眞珠船

脾磨

鑿者見人病不能飲食卽云脾不磨非也按凫鷟鵞雞之類口無牙齒不能咀嚼須脾磨之然後能消人則異是有齒能嚼故脾皆虛軟用氣化耳病火脾胃氣弱卽不能化食非不磨也家語云齕吞者八竅而卵生齟齬者九竅而胎生胎卵旣殊脾

固亦別鑒家不喻斯理一概而言歷代相傳曾無悟者 兼明書

東讓客非禮

人道尚右以右爲尊先賓客故西讓客主人在東蓋自卑也今人東讓客豈禮哉 困話錄

地震

莊子曰海水周流相薄則地震其言失之矣按春秋之時地震者五伯陽父曰陽伏而不能出陰迫而不能遂於是有地震其意言陰氣盛於上陽氣衰於下陰迫於陽而陽不能遂出故地震也若大地俱震則可爲之海水相薄而爲地震之時不同率土或泰寧而楚震或蜀動而吳安由時而論則水非而氣是也 兼明書

颶風

颶字說文從具謂具四方之風蓋北人不知南方之候誤以具爲貝也 升菴外集

祥瑞

祥瑞之不可憑也止以唐事驗之肅宗上元二年二月月蝕七月癸未日食既大星皆見而甲辰近英殿御坐梁上生玉芝一莖三花上製玉靈芝詩又霖雨累月京師牆宇多壞漉魚道中是歲玄宗肅宗俱崩則玉芝者不足爲瑞矣代宗卽位八日庚午夜西北有赤光亘天紫微漸移東北彌漫半天而九月甲午華州至陝西黃河清徹二百餘里是歲吐番犯京師大駕幸陝則河清者不足爲瑞矣永泰二年自春旱至六月庚子始雨而丁未日重輪其夕月重輪也七月洛水汎溢人頗害而太廟二室芝草生十一月獲赤兔十二月彗星見則日月輪重芝草赤兔又不足爲瑞矣夫一歲之中災祥竝出以爲祥瑞與則安得有災故吾以爲祥瑞不可憑也 孔氏雜記

據廁見衛青

東坡志林云漢武無足取惟據廁見衛青爲可佳爾青奴才雅宜舐痔據廁見之正其宜也按說文廁淸也以其不潔常當清除之則爲溷廁之廁又次也邊也側也漢谷永傳廁之爭臣之末凡居高臨垂邊曰廁武帝紀踞廁見衛青注踞牀邊也又高岸夾水曰廁劉向傳孝文居霸陵北臨廁使慎夫人鼓琴注近水也南華經廁足而墊之至黃泉則以廁爲側如坡言是於溷廁見青也青卽宜褻

武帝不更自褻乎恐非是（厠墊錄）

無鬼論

阮瞻作無鬼論而鬼神即揶揄之以明其有大約好事者附會之言也要之人死不盡有鬼順受其正坦然而化則氣與之俱散矣若强死者其氣鬱而不伸往往能爲厲昔鄭子產告趙景子曰人生始化曰魄既生還陽曰魂用物精多則魂魄强是以有精爽至於神明理固不誣也

公冶長通鳥語

世傳公冶長通鳥語不見於書惟唐沈佺期燕詩云不如黃雀語能免冶長災白樂天烏鵲贈答詩序云余非冶長不能通其意似實有其事或在亡逸書中如衛玻傳魯定公記之類今無所考爾

年八十手寫簿書

李方玄曰沈約年八十手寫簿書本杜牧所作方玄墓志本朝建隆詔亦云沈約爲吏手寫簿書理道要訣云宋光祿大夫傅隆年過七十手寫籍書梁尚書令沈約位已崇高議請寶重蓋誤以傅隆爲沈約也（困學紀聞）

瞎字不識

臧武仲名紇紇恨發反字書云下沒切痕入聲懶真子云唐蕭穎士性輕薄有同人誣讀臧武仲名譏之曰汝紇字也不識今俗語云瞎字也不識蓋紇字之訛

可與人言無二三

馬貳師曰不如意事常八九可與人言無二三俗傳如此此誤也乃可與言人無二三謂可與言人少也若作可與人言無二三則心事亦曖昧甚矣彼司馬溫公之生平無不可對人言者又何謂乎

急急如律令

漢朝每行下文書皆云如律令言非律非令之文書行下當亦如律令故符呪之類末有此句並非也按律令之令字宜平聲讀爲零律令是雷邊捷鬼善走與雷相疾速故云如此鬼之疾走也（賓退錄）

西圃叢辨三十二卷兵部侍郎紀昀家藏本

國朝田同之編同之字在田德州人康熙庚子舉人官國子監學錄是書雜採諸家說部分類排比皆因其舊文不加論斷故卷首題名不曰撰著而曰纂集云

掌錄二卷

〔清〕陳祖范撰

浙江圖書館藏清乾隆二十九年刻本

附《四庫全書總目・掌錄二卷》

提要

掌錄序

掌錄者國子司業陳公之所撰也公少畜德強學待問並綜流略尤長於經自少至老未嘗一日廢書不觀偶讀一書偶閱一事單辭有微片語微會隨用筆記時倚覼省左思之墻溷著筆李賀之奚囊貯詩語其專勤未或過也歲月既多匡篋斯滿少所盡力老不忍棄並將垂示子孫少資覩記故於暮年手自裒輯分為上下兩卷名曰掌錄亦猶進芻書思便於省覽循珠記事得免遺忘者矣其中語雜雅俗義並小大總其大要說經為多隨時採掇故不繫于事類事資溫故非務矜於奧僻若夫辨是非考同異核名實證今故則公之好

一

學深思可概見爲哲人云萎遺書未布公之長子明經道光載誦清芬永言手澤重加校勘刻於集後其間脫訛願主事鎮湯進士愈並嘗是正以今歲次甲申月建癸酉剞劂告竣實公殁後之十年也齊燾夙預問奇深慚墻面幸因讐字少窺涯略前疑舊滯事等發矇超識篤論義深實獲裒

病日積雕朽何施蠡酌莛撞敢裁茲序亦顧後之學者觀公積累之精純纂集之勤至悟為山之不辭覆簣知成裘之必因集腋勉求多聞各愛日力其則不遠可忽乎哉

乾隆二十九年八月望日受業邵齊燾謹述

掌録目録

卷上

卷下

掌錄目錄終

掌錄上

海虞陳祖范著

四書　論語尚矣漢書藝文志有論語十二家首論語古二十一篇出孔壁中有兩子張故多于今一篇也大學中庸本列禮記二程子表章之朱子更定大學章次然漢藝文志禮家有中庸說二篇劉宋戴顒撰禮記中庸傳二卷梁武帝撰中庸講疏一卷中庸單行久矣孟子書初夷于諸子韓文公始别異之以為醇乎醇楊綰疏請以孟子與論語孝經兼為一經以試士皮日休議學科應黜莊列而登孟子皆不果行至宋神宗始以孟子配享孔子用其書試

士王安石之力也四書並行不復得而增減定於朱子之傳注其遵用朱子章句集傳始於洪武甲子科

經　六經之稱始於禮記經解易書詩禮樂春秋六者並以孝經為七經文翁遣司馬相如東受七經還教吏民是也緯書起于成哀之間附此七經以造僞謂之内學歷代禁遏其書至唐而後熄除樂無書並以周禮儀禮論語是為九經唐制明經科以禮記春秋左傳為大經詩周禮儀禮為中經易尚書春秋公羊傳穀梁傳為小經孝經論語皆兼通之此十一經也加孟子爾雅為十三經十三經之數起于近代耳莊子天道篇孔子繙十二經以說老聃荒唐之詞不可為典要

經義　漢武帝立五經博士開弟子員設科射策分甲乙丙次第射策者為難問疑義書之於策量其大小署為甲乙之科列而置之不使彰顯有欲射者隨其所取得而釋之以知優劣與對策不同對策者顯問以政事經義令各對之而觀其文詞以定高下大抵由博士者用射策由州郡舉者用對策此試士緣起也唐進士科試詩賦策論論以經語為題明經科專帖墨義（白樂天作六帖本當時科舉之書凡帖以得五得六者為通故取中帖之數以名其書）掩其上下文或偏取隱僻難記者大槩如兒童挑誦之法以記誦為能不必兼通其義至王荆公令

士子就經文作大義是為經義之始非復帖括之舊矣今曰帖括者從其朔也俗下四股八講之名日知錄言之甚詳以為嘉靖後文體日變儒生皆不知八股之何謂矣

經學　明初科舉之詔易用程傳朱本義書從夏氏蔡氏兩傳詩采漢箋暨集傳春秋本三傳兼胡氏禮記則古註疏與陳澔集説不知何時盡廢其餘獨守朱蔡胡陳之傳義也又永樂間胡廣奉詔撰五經大全皆抄録前人成書實易其名易則董楷董鼎董真卿詩則劉瑾春秋則汪克寬王阮亭載李默續孤樹裒談云爾又按胡氏傳者為經筵進講箴砭國論之書明初與張洽傳竝行已而獨行胡氏

以其尊君父討亂賊闢邪說正人心用夏變夷大法略具非專求褒貶於一字謂經義當如是也元季有黃澤楚望者獨宗左氏以通經以其說授之東山趙汸東山屬辭諸書殆高出宋元諸儒之上惜其所為集傳者猶為未成之書也

經說　易首乾坤終以未濟謂无窮者也尚書獨載堯以來史遷謂百家言黃帝不雅馴而難言故也終秦誓隱然代周而興也詩周樂也以周為主故豳殿風商殿頌逆而上與乎書之順而下也由邦國達朝廷由朝廷薦郊廟風雅頌之先後也商獨無風雅乎殆有而亡之非聖人刪之也

虞夏未嘗無詩帝舜之賡歌五子之歌書載之矣孟子云詩亡然後春秋作詩亡之解舊說謂時無所詠指陳靈以後無詩朱子云黍離降為國風而雅亡將國風不得稱詩乎作蓋著作之作非作始之作也春秋之作始與絕筆獲麟之故杜氏之說近之歐陽子直付之不知以為孔子著書隨其所得而刪修之書詩春秋皆然學者無所用心乎此亦太不求甚解矣儀禮由冠昏迄喪祭人之始終也禮記集於漢人篇次本無條貫其首曲禮蓋使人謹小慎微下學而上達以造動容周旋中禮之詣也此則五經之始終也

鄭學之紕繆者六天郊丘祖禘之說以緯亂經好取漢制以證經又強改經文以合己意朱注之未厭人意者盡斥詩序也易之卦變也二儒在當時皆不免于疵議虞翻謂鄭所注五經違義尤甚者百六十七事不可不正王肅不好鄭氏集聖證論以譏短之虞王之書惜不傳後朱子不惟象山陸氏與之牴牾東萊呂氏亦復盍各陳君舉有詩說朱子欲觀之陳不肯出貽書云長者前有長樂之事後有臨川之辨永康往還動數千言切磋未見其益而學者轉相夸毗浸失其本蓋刻畫太精頗傷簡易矜持已甚反涉吝驕觀其言當日之不皆信從可知然自唐詔孔穎達等

為義疏毛詩三禮一宗鄭氏而他家悉廢明以來經義取士專用朱注而鄭孔之學又悉庋閣矣

傳注別名　博物志云聖人制作曰經賢人著述曰傳鄭元注毛詩曰箋者或云毛公嘗為北海郡元是郡人故以為敬何休注公羊傳曰何氏學謙辭受學於師乃宣此義不出於己也趙岐為孟子章句章者明也捴義包體以明情也句者局也聯字分疆所以局言也朱子于論語孟子曰集註于大學中庸曰章句者并校定其章次也漢書藝文志有曰故者通其指義也有曰微者釋其微指也有曰說者說其旨義也又曰通如注君通班固白虎通應劭風俗

通劉知幾史通韓滉春秋通先已有注復逐條疏解之者曰疏亦曰正義序有別名題辭者趙岐孟子題辭張鎰云岐尚異故不謂之序也

六藝　所指有二周禮大司徒以鄉三物教萬民一曰六藝禮樂射御書數也莊子天運篇史記伯夷傳漢書藝文志所指易書詩禮樂春秋也

三史　唐有以三史舉入官史記前後漢書也三史之名由來已久三國志注江表傳孫權謂呂蒙蔣欽曰孤自省事以来省三史諸家兵書又吳錄留贊好讀兵書及三史所謂三史史記及前後漢史書耳今似以諸史之中三家尤

長而得名失之遠矣

大學古本　未之有也下接此謂知本此謂知之至也下接所謂誠其意者至必誠其意下接詩云瞻彼淇澳至沒世不忘也下接康誥曰克明德至無所不用其極下接詩云邦畿千里至止於信下接子曰聽訟吾猶人也至此謂知本下接所謂修身以後無異　李安溪云大學舊本自二程子各有更定朱子因之又加察焉訂為今本然五百年來不獨持異議者不允自金華諸子元葉丞相明方學士以至蔡虛齋林次崖諸公皆恪守朱學而羣疑朋興遞有竄動所不能泯然于學者之心補傳其最也安溪以此謂知之至也已上為第一章此謂知本已上為第二章後四章如今分段共六章

洪範訂本　金仁山于五曰歷數之下繫以曰王省惟歲至則以風雨為五紀之傳五皇極皇建其有極即繫以無偏無陂至歸其有極為皇極經文曰皇極之敷言至以為天下王為箕子傳詞高明柔克下即接七稽疑恒風若下即接九五福而以斂時五福至其作汝用咎繫焉為五福之傳文六極六曰弱下以惟辟作福至民用僭忒繫焉為五福六極之總傳

九鼎　古器莫著於九鼎禹之鑄武王之遷皆見左傳楚莊

王問其太小重輕戰國齊秦皆覬覦焉顏率極言其重大以止齊王之欲張儀說秦伐韓以臨周則九鼎寶器必出所謂貪三翮六翼以高世主九鼎之為衰周禍甚矣威烈王時九鼎震赧王十九年秦昭王取入于秦一飛入泗水始皇二十年過彭城禱祠使千人沒水求之弗得飛入泗水之說甚怪然能震即能飛二千餘年之物神靈式憑何所不可或疑周人以其害已而投諸水非果飛也然投則俱投止投其一禍根終未絕且是時周儕于匹夫何敢誑秦以速滅亡耶其入秦八鼎向後寂然無聞曾不如祖龍玉璽漢武承露金人岐陽石鼓尚有遷移傳滅可考將銷

鑄金人耶沒者尚欲出之豈在者反銷之若毀于項羽之火耶史莫載何也

七書　宋仁宗時嘗建武學既而中輟神宗時復置元豐中頒七書于武學司馬法三略上中下六韜文武龍虎豹犬孫武子吳子尉繚子李衛公問對

古書雜亂　顏氏家訓云山海經夏禹及益所記而有長沙零陵桂陽諸暨等郡縣名本草神農所述而有豫章朱崖趙國常山奉高真定等郡縣出諸藥物爾雅周公所作而云張仲孝友蒼頡篇李斯所造而有漢兼天下云云列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛經列女傳亦向所造

子歆作頌而傳有更始韓夫人明德馬后及梁夫人嫕是皆由後人所羼非本文也宋潛溪謂素問傳為黃帝所作而有失侯失王脫營不醫之文殊不知秦滅六國漢諸侯王國除始有失侯王者六韜謂出于呂牙而有避正殿之語殊不知避正殿乃戰國後事也

僞書　僞書有作於前代而世知之者風后之握奇歧伯之素問有作于近代而世反惑之者卜商之易傳毛漸之連山有擬古人之事而僞者仲尼傾蓋而有子華柱史出關而有尹喜有扶古人之文而僞者伍員若書而有越絕賈誼賦鵬而有鶡冠有傳古人之名而僞者尹負鼎而湯液開底飯牛而相經著有蹈古書之名而僞者汲冢發而師春補檮杌紀而楚史傳有憚于自名而僞者魏泰筆類有恥于自名而僞者和凝香奩之類有襲取于人而僞者法盛晉書之類有假重于人而僞者子瞻杜解之類有惡其人而僞以禍之者僧孺行紀之類有惡其人而僞以誣之者聖俞碧雲騢之類有本非僞人託之而僞者陰符不言三皇而李筌稱黃帝之類有書本僞人補之而益僞者乾鑿度及諸緯書之類又有僞而非僞者洞靈真經本王士元所補而以僞亢倉西京雜記本葛稚川所傳而以僞劉歆有當時知其僞而後世弗傳者劉炫魯史有當時記其

僞而後人弗悟者司馬潛虛公屬草未成後人僞補行世晁朱子語錄有本無撰人後人因亡逸而僞題者正訓稱陸機　漢成徵古尚書張霸僞造舜典百餘篇上之隋文求古周易劉炫僞造連山等百餘篇上之後事發覇幾死而炫竟抵罪　明姚士粦叔祥僞撰於陵子豐坊僞撰子貢詩傳箕子朝鮮本尚書徐市倭國本尚書王逢原僞撰黃憲天祿閣外史鄭昂僞撰蘇注杜詩陝師道言閱之東坡世所傳王通元經關子明易傳及李靖問對皆阮逸僞撰逸嘗以草示奉常公云

古文小學　二者皆有異義尚書今文古文之分文字之文

謂點畫形象也對時下之文而言者篇章之文史記五帝紀贊不離古文者近是世表贊古文咸不同年表贊為成學治古文要删焉蓋謂三代以上之文也後人摹古為文亦謂古文韓昌黎學古道則欲兼通其辭也唐文粹另立古文一條以統雜著殊為未妥周禮八歲入小學保氏教國子先以六書故凡字書謂之小學漢書藝文志小學三十五篇是也朱子編小學書而其名屬于洒掃應對之節矣

隷古　孔壁所出之書皆古文孔安國變而為隷以隷存古謂之隷古

隷書　趙明誠跋大覺寺碑陰云右大覺寺碑陰題銀青光

禄大夫臣韓毅隷書蓋楷字也庚肩吾曰隷書今之正書也張懐瓘六體書論亦云隷書者程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷字為隷至歐陽集古録誤以八分為隷書自是舉世凡漢時石刻皆目為漢隷有一士人力主此論余嘗出漢碑數本問之何者為隷何者為八分蓋自不能分也

正統　正統之説無關于古自王猛苻融諫苻堅伐晉有此説歐陽修始立論以明之謂可疑之際有三周秦之際東晉後魏之際五代之際而斷為正統有絶有續章氏又有覇統之别蘇子瞻辨章説之非以全歐陽之説而謂歐陽之論猶有異乎已者歐陽子重與之已輕與之正統之為言猶曰有天下云爾不為聖人之盛節雖舉而加之簒君不為過夫既不為聖人之盛節則亦何必立此名而論之而辨之哉此蘇氏言外之意也儲同人亦云輕與之不若并其所標之名而去之蓋統分正否是必窮之論也但可曰偏全耳

族譜　族譜有名者稱歐陽氏蘇氏歐譜詢生通自通三世生琮為吉州刺史當唐末黄巢陷州縣率州民捍賊鄉里頼以保全琮以下譜亡自琮八世生萬為安福令公于安福為九世孫以時考之詢在唐初至黄巢時幾三百年僅得五世琮在唐末至宋仁宗纔百四十五年乃為十八世

恐無是理歐陽氏無他族混淆尚舛誤如此蘇氏自高祖以上世次俱不可考眉山有蘇由于長史味道譜尚闕之頟遠追陸終昆吾詑渺難稽之世可謂無聊之甚矣

姓氏宗族望房　三代時有姓氏宗族之别天子因生以賜姓姓所以别婚姻故有同姓異姓庶姓姓之字多從女如姬姜嬴姒姚嬀姞妘之類是也胙之土而命之氏或氏于國則齊魯秦呉氏于謚則文武成宣氏于官則司馬司徒氏于爵則王孫公孫氏于字則孟孫叔孫氏于居則東門北郭氏于事則巫卜匠陶氏于志則三烏五鹿氏又可謂之族左傳羽父為無駭請族隱公命以為展氏是也然族

無不同氏氏有不同族如八元八愷出于高陽氏高辛氏而謂之十六族是氏有不同族也商氏條氏徐氏之類謂之六族陶氏施氏之類謂之七族宋華氏謂之戴族向氏謂之桓族是族無不同氏也宗有百世不遷之大宗宗其繼別子者也有五世則遷之小宗宗其繼高祖者也一人之身有五宗大宗一也宗其繼高祖者二也繼曾祖者三也繼祖者四也繼禰者五也大宗之所統廣族又其支分故叔向曰肸之宗十一族惟羊舌氏在而已姓以系百世之正統氏以別子孫之旁出族為氏之所萃聚宗則所以網維而聯絡之氏族近而易考姓遠而難稽故曲禮云買

妾不知其姓則卜之也三代而下無復氏族之分通謂之姓而已魏立中正品第人物上品無寒門下品無世胄晉宋尤重門第有甲乙丙丁四姓用官爵為差于是郡望著焉如琅邪王隴西李彭城劉之類也望別而為房猶氏之別而為族云爾歐氏譜系世經人緯用史家年表式蘇氏譜系聯派屬用禮家宗圖式

九族三族　古尚書說九族高祖至元孫之親鄭元注禮云三族謂父昆弟已昆弟子昆弟此純以父族言所謂親親以三為五以五為九也戴禮尚書歐陽說云九族父族四母族三妻族二此兼內外親而言也杜預注左傳親其九族又純指外親言秦有夷三族之刑以三黨為三族經說不盡一枉死幾許人矣

六親　賈誼以為父也子也從父昆弟從祖昆弟曾祖昆弟族昆弟也應劭曰父母兄弟妻子也

母以子貴　此公羊傳文也穀梁則以為妾母于子祭于孫止考仲子之宮疏云公羊左氏妾子為君其母得同夫人之禮穀梁知不然者喪服記云公子為其母練冠麻衣縓緣既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服也鄭元云公子公之庶子是貴賤之序適庶全別安得庶子為君即同適夫人乎按穀梁是也公羊非也然母以子貴自春秋已來奉為定制矣考禮所生母服公

子當父在時則練冠云云父卒得服大功大夫之庶子父在為其母大功父亡得申至三年士之庶子雖父在為母皆如眾人所以不同者諸侯尊絕旁期之服不服妾故公子為所厭降士卑則無厭也又庶子為父後者為其母緦蓋與尊者為一體不敢服其私親則公子而繼統雖父歿亦不得服其母大功而惟服緦也後世喪服無復厭降及為後之別貴賤一體唐太宗加母服三年不論父存歿明又易齊為斬與父全同唐末加生母慈母服明洪武七年孫貴妃薨無子上命周王橚主其喪服慈母三年勅凡庶子為母服三年眾子為庶母皆期自是生母與君母一矣

適孫有諸叔而承重服　宋楊傑誌劉之道煇墓云祖夫人卒之道以適孫乞解官承重服府尹王贄留之曰按著令凡適孫為祖父母承重者盖其適子無同母弟以承其重者也今子先君有同母二弟已自服重喪何遽哀號杖而後起乎之道曰煇聞支子不祭祭必告于宗子重正適而尊祖考也國朝封爵令文皆子孫承適者傳襲豈有褒貴者之後則封爵先于適孫在凶喪之際則重服止諸叔父耶下禮官議以煇為然適孫有諸叔而承重自煇始煇即劉畿為太學澁體之文見黜于歐陽公而改名得第者也

父命冠母命嫁孟子約略之辭實無確據儀禮士冠不著父

命之文但有賓三加之祝辭及字辭醴辭父不親命而出于賓之口所謂古者不親教子也女子之嫁按士昏禮父醴女而俟迎者西面戒之若衣若笄母戒諸西階上施衿結帨母命之庭母又施鞶申父母之命父固亦命其女矣

婚禮用羊　晉書禮志云鄭氏婚物贊云羊者祥也婚之有羊自漢末始也　聘婦稱茶禮者種茶樹必下子移植則不復生故俗聘婦必以茶為禮

贄　相見用贄古禮平敵之贄不受士相見禮賓稱贄主辭而後受見畢仍還之若士見于大夫則終辭其贄以將不親荅也卑見于尊者之贄受而食之周官司士掌擯士者膳其贄鄭注謂王食其所執羔雁之贄也童子于師長婦于舅姑當亦受而食之矣童子之贄悉用束脩婦人之贄皆取其名以示敬栗取戰栗棗取早起脩取自脩榛聲近虔取虔于事今婚姻禮物名聲假借吉祥善事盖本於此

官銜　亦云頭銜王阮亭云家語禮運篇官有銜職有序注銜治也執轡篇云古之御天下者以六官摠治焉故曰御四馬者執六轡御天下者正六官官銜之名本此封氏見聞記云銓曹闕奏之時先書舊官品于前次書擬官于後使新舊相銜不斷如人銜物又如馬之有銜以制其首人謂銜尾相屬即其義也此臆說無所據　拜官曰除筆談

云除猶易也以新易舊曰除易曰除戎器戒不虞以新易舊所以備不虞也階謂之除者自下而上亦更除之義

科目　科甲　科目之稱以其有目也唐凡八十餘目其中有道侔伊呂科臨難不顧殉節寧邦科之類舉者與應舉者亦難矣哉漢武帝時分甲科乙科丙科今無乙丙而統謂之甲以一二三區其等宋登科録朱紫陽紹興十八年文信國寶祐四年兩榜皆有四甲五甲朱子居五甲第九十名科名之前後不足計較亦可見矣

出身　出身之名不見前史明始有進士出身之賜夫以出身區流品之清濁高下拘墟之見也兩漢儒生掾史官寮

俱出一途文翁化蜀選郡縣小吏開敏有才者遣詣京師受業博士還歸以為右職用次察舉官有至郡守刺史者又招下縣子弟以為學官弟子高者以補郡縣吏後武帝興太學為博士官置弟子其選舉補官之法約彷文翁初意元帝置五經百石卒史兩漢名公卿多從郡縣吏起家非若後世學校與衙門判分兩種人物也

入仕　吳梅村文云唐之恩蔭流外歲二千人進士不能居其十一又出身後常十年不得官惟宋之榜額數倍于唐即以解褐之期閒註選較近沿其制明由初祀以迄末造凡八十八科所放甲乙二榜累萬人

教官　宋景濂云古者設五經博士以教授所謂教授者非官名也以之名官自宋慶歷中始然有漕司所辟舉或以兼官或以士人而猶未隸朝廷也其命于朝廷自熙寧中始

搢紳　古者貴賤皆執笏有事則搢之于腰帶所謂搢紳之士搢笏而垂紳帶也亦曰薦紳禮玉藻史進象笏書思對命以備遺忘而已後乃執以為禮唐元宗設笏囊不復搢之帶間

禮服　在首者別之為冕弁冠通謂之冠冕制以木為體長尺六寸廣八寸以三十升布衣之上元下纁前後有旒低前一寸三分故取其俛而謂之冕爵弁制大同惟為爵色而無旒又前後平故不為冕而其等次于冕凡冃布升數冠倍于衣朝服十五升故冕三十升也衣裳之制虞十二章衣裳各六周以日月星辰畫于旂旌減為九章以龍山華蟲火宗彝五者繪于衣以藻粉米黼黻四者繡于裳九者備謂之袞衣袞者言龍形卷曲也自華蟲以下凡七章謂之鷩衣自宗彝以下登藻粉米于衣而裳惟黼黻凡五章謂之毳衣衣粉米裳黼黻凡三章謂之絺衣衣無文裳惟刺黻一章而已謂之元衣公之服自袞而下侯伯自鷩而下子男自毳而下孤自絺而下卿大夫元而已上得兼

下下不得僭上袞衣之冕十二旒鷩衣之冕九旒毳冕七旒絺冕五旒元冕三旒旒所垂之玉數如其旒皆降殺以兩一命之大夫冕無旒士變冕為爵弁衣之有玄端其色則元其幅則端用正幅不斜裁在衣為端在裳為帷皆有辟積而無殺縫私居之深衣及裳則殺之凡衣與冠同色自袞衣下至元端章甫其色無非元者衣正色裳間色裳與韠屨同色婦人則衣裳同色諸侯以元冠緇衣素裳為視朝之服凡在朝君臣上下同服士服則謂之元端袂廣二尺二寸大夫以上皆侈袂三尺三寸　天子祭以冕諸侯朝天子以冕助祭以冕自祭用元冕大夫助祭亦冕而自

祭用朝服士自祭用元端助祭用爵弁親迎之用爵弁所謂攝盛也

衰經　布八十縷為一升升言登也登者成也凡織紝之法縷縷相登上乃成繒布朝服十五升千二百縷也斬衰三升齊衰五升斬衰不緝齊則緝之大功衰者加鍛治之功但麤沽而已小功衰是用功細小者也緦衰者布細而疏謂之緦治其縷如小功而升數少于小功緦麻衰者縷之細如絲升數如朝服而縷數減半有事其縷無事其布者也錫衰者麻之滑易者也升縷同緦但治布不治縷所謂有事其布無事其縷也疑衰者比朝服十五升減一而已

言擬于吉也衰之為言摧也明孝子有哀摧之義廣四寸長六寸綴之于心經之為言實也表孝子有忠實之心首經象頍項要經象大帶有苴經麻之有子者其色苴惡有牡麻經枲麻無子者也枲是好色

喪拜　周禮大祝辨九𢷾五曰吉𢷾六曰凶𢷾注疏云吉拜拜而後稽顙謂齊衰不杖以下者此殷之凶拜周以其拜先作頓首後作稽顙稽顙還依頓首而為之其拜體與頓首相近故謂之吉拜凶拜稽顙而後拜謂三年服者是喪拜無不稽顙但以喪之重輕為拜之先後至于稽首為臣見君之拜雖俱作稽留而首與顙各别不可混為喪拜吳下喪帖稱子稽顙拜孫稽首拜亦失考矣準古禮孫當拜稽顙耳又有專書稽顙者是比于未為後故不成拜也亦屬無謂喪服小記大夫弔之雖緦必稽顙謂先稽顙而後拜也凡禮文稱稽顙皆是先稽顙者

借吉　吳俗謂之乘凶按唐書張茂宗尚義章公主母亡遺言丐成禮帝許之右拾遺蔣乂諫帝曰卿所言古禮也今俗借吉而婚不為少對曰俚室窮人子旁無至親乃有借吉而嫁不聞男冒凶而娶是則乘凶之謬其來已久然未有男乘凶而娶者也

割股　唐書孝友傳云唐時陳藏器著本草拾遺謂人肉治

羸疾自是民間父母疾多刲股肉以進

吳俗告喪親年在七十上下者稱以壽終似諱言疾者此不學之見也范甯注宋公和卒引鄭君云禮雜記上曰君薨赴于他國曰寡君不祿曲禮下曰壽考曰卒短折曰不祿君薨赴而曰不祿者臣子之于君父雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以壽終無哀惜之心非臣子之辭此義可破俚俗之惑

墓祭　墓祭非古然禮記曾子問篇宗子去在他國庶子無爵而居者望墓為壇以時祭若宗子死告于墓而后祭于家則禮固有祭于墓者矣至漢明帝以正月朝原陵而墓

祭益為常典若周官冢人職所謂祭墓為尸此謂有故而禱于土神非祭其先也

避諱　聞名心瞿孝子之思也過當之為如唐人良可怪異高鍇知貢舉裴皐之子德融登科而人以為大感以鍇姓犯其家諱也崔龜從之子殷夢知舉歸仁浦屬其弟殷夢遂欲辭官以其姓犯家諱也李賀父名晉肅賀舉進士物論紛然韓公著辯正之反目為紕繆劉昫作傳亦以斥愈蓋當時以為禮教固然矣宋人劉溫叟父名岳不遊嵩岱徐積父名石不御石器二者甚難人稍稍譏之至今日而家諱之避全不講矣觀過知仁古人不可輕笑

婦人名　古婦人亦有名禮記內諱不出門孔子母名徵在後世子孫稱其妣但言某姓不言姓某氏若即以氏為名而諱之者然蓋原於春秋春秋隱公三年君氏卒依左傳隱公母也為公故曰君氏左傳襄公二十六年左師見夫人之步馬者問之對曰君夫人氏也又僖公元年夫人氏之喪至自齊皆以氏字作鄭重用故子孫不敢稱也

慶壽　古隨時可為壽無以生辰者唐明皇置千秋節後每帝皆以生辰立節風被臣庶其慶壽之造端歟至宋孝宗為壽皇壽錫類施澤下逮士庶婦人高年亦加版授因有增年冒恩者臺臣論列嚴保任之制其時貴賤上下通重慶壽可知矣自是以來壽詩壽文投贈稠疊饋遺筵宴煩費不訾施報往來奔走不暇若立為限制私家六十歲起十年一慶在官不得行此禮亦省事寧人之一端也

六朝暨唐文體多用裝頭顏黃門所謂博士賣驢書券三紙未有驢字令人氣塞者也張伯玉屬曾子固作六經閣記前多鋪敘張不愜意自為之云六經閣諸子百家皆在焉不書尊經也歐陽公醉翁亭記先述勝境至于累幅後一掃去曰環滁皆山也其西南諸峰林壑尤美皆剪截浮沉不用裝頭之法柳子厚議韓昌黎平淮西碑以為若我為之便用興師伐叛說起此又失之過當文章自有原委蒙

頭蓋面固不可輕率徑突亦非宜韓文固無可議也

天地之祭宜合宜分祭地與社是一是二千古紛紛不決請以召誥之文斷之丁巳用牲于郊牛二若非合祭天地烏得二牛越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一社祭土用太牢別于祭地明甚謂社即祭地者據郊特牲也謂南北郊冬夏分祭者據周禮大司樂也二書出自漢不若準尚書之為的也舜典肆類于上帝當亦兼祭地在內豈有攝位而不並告天地又豈可以望于山川即當祭地若云召誥之文乃因事告祭而非正祭正祭宜從大司樂即如其說亦見或合或分原無不可不必執一而廢二矣

廟號　尚書舜格于文祖受命于神宗歸格于藝祖此即廟號也商有三宗見于無逸篇周不立號文武世室便是不祧之宗漢二祖四宗和安順桓先亦稱宗後為有司奏罷之魏三祖晉三祖六宗祖宗之稱始濫矣唐宋自太祖而下罔不稱宗漢光武除新莽中興故號世祖明文皇以草除而稱祖又奚為者要之開剏稱祖守成稱宗祖有數而宗無數有德則宗之非謂宗遜乎祖必構祖而後致崇極也

廟像東向　宋景濂孔子廟堂議謂古者尸几筵在西祭者西向漢晉春秋載章帝幸魯祠孔子帝升廟西面再拜開

元禮亦謂先聖東向先師南向三獻官皆西向是猶未失古意今襲開元二十七年之制遷神于南面而行禮者北面非神道尚右之意矣古無像設之事今因開元八年之制搏土而肖像焉按元楊奐煥然論祠堂石室謂五廟七廟雖有成言所以作室次第于經無所見朱文公中庸或問中所可信者止是昭穆位次于神主于石室皆不及也韓文及温公集多有家廟碑止說三室四室或曰第一第二第三第四室又有云東室者亦不載石室方位所在矣于長安觀杜岐公家廟于汴梁考太廟制度凡石室並在西壁此可見神道尚右尸主石室皆坐西向東矣朱文公家禮圖說石室在北架即開元遷神南面之義元制始以太祖居中而謂唐宋之制不可依惟當以賈公彥昭穆次序而列之

東面　古惟人君聽治之位南面餘皆以東面為尊廟主必坐西向東鴻門之宴項王項伯東向坐亞父南向坐沛公北向坐張良西向侍韓信得廣武君東向坐西向對師事之說苑郭隗謂燕昭王曰今王將東面目指氣使以求臣則厮役之材至南面聽朝不失揖讓之禮以求臣則人臣之材至西面等禮相亢以求臣則朋友之材至北面拘指逡巡而退以求臣則師傅之材至可見東面最為驕倨北

面最為卑屈坐東向西乃是主位與今日正相反也

孔子世家　萬歷己卯山東鄉試對策辯史記孔子世家之牴牾者數條其不覈理者有五焉圍成不克也父已葬而疑其墓處也母殁而殯之衢也為高子家臣以通于景公也要盟無適衛而遂適衛也其辯圍成曰左傳定公十二年魯隳郈隳費而史記以為十三年史記誤也史記年表書定公十二年孔子去魯不書月孔子世家又以為定公十四年去魯是自為矛盾矣借曰非史記誤也則定公十三年衛靈公之三十八年也衛世家書孔子來祿之如魯安得謂十四年始去魯也孔子之去殆圍成之前也何者

定公十二年孔子由大司寇攝相事于是仲孫何忌協謀墮郈與費三月政行齊人懼遺女樂沮之孔子有去志適值十月上辛魯郊又不致膰俎孔子遂行迨十二月而後有圍成之舉則孔子既去魯矣不得以不量事勢嘗試為之以致輕發頓威疑大聖人舉動也適齊而臣高昭子以通景公無論脂韋希合聖人而為之異日何以折王孫賈而卻彌子瑕且魯昭之二十年齊景公晏嬰不嘗問禮夫子乎公大悅而嬰與夫子深結矣夫子誠去魯適齊彼其君臣固日望焉而得夫子恨晚者也胡用由高子而通也衛靈耄而昏母足與計適之奚為及厄于蒲而弟子公良

孺者勇而疾鬬蒲人懼矣即無盟可脫身行矣蒲可無盟也衛可無適也而必且背盟以適之何也作春秋而魯叛盟則書鄭逃盟則書聖人之惡負盟若此而已則為之其何以訓天下至于少孤不知父墓或云母為諱之夫母奚為而諱也然猶可諉曰童也徵在之歿是時孔子年十六或曰二十四矣猶侯夫郰曼父之母告之而後得合窆焉解者曰蓋其慎也則胡不先徵在之未歿而謀之也徵在存而孔子不以問孔子長矣而徵在不以告皆理之不可解者也小司馬氏曲傳其說曰徵在嫌于少寡紇之葬徵在不知也吁何誕也殯而暴之衢幸或告之耳設無復知而告也則客喪之辱安歸哉且郰人之母之說又胡以必其確然而無疑也此五者遷之不覈事理而輕信之失也

又有不覈年者孔子生魯襄公二十二年或二十一年十一月或十月蓋公羊穀梁賈逵服虔杜預司馬貞所互執者也當其適周問禮南宮适年才十歲安能從也畏匡之時甯武子老且卒矣安得藉之以脫圍也不試故藝蓋精乎技矣乃年六十而後學琴師襄此何以云也夫年苟不覈則孔子贊臧紇似鼠之對才二歲耳贊子產侵小之對才三歲耳贊郈成子反璧孫林父擊鐘樂喜哀介夫與夫南牆西潦諸事皆不滿十歲耳可遂據以為當日事耶雖

然書傳所載一覈其年則可疑者甚多矣顏子不生于魯昭公之二十一年蓋二十九年也如二十一年其筭當不若是之促也子思年六十二而前及與孔子相問荅後及為魯繆公師是壽蓋九十餘也孟子年八十四然譜謂終于赧王二十六年逆推之至安王十七年又九十七歲也非皆可疑者乎大抵春秋左傳可憑者什之九家語十之五他若荀況孔叢子呂覽諸書多不可為典要此滿氏通紀李本氏圖譜及編年所以交互考訂以補前人之紕繆者也

崇禮孔子　漢高帝以太牢祀曲阜是時即故宅為廟他無

廟也成帝封孔子世為殷紹嘉公以繼殷後非專為孔子也元魏以孔子後為崇聖大夫始官聖裔唐武德年國子監始有廟至開元而後郡邑皆有廟太宗罷周公祀以孔子為先聖顏淵為先師學校始專祀孔子又以左邱明等二十二人從祀此從祀之始元宗改顏淵諸從祀者為坐像內出袞冕服衣之又詔門弟子皆從祀列于左邱明褚人之上又追謚孔子為文宣王贈弟子為公侯伯宋真宗追封孔子父母妻仁宗改封孔氏世為衍聖公神宗升孟子侑坐徽宗以子思從祀度宗以顏曾思孟並配升子張于十哲四配十哲于是乎定元武宗加號大成至聖文宣

王文宗封叔梁紇為啓聖公顏子復聖公曾子宗聖公子思述聖公孟子亞聖公明太祖命去封爵謚號直稱至聖先師孔子肅宗用張璁議立啓聖祠祀叔梁紇以四配之父從祀焉　本朝雍正年加封五代尊崇之典大備無以復加矣

關壯繆　漢壽亭侯者羽解白馬之圍曹操所表封也壯繆侯者後主所追謚也忠武王宋　宗時封號也帝君者明神宗封福藩時有靈應而尊崇之也宜稱漢前將軍壯繆矣為正侯之廟食姜西溟集中備言之云侯之祠在當陽者始于陳光大中唐正元十八年荊南重修玉泉寺遺廟董侹記之相傳為其寺伽藍則因緣智者大師傳而元虞集廣鑄禪師塔銘所為述其事者也其在解州者為宋大中祥符時建此二廟特其生歿之地猶未及他處也自宋南渡及元賜號稱王廟祀益盛明嘉靖間賊徐海就擒着有靈異督師命立廟唐順之記謂侯廟盛于北而江南諸郡立廟自此始然則當嘉靖前大江以南尚未有祀公者矣今關東南日本琉球諸國西北口外無不轉相崇奉姜之文云爾雍正年　命府州縣皆立廟春秋有司祭以太牢禮秩幾與孔子相埒神之顯晦其亦有時乎

敕封三界伏魔大帝神威遠震天尊關聖帝君在萬歷四十二年至天啟四年始詔海內遵行

道學性理　道學二字見于大學非後来所稱之義後来所稱乃出于宋孝宗時鄭丙陳賈上疏㮣此名以詆訾朱子猶之朋黨云爾豈可以譏邪謗誹之名為正名而史家特立道學傳乎且二字文義亦欠順學道則當矣道學何謂耶性即理也性與天道夫子所罕言而明永樂時脩性理大全一書何為者且性理無所不包字義與乾坤六合相似可得云大全乎以此名書良亦傎矣

內外　如云外本內末內中國而外四夷是重輕崇抑之分也餘若莊子所謂內聖外王遊方之內遊方之外漢時人以緯書為內學釋氏以梵夾為內典諸子多于一書而自

分為内篇外篇者大抵以内為精微外為粗顯内為本體外為作用内為心性外為形迹内為正業外為緒餘自内外分而道始裂作達家云迹非吾心也迹可以無所不至而不病乎其心矣譏學者云有體而無用也用可以出乎體而體為無用之物矣請匹以子思之言性之德也合外内之道也不曰内外而曰外内見其無可區分也張子云聖人不言有無言有無諸子之陋吾以為聖人亦不言内外言内外諸子之陋也

朱陸異同　王陽明著朱子晩年定論發源于趙東山汸對江右六君子策謂朱子荅項平甫有反身用力去短集長

之語陸子静祭呂伯恭有追維曩昔粗心浮氣徒致參辰之語豈鵞湖之論至是而各有合耶使其合并于暮歳則其精義微言必有契焉而子静則既往矣此蓋意料未定之辭陽明遂鑿定時日以牽合其始異終同之説然其荅羅整菴書云中間年歳早晩誠有所未考雖不必盡出于晩年固多出于晩年者亦已自露敗闕矣陳清瀾學蔀通辯糾正最家

朱子　史載唐仲友與呂祖謙講性學仲友毎折呂言朱主呂柳唐云小唐何得爾及陳亮游天台狎營妓嚴蕊屬仲友為脱籍仲友問蕊汝從陳秀才能忍飢乎蕊不果脱亮大恨請于熹言仲友詞之熹為提舉摭拾仲友事言其與蕊為濫逮蕊實之蕊備受箠楚獄吏誘之承蕊云縱與太守有濫亦非死事然豈可妄言以汙士大夫于是一再受杖人皆重之史事果信則朱子亦有愧于妓言矣阮亭雜録載灼艾集之言曰王安石列之名臣録稱其道德文章極詆蘇文忠謂得行其志禍更甚于安石于安石則末減其已著之罪于文忠則乃索其未形之癥不特此也秦檜之奸乃稱其有骨力岳忠武之死乃譏之為横夫朱子所以甘心于蘇氏者以蜀洛之黨也并斥蘇門秦觀李廌浮誕輕佻不齒士類以為荊公東坡門人寧取呂惠卿不取

秦少游吉甫猶看經書少游翰墨而已而其推尊張浚全以南軒友誼可謂無偏黨之私心乎再遷父韋齋先生之葬又窆其母祝夫人于他處地理是信亦為可議云

朱子著述　其成書先後家禮成于四十一歳通鑑綱目八朝名臣言行録成于四十三歳論孟集註周易本義詩傳成于四十八歳易學啟蒙孝經刊誤成于五十七歳小學成于五十八歳序大學中庸章句在六十歳楚辭集註成于六十六歳韓文考異成于六十八歳作書傳未竟口授蔡沈足成之在六十九歳至七十一歳猶改定大學誠意章是年卒

上書式　秦漢人臣上書天子云昧死云死罪蓋緣覲禮三
享事畢右肉袒于廟門之東入門右北面立告聽事註云
右肉袒者刑施于右也告聽事者告王以國所用為罪之
事也肉袒請罪為臣下覲君之常儀則其稱死罪宜矣後
代去此稱以其不祥也

文集式　劉禹錫序呂温文集云古之為書者先立言而後
體物賈生之書首過秦荀卿亦後其賦故予先後視二書
令刻集先詩賦未知此義

文體　昔人語文體以時地而異有可為前車之鑑者癸辛
雜志云南渡以来太學文體之變乾淳之文師淳厚時人
謂之乾祐體人才淳古亦如其文至端平江萬里習易自
成一家文體幾于中復淳祐甲辰徐霖以書學魁南省全
尚性理時競趨之自此非四書東西銘太極圖通書語錄
不復道矣至咸淳之末江東謹思熊瑞諸人倡為變體奇
詭浮艷多用莊列之語時人謂之換字文章以至于亡又
元虞伯生叙南昌劉應文文稿云江西之境山奇秀水清
寫人文能脫略鄙朴之質振作靡靡之體故言文者未有
先于江西然習俗之弊其上者常以怪詭險澁斷絶起頓
揮霍閃避為能事以竊取莊子釋氏緒餘造語至不可解
為絶妙其次者汎取耳聞經史子傳下逮小説無問類不
類勦剽近似而雜舉之以多為博而蔓延草積如醉夢人
聽之終日不能了了而下者乃突兀其首尾輕重其情狀
若俳優諧謔立此應彼嗚呼此何為者哉大抵其人于學
無所聞于德無所畜假以文其寡陋而從之者亦樂其易
能無恠其禍之至此不可收拾也右兩論俱足聳聽又老
學庵筆記云國初尚文選當時文人專意此書故草必稱
王孫梅必稱驛使月必稱望舒山水必稱清暉至慶歷後
惡其陳腐諸作者始一洗之方其盛時士子至為之語曰
文選爛秀才半建炎以来尚蘇氏文章而蜀士尤盛亦有
語曰蘇文熟吃羊肉蘇文生吃菜羹

坊刻　筆談云印板書籍唐人尚未盛為之自馮瀛王始印
五經已後典籍皆為板本慶歷中有布衣畢昇又為活板
時文之有坊刻楊彝子常謂十八房之刻自萬歷壬辰鉤
元錄始旁有批點自王房仲士驌選程墨始至乙夘以後
坊刻有四種曰程墨曰房稿曰行卷曰社稿

書院　書院之名起唐元宗時麗正書院建于朝省非士子
肄業之所五代之亂天下無復學校宋初宋城富人曹誠
者首捐私錢建書院即戚同文舊居為之學規曲盡人情
事聞京師詔賜名應天府書院由此書院寖盛所謂四大
書院者睢陽石鼓岳麓白鹿洞是也白鹿洞本唐李渤讀書

處南唐即其地為學朱子為郡斥而大之來學之盛出他書院右元時天下學校至二萬餘所盖州縣學之外書院各設山長亦得稱學也明東林標黨時曽遭禁毀至 國朝雍正年奉 詔開建乾隆 詔文比諸古矦國之學焉

草堂 文選注梁簡文帝草堂傳曰汝南周顒昔經在蜀以蜀草堂寺林壑可懷乃于鍾嶺雷次宗學舘立寺因名草堂亦號山茨然則杜工部草堂亦以在蜀故納名焉非漫然者

高齋十學士 梁昭明太子聚文士劉孝威庾肩吾徐防江伯操孔敬通惠子悦徐陵王囿孔爍鮑至十人謂之高齋

十學士集文選

大歴十才子 王阮亭云十子傳聞不一江鄰幾所志乃盧綸錢起郎士元司空曙李益李端李嘉祐皇甫曽耿湋苗發吉中孚共十一人或又云有夏侯審校發審詩名不甚著未可與諸子頡頏皇甫兄弟齊名不應有曽無冉又韓翃同時盛名而亦不之及皆不可解

宋九詩僧 劒南希晝金華保暹南越文兆天台行肇沃洲簡長青城惟鳳江東宇昭峩嵋懷古淮南惠崇見六一詩話周輝清波雜志

宏治七子 李夢陽何景明康海王九思徐正卿王廷相邊貢

嘉靖七子 謝榛李攀龍王世貞徐中行宗臣梁有譽名五子實六子也已而謝李交惡遂黜榛而進吳國倫又益以俞曰德張佳胤是為後七子

柳枝詞 柳枝詞白樂天為妾小蠻而作託意于詠柳屬和者只詠柳而已竹枝詞始于劉禹錫本是建平里中兒歌名禹錫病其傖儜不可分故更其詞止言風土與竹枝全無涉小杜云吳姬爭唱竹枝歌張籍江南行云夜唱竹枝留北客竹枝之流韻廣矣楊廉夫有西湖竹枝詞王漁洋云前人亦有一二專咏竹者殊無意致宋葉水心又擬為

橘枝詞

西崑體 唐李商隱温庭筠段成式倡和漢上題襟集號西崑三十六體小學紺珠云三人皆行十六也

江西詩派 劉後村江西詩派云呂紫微作江西宗派自山谷而下凡二十六人內三人表顯潘仲達大觀有姓名而無詩詩存者二十四家王直方詩絶少無可采其次第則首山谷次后山韓子蒼徐師川潘邠老三洪(龜父駒父王父)夏均父二謝(無逸幼槃)二林(子仁子來)晁叔用汪信民李商老三僧(如璧祖可)善權高子勉江子之李希聲楊信祖呂紫微

和詩 古詩有倡有和有雜擬追和之類而無和韻者唐始

有之而不盡同有用韻者謂同用此韻耳後乃有依韻者謂如首唱之韻然不以次也最後始有次韻一如其韻之次狥自元白微之所謂戲排舊韻别構新辭蓋欲以難相挑耳後皮陸踵其體天下靡然從之然止用之律詩也東坡則古詩輙次韻矣追和陶詩亦次其韻矣集句起于宋石曼卿王介甫皆為之聯句起自柏梁梁何遜集中多聯句對一句出一句者謂之轆轤體

詩家用字　錢飲光云凡一字異音而異義者詩家用字當音與義合不得假借然古人亦有假借者即如一中字中與之中平聲中酒之中去聲杜詩百年垂死中興時今朝漢社稷新數中興年都作去聲用錢氏因之謂本當作去聲然而杜詩他處如側聽中興主長吟不世賢漢業中興主章經亞相傳近賀中興主神兵動朔方神靈漢代中興主功業汾陽異姓王四中字未嘗不平聲用也中酒應去聲而唐詩氣味如中酒東坡詩臣今時復一中之皆作平聲用錢氏亦云中酒之中宜作平聲恐未然也殆是詩家假借用之耳清濁之清杜詩每以對黑白等何況本同此字而不得相借其音乎亦太拘矣又如刺史諸侯貴郎官列宿應以感應之應作平聲為問彭州牧何時救急難以忠難之難為平聲到此應常宿相留可判年義與縱飲久判人共醉先判一飲醉如泥同義而作判斷之去聲用俱假借而謬其義者也

西洋算法　陸桴亭曰西學有幾何用法見崇正歷書中蓋詳論勾股之法也嘉定孫中丞火東更為詳註推衍極其精密火東與徐光啟李之藻稱利瑪竇三大弟子　遠西耶穌會士羅雅谷撰籌算一卷　姚江黄宗羲曰勾股之學其精為容圓測圓割圓皆周公商功之遺術六藝之一也自後學者不講方技家遂私之緑飾以為神人指授吾儒一切冒之以理反為所笑珠失深淵罔象得之于是西洋改容圓為矩度測圓為八線割圓為三角中土人讓之為獨絶闢之為違天皆不知二五之為十者也數百年来精于其學者元李冶之測圓海鏡明顧箬溪之弧矢算術周雲淵之神道大論唐荆川之數論不過數人而已　宣城諸生梅文鼎字定九著中西算學通中者中國之法西者泰西之法

老先生大和尚　老先生之稱始見于賈誼傳陳止齋云熙寧元豐之間天下學士大夫稱温公必曰老先生今見公所遺王壘聘君詩方以是稱之則聘君之為人可知也老先生之不易承當如此不知何時為進士詞林之通稱石勒稱天王奉佛圖澄彌加敬號曰大和尚大和尚之名亦未易當也今沙門一坐方丈即泰然自居二者正相類

居士處士　禮記玉藻居士錦帶鄭元解為道藝處士非朝廷之士鄉射禮徵惟所欲以告于鄉先生君子可也鄭注君子有大德行不仕者以其未仕有德自處故名處士君子唐杜牧送薛處士序云有大智之人不能大用是國病也故處士之名自負無謗國也居士處士名何容易世俗以居士為在家修行之稱處士為無位者之通號僭矣

二十四氣之名古矣汲冢周書時訓解先雨水後驚蟄漢律歷志驚蟄在雨水前後改置雨水後蓋自秋分水始涸立冬始冰冬至水泉動大寒水澤腹堅交春則水氣流行卦氣正月為泰天氣下降當為雨水二月大壯雷在天上當為驚蟄也清明風為八風之一此風屬巽巽曰潔齋清明有潔齋之義穀雨如雨我公田之雨穀以此時播種自上而下也讀為上聲者非四月中小滿小如小往大來之小謂陰也四月為乾一陰初萌而曰滿者防微杜漸之戒也芒種二字見周禮種之有芒者麥也今讀芒為忙種為去聲者非處暑如既雨既處之處處止也暑氣將止也讀作去非白露寒露秋屬金金色白白者露之色寒者露之氣色先白而氣始寒也寒氣始于露中于霜終于雪雪由小而至大皆有漸也小寒大寒猶豳風一之日觱發二之日栗烈先風寒後氣寒也

古今分地曰州曰服曰畿曰國曰郡曰縣曰道曰路曰府曰軍曰司曰省唐虞五服周十二畿其與地略同州分于黃帝虞十有二周復為九漢以刺史部州舉六條察郡三國至南朝州漸增置然皆在郡之上隋改州為郡唐州郡兼稱刺史與太守同明升州為府其隸府之州秩反居太守下此古今州制之變更也春秋以前郡屬于縣戰國以後縣屬于郡秦分天下為三十六郡漢郡與國錯置宋以來不復有郡稱漢司馬相如諭蜀檄云檄到亟下縣道縣有蠻夷曰道唐分道以領州郡初止十道後益增多明以御史糾察十三道為科道之道外有司道之道分轄府州皆原于唐也路之名惟宋有之府之名始于唐置都督府分統諸州宋凡有藩封及巡幸之地乃升為府自明以來幾無不府之州矣省以元建行中書省而名軍以駐軍而名明設十三布政使司應名為司而省之號相沿以熟至今不改

國號不地元從劉秉忠之議也議云為秦為漢蓋從初起之地名曰隋曰唐又即始封之爵邑是皆狥百姓見聞之陋習為一時經制之權宜概以至公得毋少貶可建號曰大元取易乾元之義

吳城八門　八門之名不同越絕書閶婁平蛇巫胥齊匠吳

地記闔胥盤蛇婁匠齊平續經盤蛇閶胥婁葑將匠即齊閶門象天通閶闔風也又名破楚門楚在西北也胥門取姑胥山為名或云抉子胥目懸此門故名按懸目東門而此門在西且門名皆子胥所命其說非也盤門亦作蟠門嘗刻木為蟠龍以厭越也以水陸縈廻屈曲改字為盤葑門以門外瀕水多葑田也亦曰封門取故永安縣封禺山為名亦曰鱄鮮門婁門以直秦婁縣而名別作嘍齊門為齊女望齊處平門一名巫門吴伐齊從此出軍因號平門一云巫咸所葬平巫聲相近故混又有赤門在盤葑之間以南面屬火得名

華山仙掌 巨靈高掌遠蹠以流河曲見于張平子西京賦唐獨孤及仙掌銘極其形容王涯著論辯之謂峯有五崖比竪破嵓而列自下遠望偶為掌形耳元王履遊記謂涯尚得于傳聞未嘗目見或遠望而未始迫觀也殊不知青出于壁溜以漸淡黄微白間之黑壁中上則五岐下則片屬岐者如指片者如掌復有細溜無數雜五岐間遠望之則惟見其大者寧有比竪破嵓而列哉又嶽廟南嵗大跡深可三寸長四尺餘旁鐫巨靈足三字力能擘山其足跡僅如此得微不載其形乎且東峯掌形自峯端達峯底假使所傳果然則如彼大手配以如此之小足有是理耶觀履之記可知山川靈異之跡大抵影響無事實祗可供文墨士為談助耳

佃戸 井田之制民十六受田六十歸田匹夫編戸皆上所養也天下宜無無田之人矣然而周禮以九職任萬民未嘗無閒民無常職者國語云猶隷農也雖獲沃田而勤易之將弗克饗是固有無田而佃人之田者也是故謗施于民而能濟衆堯舜其猶病諸

俚語 十翼有文言周公作爾雅文雅之由來尚矣馬遷史法必擇其言尤雅者間有直書本音如夥涉為王沉沉臣期期不奉詔之類欲曲肖其人聲口非語當如是也揚雄

方言自為一書不参他用晉以後小説家有載俚語如寧馨阿儂咄咄怪事詩詞家多承用之終非莊語宋世大儒忽行一派道學俗語有所謂常惺惺活潑潑地腔子裏尋向上去黒窣窣地太極圈兒者不可枚舉高宗時陳公輔疏論世尚程頤之學以鄙言怪語為伊川之文以高視濶步為伊川之行鄙言怪語非此類乎魏了翁答張洽書云惺惺如語録活潑潑滿腔子之類皆世俗語銘詞用此稍乖經雅欲易作存存鳴呼語録行而文雅塞流弊至今時文用入孔孟口中矣

顛倒 識見之顛倒者公羊高以祭仲逐君為行權曾子固

以揚雄合箕子之明夷王安石以雄之仕莽合無不可之
義邱瓊山謂秦檜于宋有再造功富鄭公以馮道為大人
王舒王以馮道為伊尹蘇子瞻以程頤為奸考官白樂天
宰相以為不公考官歐陽修進士以為不公行事之顛倒
者三國時孫吴立制奔親喪者罪大辟北齊敕道士剃髮
為沙門宋宣和中勅沙門著冠為道士南漢羣臣先為宦
官符融鎮燕起學舍為有司所糾范鎔守豫章起學臺為
刺史王凝之所糾元祐焚史記于國子尹天民為教授取
史記至歐陽集焚講堂下政和間著令士庶習詩賦者杖
一百

符籙　漢書藝文志雜占家有執不祥劾鬼物八卷符籙之
法其來已久不始于張道陵寇謙之也國語楚靈王拒諫
者曰予左執鬼中右執殤宫凡百箴諫吾盡聞之矣鬼中
者鬼身也殤宫者小兒魂也此即今樟柳人耳報法之所
為矣

七七　唐楊垂撰集喪儀其一篇云七七齋以其日送卒者
衣服于佛寺以申追福李翱病其傷禮論而去之喪之有
七其來久矣明代載之會典按蠡海録云七七之名蓋取
十干循流至七則剋制且如甲子第一至第七日遇庚剋
制又如庚子第一至第七日遇丙剋制更以十二支論之
一日子至七日遇午為冲一日丑至七日遇未為冲餘倣
此易卦以七日來復則初爻至六爻畢七日又至于初爻
亦此義也

三官　張魯為五斗米道有疾者令其自首書氏名及服罪
之意作三通其一上之天著山上其一埋之地其一沈之
水謂之三官手書三官之名昉于此

神誕　蠡海録云神明乃有降誕乎以義起者也推擴則可
以通玉帝生于正月初九日者陽數始于一而極于九原
始要終也元帝生于三月三日者一生二二生三三生萬
物水之氣天一至三而始盛也東岳生于三月二十八日

者天三生木地八成之含兩儀之氣于其中也二十八日
四七也四七乃少陽數也九天生于六月二十四日者六
為陰數四六二十四老陰之策也老陰變少陽故應于雷
神焉餘可觸類義或有未盡者多以裝塑之始為生誕也
其忠烈孝義之神皆在生真年月也

斷屠行香　隋高祖仁壽二年詔六月十三日是朕生日宜
令海内為武皇帝后斷屠斷屠始見于此西溪叢語云行
香起于後魏及江左齊梁間每燃香薰手或以香末散行
謂之行香唐初因之文宗朝崔蠡奏設齋行香事無經據
乃罷之宣宗復釋教行其儀朱梁以祝壽行香石晋以國

忌行香宋因之

釋道　佛經自漢明帝時西域攝摩騰等白馬馱來止于官寺即寺立精舍處之故佛廬稱寺時楚王英首學其法竟以叛誅魏黃初中中國人始有依佛戒剃髮為僧者晉明帝聽民出家僧尼始衆劉宋始令沙門拜人主唐太宗始詔僧道拜父母僧稱釋始于釋道安從釋迦之姓也釋迦二十八世為達摩當蕭梁時自南天竺來止少林寺始開禪教稱初祖五傳而南能北秀分頓漸兩宗度牒始給于唐明皇唐世世奉佛僧懷義至為大總管僧不空爵國公御仗中有僧唐詩所謂僧引百花間也黃老之學行于漢

初而無道名張魯用其祖道陵法以作賊至元魏太武奉道士寇謙之符籙始立天師道場宋徽宗置道士級給以俸宋以前道士尚畜妻孥太宗始禁之真宗賜道陵後先生號元封道陵為天師明太祖革之止曰真人古來人主奉道則絀佛魏太武誅沙門唐武宗毀佛寺宋宣和年勅沙門為道士是也奉佛亦絀道高齊以道士為沙門元世祖焚毀道書是也佛道並黜者止見于宇文周及唐武宗時

西方　神仙傳云彭祖至殷末年已七百六十七歲而不衰老遂往流沙之西列仙傳云關令尹喜與老子俱之流沙之西流沙之西豈即佛氏西方極樂國歟東海有三神山反居水下南越有建德國愈往而不知所窮西極之國有化人能易人心慮與所謂往流沙之西者皆文士好事者之寓言而流為丹青愚聾惑之可歎也

南北宗　釋家有南北宗達摩傳五世而分北為神秀是名漸宗南為慧能是名頓宗後南分五宗臨濟最盛而北宗轉衰畫家亦有南北宗南宗以王摩詰荊洪谷為祖開文人筆墨游戲法元四大家皆宗之北宗以唐李思訓昭道父子為祖極工整麗密之致南宋劉李夏馬四家明仇唐二家宗之亦南盛而北微

佛學畫派　葉水心書楊文公真筆遺教經後云自禪教既分學者以為不階語言文字而佛可得于是脫略經教而求所謂禪高則高矣至其身心顛倒有不堪檢點者夫學佛不由持戒而欲至定慧猶吾儒舍離經辯志而急于大成去洒掃應對而語性與天道之妙也王阮亭雜錄有云六朝人畫多寫古聖賢列女及習禮彝器等圖此如漢儒註疏多詳于制度名物之類也宋元人專取氣韻此如宋儒傳義廢註疏而專言義理也合觀二條儒釋道藝風氣遷移同是由平實而入高元自積累而變直捷若夫朱陸之分其猶禪宗之有南北乎朱漸而陸頓者也

佛典見儒書　崔斯張吹景集云佛典中本師二字見史記樂毅傳祖師見漢書丁姬傳居士見禮記及韓非子魏志管寧傳侍者見國語及漢書眷屬見史記樊噲傳本作婘註音眷長老見漢書宰官見鄭家莊子註其甲見周禮鄭元註及應劭漢官儀布施見國語供養見嵇中散集煩惱見河上公老子注幢字見方言西京東都二賦剃字見釋名

龍　癸辛雜志云龍之名有三龍見而雩謂東方七宿為蒼龍蛇乘龍謂歲星木精木為蒼龍故歲星亦以龍名並見左傳又淮南子青龍為天之貴神即太歲異名王莽銅權銘歲在大梁龍集戊辰者以歲為歲星龍為太歲也魏文昌

殿鐘虡銘歲在丙申龍次大火是則以歲為太歲龍為歲星也今校龍集者歲星所集也魏銘所指星也莽銘乃易置為太歲今世皆以太歲為龍集蓋名用莽銘而實用魏銘也余以為東方蒼帝其精為龍盛德在木名雖三而其義同原耳龍星左角為天田所謂農祥國語農祥晨正立春日也漢高祖令郡國立靈星祠即祭天田之神以為民祈穀也雍正年設龍王廟祭以上春意亦本此是龍星之龍與行雨之龍無涉

受業華日新湯愈華封祝張仁美較

掌録上終

掌録下

尚書叙録云聖人之書年代久遠多為諸儒所亂其可賴以別其真偽惟其文詞格致之不同後之人雖悉力摸擬終無以得其萬一之似今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待于別白而可知班固志藝文有尚書二十九篇古經十六卷古經漢世之偽書別于經不以相混蓋當時儒者之鄭重如此而唐之諸臣不能深考猥以晚晉雜亂之書定為義疏而漢魏專門之學遂以廢絶

吳草廬澄于尚書不信古文于詩宗朱子而斥小序謂訾毀周官者為愚陋以儀禮十七篇為正經居首小戴記中取

二篇大戴記中取三篇鄭氏注内取三篇凡八篇為逸經奔喪也中霤也禘于太廟也王居明堂也投壺也公冠等三篇也儀禮傳十篇冠義也昏義也鄉飲酒義也射義也燕義也聘義也此諸篇正為儀禮之傳不以入記射義一篇雜陳天子諸侯卿大夫士之射釐之為鄉射義大射義二篇士相見義公食大夫義則用劉原父所補覲禮之義闕然用大戴朝事一篇備其義而共為傳十篇焉小戴記除大學中庸不論投壺奔喪為逸經與冠昏等義為儀禮傳其外猶有三十六篇分為通禮者九曲禮内則少儀玉藻通記大小儀文而深衣附焉月令王制專記國家制度

而文王世子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記
喪服小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳閒傳問喪
三年問喪服四制五篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一
篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者
十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居
一類坊記表記緇衣一類儒行自為一類學記樂記其文
雅馴非諸篇比則以為是書之終焉
羣雅　上林賦揜羣雅張揖注云詩小雅之材七十四人大
雅之材三十一人困學紀聞云未知所出闗百詩云小雅
除笙詩自鹿鳴至何草不黃凡七十四篇大雅自文王至

召旻凡三十一篇以篇數言也
周行三訓　置彼周行傳思君子官賢人置周之列位襄十
五年左傳引詩云王及公侯伯子男采衛大夫各居其列
所謂周行也　人之好我示我周行傳周至行道也箋解
與卷耳同　佻佻公子行彼周行毛無傳箋亦作列位言
雖公子衣屨不能順時齎送幣帛行乎列位者周人則空
盡受之曽無反幣復禮之惠朱子槩訓為大道于鹿鳴義
順于小東淺而少味既往既來與行彼語複至卷耳直以
后妃為採桑婦豈左傳亦誤解乎
鄂不韡韡　傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡光明也箋云承華
者曰鄂不當作跗鄂足也鄂足猶華之光明則韡韡盛疏
云華鄂相覆而光明猶兄弟相順而榮顯從来皆用箋解
于兄弟相闗朱子獨用傳說
飲酒溫克　箋云雖醉猶能溫藉自持以勝疏云包裹曰蘊
蘊藉自持含容之義經作溫古字通用内則柔色以溫之
鄭亦以為藉義
三江　國語子胥諫曰吳之與越三江環之民無所移曰環
之則非松婁東三江可知矣故韋註為松江錢塘江浦陽
江
跋胜說三代正朔雖不改時與月而春秋記春無氷則固以

周正紀事也石林葉氏又考左傳所記祭足取麥穀鄧来
朝三事以為經傳所紀有例差兩月者是經用周正而傳
取國史有自用夏正者失于更改也詩中月数多用夏正
書金縢秋大熟亦是夏時此為不改時月之驗甚明但孟
子所謂七八月乃五六月所謂十一月十二月乃九月十
月為不可曉予按孟子所謂秋陽以暴之亦夏時之夏也
春秋三科九旨五始六輔二類七等　三科者一曰張三世
二曰存三統三曰異内外也九旨者一曰時二曰月三曰
日四曰王五曰天王六曰天子七曰譏八曰貶九曰絶也
五始者元年春王正月公即位也七等者州國字人名氏

子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔京師也二類者人事與災異也皆見公羊傳疏

春秋書弑君　三十條除為内諱實弑而書卒者三襄七年十有二月鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄵（子駟使賊弑之而以瘧疾赴）昭元年冬十有一月己酉楚子麇卒（實為圍所弑）哀十年三月戊辰齊侯陽生卒（魯會吳伐齊齊人弑悼公赴于師以卒）書盜殺者一哀四年春王二月庚戌盜殺蔡侯申（蔡公孫辰出奔吳）書國弑者四文十八年冬十月莒弑其君庶其成十八年正月庚申晉弑其君州蒲昭二十七年夏四月吳弑其君僚定十

有三年冬薛弑其君比書國人弑者二文十六年冬十一月宋人弑其君杵臼文十八年夏五月戊戌齊人弑其君商人

書妃匹　隱公已上娶于宋桓莊僖文宣成娶于齊襄娶于胡昭娶于吳定哀不著所娶歸賵考宮為妾僭適之始然稱名未假借也禘太廟致夫人由僖公尊妾母成風始發敬嬴定姒謚號儼然小君矣惟哀公母卒于哀公未立之前不得借夫人耳母以子貴由来已久與禮庶子為父後者為其母緦義正相反桓夫人淫亂賊夫莊公不懲復娶母黨丹楹刻桷極其媚悦連致篡弑之禍文夫人出姜子弑身歸宣夫人穆姜幾踵哀姜之轍徙居東宮何齊女之多不淑也僖娶齊襄娶胡昭娶吳不載其始定哀并不著所娶

書魯女　魯女之見于春秋者紀伯姬甫卒而國亾葬于讐國紀叔姬依叔于酅完節可憫伯姬歸宋三國来媵季孫往致宬為鄭重竟以灾卒守禮不下堂得謚為共宜矣歸杞之伯姬朝子求婦辛勤結託可謂老婆心切歸齊之子叔姬子弑身執歸杞之叔姬見出而卒他如莒慶来迎叔姬宋蕩伯姬来逆婦郯伯姬来歸齊高固来迎子叔姬或嫁國君或嫁大夫無關大義遇防之季姬或以為僖公愛

女使自擇配恐無是理左氏云来寧公怒鄫子不朝故遇防使朝其說近是僖九年秋伯姬卒文十二年春子叔姬卒不繫所適蓋未嫁女也未嫁而録其卒已許嫁也左傳以叔姬為適杞見出故不繫杞　欽定本辨其非書法或稱子或不稱子無成例女繫所適之國紀伯姬宋伯姬是也妾繫于夫惠公仲子是也或繫于子僖公成風是也

書祭祀　卜不從而不郊者三牛傷與死而不郊者二牛傷改卜牛而郊者二何魯郊之多故也豈非上帝不歆其僭而屢示警告乎常事不書書必有故書大雩者十一見旱也

書王室　自平至敬十二王書崩者九兼書葬者五而已此来告則書不来告則否徃赴則書不赴則否之明證也歸賵二會葬二錫命三歸脤一来聘八周之加禮于魯勤矣魯止兩朝于王所一如京師再遣使如京師而已子頽奸位子帶召狄王室大故也皆不見經出居于鄭書出而不書其入惟王猛子朝之事倫書若非憑告而書胡以詳畧若此

春秋繁露　大司樂注引董仲舒語賈疏云仲舒作春秋繁露繁多露潤為春秋作義潤益處多也

左傳發凡　左傳發凡以言例有五十其別四十有九母弟

二凡其義不異故也

公羊傳　戴宏序云子夏傳與公羊高高傳其子平平傳子地地傳子敢敢傳子壽至漢景時壽乃共弟子胡母子都著于竹帛一門之内更五傳而後有書其先皆以意傳説耳故傳稱高為子公羊子注公曷為遠而觀魚登来之也由口授也穀梁又後出想亦非赤之所自為漢為公穀立博士而反絀左氏傳真不可解

禮記史載筆　國策為秦刀筆注云筆以書札刀削其不當者考工記築氏為削長尺博寸者是也非即以刀為筆謂蒙恬造筆者始用兎毫也筆之由来久矣

筵席几　敷陳曰筵卽席之着地一重藉之曰席有再重三重設以憑者曰几長三尺高二尺廣二尺兩端赤中央黒天子之位左右玉几其他則生人几在左鬼神几在右吉事變几凶事仍几

尊彝舟罍　灌用彝獻用尊舟是彝下臺若後世承盤尊有罍亦然　黄山谷語云酒善溺人故六彝皆以舟為足

八佾舞　左傳考仲子之宮将萬焉公問羽数于衆仲對曰天子用八（杜注八八六十四人）諸侯用六（三十六人）大夫四（十六人）士二（四人）夫舞所以節八音而行八風故自八以下宋太常傅隆議云舞以節八音故以八人為列自天子至士降殺以兩特

减其二列若如頋言至士止有四人豈復成樂按服虔註傳與隆同云天子八八諸侯六八大夫四八士二八其義甚允又晉悼公納鄭女樂二八以八人賜魏絳此樂以八人為列之證也毛鄭以萬者舞之總名干戚武舞也羽籥文舞也朱子從之孔疏駁其説謂萬舞為干戚舞不兼羽籥以春秋萬入去籥為證然觀左傳将萬而問羽数則羽亦名萬矣總名之説為長　樂記其治民勞者其舞行綴遠（相去遠舞人多也）其治民逸者其舞行綴短（相去近舞人少也）

鄉黨朝與下大夫言　禮記玉藻云朝辨色始入君日出而聽之周禮朝士禁慢朝錯立族談者孟子禮朝廷不歷位

與言不踰階相揖而此得與上大夫下大夫言者通揖相
遇偕朝班行未就時也　諸侯之上大夫卿以上大夫為
卿也春秋無卿字凡傳之稱卿者經皆以大夫言之周禮
序官惟書卿無上大夫則以上大夫為卿王朝亦然非特
諸侯也天子六卿諸侯三卿司徒司馬司空也司徒兼冢
宰司馬兼宗伯司空兼司寇下大夫五人司徒司空各二大
夫司馬事省闕一大夫此註疏說也方靈皋云五大夫貳
三卿者各一其二則小宗人小司寇也左傳夏父弗忌為
宗伯司寇則臧紇嘗為之不言小僭也冢宰職尊任重常
以上卿兼攝而不別設大夫故魯人稱季氏為冢宰鄭具

六卿有冢宰僭也方說未知何據其在魯國季氏為司徒
叔孫為司馬孟孫為司空夫子嘗為司寇其下大夫之小
司寇歟

反坫　明堂位云反坫出尊註兩君好會反爵之坫築土為
之尊在兩楹間坫在尊南凡物在內為入在外為出鄉飲
酒是卿大夫之禮尊于房戶之間燕禮燕己之臣尊于東
楹之閒奠爵于篚皆無坫兩君相敵則尊于兩楹閒蓋與
賓主夾之也其他又有奠玉之坫明堂位崇坫康圭是也
有庋食之坫內則士於坫是也爾雅垝謂之坫郭注垝堂
隅坫端也士冠禮爵弁皮弁緇皮冠各一匴執以待于西
坫南大射禮工遷于下東坫之東南士喪禮牀第夷衾饌
于西坫南此皆堂隅之坫也

佩　有德佩有事佩德佩左右皆玉古之君子必佩玉右徵
角左宮羽佩玉有衝牙是也孔子佩象環五寸蓋謙不佩
玉故燕居佩之非禮服之正也事佩者左紛帨右玦捍之
類左五右六左小右大也臣于君所必設佩齋則綪結其
佩惟喪不佩

端　正幅為端元端服即緇衣其袖下正直端方與要接也
諸侯以元冠緇衣素裳為朝服凡在朝君臣上下同服但
士之制袂廣二尺二寸大夫以上袂侈三尺三寸　六冕

皆正幅故亦名端樂記云魏文侯端冕而聽古樂也以十
五升布為之是麻衣也惟冕服是絲衣五冕之色俱元故
總稱元冕

韍　禮記內則疏古者席地而坐以臨俎豆故設蔽膝以備
濡漬　韠之言蔽也在冕服謂之韍韍亦作芾君朱大夫
素士爵韋皆象其裳之色其形下廣二尺上廣一尺長三
尺

儒派　前代史傳經學家列儒林工詞章者為文苑宋濂王
褘修元史始合經學詞章總標之為儒林黃宗羲之論曰
學問之事析之者愈精逃之者愈巧三代以上祇有儒之

名而已司馬子長因之而傳儒林漢之衰也始有雕蟲壯夫不為之技于是分文苑于外不以亂儒宋之為儒者有事功經制改頭換面之異宋史立道學一門以別之所以防其流也未幾而道學之中又有異同鄧潛谷又分理學心學為二夫一儒也裂而為文苑為儒林為理學為心學豈非析之欲極其精乎今之言心學者則無事乎讀書窮理言理學者所讀之書不過經生之章句所窮之理不過字義之從違猶且說同道異自附于所謂道學者豈非逃之愈巧乎其論善矣

道號　黄東發云前輩道尊德盛為世所宗仰恬于仕進者

則有道號如濂溪則追記其舊地也明道則其身後門人所以尊其師也伊川則門人不敢指其師而以其地稱之也六一居士則致仕後自戲之言也如東坡浩翁則罪謫中自託于蕭散者也如南渡後三先生道號最為顯著（謂張南軒朱晦菴呂東萊）近世始多慕用之近自史衛王之子年少富貴時與其親戚趙制置諸子徜徉東閑無可作做始侶為雲麓一呂十洲等號波流風靡直至今日前二十年識者猶或非之今則識者猶或為之三代盛時士大夫止有姓名官稱至戰國亂世遂有雲陽君等之說游士東西奔走不復称人之官不料當今聖世亦復有此怪事甚至丐徒賤隸倡優技藝莫不標榜自謂道號此又戰國亂世之所未聞者也東發名震慈溪人因人以慈溪稱之故答書云爾古者生而命名五十始以伯仲稱而有字按冠而字之以敬其名二十已有字矣人稱之則待五十也俗下問人之字謙答云年幼蓋本此義自有號而俚俗向人云大號大想是道聲之混耳一代之興則建大號此豈可假借耶

稱謂　稱謂必盡泥于古違俗難行然不可不曉其本來如伯父叔父天子以稱同姓諸侯不必是父之親兄弟有單稱父者平王呼晉文侯曰父義和踈廣受一朝父子去歸其鄉是也單稱伯叔者施于等夷詩叔兮伯兮侯主侯伯

自伯之東是也世俗重呼父遂止稱伯叔宋人議稱濮安懿王為皇伯宜乎見笑于歐陽子矣兄弟之子猶子也姪乃對姑之稱左傳姪其從姑是男姪諸侯娶夫人以娣姪從是女姪里俗伯姪叔姪之稱不典之甚者也對兄言曰弟對先生長者言曰弟子今師弟子省文曰師弟非宜也先生之稱通乎親疎親則父兄疎則泛及于年高有德者其尤泛者或單稱先單稱生今長者自稱亦曰生爾汝為賤簡之呼然周公告先王頻呼爾對成王亦汝之祭廟告神亦汝之此蓋至敬無文不可行于後世者也

稱遠祖　離騷帝高陽之苗裔韋孟責躬詩稱豕韋大彭見

于詩詞無足怪若竟以為頭銜如錢氏之自稱錢後人亦稚子氣矣盖傚宋錢希白希白為呉越王裔呉越以彭祖為祖者也唐祖老子加以元元皇帝之號宋偽造趙元朗而祖之謂即司命真君避諱改元為真真武真宗皆以此也又何怪呉越之祖彭祖而沿及于文章之士弐錢氏題吉州先世遺冊云遊臨海謁先廟覲周成王享彭祖三事嵒嵒足篆東澗二字以周公卜宅時乃卜澗水東瀍水西故有此款識因自號東澗遺老以誌之其果然歟否歟

二名　公羊昭六年傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也王莽禁二名東漢人無二名者非必

遵莽制從古禮也後來有名與字同者有名二而字反一者有父子名字相類如兄弟者至于字外復有號宋潛溪云昉于晉流于唐極于宋至明士大夫出仕以後即以號行且不一其號焉

史書天文　宋志云凡經星常宿中外宮前史已詳今惟記魏文帝黄初以來星變齊書仍其例甚得體要唐修晉書既詳載天體儀象等條隋書五代志又復載之徒充卷帙耳後漢書帝紀亦書祥瑞之法和帝以上政事多美近于有實則書見于其處安帝以下王道衰缺容或虚飾則書其處上言

三代以後改朔者秦以十月為歳首魏明帝景初元年建丑唐武后建子肅宗上元二年亦建子

五六天地之中合人弟求之于易繫辭傳終不得其解今溫漢書歴律乃明志云至治之世天地之氣合以生風天地之風氣正十二律定天之中數五五為聲聲上宮五聲莫大焉地之中数六六為律律有形有色色上黄五色莫盛焉陽氣施種于黄泉孳萌萬物為六氣元以黄色名元氣著宮聲故曰黄鐘然則五六天地之中合盖指五聲六律而言即黄鐘為萬事根本之義也

三皇五帝　周禮外史掌三皇五帝之書而不指其名秦博

士有天皇地皇人皇之議意所謂三皇也孔安國尚書序皇甫謐帝王世紀孫氏注世本並以伏羲神農黄帝為三皇小司馬補史記又以伏羲女媧神農為三皇秦去古未遠博士之説為近史記以黄帝顓頊帝嚳堯舜為五帝據世本大戴禮也以　昊顓頊高辛唐虞為五帝孔安國尚書序皇甫謐帝王世紀孫氏注世本也以伏羲神農黄帝堯舜為五帝宋胡五峯據繫辭大傳也不信傳而信經其論始定元金仁山綱目前編從之又皇帝之號雖始秦始皇而甫刑已有之

歴代統系温公通鑑秦自昭襄王五十二年繼周漢自高祖

元年繼秦晉自泰始元年繼魏唐自武德元年繼隋朱子綱目秦始於始皇幷六國之後漢始于滅楚之後晉始于平吳之後唐始于平羣盜之後隋則綱目與通鑑同起于開皇元年平陳之後

太史公位在丞相上天下計書先上太史公副上丞相見于衛宏漢儀注晉灼非之以為百官表無太史公在丞相上顏師古謂談為太史令遷尊其父故謂之公報任安書云僕之先人文史星歷近乎卜祝之間則位丞相上之說尤疑非是明于慎行筆麈以為位者朝著之位非爵秩之位如唐宋螭頭記注之制在人主左右居丞相之上以記言

動耳不見于百官表而見于儀注可以推矣此論足觧千古之疑

年表體格　王僧孺被使撰譜訪劉杳以血脉所因杳云桓譚新論太史公三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代僧孺歎為得所未聞

年號　盤古以後所傳名氏無由徵信自伏羲至帝摯間有世系年數由堯甲辰始有甲子紀年改元之說託于尚書武成九年大統未集以虞芮質成之年為文王受命改元自是魏惠王有後元年見于竹書漢文惑方士日卻復中之說更十七年為後元年景帝三元尚未有號年號始于武帝之建元十一代中一千五百三十年間一百二十三主改至三百餘元其不改者數君而已自明以來始不復改

紀日　古以干支紀日不以紀年其以月之盈虧紀日獨見于尚書武成一月壬辰旁死魄越翼日癸巳厥四月哉生明既生魄召誥惟二月既望越六日乙未三月惟丙午朏越三日戊申顧命惟四月哉生魄畢命六月庚午朏餘篇則否想一時史筆如此

數目字　文海披沙云今文書一字至十字皆用同音畫多者以防作偽其中壹貳音義俱同肆伍陸玖拾音同義異

叁字書所無蓋以參字微變之古語勿貳以二勿參以三考工記參分其股漢志參分橫一則參亦可作三也柒字亦無其字按束晳賦朝列九隅之奉夕宿桼娥之房桼即古七字太元七政亦作桼政何不作桼乎捌字見急就章農器也

文字音聲　泛言之則相通切言之則各別文為母字為子獨體為文合體為字字者滋也滋生如母之孕字其子也象形指事為文會意諧聲轉注為字假借則文字俱也四聲之分在齊梁間已前但辨五音聲為經緯調之音為緯橫調之單出為聲成文為音異音相從謂之和同聲相應

謂之韻漢魏以上之書無言韻者韻起于晉宋以下即古之所謂均也反切之學自西域來用三十六字母組攝盤旋于牙唇喉舌齒間括定杪忽不差忒于是聲病之説起而韻學益嚴以急焉嗜古者謂古之字寡聲多相通鄭氏箋注但云讀若某而已若穣沈約韻而反改古音以合之是倒也古之字寡而形體極嚴後之字繁而形體惟尚便捷任意加减以悦目為工不復問六書之旨故韓退之有士大夫宜畧識字之誚杜子美歎識字用心苦蘇子瞻每出必擕字書而明初餘姚趙撝謙云讀書必本識字六書明然後六經如指諸掌誠要言也

周子太極圖學者奉之侔于經矣田藝蘅留青日札有一則可備參詳者曰太極之初雖含陰陽未分動静至此凝者漸融形者漸運陽動而上動中有陰陰静而下静中有陽矣陰陽當以上下分不當以左右判動静當以生中含不皆以極後復其言甚為可叅但曰雖曰未曰至此似有兩層時候又添出語病來

人身先天後天之序 淮南子精神訓云萬物背陰而抱陽冲氣以為和一月而膏二月而胅三月而胎四月而肌五月而筋六月而骨七月而成八月而動九月而躁十月而生形體以成五藏乃形是故肺主目腎主鼻膽主口肝主耳外為表而内為裏開閉張翕各有經紀天有四時五行九解三百六十六日人亦有四支五藏九竅三百六十六節此先天也大戴禮本命篇云人生而不具者五目無見不能食不能行不能言不能化三月而徹眴（音田目貌家語作微眴）然後能有見八月生齒然後食期而生臏然後能行三年瞎合（聴音熙目童子精家語作顋合）然後能言十有六情通然後能化（情家語作精）陰窮反陽故陰以陽變陽窮反陰故陽以陰化是以男子八月生齒八歲而齔二八而化女子七月生齒七歲而齔二七而化此後天之序也

東坡用事前人摘其誤處梅花絶句月地雲階漫一尊玉奴

終不負東昏臨春結綺荒荊棘誰信幽香是返魂陳後主張麗華事而作齊東昏侯潘淑妃用之又詩云全勝倉公飲上池史記飲上池是扁鵲又云俄令司馬能鐫石奈有中郎解摸金而袁紹檄曹操盖云發邱中郎摸金校尉又云市區収罷魚豚稅來與彌陀共一龕褚遂良云一食清齋彌勒同龕非彌陀也二疏圖賛云孝宣中興以法馭人殺盖韓楊盖三良臣先生憐之振袂脫屣使知區區不足驕士以其時考之二疏去位三人尚無恙也南安軍學記有弟子揚觶而序黙者三之語序黙是人姓名其踈如此

韓文 文至昌黎人所不敢議孔子廟碑張文潛譏之恐昌

黎亦無以應也予謂送孟東野序綜練變化章法翔闢但其中包羅廣大義脉有不相照顧者不得其平是全篇之主皐陶禹伊周之鳴豈不得其平乎孔子之徒之鳴孟荀以道鳴皆難言不得其平也和其聲以鳴國家之盛又奚所不平乎惟自鳴其不幸乃是不得其平耳列唐文章家未必是定論以孟張繼禹皐諸鳴之後其亦謗云大話小結果矣

𣪍山于慎行云古樂府之題蓋今之曲名也其古詞有與其題相涉者有與其題絶不相涉者則用其曲也然其節奏不可考矣後人擬之者有二有擬其曲而為之而詞不相

蒙有擬其題而為之而曲不相中大抵唐人多取題目字面為古歌行而不用其曲節則世變遠而音節異也短簫鐃歌漢之黃門鼓吹也漢曲二十有二存者十八務成元雲黃雀釣竿四篇辭亡魏吳以下準其曲數各製鐃歌一部漢曲多不可解蓋樂府傳寫大字為辭細字為聲聲辭合寫故致錯迕魏晉所制如以其曲當某曲皆各叙其開刱功德與漢曲本辭絶不相蒙體製亦復不類而謂之當者想祖其音節或準其次第然耳宋何承天私造鐃歌十五篇皆即漢曲舊名之義而以己意詠之與其曲之音節不復相準謂之擬題自是之後江左隋唐皆相繼模倣惟取其名義而樂府之法蕩然矣近代一二名家嗜古好奇往往采擬古詞曲加摹擬詞旨典奧豈不彬彬第其律呂音節已不可考又不辨其聲詞之謬而横以為奇僻古人有作當爲見哂耳

柏梁詩　錢曾敏求記云淳熙年刋古文苑卷中載柏梁詩每句下但稱官位而無名字有姓有名者惟郭舍人東方朔耳世所行註本古文苑于每句下各增名姓如周建德壺充國王溫舒李成信所居官次俱與元封三年作柏梁臺時不相符值古詩註仍其謬而不知也人以官次不相符之故幾疑詩亦僞作知註書之關係不小

射禮名物　射侯之義禮記考工記皆於諸侯取意明齋王氏云侯者言矢至以此為侯故古文作医象矢集于布之形也其諸侯與侯侯字則皆從人而諧医聲人在上作矦為諸矦字人在旁作侯為侯侯字前人不識古文謂射中得為諸侯則天子而射又何說耶其論甚高侯之的畫布曰正棲皮曰鵠侯道五十弓弓之制六尺量侯道以貍步五武成步中人之武尺有二寸五武則六尺矣名貍步者貍之伺物正視遠近發必中也今步弓之名昉于此承矢器曰楅亦曰箙其蓋曰氷貯算器曰中射者立足處以丹墨畫之一縱一横曰物侯躬兩邊之直出者曰舌持舌繩

蘩侯于植者曰網唱獲者禦矢之物以革為之曰乏言矢
于此匱乏不能去也亦曰容言可以容身也象骨為之着
于右巨指以鉤弦而開之曰遂朱韋為之着于左臂以遂
弦曰拾亦曰射韝用朱韋韜于二三四指以放弦使指不
痛曰極韜三指故曰朱極三弓頭刻而差邪似簫曰簫中
央手把處曰弣弓末以象骨飾之曰弭金鏃翦羽去疾而
必其入者曰鍭骨鏃不翦羽去舒而不傷物者曰志謂君
子志于中而不志于殺也

放生池始于唐肅宗乾元二年詔于洋州之興道洎山南劒
南黔中荆南嶺南江西浙江東西諸道訖于昇州之江寧

秦淮太平橋臨江帶郭上下五里各置放生池凡八十一
所顔真卿有碑銘　李陽冰縉雲縣城隍神記云城隍神
祀典無之吳越有之是爾時天下尚不皆祀城隍神也

牲牢　牛羊豕三者兼謂之太牢羊豕二者謂之少牢止用
一牛謂之特牲其牲用犢天子以祭天諸侯以饗天子禮
宜重所謂以少為貴也止一豕謂之特豚既卜吉謂之牲
色純為犧體全為牷馬牛羊豕犬雞謂之六牲禘郊之事
則有全烝全其牲體而升之也王公立飫則有房烝半解
其體升之于房房大俎也體解節折之謂之折俎用之燕
禮體薦用之饗禮饗禮不食不飲立而不坐體宜嚴肅折
俎亦謂之殽烝以飲酒為主食禮酒雖設而不飲以飯為
主饗食在廟燕在寢

初喪代哭　于禮有之儀禮士喪篇代哭不以官注云孝子
始有親喪悲哀憔悴防其以死傷生使之更哭不絶聲而
已人君以官尊卑士賤以親疏為之南史王秀之卒遺令
世人以僕妾直靈助哭當由喪主不能淳至欲以多聲相
亂魂而有靈吾當笑之此由相沿之過禮未始無助哭者
也但應女喪用女男喪用男男喪而用女犯敬姜内人行
哭失聲之嫌矣

墓誌　吳均齊春秋云王儉謂石誌不出禮典起宋元嘉顔

延之為王琳石誌然蔡邕作郭有道陳太邱碑文非石誌
乎盖已盛于東漢時矣文詞之古推韓昌黎作張圓
墓碣銘叙次其族世名字事始終別無銘辭而曰是為銘
盧東美襄陽盧丞李楚金三篇亦然然則不必誌自誌銘
自銘而二者備也銘或三言或四言或七言或長短句俱
可其用韻或換或不換或隔句或全不用韻或為騷體或
前叙交情而事迹反見于銘要無定格若夫婦同時葬篇
題止稱夫無及妻者東坡于墓誌最嚴其祭張文定公云
軾于天下未嘗誌墓獨銘五人皆盛德故高于昌黎之諛
墓矣

塑像　或以佛教入中國而後有塑像非也國語越王以良金寫范蠡之狀即裝塑之制矣至于畫像殷高宗以形旁求傅說恐或用此楚辭招䰟像設君室即影堂之制矣

紙錢　漢以來喪葬皆有瘞錢後世里俗以紙寓錢為鬼事昉于唐元宗時王璵以祠解中帝意而為之亦明器之遺也

世醫　曲禮醫不三世不服其藥正義解三世為父子相承是慎物調劑也今云世醫用此又一説三世者黄帝鍼灸神農本草素女脉訣若不習此三世之書不得服食其藥宋景濂以後説為是元至元中立伏羲神農黄帝三皇之

廟以醫者主其享祀亦取三世書之義易去素女至今醫家沿之

贈官　春秋隱公五年臧僖伯卒隱公葬之加一等莊公元年王使榮叔來錫桓公命此後世恩綸寶印之始也何休范甯據禮緯含文嘉引九錫為注穀梁氏論之曰生服之死行之禮也生不服死追錫之不正甚矣至于貤贈先代蓋本追王上祀之義唐以上無此禮宋始有之其封贈大父母降父母一等封贈父母降本身一等明以來一如本身不遑降殺人子之心盖遂矣但似宜以子孫所居之爵不當幷贈以所任之職

車兩馬匹　文心雕龍云車兩而馬疋疋兩稱目以並耦為用盖車貳佐乘馬儷驂服服乘不隻故名號必雙名號一正則雖單為疋矣疋夫疋婦亦配義也幣帛之數以四丈帛從兩頭各卷至中則每卷二丈為一端二端為一兩所謂匹也五匹為束得二十丈所謂束帛也

勸學之最著者文翁常衮文翁守蜀選開敏小吏受學京師還署右職以次察舉諸生出入閨閤傳教令從行縣吏民見而榮之爭欲為學官弟子于是司馬王揚之倫出焉唐時閩越地肥衍有山泉禽魚人皆為本州州佐縣令不肯北宦自常衮為觀察禮秀民之能文辭者與為賓主游宴

以矜耀之于是俗相勸仕而舉進士自歐陽詹始三代以下所謂興文教育人才大抵不外乎利誘而所得之才亦畧可覩矣

吳越田賦　五代史云剥剔弗堪吳越其尤楊士奇江氏梓巖集序云錢氏奄有吳越習俗侈靡其賦稅加數倍錢之歸朝也使其臣江漢臣上圖籍漢臣慮故籍之厲民無已沉諸河而自劾太宗怒欲殺之已而舍之後命王永均吳越田稅錢氏舊稅五斗永更定為一斗江王二公之德大矣哉永之曾孫珪

雲夢　高唐賦楚襄王夢見神女朝為行雲云云王阮亭批

閱文選謂從雲夢起意此說未經人道破小說家託言造事必有所因宋玉開其端矣

行書　唐舉子先投所業于公卿之門謂之行卷亦謂之秋卷取其夏課而秋投之為來年春試之地其有前投不劾而再投者謂之溫卷柳子厚有上權補溫卷啟今之舉人與唐之舉子異而舉人窓課謂之行書進士則謂之房書

脫白　宋太宗寵進士命于殿前釋褐着青袍始去重戴脫白衣脫白之稱由此

乾坤鑿度　託黃帝而為言云庖犧氏之古文黃帝演古籀文而蒼頡修為上下篇上篇乾鑿度鑿開也度路也聖人鑿

開天路顯彰化源也下篇坤鑿度謂太古變乾之後次鑿坤之度又有周易乾鑿度周易坤鑿度二篇皆矯孔子而為言

叅同契　漢世上虞人魏伯陽造注釋者五代末彭曉叅雜也同通也契合也方士煉丹之書近世蔡季通學博而不免于雜嘗留意此書晦翁與之游因為校正

公府移文稱牒　牒之名已見左傳王子朝之亂晉侯命諸侯輸周粟宋樂大心不肎晉士文伯折之乃受牒而歸

古語訂訛

讀禮　俗謂居喪為讀禮本曲禮居喪未葬讀喪禮既葬讀祭禮也去喪祭字則與三年不為禮之義有礙夫喪三年不祭而讀祭禮者指喪中三虞二祥及禫之祭孝子所當盡心非宗廟之祭也廟祭吉禮也居喪廢業業是簨簴上版廢業不作樂也非請業請益之業故樂正司業唐歸崇敬云祭酒司業之名非學官所宜今學不教樂於義無當其說似拘實精考覈

形名　申韓形名之學其法在審合形名故曰不知其名復修其形形名叅同用其所生又曰君操其名臣効其形蓋以事考言以功考事所謂施于名實者耳寫作刑法之刑其訛久矣

側室　左傳卿置側室又趙氏有側室曰穿謂支庶也稱子非稱母今移為妾母之稱

納采　禮文是采擇之義采擇然後問名今於行幣稱納采訛為采色之采行幣乃古之納徵也

廟見　昏之明日見婦于舅姑舅姑饗婦以一獻之禮大夫以上禮多饗婦或在見婦之明日今所謂三朝也若舅姑已歿乃奠菜于廟未廟見而婦亾歸葬于女氏之黨今以三朝為廟見非本義也

一唱三歎　一人唱三人從而詠歎之非自唱自歎如三疊陽關之調也

密勿　本是黽勉之義今作宥密用非密勿從事不敢告勞
之謂矣
誕辰　詩誕彌厥月誕降嘉種諸誕字朱註為發語聲亦訓
大書誕敷文德誕告萬方是也初無生義稱生日為誕辰
失自唐人
椿萱　俗謂父為椿庭母為萱堂按莊子大椿以八千歲為
春秋非以比父詩焉得萱草言樹之背亦非以擬母背為
北堂婦人所居以稱母尚可椿則無義矣今用如父子之
為喬梓不知雅俗不同也
嚶鳴　嚶是鳴聲唐人作鶯字用早鶯出谷登第謂之遷鶯

不知何以假借若此
景仰　景行大道也與高山對俗言以景連仰不知何義時
文家慣用冰兢可笑正相類
叢脞　本是煩碎意惟元首叢脞下行臣職則股肱惰而萬
事隳今移惰隳以解叢脞誤矣
作法於涼　左傳作法於涼其弊猶貪涼是廉省不貪多非
刻薄之謂今誤解、
高弟　漢書高第弟子裁去第字不成語矣對兄言為弟對
師長言為弟子師弟之稱俗談也
完璧　世俗却人饋物曰完璧曰歸趙所用事乃自不肯與

仍持而歸且非佳語應用左傳僖負羈饋重耳盤餐置璧
受餐反璧庶為近之若始皇本紀江神反璧又失之遠矣
鑿枘　習用鑿枘不相入不知枘本入鑿之物惟方枘納圓
鑿乃不可入耳此省文之難通者
擩染　出儀禮擩从手不从水以手取物而辨染之也音乳
韓文耳擩目染今訛從水旁
薪傳　莊子之意即釋氏輪廻所祖火傳于薪薪盡而火未
始盡人之生死似之今訛作道脉心傳如佛家傳燈之謂
失之遠矣
濫觴　家語江發岷山源可濫觴言始初微小後乃大也非

波漫之謂
肸蠁　上林賦肸蠁布寫師古曰肸蠁盛作也言聲繁會如
蟲飛肸然響赴也所以云蟲飛者以說文云蠁知聲蟲也
李善注羽獵賦蠁曶如神云蠁曶疾也蠁同響曶同忽蠁
本蟲名以其羣飛有聲故義通于響今時文家訛混肸蠁
失之愈遠
齊眉　孟光高舉食案齊巳之眉所以敬禮其夫也今訛為
偕老比肩之意
烹鮮　老子治大國者如烹小鮮謂當順其自然惟恐傷之
正是敬慎之意與割雞之喻不同今訛作容易不值事解

之

省試　宋時所謂省試者試于南省今之會試也其試于本地謂之漕試轉運使主之元設行中書省于諸路故有省名明已改為布政司矣今呼鄉試為省試入場為踏省門誤

帖括　帖經墨義掩其上下文止取中間一言半辭試其記誦而不必兼通其義此唐試明經科法也自王安石為經義而帖括廢矣謂經義為帖括非也

沈郎腰瘦　本隱侯自述衰老不堪之狀今訛作少年風月多情用

潘輿　潘岳陷母刑戮反以板輿為養親盛事非

一麾出寺　顏延之詩屢薦不入官一麾乃出守是麾斥之麾杜牧之詩手把一麾江海去始誤為旌麾之麾

起復　臣有親喪不聽終服即起任職謂之起復非服滿為官之稱

白頭如新　言相交到老終不相知也非久而敬之之義

諱名　名終則諱事在死後今問生人以尊諱悮

贈策　繞朝贈策方策也訛作鞭策

三門　佛地論云三解脫門謂空門無相門無作門今寺院是求至涅槃人居之故由三門入也俗訛為山門莫知其非

錚錚佼佼　光武稱赤眉降人徐宣曰卿所謂鐵中錚錚傭中佼佼者也只是差勝他人之意今訛作絕色贊語

俗語討源

利市　易說卦巽為利市三倍左傳爾有利市寶貨我勿與知

客作　今人謂傭工者為客作三國時焦光飢則出為人客作飽食而已

漢子　北齊魏愷自散騎常侍遷青州長史固辭文宣帝怒曰何物漢子與官不就

不耐煩　見宋書庾登之弟仲文傳

親家公　隋宇文述子士及尚南陽公主述以私怨搆李渾反狀左驗明白煬帝覽之泣曰吾宗社幾傾賴親家公而得全　盧綸王駙馬花燭詩人主人臣是親家

人道我　邶風顧言則嚏鄭箋云我憂悼而不能寐汝思我心如是我則嚏也今俗人嚏云人道我此古之遺語也

什物　後漢書注五人為伍二五為什則共其器物故通謂生生之具為什物

不癡不聾不成姑公　見宋書庾炳之傳

無萬　史記秦二世刻石文自太古始世無萬數漢書成帝

紀青蠅無萬数集未央宮朝者坐

殺更　陳履常詩殘點連聲殺五更汪元量詩亂點連籌殺

六更

石敢當　史游急就篇擬設姓名中有石敢當

一佛出世　釋迦前有七佛每一小刼則一佛出世

抱佛脚　孟東野詩垂老抱佛脚教妻讀黃經

老師　史記孟荀列傳荀卿最為老師

大宗師　莊子內篇名

操刺　契丹耶律德光指劉知遠曰此都軍甚操刺今謂勇
猛爽快者為操刺本此

養瘦馬　俗謂畜女妓為養瘦馬出白樂天詩莫養瘦馬駒
莫教小妓女馬肥快行走妓長能歌舞三年五年間已閒
換一主

居間　史記游侠傳洛陽人有相讐者邑中賢豪居間者以
十数終不聽

竈君　國策復塗偵謂衛君曰臣夢見竈君

心狠　國語心狠敗國面狠不害

旨湯　煎茶初滚曰蟹眼漸大曰魚眼故俗以未滚者曰旨
湯

馬頭　通鑑史憲誠據魏博于黎陽築馬頭為渡河勢注附
岸築土植木夾之以便兵馬入船謂之馬頭

兩榜　元仁宗從李孟之請始以八月郡縣鄉試明年二月
會試分為兩榜蒙古色目人為右漢人南人為左今謂進
士為兩榜想由于此

點心　唐書鄭傪之夫人顧其弟曰我未及餐爾且可點心

嗾狗　公羊傳呼獒而嗾之疏謂呼而指屬之今呼犬其聲
嗾嗾由來久矣

馬　令戲具稱馬子本于禮記投壺為勝者立馬一馬從二
馬三馬既立請慶多馬

想象　韓非子人希見生象也而得死象之骨按其圖以想

其生也故人之所以意想者皆謂之象

巧詐不如拙誠　遠水不救近火　俱出韓非子

小底　晉公談録皇城使劉承規在太祖朝為黃門小底有
心力

渠們　史通渠們底箇江右彼此之稱渠彊思切漢書渠有
其人乎唐書渠老一儒哉吴人呼彼之稱們音悶北人稱
我們咱門

半子　唐書回紇傳咸安公主下嫁可汗上書恭甚言昔為
兒弟今為半子也

令弟　謝靈運與從弟惠連詩末路值令弟開顏披心胸是

自美其弟非呼人弟

步頭　柳文江之浙凡舟可縻而上下者曰步今俗有步頭

錢

桊酒　儀禮注燕設陷具所以桊酒

大大　孔叢子以少少之衆立大大之功

日子　文選曹公檄吳將校文年月朔日子注發檄時也

天殺　吳俗罵人曰天殺出莊子人間世蘧伯玉曰有人於此其德天殺謂靈公太子

編曲　莊子大宗師篇或編曲或鼓琴今俗云編曲子

不冐仍　漢書儒林傳趙賓為易云受孟喜賓死喜因不冐仍

多謝　漢書趙尹列傳多謝問趙君注若今人言千萬問訊矣

道地　史記酷吏傳欲為道地言為之經營也

面白醾醾　出廣韻醾去聲

上頭　玉臺新詠今春半上頭

牢石　漢書佞倖傳牢耶石耶印何纍纍綬若若耶吳語獻恐其人嗔之曰牢石意本于此

嚇我　桑柔詩既之陰女反予來赫箋口距人曰赫又莊子鴟得腐鼠鵷雛過之仰而視之曰嚇今子欲以子之梁國而嚇我乎

開門授徒　見漢書儒林傳

飛黃騰踏　韓詩飛黃騰踏去不能顧蟾蜍

鏖糟　晉灼注漢書曰世俗謂盡死殺人為鏖糟

五色無主　新序葉公好龍天龍聞而下之葉公見之失其魂魄五色無主　先見呂覽禹濟江黃龍負舟舟中之人五色無主

鯫生　吳語譏人品卑瑣為鯫鯫小魚也史記漢王曰鯫生說我拒關

不中用　秦始皇本紀收天下書不中用者焚之外戚傳擇宮人不中者斥歸之

相首尾　江表傳周瑜曰質子一入不得不與曹氏相首尾

制中　禮記喪有四制為父以恩制君以義制又以節制以權制俗因謂居喪為制中

姑夫　五代史石敬塘入墓時皇后云姑夫

妹婿　三輔決録趙岐曰妹婿之故屈志于融

姨夫　元氏小叔與姪大淵書云每借書于齊倉曹家徒步執陸姨夫師受

弟婦　王詢祖曰惟覺妹夫踈於弟婦

彭亨　詩炰烋于中國註炰烋彭亨韓詩豕腹漲彭亨

温暾　白樂天詩池水暖温暾王建詩新晴草色暖温暾

茶禮　種茶樹必下子移植則不復生故俗聘婦必用茶而稱茶禮

筆脚　劉詩柳家新樣元和脚筆脚之稱本此

女客　高唐賦夢一婦人曰妾巫山之女也為高唐之客女客本此

牛班頭　今俗謂官家大紀綱為牛班頭盖嚴世蕃家奴名信者也

短見　呂覽智所以相過以其長見與短見也

風信　呂覽春之德風風不信則華不盛花信風本此

容易　二字相連殊為少義東方朔非有先生論談何容易盖易字單讀何容二字連讀

太子細　北魏史源懷恒語人曰為政固當舉綱何必須太子細

受業鄭鍾王嗣賢周霖王浩較

掌録下終

掌録二卷　江蘇巡撫採進本

國朝陳祖范撰祖范有經咫已著録是書乃其劄記之文皆考証名義訓詁然大抵捃摭舊文罕逢新義疑其輯録諸書之說以備檢閱其門人轉相傳寫因而刊行本非有意著書也

捫蝨新話十五卷

〔宋〕陳善撰

中國科學院圖書館藏明崇禎虞山毛氏汲古閣刻津逮祕書本

附《四庫全書總目·捫蝨新話十五卷》提要

捫蝨新話卷之一

宋　羅源陳善　著

明　海虞毛晉　訂

經類

道在六經不在浮屠

吾書中頗有贊詠處便是禪家公案但今人未嘗窺究耳孔子曰二三子以我爲隱乎吾無隱乎爾吾無行而不與二三子者是丘也不知所隱者何事顏回在陋巷一簞食一瓢飲人不堪其憂回也不改其樂不知所樂者何道孟子曰睟然見於面盎於背施於四體四體不言而喻不知所喻者何物此豈區區口耳所能證也哉易曰精氣爲物遊魂爲變故知鬼神之情狀原始要終故知死生之說而孔子曰朝聞道夕死可矣故子路問死又問事鬼神古之達者類有以知此至其得力處曾子病革而易簀子路臨死而結纓蓋於死生之際其

嚴如此顧但設教自有先後耳豈如今之俗學乃全不攷究以六經爲治世語言至欲求道則以爲盡在浮屠氏嗚呼此宜今世脫空謾語者云所以得肆其欺誕而不顧也耶

歐陽公信經廢傳

余愛歐陽公學術議論然常恨其信經太過反泥而不通公之論以洪範周易無河圖洛書中之事繫辭上下非聖人作其於春秋謂隱公非攝位而

趙盾許止其眞弑君者也若然則河陽之狩爲眞狩矣秦誓惟十有一年武王伐商公獨以爲武王即位三十一年　武王八十三即位九十三而終安得三十一年始伐紂而經復云十三年乎大抵後世去古既遠言古事則當以古爲正古人三傳雖時有疎脫然或當時師傳之說猶存或亦有簡牘之記可以爲據未易盡廢也如書云桀河載與秦八神漢太一之類此豈可以私意附會穿鑿而爲之哉論語曰魯衛之政兄弟也司馬遷以爲此孔子爲出公哀公發也晉文公譎而不正齊桓公正而不譎鄭陽以爲此孔子爲哀公發也二人者去古未遠多見先秦古書而爲是說則必有所本而今人遂以意度之夫豈勝億說哉歐陽公必以傳爲不足信過矣又如詩之頌作於成王時公以昊天有成命言成王不敢康者當是康王時詩也執競言不顯成康者當是昭王時詩也此皆

執文害理信經廢傳之過

王荊公說新經穿鑿

李長吉嘗語余昔問羅疇老洪範金曰從革新義云能從能革而荊公洪範傳又云金性能從惟革者之所化二義不同未知孰是疇老云譬如釋迦十大弟子各說第一義二說皆通無可揀者予謂王氏之學率以一字一句較其同異而父子之論自不能一如此迫其末流之弊學者不勝異說末

論成湯帝堯且論谷在在谷諸所穿鑿類皆如此
予竊不取

王荊公新法新經

王荊公行新法同時諸公皆不以爲然二蘇頗有
論列荊公於三經新義託意規諷至大誥篇則幾
乎罵矣召公論眞有爲而作也後東坡作書論解
又矯枉過直而奪之至子由晚年似知役法不可
盡廢故謂司馬公爲不曉吏事然亦自一出一入

其作東坡墓誌載役法一事似是後來飾說荊公
嘗曰吾行新法終始以爲不可者司馬光也終始
以爲可者曾布也其餘皆出入之徒也然免役法
至今行之民以爲便何終不可之有予觀荊公要
是一世異人荊公晚年刪定字說出入百家語簡
而意深嘗自以爲平生精力盡於此書然至今晚
生小子亦隨例譏評至厭讀其書蓋非獨不喜新
法也山谷嘗有和贈張文潛詩曰荊公六藝學妙
處端不朽諸生用其短頗復鑿戶牖譬如學捧心
初不悟已醜玉石恐俱焚公爲力別否元祐諸公
惟此一人議論稍自近厚可想見其遺風

王荊公新經字說多用佛語

荊公字說多用佛家語初作空字云工能穴土則
實者空矣故空從穴從工後用佛語解云土以爲
穴則空無相工以穴之則空無作無相無作則空
名不立此語比舊時爲勝維摩詰經曰空卽無相

無相卽無作無相無作卽心意識法華經曰但念
空無作楞嚴經云但除器方空體無方荊公蓋用
此意又如云追所追者正能追者丕而從之播手
能播播所播將何以能入爲柯所入爲柯之類此
能所之語亦出佛經中圓覺經曰其所證者無得
無失無取無舍其能證者無作無止無任無滅於
此證中無能所者佛經謂能所者彼此義也吾書
中本無此語予嘗與坐客謂此因舉古尊宿陳睦

州常與一士人對話其人盛稱字學睦州乃於空中點云還識這箇麼其人罔措睦州笑云永字八法也不知予語已遂於空中點一點問客云且如荆公一部字說多用佛經語還曾得這箇否客又罔措

楊龜山三經義

楊龜山立著三經義辨以譏正王氏當矣然不作可也

孔子誅少正卯春秋不書于經

少正卯之誅不見于春秋或者以為非卿故不書非也孔子之作春秋正以道不行故用空言以寄褒貶耳若少正卯之誅則其志可以少伸賞罰之權可以復振空言何用哉使三百四十年事事如此春秋雖不作可也何少正卯之足書云

東坡尚書傳

予居永嘉嘗與陳元智共論蘇東坡書傳至顧命成王崩方殯康王釋服離次出車路門之外受于戈虎賁之迎以為失禮嘆訝久之予曰唐呂諲乾元二年同平章事以母喪解三月復召知同門下省上元初知同中書門下三品當賜門戟或勸諲以凶服受吉賜不宜諲釋哀拜賜人譏其失禮此殆與周王無異也元智曰不然康王雖幼成王子也周公雖死猶有召公不容失禮如此以坡語為非是予固不然其語然未有以難之自爾遂歸其

後因讀春秋及魯郊禘事且見先儒謂周公有人臣所不能為之功故成王賜以人臣所不得用之禮樂而孔子蓋曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣因思成王在時已有此失況康王乎當賜周公天子禮樂時召公豈不在中夕臥念及此不覺拊髀曰恨元智不在當折其角矣聊記於此異日面會當理前話作第一問以發一笑

沈存中筆談說虞書

沈存中筆談說虞書戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠謂鳴球非可以戛擊也和之至詠之不足有時而至於戛且擊琴瑟亦非可以搏拊也和之至詠之不足有時而至於搏且拊所謂手舞足蹈之而不知其然者若然則鳴球琴瑟當不成聲何名爲樂乎觀詩新義云方叔率止鉦人伐鼓鉦所以退而止鼓所以動而進方其動而進也鉦人亦奮而伐鼓則士勇於進可見矣夫鉦鼓各自有人今使鉦人

奮而伐鼓不幾於亂行乎此兩說自是一類予嘗以其語戲作聯句云士勇而前致鼓鉦之亂擊樂和之至令球瑟以無聲此亦可以一撫掌

舒州教官言易

予先兄慶長嘗語予往守官舒州懷寧嘗與教官同候太守坐間守問教官曰如何是一陰一陽之謂道教官答云道在陰而陰得其一道在陽而陽得其一故曰一陰一陽之謂道又曰如何是陰陽不測之謂神答曰神者在陰而陰不測在陽而陽不測故曰陰陽不測之謂神守甚喜其語慶長對予再三誦之予惜不記其人名字慶長亦自能易予從問大衍之數虛一不用當其不用一歸何處慶長舉起算子一把良久笑云甚處去耶此亦有理

林元齡說易

林元齡謂予言龍門山人者以卜易而善言易葢

嘗與論爻易卦只有六爻而乾坤有用九用六似有七爻何也山人曰易數也數奇則無窮三百八十四爻外則用九用六此所以爲奇也周天三百六十五度四分度之一亦奇數也揚雄作太玄遂有踦贏二贊葢亦用九用六之謂也不然則易之數窮矣元齡甚喜其說太抵易之爲書無所不有或以歷數或以卜筮葢不但性命之說也大衍之數五十其用四十有九而乾用九坤用六則非聖

人不能也故曰仁者見之謂之仁智者見之謂之智

朱先生易圖

朱先生易圖有伏羲八卦圖文王八卦圖伏羲圖乾與坤對艮與兌對震與巽對離與坎對文王圖則乾位西北坤位西南巽東南而艮東北坎離震兌各居四方其說本易說卦天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射曰此說伏羲易也帝出乎

震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮又曰震東方也巽東南也離者明也萬物皆相見南方之卦也坤也者地也兌正秋也乾西北之卦也坎者水也正北方之卦也艮東北之卦也此說周易也予以爲不然夫八卦自是有定位非聖人所與豈有伏羲文王之異如以說卦天地定位爲乾與坤對山澤通氣爲艮與兌對雷風相薄爲震與巽對水火不相射爲離與坎對遂別之爲伏羲卦圖則雜卦所謂乾剛坤柔比樂師憂臨觀之義或與或求亦是卦卦相對當又爲孔子卦圖乎予不取其說

禮記蒲盧

鄭氏禮記以蒲盧爲蜾蠃謂土蜂也沈存中曰不然蒲盧卽蒲葦耳故曰人道敏政地道敏樹而繼之曰夫政也者蒲盧也蓋蒲葦之爲物不擇地而生蓺葦者遂之而已人之爲政亦在遂之所謂行

其所無事也此說似好然爾雅云蜾蠃蒲盧郭璞云卽細腰蜂也俗呼蠮螉今以蒲盧爲蒲葦恐無是理當以爾雅鄭氏爲正然予觀遯齋閒覽又以蜾蠃蠮螉蒲盧爲三種銜泥營窠於室壁間者名蜾蠃穴地爲窠者爲蠮螉窠於書卷或筆管中者名蒲盧不知遯齋何所據而言此酉陽雜俎又曰予書齋前多蠮螉蓋好窠于書卷筆管中祝聲可聽此卽與遯齋所謂蒲盧無異又別一種云顛當

窠深如蚓穴網絲其中土蓋與地平則又似所謂蠮螉者要之名狀雖不同然今流俗呼爲蠮螉云

蒲盧蒲葦

沈存中說蒲盧爲蒲葦予甞辯其非是後讀陸氏爾雅云細腰曰蒲盧匏類也故細腰土蜂亦謂之蒲盧且引中庸政猶蒲盧之語謂蒲根著在土而浮蔓常緣於木故謂之蜾蠃又引本草云匏類小者名瓢瓢取諸瀌芦取諸蒲蒲善浮詩所謂不流

束蒲者也其說以匏瓢壺盧蒲盧爲一類故在釋草部中爾雅又云蜾蠃蒲盧細腰壺之有盧者也楚辭曰玄蜂若壺取是焉予以此方悟爾雅中庸之說而鄭氏所注蓋知其一而不知其二也存中擬於地道敏政之語遂以爲蒲葦其實未知蜾蠃蒲盧之義

中庸非全書

予舊曾爲中庸說謂中庸者吾儒證道之書也然至今疑自春秋修其祖廟陳其宗器以下一段恐只是漢儒雜記或因上文論武王周公達孝遂附于此當時雖爲之解然非誠說也又云郊社之禮所以祀上帝也宗廟之禮所以祀乎其先也明乎郊社之禮禘甞之義治國其如示諸掌乎此尤不可曉按論語或問禘之說子曰不知也知其說者之於天下也其如示諸斯乎指其掌此孔子以當時之禘有不如禮不欲斥言之因以掌而示門人

曰其甚易如此耳弟子因而記孔子所謂示諸斯者是指其掌也今中庸乃言治國其如示諸掌無乃非其義乎仲尼（當有闕文）燕居又曰明乎郊社之禮禘甞之義治國其如指其掌而已乎予以此知二者皆漢儒誤讀論語之文因而立說非孔子意也中庸本四十九篇今一篇獨存然以此觀之恐亦非全書

毛詩三百篇皆被弦歌

詩三百篇孔子皆被絃歌古人賦詩見志蓋不獨誦其章句必有聲韵之文但今不傳耳琴中有鵲巢操騶虞操伐檀白駒等操皆今詩文則知當時作詩皆以歌也又琴有古人之雅琴頌琴者蓋古之爲琴皆以歌乎詩古之雅頌即今之琴操耳雅頌之聲固自不同鄭康成乃曰豳風兼雅頌夫歌風安得與雅頌兼乎舜南風歌楚白雪辭本合歌舞漢高帝大風歌項羽垓下歌亦入琴曲今琴家遂有大風起力拔山操蓋以始語名之耳然則古人作歌固可彈之於琴今世不復如此予讀文中子見其與楊素蘇瓊李德林語歸而援琴鼓蕩之什乃知其聲至隋末猶存

逸詩不教讀不見取於孔子

逸詩見於論語如素以爲絢兮唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而此皆聖人以其言不合理而去之者即此可見當時删詩之意子夏曰巧笑

倩兮美目盼兮素以爲絢兮何謂也孔子曰繪事後素蓋詩人以素比質以絢比禮夫君子不可斯須去禮而曰繪事後素則是禮爲後乎此其害理者惟子夏知之故曰起予者商也謂於聖人有所發也今詩無素以爲絢兮一句則是孔子因而删之矣唐棣之詩人以比兄弟唐棣之華萼上承下覆今乃偏而相反以喻兄弟相失室以喻其所處作詩者言兄弟豈不相思今乃相失如此以所處之遠故也夫兄弟之愛天性也豈以遠而不相好乎此尤害理者故孔子從而止之曰未之思也夫何遠之有於是取而不取孔子於逸詩所不取之意見於論語者如此則其他可以類見也今詩傳所載逸詩抑又何限惟琴書載衛女之詩所謂思歸引者獨見全篇云涓涓流水流于其淇兮有懷于衛靡日不思執節不移兮行不詭隨坎坷何辜兮離厥茨子覩是詩始言淇水有似乎竹竿次言

離厥茨有似乎牆有茨則知逸詩之言有類於詩者多矣惟其不純故不見取於孔子耳或者嘗疑古詩三千餘篇今存者三百五篇而已孔子雖刪詩安能十去九乎以論語及衛女之詩考之則孔子不取之意葢如此夫石鼓之文猶不見於後世況其他乎

詩之亡者六篇皆笙奏

詩之亡者六篇魚麗之後亡其三曰南陔白華華

黍也南有嘉魚南山有臺之後亡其三曰由庚崇丘由儀也皆曰有其義而亡其辭毛氏注謂遭戰國及秦世而亡之也故其詩不傳然六篇之亡皆是一處不應中間有南有嘉魚南山有臺二詩獨能存也按儀禮鄉飲酒燕禮笙入于縣中奏南陔白華華黍又曰乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀此六詩者皆於笙奏之然當秦火之先何此六笙詩獨亡周舍商份曰不然所謂亡其辭者亡讀為無謂此六詩於笙奏之雖有其聲本無辭句不若魚麗南有嘉魚南山有臺於歌奏之歌人聲也故有辭耳此笙與歌之異也燕禮又有升歌鹿鳴下管新宮毛氏云新宮亦詩篇名也辭義皆亡無以知其篇第之處商份曰此亦非也管與笙一類也皆有聲而已故新宮詩亦亡然以予考之左傳昭二十五年宋公享昭子賦新宮謂之賦則非無辭矣故後漢明帝養老

亦取歌焉明帝去孔子刪詩之世未遠必得其辭故得以播之詠歌葢未有有詩而無辭者今逸詩見於經書者又有貍首騶虞二詩禮記射義諸侯以貍首為節其下文云詩曰曾孫侯氏四正其體大夫君子凡以庶士小大莫處御于君所以燕以射則燕則譽鄭氏以此為貍首之詩辭也前漢江公謂鼓吹笙曰歌驪駒王式曰聞之於師客歌驪駒主人歌客毋庸歸文穎注云其詩曰驪駒在門

僕夫其存驪駒在路僕夫整駕則驪駒詩亦非無辭也以此知六笙詩必皆有辭而亡之當如舊說然獨六笙詩亡則謂份之言蓋得之鄭樵樵博聞士也姑著其語以俟參考

鄭康成以周禮學箋毛詩

詩人之語要是妙思逸興所寓固非繩墨度數所能束縛蓋自古如此予觀鄭康成注毛詩乃一一要合周禮定之方中云騋牝三千則云國馬之制

天子十有二閑馬六種三千四百五十六匹邦國六閑馬四種千二百九十六匹衛之先君兼邶鄘而有之而馬數過制采芑云其車三千則云司馬法兵車一乘甲士三人步卒七十二人宣王乘亂羨卒盡起甫田云歲取十千則以為井田之法則一成之數棫樸云六師及之則以為殷末之制未有周禮伍師為軍軍二千五百人如此之類皆是束縛太過不知詩人本一時之言不可以一一牽合也康成蓋長於禮樂以禮而言詩過矣近世沈存中論詩亦有此癖遂揭老杜霜皮溜雨四十圍黛色參天二千尺為太細長而說者辨之曰只如杜詩有云大城鐵不如小城萬丈餘世間豈有萬丈城哉亦言其勢如此耳予謂周詩之崧高維嶽峻極于天嶽峻豈能及天所謂不以辭害意者也文與可嘗有詩與東坡曰擬將一段鵝溪絹掃取寒梢萬丈長坡戲謂與可曰竹長萬丈當用絹二

百五十匹知公倦於筆研願得此絹而已與可無答則曰吾言妄矣世豈有萬丈竹哉坡從而實之遂答其詩曰世間亦有千尋竹月落空庭影許長與可因以所畫篔簹偃谷竹遺坡曰此竹數尺耳而有萬丈之勢觀二公談笑之語如此可見詩人之意若使存中見之無乃又道太細長耶

論語自有章句而說者亂之

論語自有章句而說者亂之論語中固有因古語

而為說者如祭如在祭神如神在此兩句正是古語其曰子曰吾不與祭如不祭云者乃孔子因此語有所感發故為是說也以類求之唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而子曰未之思也夫何遠之有不恆其德或承之羞子曰不占而已矣色斯舉矣翔而後集曰山梁雌雉時哉時哉微子去之箕子為之奴比干諫而死孔子曰殷有三仁焉凡此類皆因上句而立說則上句乃亦古語耳弟

子因而併記之章次如此說者以其始語無孔子曰字遂或以上句附前段而為說至以唐棣比可與權誤矣又如德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏其下繼以子曰回也非助我者也於吾言無所不說子曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言此宜是一章德行言語政事文學說者以為四科蓋是孔門中當時有此科目弟子記之遂因而記孔子所言顏閔於其後以見顏閔所以列於德行為四科之首者如此此二子曰連四科而為說亦可益文理或然爾以類求之如柴也愚參也魯師也辟由也喭此四句亦必當時有此品論其下云子曰回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖焉億則屢中者亦與記顏閔同也此當是一章又如逸民伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連繼以子曰不降其志不辱其身伯夷叔齊與至我則異於是無可

無不可此又是一章文勢與前二章正是一類說者又以始語無子曰字多以四科連上文從我於陳蔡者皆不及門也為一章若然則柴也愚參也魯當附冉求聚斂之下而逸民者又當與子路對荷蓧丈人處併而為一也可乎論語章句如此而說者亂之遂失其義茲不可以不正

論語有譬喻之言

論語有譬喻之言而後世以為誠然者子曰賜不

受命而貨殖焉貨殖蓋譬喻也意謂子貢學道不能虛中如人之貨殖無所不有也故對顏淵屢空而言而史記子貢傳遂云子貢好廢舉與時轉貨貲且復傳之貨殖乃云七十子之徒賜最為饒益原憲不厭糟糠匿於窮巷子貢結駟連騎束帛走幣以聘享諸侯此其語本莊子莊子曰原憲居魯環堵之室茨以生草蓬戶不完桑以為樞而甕牖二室褐以為塞上漏下溼匡坐而弦子貢乘大馬

中紺而表素軒車不容巷往見原憲原憲華冠縱履杖藜而應門子貢曰嘻先生何病原憲應之曰憲聞之無財謂之貧學而不能行謂之病今憲貧也非病也子貢逡巡而有愧色莊子蓋寓言也而太史公不之察又於原憲傳著其語皆由讀論語貨殖一言之誤耳又論語所謂則將焉用彼相者此相字亦譬喻記曰如瞽者之無相倀倀其何之師冕見子張曰與師言之道與子曰然固相師之道也所謂相者如此今學者皆指為輔相之相則誤矣

道人說論語

林邦翰為予言嘗見一道人說論語子釣而不綱弋不食宿頗有理予願聞之邦翰曰道人云此兩句是聖人心存教化聖人本無心於取物其釣而不綱者示其貪則取之也弋不食宿者示其動則取之也其意在於戒世之貪得與妄動者耳不然

聖人豈徒為是弋與釣也哉時一坐莫不稱嘆予曰此說本是道人家一邊所見而已聖人之言要非一端可盡

孟子難讀

孟子之書有言而可為萬世用者有言之今日而明日不可用者孟子之書要自難讀孟子不見諸侯而見梁惠王學者至今疑之雖然孟子豈無操持者哉此固孟子開卷第一義也孟子之書類多

如此學者遂立説以非孟子所謂蚍蜉撼大樹可笑不自量者耶

孟子莊暴一章

孟子莊暴見孟子曰暴見於王王語暴以好樂此一章皆言悦樂之樂而世讀爲禮樂之樂誤矣如孟子見梁惠王王立於沼上顧鴻雁麋鹿曰賢者亦樂此乎齊宣王見孟子於雪宮王曰賢者亦有此樂乎則所言皆主於行樂而已豈暇論禮樂哉

及孟子問王王曰寡人非能好先王之樂也直好世俗之樂耳則其心不能無愧于孟子也而孟子謂王苟能與民同樂則雖好樂無害也蓋孟子與王言所以因其勢而利導之每每如此王曰寡人好貨孟子曰昔者公劉好貨王曰寡人好色孟子曰昔者大王好色王曰寡人好勇孟子曰文武一怒而安天下之民今王亦一怒而安天下之民王曰寡人好世俗之樂孟子又曰王之好樂甚則齊其庶幾乎所謂其應如響其實陽開而陰塞之也鼓樂與田獵所以爲樂者也此一章惟鼓樂當爲禮樂其他獨樂樂與衆樂樂亦悦樂之樂也不然則方言禮樂而又及田獵無乃非其類乎或曰若以爲悦樂之樂則云先王之樂世俗之樂何謂蓋齊王嘗曰吾何脩而可比於先王觀也栁子厚於非國語無射篇嘗引孟子今樂猶古樂之説曰吾以孟子爲知樂乃亦承襲之誤耶

孟子文字最爲巧妙

文章鋪敘事理要須往復上下宛轉鉤貫令人一讀終篇不可間斷乃爲盡善蓋自六經論語之外惟孟子最爲巧妙今錄二章於此可見其法如是萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰否天子不能以天下與人然則舜有天下也孰與之曰天與之天與之者諄諄然命之乎曰否天不言以行與事示之而已矣曰以行與事示之者如之何曰天子

能薦人於天不能使天與之天下諸侯能薦人於天子不能使天子與之諸侯大夫能薦人於諸侯不能使諸侯與之大夫昔者堯薦舜於天而天受之暴之於民而民受之故曰天不言以行與事示之而已矣敢問薦之於天而天受之暴之於民而民受之何如曰使之主祭而百神享之是天受之也使之主事而事治百姓安之是民受之也天與之人與之故曰天子不能以天下與人舜相堯二

十有八載非人之所能爲也天也堯崩三年之喪畢舜避堯之子於南河之南天下諸侯朝覲者不之堯之子而之舜訟獄者不之堯之子而之舜謳歌者不謳歌堯之子而謳歌舜故曰天也夫然後之中國踐天子位焉而居堯之宮逼堯之子是篡也非天與也太誓曰天視自我民視天聽自我民聽此之謂也吾謂此一章似長江巨浸瀰漫無際而渾浩四轉不可名狀又如萬章曰百里奚自鬻於秦養牲者五羊之皮食牛以要秦穆公信乎孟子曰否不然好事者爲之也百里奚虞人也晉人以垂棘之璧屈産之乘假道於虞以伐虢宮之奇諫百里奚不諫知虞公之不可諫而去之秦年已七十矣曾不知以食牛干秦穆公之爲汚也可謂智乎不可諫而不諫可謂不智乎知虞公之將亡而先去之不可謂不知也時舉於秦知穆公之可與有行也而相之可謂不智乎相秦而顯其君於

天下可傳於後世不賢而能之乎自鬻以成其君鄉黨自好者不爲而謂賢者爲之乎吾謂此一章似布泉懸水下注萬仞怒沫狂瀾乍起乍伏澒洞洶湧而觀者竦然蓋此二章文字曲折萬變而首尾渾成理致詳盡如此此孟子之妙處而學者不論予故表而出之恐亦後學者之所宜聞也耶

捫蝨新話卷之一　終

捫蝨新話卷之二

史類

左氏載楚右尹子革語

予讀左氏右尹子革與王言如響析父語之子革曰摩厲以須王出吾刃將斬矣王出復語子革乃誦祈招之詩嘗戲謂子革固善諫矣然使劉暾聞之則子革不免爲弑君劉暾正色詰郭彰彰怒曰我能截君角也暾勃然謂彰曰君何敢擅寵作威

福天子法官而欲截角乎求紙筆奏之衆人解釋乃止今子革乃曰摩厲以須王出吾刃將斬矣子革不亦危哉每讀至此不覺失笑以吾觀之劉暾之言正似兒戲而史臣乃載之以爲鯁直何耶

左氏傳會論語

左氏有傳會論語處甚多子曰賜不受命而貨殖焉億則屢中左氏曰賜不幸言而中是使賜多言也子曰片言可以折獄者其由也與左氏曰小邾射以句繹來奔曰使季路要我吾無盟矣此皆附會之言不足取子曰爲命裨諶草創之左氏遂曰裨諶謀於野則獲盖以草爲草野之草且其所叙復與論語異當以論語爲正

司馬遷淺陋

論語本無異義然前世頗有因其言而失之者司馬遷書伯夷傳載伯夷扣馬而諫父死不葬之語是因孔子餓于首陽之事而增益之也宰我傳載

宰我與田常作亂事因孔子有子也無三年之愛於父母之說而妄意之也遷於著述勤矣然其爲人淺陋不學疎畧而輕信多愛而不能擇故其失如此子獨善孟子於伊尹不信割烹於百里奚不信食牛於孔子不信侍人瘠環之事辯証甚明過遷遠甚然於論語亦不能無失孔子曰管仲之器小哉孟子因之故曰管仲曾西所不爲而不謂孔子以仁許之也孔子曰子産惠人也孟子因之故

曰惠而不知爲政而不謂其有君子之道四也孔子曰言必信行必果硜硜然小人哉意謂必立然諾以爲信必犯患難以爲果者乃所謂小人也孟子因之故曰大人者言不必信行不必果此則孔子去食去兵之意矣凡此皆因孔子之言而失之孟子猶然況太史公乎論語曰爲命裨諶草創之草當與天造草昧之草同而左氏因之遂謂裨諶謀於野則獲其後楊子雲作法言以擬論語孔子

曰君子不器揚子便曰君子不械是何等語此又在史遷下矣可以發千載一笑

史記不載齊宣伐燕事

齊宣王伐燕見於孟子而史記無其事齊世家惟湣王時伐宋亦不言伐燕也燕世家乃云燕王噲立三年聽蘇代言以國讓相子之國大亂將軍市被與太子平謀將攻子之不克市被及百姓反攻太子平市被死以徇構難數月死者數萬衆人恫恐百姓離志孟軻謂齊王曰今伐燕此文武之時不可失也王因令章子將五都之兵因北地之衆以伐燕燕君噲死齊大勝燕子之亡二年而燕人共立太子平是爲燕昭王此與沈同問答事同此伐燕乃湣王也燕王噲之立當湣王之四年噲亡而昭王立昭王二十八年燕與秦楚三晉五國共擊齊燕獨入至臨淄取其寶器湣王謀走莒此則孟子所謂諸侯多謀救燕伐寡人者也皆湣王時

事孟子游齊梁當知其詳其自著書不知緣何誤爲宣王退之曰軻之書非軻自著其徒相與記所言焉耳意其以此故誤耳

唐史稱房杜不言功

唐史稱房杜不言功予謂此乃庸人鄙夫持祿固位者得以藉口也爲人臣而不言功將何言乎堯之於舜也曰厎可績舜之於禹也曰時乃功舜禹未嘗不以功言也稷有播種之功契有敷教之功

皋陶之功在於明刑后夔之功在于典樂伊尹以伐夏救民爲功周公以制禮作樂爲功此數君子未甞不以功言也下至蕭曹丙魏皆非無功豈房杜獨無可言而得稱賢相乎爲相與用兵異故子房無智名無勇功者兵以密爲機故也今史之稱二人也旣曰玄齡善謀如晦能斷矣又曰求其所以致之之蹟殆不可見豈謀斷非其所致之蹟乎若夫世之庸人鄙夫阿意求合日復一日歲復一

歲不聞施設將與草木共盡此孔子所謂斗筲之徒何足算者也而猥以藉口輔相彌縫藏諸用不知其誰欺乎

唐史贊有相反處

唐史贊自有相反處于志寧高宗之時及武后立不敢出一言與魏元忠韋安石在昏主側臣間不一引手搥奸邪亡謀一也而贊乃謂志寧知雖死無益而以魏韋爲鄙至贊韋處厚則又謂穆敬文三宗主皆弗類而一納以忠爲以堯事君此相反也張巡守睢陽食愛妾與劉昌守寧陵斬孤甥一也而贊乃謂昌無罪而斬其甥士心且離不祥莫大焉至以杜牧所稱巡遠陷睢其名傳昌全寧陵而事不得暴於世爲牧未之思此相反也蓋鄙魏韋取處厚則志寧不免爲佞臣以昌斬孤甥爲不祥則巡食三萬口不得爲美事此是則彼非不知史臣之意何在

話卷之二

捫蝨新話卷之三

子類

莊子寓言無實

堯讓天下於許由由不受此莊子寓言也而後世信之東坡居士曰巢由不受堯禪堯舜不害為至德夷齊不食周粟湯武不害為至仁故孔子不廢是說曰武盡美矣未盡善也揚雄者獨何人乃敢廢此曰允哲堯儃舜之重則不輕於由矣陋哉斯

言使夷齊不經孔子雄亦且廢之矣予以為不然雄之言蓋出於史記太史公曰堯將遜位于虞舜岳牧咸薦乃試之於位典職數十年功用既興然後授政示天下重器王者大統傳天下若斯之難也而說者曰堯讓天下于許由由不受耻之而逃及夏之時有卞隨務光者此何足以稱焉太史公好奇多愛而不取許由之說何哉予觀莊子言堯舜又以天下讓子州支伯善卷石戶之農又言堯之師曰許由由之師曰齧缺缺之師曰王倪倪之師曰被衣此其人名字與子虛無是烏有無異凡莊子所言若孔子見老子猶龍之語皆無其實不可信

揚雄不知性與心

揚雄不獨不知性亦不知心誰謂心潛天而天潛地而地天地神明而不測者也心之潛也猶將測却不似莊子之言曰聖人之心靜乎天地之鑒也

萬物之鏡也則是此心大於天地天地萬物固不逊於鑒照者又豈待潛天地而後測天地乎雄惟不知心故亦不知天地以心為二於天地此雄之陋也楞嚴經曰一人發真歸源十方虛空悉皆銷殞當知虛空生汝心內觀諸世界在虛空耶尚之言正與此語合

揚子法言太玄經

揚子雲法言多致意於真偽之際曰觀人者審其

作輟為政者核其眞僞象龍之難於致雨也尸鳩之不可傳翮也學仲尼者比之羊質虎皮行儀秦者比之鳳鳴鷙翰巫步多禹而醫多盧則以為託也此其志在於譏王莽然吾恐雄亦未免於託雄作太玄以擬周易或者比之吳楚僭王顧非僞乎此目睫之論也

韓退之謂荀楊未純

韓退之謂荀楊未純以予觀之愈亦恐未純蓋

有流入異端而不自知者愈之原性以為喜怒哀樂皆出乎情而非性則流入於佛老矣原人曰一視而同仁篤近而舉遠則流入於墨氏矣原道非莊周之剖斗折衡而著論排三器則與莊周何異此則愈之未純也可知愈闢佛老而事大顚不信方士而服硫黃未足多怪

蘇子由解老子與佛書合

蘇子由作老子解多與佛書合亦時用其語當是先看佛書知其旨趣故時時參用耳其與筠僧道全語自謂得之佛書予嘗恨歐陽公文章議論高出千古而猶未能免俗惜乎其不看佛書也子由又嘗與子瞻語子瞻以其所解老子比詩春秋傳古史差不及此亦是子由於佛書未能自得故雖用其意而時有牽强此三書言古今之迹自是不及故屢曾刊定屢質之子瞻晚年多得子瞻一言方肯自信予觀黃魯直嘗讀列子便謂普通年中

事不從蔥嶺傳來使魯直不先看佛書亦安知此書之妙

捫蝨新話卷之三 終

捫蝨新話卷之四

讀書類

前輩讀書類皆成誦

世傳蔡相當國日有二人求堂除適有美闕二人競欲得之且皆有薦拔也蔡莫適所與即謂曰能誦盧仝月蝕詩乎內一耆年者應聲朗念如注瓶水音吐鴻暢一坐盡傾蔡喜遂與美除頃因夜話及此予因言前輩讀書類皆成誦如此不似今人

滅裂艾慎幾云月蝕詩要是難誦遂讀之有不能句者予曰柳子厚天對更自難讀時時問人人皆不解其屈曲聱牙不獨三盤五誥也只此便可成侍讀侍講矣闔坐大笑

讀書須知出入法

讀書須知出入法始當求所以入終當求所以出見得親切此是入書法用得透脫此是出書法蓋不能入得書則不知古人用心處不能出得書則又死在言下惟知出知入得盡讀書之法也

讀書牢記則有進益

讀書惟在牢記則日見進益陳晉之一日只讀一百二十字後遂無書不讀所謂日計不足歲計有餘者今人雖不讀書日將誦數千言初若可喜然旋讀旋忘雖一歲未嘗得百二十字也況一日乎予少時實有貪多之癖至今每念腹中空虛方知陳賢良爲得法云

古人讀書滅裂

古人讀書時有滅裂范武子士會也而今古人表置士會於中上列武子於上中名且未識能定其高下乎劉琨詩云西狩泣孔丘仲尼悲獲麟益一事而疊用之是又不知宣聖名字耶法言曰昝者顔回嘗睎夫子矣正考父嘗睎尹吉甫矣公子奚斯嘗睎正考父矣此亦子雲之誤據正考父本非作頌之人而公子奚斯者又但作寢廟而已何所

睎之有其後王文考魯靈光殿賦便云奚斯誦僖
歆其路寢此又可笑然其誤已自子雲始

解義類附

中流失船一壺千金字義

中流失船一壺千金人多不曉壺爲何物予謂壺蓋瓠類也詩曰八月斷壺楚辭曰玄蜂若壺壺圓而善浮故取以濟耳魯語叔孫予賦匏有苦葉叔向曰苦匏不材供濟于人而已蓋謂腰瓠以渡水

也莊子亦曰今子有五石之瓠何不慮以爲大樽而浮之江湖瓠與壺正是一類其善浮尚矣遯翁說壺如環非也

治大國若烹小鮮

吳世英嘗語予治大國若烹小鮮是有二義蓋自寬厚者言之則曰宜勿煩擾自刻薄者言之則曰當加鹹酸予知其戲因語之曰太史公所謂申韓刑名慘刻皆原道德之意無乃是乎

捫蝨新話卷之五

文章類

文章必有宗主

一代文章必有一代宗主然非一代英豪不足當此責也韓退之抗顏爲師雖子厚尤有所忌況他人乎予觀國初文章氣體卑弱猶有五代餘習自穆脩等始作爲古文學者稍稍從之然未盛也及歐陽公尹師魯輩出然後國朝之文始極於古然

歐陽公作師魯墓誌但言其簡而有法而已不以古文斷自師魯始也世以此公平日與師魯厚善亟稱其文字乃於此若有所惜何哉石守道作三豪詩曰曼卿豪於詩杜默豪於歌永叔豪於文默之歌豈可與歐公比而公有贈默詩云贈之三豪篇而我濫一名不以爲諂者此公惡爭名且爲介諱也公既不爭名於杜默而復有惜於師魯乎雖然予聞之孫權初欲與劉備共取蜀遣使報備備

欲自圖蜀拒答不聽曰今同盟無故自相攻伐使敵乘隙非長計也權復不聽遣周瑜率水軍往夏口備不聽遣軍謂瑜曰汝欲取蜀吾當被髮入山不失信於天下也權既詔瑜還備遂自襲蜀取之古人臨事切要處未嘗不自留一著也今歐陽公若以古文始自師魯則前有穆脩及有宗先達甚多此豈其本心哉無乃亦自留一著耳

作文貴首尾相應

桓温見八陣圖曰此常山蛇勢也擊其首則尾應擊其尾則首應擊其中則首尾俱應予謂此非特兵法亦文章法也文章亦要宛轉回復首尾相應乃爲盡善山谷論詩文亦云每作一篇先立大意長篇須曲折三致意乃成章耳此亦常山蛇勢也

文章貴錯綜

楚辭以日吉對良辰以蕙殽蒸對奠桂酒存中云此是古人欲錯綜其語以爲矯健故耳予謂此法本自春秋春秋書隕石于宋五是日六鷁退飛過宋都說者皆以石鷁五六先後爲義殊不知聖人文字之法正當如此既曰隕石于宋五又曰退飛鷁于宋六豈成文理故不得不錯綜其語因以爲健也楚辭正用此法其後韓退之作羅池碑云春與猿吟兮秋鶴與飛以與字上下言之蓋亦欲語反而辭健耳今羅池碑石刻古本如此而歐陽公以所得李生昌黎集較之只作秋與鶴飛遂疑古

本爲誤惟沈存中爲始得古文意然不知其法自春秋出蓋自予始發之予乃今知古人文字始終開闔有宗有趣其不苟如此

文章奪胎換骨

文章雖不要蹈襲古人一言一句然古人自有奪胎換骨等法所謂靈丹一粒點鐵成金也歐陽公祭蘇子美文云子之心胸蟠屈龍蛇風雲變化雨雹交加忽然揮斥霹靂轟車人有遺之心驚膽破

震仆如麻須臾霽止而回顧百里山川草木開發萌芽子於文章雄豪放肆有如此者吁可怪耶但知誦公此文而不知實有本處公作黄夢升墓銘稱夢升哭其兄子庠之詞曰子之文章電激雷震雨雹忽止闃照滅泯公嘗喜誦之祭文益用此耳夢升所作雖不多見然觀其詞句多奇可喜正得所謂千兵萬馬之意及公增以數語而變態如此此固非蹈襲者其後東坡跋姜君弼課冊亦云雲

興天際歘若車蓋凝矓未瞬瀰漫霾霧驚雷出火震木鑠碎殷地爇空萬夫皆廢霤霢四墜日中見沫移晷而收野無完塊此三者語各不同然只是一意前輩作者皆用此法吾謂此實不傳之妙學者即此便可反三隅矣

文章由人所見

文章似無定論殆是由人所見爲高下耳只如楊大年歐陽永叔皆不喜杜詩二公豈爲不知文者而好惡如此晏元獻公嘗喜誦梅聖俞寒魚猶著底白鷺已飛前之句聖俞以爲此非我之極致者豈公偶自得意於其間乎歐公亦云吾平生作文惟尹師魯一見展卷疾讀五行俱下便曉人深意處然則於餘人當有所不曉者多矣所謂文章如精金美玉自有定價不可以口舌增損者殆虚語耶雖然陽春白雪而和者數人折楊黃華則啞然而笑自古然矣吾觀昔人於小詩皆旬煅月煉至

謂吟安一箇字撚斷數莖鬚者其意如此乃知老杜曰更覺良工心獨苦不獨謂畫也

文章博達貴於精工

世傳歐陽公平昔爲文章每就紙上淨訖即粘掛齋壁臥興看之屢思屢改至有終篇不留一字者蓋其精如此大抵文以精故工以工故傳遠三折肱始爲良醫百步穿楊始名善射眞可傳者皆不苟者也唐人多以小詩著名然率皆旬煅月煉以

故其人雖不甚顯而詩皆可傳豈非以其精故耶然人說楊大年每遇作文則與門人賓客飲博投壺奕棋語笑諠譁而不妨熟思以小方紙細書揮翰如飛文不加點每盈一幅則命門人傳錄須臾之際成數千言如此似爲難及然歐公大年要皆是大手歐公豈不能與人鬬捷哉殆不欲苟作云耳予每見同舍臨文言際試就借觀則曰此草率課耳予把定戲曰恐君精思亦莫止此其人心雖

不悅然知其戲亦卒無以應予遂皆笑而罷

文字意同語有工拙

文字意同而立語自有工拙沈存中記穆脩張景二人同造朝方論文次適有奔馬踐死一犬遂相與各記其事以較工拙穆脩曰馬逸有黃犬遇蹄而斃張景曰有犬死奔馬之下今較此二語張當爲優然存中但云適有奔馬踐死一犬則又渾成矣予觀鳩摩羅什及竺法護所譯經護曰大衆圍圍坐瞽目看世尊羅什即云瞻仰尊顏目不暫捨不惟語工亦自省力卽此可以見才之長短

爲文妙在掩仰頓挫

予自學琴而得爲文之法文章之妙處在能掩仰頓挫令人讀之亹亹不倦韓退之聽穎師琴詩曰昵昵兒女語恩怨相爾汝劃然變軒昂勇士赴敵場浮雲柳絮無根蔕天地濶遠隨飛揚喧啾百鳥羣忽見孤鳳凰躋攀分寸不可上失勢一落千丈

强此頓挫法也退之與李翺書並用其法云僕之家本窮空重遇攻刼衣服無所得養生之具無所有家累僅三十口攜此將安所歸托乎捨之入京不可也挈之而行不可也足下將安以爲我謀哉此一事耳足下謂我入京城有所益乎僕之所有子猶有不知者時人能知我哉持僕所守驅而使奔走伺候公卿間開口論議其安能有以合乎又云所貴乎京師者得不以明天子在上賢公卿在

下布衣韋帶之士談道義者多乎以僕皇皇於其中能上聞而下達乎其知我者固少知而相愛不相忌者又加少內無所損外無所繼終安所爲乎嗟乎子之責我誠是也愛我誠多也今天下之人有如子者乎自堯舜以來士有不遇者乎無也子獨安能使我潔清不汙而處其所可樂哉大略如此觀其筆力覆仰頓挫文理粲然與賴師琴詩何異

作文須題外立意

文章須用於題外立意不可以尋常格律自窘束東坡常有詩曰論畫以形似見與兒童鄰作詩必此詩定知非詩人此便是文字關紐也予亦常有和人詩云蛟綃巧織在深泉不與人間機杼聯安知妙在筆墨外第一莫爲醒者傳竊自謂得公意但不知古人多少

作文使事之難

文章不使事最難使事多亦最難不使事難於立意使事多難於遣辭能立意者未必能造語能遣辭者未必能免俗此又其最難者大抵爲文者多知難者少

古人多假借用字

古人多假借用字集古錄言漢人以歐陽爲羊眉壽爲麋之類皆由古文字少故假借用之耳今觀論語中如曰孝弟也者其爲仁之本與又曰觀過

斯知仁矣又曰井有仁焉竊謂此仁字皆當作人蓋是假借用之而學者以其字之爲仁也多曲爲之解予求其說而不得故依漢人例敢以仁人爲通用之文不然則井有仁焉爲仁義之仁果何謂乎

觀人文章

文章雖工而觀人亦自難識知梵志翻著襪法則可以作文知九方皋相馬法則可以觀人文章

晉唐國朝之文

晉無文章惟陶淵明歸去來辭一篇而已唐無文章惟韓退之送李愿歸盤谷序一篇而已予亦謂國朝無文章惟范文正公嚴子陵祠堂記一篇而已

唐宋文章皆三變末流不免有弊

唐文章三變宋朝文章亦三變矣荆公以經術東坡以議論程氏以性理三者要各自立門戶不相

蹈襲然其末流皆不免有弊雖一時舉行之過其實亦事勢有激而然也至今學文之家又皆逐影吠聲未嘗有公論實不見古人用心處予每爲之太息

韓文公論佛骨表其說始於傅奕

韓文公論佛骨表其說始於傅奕奕言五帝三王未有佛法君明臣忠年祚長久至漢明帝始立胡祠然惟西域桑門自傳其敎西晉以上不許中國髠髮事胡至石符亂華乃㢮厥禁主庸臣佞政虐祚短事佛致然愈特敷衍其辭耳愈以人主無不欲壽者以此劫之冀從其諫耳不意憲宗之惑深也愈至潮州上表哀謝憲宗曰合成我得謂事佛則年代不永誠不可然憲宗自是不善聽諫賈誼言於文帝曰生爲明帝死爲明神願成之廟名爲太宗當天子春秋隆盛之時以死生言之然文帝不忌也使愈當此時庶其說得行哉然愈所論與

周公無逸之戒大異

東坡作文用事

東坡省試論刑賞梅聖俞一見以爲其文似孟子置在高等坡後往謝梅梅問論中用堯皐陶事出何書坡徐應曰想當然耳至今傳以爲戲予讀坡應制科試形勢不如德論坡時亦似不曉出處

捫蝨新話卷之五終

捫蝨新話卷之六

文才類

王勃滕王閣序文有本祖

王勃滕王閣序落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色之語當時無賢愚皆以爲警絕然予觀庾信馬射賦已云落花與芝蓋齊飛楊柳共青旗一色則知王勃之語已有來處然其句調雄傑比舊爲勝及觀歐公集古錄隋德州長壽寺舍利碑亦云浮

雲共嶺松張蓋明月與岩桂分叢則又淺陋與初造語者相去甚遠

歐蘇之文

仕宦而至將相富貴而歸故鄉此歐公晝錦堂第一句也其後東坡作韓文公廟碑其破題云匹夫而爲百世師一言而爲天下法語句之工便不減前作議者謂歐公語工於敘富貴坡語工於說道義蓋此二句皆即其人而記其事已道盡二人平生事實如此自非筆端有力那能至是

歐文多擬韓作

韓文重於今世蓋自歐公始倡之公集中擬韓作多矣予能言其相似處公祭吳長文文似祭薛中丞文書梅聖俞詩稿似送孟東野序弔石曼卿文似祭田橫墓文蓋其步驟馳騁亦無不似非但效其句語而已孫樵嘗言自得爲文眞訣於來無擇無擇得之於皇甫持正持正得之於韓吏部總其

所言似有來處然樵之文實牽強僻澁氣象絕不類韓作而過自稱許嫫母捧心信有之矣吾嘗謂韓氏之墻數仞樵輩尚未能造其藩敢言文乎

蘇明允辯奸論

辯奸論王司空賻官制皆蘇氏宿憾之言也予聞老蘇初來京師以所著權書衡論投歐陽公一時稱其文章王荊公時已知制誥獨不善之以其文縱橫有戰國氣習屢詆於衆故明允惡荊公甚於

佚譬會張安道亦爲荆公所擬明允遂作辯奸論一篇以荆公比王衍盧杞密獻安道而不敢示歐公荆公後徵聞之因不樂子瞻兄弟然當時此論不出元豐間子由從安道辟于南京請爲明允墓表遂全載之而蘇氏亦不敢上石諒有愧于其言哉贈官制當元祐初方盡廢新法蘇子由作神宗御集序尚以曹操比之何有于荆公然輕薄子猶撑制中語云使智足以達其道辯足以行其言瑰

瑋之文足以藻飾萬物與絕之行足以風動四方以爲比之不足此又誣公矣可以發一笑

蘇黃文妙一世

蘇黃文妙一世殆是天才難學然尚有蹊徑可得而尋東坡常教學者熟讀毛詩國風與離騷曲折盡在是矣又或令讀檀弓上下篇魯直亦云文章好奇自是一病學議論文字須取明允文字觀之耳并熟看董賈諸文又云欲作楚辭追配古人直須熟讀楚辭觀古人用意曲折處講學之然後下筆譬拔巧女文繡妙一世若欲作錦必得錦機乃可作錦觀其所論則知其不苟作不似今之學者但率意爲之便以爲工也世人好談蘇黃多矣未必盡知蘇黃好處今毛詩國風與楚詞檀弓俱在不知當何如讀曲折處當復何如蘇黃之作又復何如李白曰但得酒中趣勿爲醒者傳也然雖知如是與其遠想頗牧不若暗合孫吳便是蘇黃猶

在世傳彭乘爲翰林學士田況知成都方兩蜀荒歉人民流離況纔度荆門即發倉賑濟上表待罪乘爲批答云纔度巉巉之險便興惻惻之情邊帥有乞朝覲者許秋涼即塗乘復爲批答曰當俟蕭蕭之後爰堪靡靡之行有王平爲侍御史故事拜御史滿百日不言罷爲外官平滿百日而未嘗一言衆以爲有待而發也一日聞其入劄咸共傾耳意其必用大事乃彈御膳中有髮其辭曰是何穆

若之容忽覩鬈如之狀又有楊安國者爲侍講講論語至一簞食一瓢飲乃操俚語曰官家顏回甚窮但有一籮粟米飯一葫蘆漿水又講自行束脩以上吾未嘗無誨焉遽啓曰官家孔子教書也須要錢上大哂之山林之士望翰苑經筵與夫烏府栢臺言事之職不啻如在天上意其文章議論非復人間常語然傳於世者時有此曹乃適足以資林下之一噱而已方知伏獵侍郎杖杜宰相與華

省名郎錯判坊洲杜若信之矣吾爲乘等援唐人之謬復誦淵明之詩曰何以慰吾懷賴古多此賢假令乘等尚在聞吾此語亦當一笑

東坡文字妙一世

山谷論東坡文魯直言東坡文字妙一世其短處在好罵耳予觀山谷渾厚坡似不及坡蓋多與物忤其游戲翰墨有不可處輙見之詩然嘗有句云多生綺語磨不盡尚有宛轉詩人情猿吟鶴唳本無意不知　下有人行蓋其自序如此又嘗自言性不慎語言與人無親疎輙輸寫肝膽有所不盡如茹物不下必吐盡而已而世或記疏以爲怨咨此語蓋實錄也坡自晚年更涉世患痛自摩治蓋黜圭角方更純熟故其詩曰我生本强鄙少以氣自擠扁舟到江海赤手攬像犀年來輙自悟留氣下矮膝觀此詩便可想其爲人矣大抵高人勝士類是不能拘俗俯仰其嫚罵玩侮亦其常事但後

生愼勿襲其軌或當如魯直所言耳然予觀坡題李白畫像云西望太白橫峩岷眼高四海空無人平生不識高將軍手涴吾足乃敢瞋又嘗有詩曰七尺頑軀走世塵十圍便腹貯天眞此中空洞渾無物何止容君數百人且自言我所謂君者自王茂洪之流耳豈謂此等輩哉乃知坡雖好罵尚有事在

蘇子由文

蘇子由著歷代論以牛僧儒李德裕俱爲一代之偉人以馮道事四姓九君爲非其過庶幾以忠恕格物者至神宗皇帝御集序乃以曹操比而以挽辭曰量書廢典寢則又是秦始皇也不知當時下筆之際意果何在

東坡兄弟議論相反

東坡兄弟文章議論大率多同惟子由文字晩年屢皆加刊定故與子瞻有相反處葢以矯王氏尚

同之弊耳至子瞻易傳論天地之數五十五而太行之數五十者土無成數無定位者專氣故不持見而子由遂曰此野人之說也則似矯枉太過

秦少游文自成一家

呂居仁嘗言少游從東坡游而其文字乃自學西漢以余觀之少游文字格似正此所進論策辭句頗若刻露不甚含蓄若比坡不覺望洋而歎也然亦自成一家

蔡君謨萬安橋記

蔡君謨作泉州萬安渡石橋記文字極簡古然予謂剩却六字葢既言其長二千六百尺翼以扶欄矣不當又言如其數而兩之此六字爲贅吾叔可用云前稱以嘉祐四年二月辛未訖功以字未穩凡言以者如左氏所謂能左右之云也橋之訖功豈可以人意左右之哉予曰似此細看便無全功只如彖指于淵梁空以行是橋皆如此此亦可刪矣

蘭亭序豈非佳作然天高氣朗不合時景絲竹管絃語又重復故不得入選乃知文章之病古人未免也予因語坐客呂不韋著呂氏春秋懸千金咸陽市門延諸侯遊士賓客有能增損一字者與千金羲之君謨得無多廢金乎衆爲一笑

陳表民葉嘉傳

東坡集有葉嘉傳此吾邑陳表民作也表民名元規不及見其人葢名士也予在中江見朱漕説坡

集和賀方回青玉案卒章有曾溼西湖雨之句人以爲坡詞此乃華亭姚晉道作也余嘗恨荆公文字至今無全集蓋前世韓柳文亦必假李漢劉禹錫編次然荆公嘗云李漢豈知退之者編其文不擇美惡有不可以示子孫者以此語門弟子意有在焉其文迄無善本坡亦嘗言曾子固編李白集而無贈懷素草書及笑矣乎數首皆貫休以下格調卑弱子固號有智識故深可怪此亦坡以自見

也予觀坡集中如醉鄉睡鄉記之類鄙俚淺近決非坡作或云坡只有江搖柱傳它皆非是今市書肆往往增添改換以求速售而官不之禁也雖歐公集已經東坡纂類至今猶有續添之文況未編者乎然蜀中亦竟無全本不知其何故也豈一時門生故無劉李之識抑其家子孫之過

蕭統徐鉉文選文粹之陋

柳子厚壽州安豐縣孝門銘自壽州刺史臣承思而下蓋序也以表爲序亦文之一體也而徐鉉所編文粹乃錄銘于前而于題下註云并壽州刺史表于銘後以附見焉此鉉之陋也高唐神女賦自玉曰唯唯以前皆賦也而蕭統謂之序東坡嘗笑其陋若鉉者又何足笑之

捫蝨新話卷之七

詩類

陶淵明杜子美韓退之詩

文章以氣爲主氣韻不足雖有辭藻要非佳作也乍讀淵明詩頗似枯淡久又有味東坡晚年酷好之謂李杜不及也此無他韻而已韓退之詩出謂押韻之文耳然自有一種風韻如庭楸詩朝日出其東我常在西偏夕日在其西我常在東偏當晝

日在上我坐中央焉不知者便謂無工夫蓋是未窺古人妙處耳且如老杜云黃四娘家花滿蹊千朶萬朶壓枝低此又可嫌其太易乎論者謂子美無數蜻蜓飛上下一雙鸂鶒對浮沉便有閑關雎鳩在河之洲氣象予亦謂淵明藹藹遠人村依依墟里烟犬吠深巷中雞鳴桑樹顛當與豳詩七月相表裏此殆難與俗人言也予每見人愛誦影搖千丈龍蛇動身撼半天風雨寒之句以爲工此與見富家子弟非無福相但未免俗耳若霜皮溜雨四十圍黛色參天二千尺便覺氣韻不侔也達此理者始可論文

杜陶二公詩話天成

陶淵明詩採菊東籬下悠然見南山採菊之際無意于山而景與意會此淵明得意處也而老杜亦曰夜闌接偃語落日如金盆予愛其意度閒雅不減淵明而語句雄健過之每詠二詩便覺當時清

景盡在目前而二公寫之筆端殆若天成茲爲可貴

江文通擬古詩

擬古詩難于近似觀江文通雜體詩三十首便是淵明具體叔敖復生也自是以來作者衆矣然皆乘漢王之車據仲尼之坐者也或者曰前世有擬古詩未聞有擬古文者予謂退之爲樊宗師作墓誌便似宗師與孟東野聯句便似東野而歐公集

中擬轉作者多矣但恨世人未能讀書眼如月隙鑄靡不照耳不然此非吾君也何其聲之似我君也

柳子厚白樂天學陶東坡和陶詩

山谷常謂曰白樂天柳子厚俱効陶淵明作詩而唯子厚詩爲近然以予觀之子厚語近而氣不近樂天學近而語不近子厚氣悽愴樂天語散緩各得其一要于淵明詩未能盡似也東坡亦嘗和陶

詩百餘篇自謂不甚愧淵明然坡詩語亦微傷巧不若陶詩體合自然也要知陶淵明詩須觀江文通雜體詩中擬淵明作者方是逼真

杜詩高妙

老杜詩當是詩中六經后人詩乃諸[illegible]詩有妙語如云王侯與螻蟻同盡隨人[illegible]第一義回向心地初可謂深入理窟晉宋[illegible]詩人無此句也心地初乃莊子不謂游心[illegible]合氣於漠之義

杜詩句句可出題目

老杜詩如董仲舒策句句典雅堪出題目餘人詩非不佳但可出題者終少耳好詩與好句正自不同

杜子美贈花卿詩

世人讀子美贈花卿詩有此曲只應天上有人間那得幾回聞之句因誤認花卿爲歌妓者多矣按

花卿葢西川牙將嘗與西川節度崔光遠平段子璋遂大略東川故子美復有戲贈花卿歌其卒章云人道我卿絕代無天子何不喚取守京師當時花卿跋扈不法有僭用禮樂之議子美所謂葢微而顯者也不然豈天上有曲而人間不得聞乎

韓退之詩

退之送惠師靈師文暢澄觀等詩語皆排斥獨於靈似於褒惜而意實微顯如團棊六博醉花月羅

婵娟之句此豈道人所宜爲者其卒章云方欲斂之道且欲冠其顛於澄觀詩亦云我欲收斂加冠巾此便是勸令還俗也退之又嘗有詩云我寧屈曲自世間安能從汝巢神仙故作謝自然淮氏子等詩尤爲切齒然于華山女詩乃獨假借末句云仙梯難扳俗緣重浪憑青鳥通叮嚀與記夢詩語便不同不知何以得此也

韓退之符讀書城南

符讀書城南有少長語本匈奴傳云兒能引弓射鳥鼠少長則射狐兎用爲長猶稍長也

韓退之嘲富兒

韓退之嘲京師富兒不解文字飲惟能醉紅裙然予觀退之亦未是忘情者退之自有二侍妾名絳桃柳枝張籍所謂乃出二侍女合彈琵琶筝者也又嘗有詩云銀燭未燒窻送曙金釵半醉坐添春此豈空飲文字者耶

周朴杜荀鶴詩

處士周朴有能詩名于唐末歐陽公嘗稱朴詩風暖鳥聲碎日高花影重之句然此杜荀鶴詩非朴句也見唐風集公言少時見其集今不復傳又言鄭谷詩號雲臺編者今亦不行于世然今市肆實有此集二人唐史皆不爲立傳獨朴死巢丘不屈其節自見巢傳中余家有朴詩百餘篇嘗爲之序異日當別加搜訪遺逸爲全集以傳於世

宋太祖皇帝詩語雄健

帝王文章自有一般富貴氣象國朝江南遣徐鉉來朝欲以下勝至誦後主風月詩云云太祖皇帝但笑曰此寒士語耳吾不爲也吾微時夜自華陰道逢月出有句云未離海底千山暗纔到中天萬國明鉉聞不覺駭然驚服太祖雖無意爲文然出語雄健如此以予觀李氏據江南全盛時宮中詩曰簾日已高三丈透金鑪次第添香獸紅錦地衣

隨步蹴家人舞滴金釵酒惡時拈花蕊嗅別院時聞簫鼓奏議者與時挑野菜和根煮旋砍生柴帶葉燒者異矣然太祖一日與朝臣議論不合歎曰安得桑維翰者與之謀事乎左右曰縱維翰愛錢太祖曰措大家眼孔小賜與十萬貫則塞破屋矣以此言之不知彼所謂金爐香獸紅錦地衣當費幾萬貫此語得無是措大家眼孔乎

歐蘇梅比肩韓孟

韓退之之與孟東野爲詩友近歐陽公復得梅聖俞謂此事比肩韓孟故公詩云猶喜共量天下事亦勝東野亦勝韓也葢嘗目聖俞爲詩老云公亦最重蘇子美獨稱爲蘇梅子美喜爲健句而梅詩乃務爲淸切閒談公有水谷夜行詩備述其體然子美嘗曰吾不幸寫字人以比周越作詩人以比誨堯臣此又可笑

歐公詩訪韓作

韓文公嘗作赤藤杖歌云赤藤爲杖世未窺臺郎始攜自滇池共傳須神出水獻赤龍拔鬚血淋漓又云羲和操火鞭瞑到西極垂所遺此歌雖窮極物理然恐非退之極致者歐公遂每每效其體作凌溪大石云山經地誌不可究遂令異說爭紛紜皆云女媧初鍛煉融結一氣凝精純仰觀蒼蒼補其缺染此紺碧瑩且溫或疑古者燧人氏鑽以出火爲炮燔苟非聖人親手跡不爾孔穴誰雕剜又

云漢使把漢節西北萬里窮崑崙行經于闐得寶玉流入中國隨河源沙磨水激自穿穴所以鐫鑿無瑕痕觀其立意故欲追倣韓作然頗覺煩冗不及韓歌爲渾成爾公有又石篆詩云我疑此字非筆墨又疑人力非能爲始從天地胚胎判元氣結此高崔巍當時野鳥踏山石萬古遺跡于蒼崖山祇不與人屢見每吐雲霧深藏埋紫石硯屏歌云月從海底來行向天東南正當天中時下照萬丈

渾渾中無風月不動倒影射入紫石岩月光水潔石瑩淨感此陰魄來中潛自從月入此石中天兩曜分爲三公又嘗作吳學士石屏歌云吾嗟人愚不見天地造物之初雖乃云萬物生自然豈知鐫鑿刻畫醜與妍千狀萬態不可殫神愁鬼泣日夜不得閑此三篇亦前詩之意也其法蓋出于退之然石屏歌云又疑鬼神好勝憎吾儕欲極奇怪窮吾才而洛陽牡丹圖詩又云又疑人心愈巧僞

天欲鬭巧窮精微二詩殆是一意自不宜兩用

歐公言古詩

歐公嘗言古詩中時作一兩聯屬對猶見工夫觀公內制集序云若天涼竹簟之暑風驟亦簷之冬日睡餘友枕念昔平生顧瞻玉堂如在天上乃知公不獨用之于詩也予三復此語併誦淵明歸去來辭云舟遙遙以輕颺風飄飄而吹衣問征夫以前路恨晨光之熹微乃瞻衡宇載欣載奔童僕歡迎稚子候門三徑就荒松菊猶存攜幼入室有酒盈樽引壺觴以自酌眄庭柯以怡顏倚南窗以寄傲審容膝之易安又云農人告予以春及將有事于西疇或命巾車或棹孤舟既窈窕以尋壑亦崎嶇而經丘木欣欣以向榮泉涓涓而始流因息乎文中時復作四言句相間錯成文又益奇也

山谷言詩

山谷嘗言作詩正如作雜劇初如布置臨了須打

諢方是出場予謂雜劇出場誰不打諢只難得切題可笑也山谷蓋是讀秦少章詩惡其終篇無所歸故有此語然東坡嘗有對賜御書詩曰小臣頋對紫微花試草尺書招贅□秦少章一見便曰如何一說到這裏少章之意蓋謂東坡不當合鬧然亦是不會看雜劇也據坡自註云時熙河秋獲鬼是日涇源復奏夏賊數十萬人皆遁去故其詩云莫言美墨數行書須信時平由主聖犬羊散盡

沙漠空捷鋒夜到甘泉宮似聞指揮築上郡已覺談笑無西戎乃知頗詩意自有在

山谷論淵明詩

山谷嘗言覩淵明責子詩想見其人愷悌慈祥戲誰可觀也俗人便謂淵明諸子皆不肖也而淵明愁歎見於詩可謂癡人前不得說夢也然老杜云淵明避俗翁未必能達道有子賢與愚何用挂懷抱如山谷所云則杜公猶自未能免俗何耶

東坡山谷詩可謂畫本

東坡畫梅有竹外一枝斜更好之句此便是坡作一竹梅圖但未下筆耳每詠其句便如行孤山籬落間風光物采來照映人應接不暇也近讀山谷文字云適有人以桃杏雜花擁一枝梅見惠谷爲作詩不知惠者何人然能如此安排亦是不凡正如市倡東塗西抹忽見謝家夫人蕭散自有林下風采益復可喜竊謂此語便可與坡詩對畫作兩幅圖子也戲錄于此將與好事者以爲畫本

東坡秦少游周美成詩

東坡藏春塢詩有年抛造物甄陶外春在先生杖屨中之句其後秦少游作俞待制挽詞遂云風生使者旌麾上春在將軍俎豆中人已謂其依倣大甚今人只見周美成蔡相生辰詩云化行禹貢山川外人在周公禮樂中相傳競以爲佳不知前輩已疊用之矣人之易欺如此

捫蝨新話卷之七終

捫蝨新話卷之八

詩類

東坡贈劉丈丈文與可

東坡居吳中久頗熟其風土嘗作詩云荷盡已無擎雨蓋菊殘猶有傲霜枝一年好景君須記最是橙黃橘綠時論非吳人不知其爲佳也坡又嘗作文與可洋州園池詩云溶溶春巷漾晴暉蘆笋生時柳絮飛不見江南三月裏（詩集作還有桃花流江南風物否）

水鱉魚肥橙虀鱸鱠桃花肥鱉似此景致亦豈北人所有

東坡西湖詩

東坡酷愛西湖嘗作詩云若把西湖比西子淡粧濃抹也相宜識者謂此兩句已道西湖好處公又有詩曰雲山已作歌眉淺山下碧桃淸似眼予謂此詩又是爲西子寫生也要識西子但看西湖要識西湖但看此詩

東坡詩用事多誤

東坡詩用事多有誤處虢國夫人夜遊圖詩云當時亦笑張麗華不知門外韓擒虎陳後主張貴妃名麗華韓擒虎平陳後主麗華俱見收而齊東昏侯有潘淑妃初亦名麗華也東坡梅花絕句云月地雲堦漫一樽玉奴終不負東昏臨春結綺荒荊棘誰信幽香是返魂此亦張麗華事而坡作東昏侯用之坡又有詩云全勝倉公飲上池史記飲上

池乃是扁鵲又詩云餓令司馬能饒石奈有中郎解摸金而袁紹檄曹操蓋云發土中郎摸金校尉又詩云市區收罷魚豚稅來與彌陀共一龕褚遂良云一食淸齋彌勒同龕非彌陀也此類非一蓋惟大才方可濶略餘人正不可學

呂居仁秦少游詩

呂居仁嘗有一絕云胡虜那知鼎重輕摘胎元自誤公卿襄陽耆舊推龐老受禪碑中無姓名復有

人題於館驛壁上仍注其下云此呂本中嘲厥祖之作見者無不大笑葢呂之父嘗聯名立僞楚故也近王會出守吳興其甥秦伯陽以詩送之卒章云飽聞東老榴皮字試問溪頭鶴髮翁自註云事見東坡詩按坡集言呂洞賓嘗以石榴皮書字於湖州東老之壁故后山詩云至用榴皮緣底事中書君豈不中書其意不能無諷議也今秦公乃指坡此詩爲出處無乃亦嘲厥祖乎茲可以絕倒按此陳後山非東坡詩

梅聖俞河豚車鳌詩

梅聖俞河豚詩云但言美無厭誰知死如麻歐公食車鳌詩亦云但知美無厭誰謂來甚遐便覺牽强不似梅詩爲切題

王荆公晚年極精巧

荆公晚年詩精巧如云木落山林成自獻潮回洲渚得横陳一水護田將綠遶兩山排闥送青來之類皆琢句工夫然論者猶恨其雕刻太過公嘗讀杜荀鶴詩云江湖不見飛禽影岩谷惟聞折竹聲改云宜作禽飛影竹折聲又王仲至試館職詩云日斜奏罷長楊賦閒拂塵埃看畫墻公爲改云奏賦長揚罷云如此詩捷此是一癖

陳簡齋墨梅詩

客有誦陳去非墨梅詩于予者且云信古人未曾道此予誦其一曰潔白江南萬玉妃别來幾度見

春歸相逢京落渾依舊只是緇塵染素衣世以簡齋詩爲新體豈此類乎客曰然予曰此東坡句法也坡梅花絕句云月地雲堦漫一樽玉奴終不負東昏臨春結綺荒荆棘誰信幽香是返魂簡齋亦善奪胎耳簡齋蠟梅詩曰奕奕金仙面排行立晚晴殷勤夜來雪少住作珠纓亦此法也

畢狀元贈子山詩

畢狀元漸使福建日嘗按部過羅原時南華翁林

子山致仕居南華洞年已八十餘以詩迓之有當年春榜首傳名對御如君有幾人之句畢公和贈之多所獎借其詩曰兒童聞說子山名將謂先生是故人海上偶經仙洞府岩前猶見玉精神南華久徹逍遥夢兜率重來自在身攜得新詩天上去不教辜負到全閩人言畢狀元眉目如畫詩詞亦自清拔予兒時人多誦此詩至今父老猶能誦之眞佳句也今青瑣集中多載當時諸公贈子山詩

而獨無此篇故記於此以補青瑣之闕

林子山詩

林子山詩中亦多佳句其自敘過門人指朝郎宅入室渾如野老家人皆許其有隱者之致然輕薄子猶誦其出山詩云尺書中夜至清曉即揚鞭人謂子山三詔不起於是聞者莫不絶倒

王荆公論李杜韓歐四家詩

荆公論李杜韓歐四家詩而以歐公居太白之上曰李白詩詞迅快無疎脫處然其識汙下十句九句言婦人酒耳予謂詩者妙思逸想所寓而已太白之神氣當遊戲萬物之表其於詩寓意焉耳豈以婦人與酒敗其志乎不然則淵明篇篇有酒謝安石每遊山必攜妓亦可謂之其識不高耶歐陽公文字寓興高遠多喜爲風月閒適之語蓋效太白爲之故東坡作歐公集序亦云詩賦似李白此未可以優劣論也黄魯直初好作艶歌小詞道人

法秀謂其以筆墨誨淫於我法中當墜泥犁之獄魯直自是不甚作以魯直之言能誨淫則可以爲識汙下則不可

東坡論盧仝馬異杜默詩

東坡嘗言作詩狂怪至盧仝馬異極矣若更求奇便作杜默默之歌詩坡以爲山東學究飲村酒食瘽死牛肉醉飽後所發者也尚足言詩乎予聞慶曆中京師有民自號豁達李老者每好吟咏而詞

多鄙俚故予亦戲謂作詩平易至白樂天杜荀鶴極矣若更淺近又是豁達李老

詩指物有優劣

詩中有俱指一物而下句不同者以類觀之方見優劣王右丞云遍插茱萸少一人朱放云學他年少插茱萸子美云好把茱萸仔細看此三句皆言茱萸而杜當為優又如子美云魚吹細浪搖歌扇李侗云魚搖清影上簾櫳韓偓云池面魚吹柳絮

行此三句皆言魚戲而韓當為優又白公云梨花一枝春帶雨李賀云桃花亂落如紅雨王勃云朱簾暮捲西山雨此三句皆言雨而王當為優學詩者以此求之思過半矣

詩有四雨句優劣

予與林邦翰論詩及四雨字句邦翰云梨花一枝春帶雨句雖佳不免有脂粉氣不似朱簾暮捲西山雨多少豪傑予因謂樂天句似茉莉花王勃句似含笑花李長吉桃花亂落如紅雨似薝蔔花而王荊公以為總不似院落深沉杏花雨乃似闍提花邦翰撫掌曰吾子此論不獨詩評乃花譜也

詩有格高韻勝之辨

予每論詩以陶淵明韓杜諸公皆為韻勝一日見林倅於徑山夜話及此林倅曰詩有格有韻故自不同如淵明詩是其格高謝靈運池塘春草之句乃其韻勝也格高似梅花韻勝似海棠花予聽之

矍然若有悟自此讀詩須進便覺兩眼如月盡見古人旨趣然恐前輩或有所未聞

冷齋夜話誕妄

予嘗疑山谷小詞中有和僧惠洪西江月一首云日側金盤墮影雁回醉墨書空君詩秀絕雨勿勿相見衲衣開擁蟻穴夢回人世楊花踪跡風中莫將社燕等秋鴻處處春山翠重意其非山谷作後人見洪載于冷齋夜話遂編入山谷集中據夜話

載洪與山谷往返諸話甚詳而集中不應不見此詞亦不類山谷辭真贋作也後讀曾公所編皇宋百家詩選乃云惠洪多誕夜話中數事皆洪嘗詐學山谷作贈洪詩云韻勝不減秦少觀氣爽絕類徐師川師川見其體制絕似山谷喜曰此真舅氏詩也遂增置豫章集中然予觀此詩全篇亦不似山谷體製以此益知其妄

僧病可瘦推詩太清

予嘗與僧惠空論今之詩僧如病可瘦權[illegible]皆能詩然嘗病其太清予因贈東坡陸道士墓誌坡嘗語陸云子神清而骨寒其清足以仙其寒足以死此語雖相法其實與文字同一關捩蓋文字固不可俗亦不可太清如人太清則近寒要非富貴氣象此固文字所忌也今觀二僧所謂其清足以仙其寒亦足以死者也空云吾往在豫章從李商老遊一月一論至可師處商老曰可詩句句是廬山景物詩[illegible]廬山不知當道語等亦以為有太清之病予笑謂空商老此論毋乃暗合孫吳耶

謝庭詠雪詩

撒鹽空中此米雪也柳絮因風起此鵞毛雪也然當時但以道韞之語為工予謂詩云相彼雨雪先集維霰霰即今所謂米雪耳乃知謝氏二句當各有謂固未可優劣論也東坡遂有柳絮才高不道鹽之句此豈是且圖對偶親切耶

捫蝨新話卷之八 終

捫蝨新話卷之九

詩文類

文中有詩詩中有文

韓以文爲詩杜以詩爲文世傳以爲戲然文中要自有詩詩中要自有文亦相生法也文中有詩則句語精確詩中有文則詞調流暢謝元暉曰好詩圓美流暢如彈丸此所謂詩中有文也唐子西曰古人雖不用偶儷而散句之中暗有聲調步驟馳

騁亦有節奏此所謂文中有詩也前代作者皆如法吾所謂無出韓杜觀子美到夔州以後詩簡易純熟無斧鑿痕信是如彈丸矣退之之書記觀其鋪張收放字字不虛但不肯入韻耳或者謂其始自甲乙非也以此知杜詩韓文闕一不可世之議者遂謂子美於韻語不堪讀而以退之之詩但爲押韻文者是果足爲韓杜病乎文中有詩詩中有文當有知者領予此語

韓文杜詩用字有來處

文人自是好相採取韓文杜詩號不蹈襲者然無一字無來處乃知世間所有好句古人皆已道之能者時復暗合孫吳耳大抵文字中自立語最難用古人語又難於不露筋骨此除是倒用大司農印手段始得

李杜韓柳有優劣

唐世詩稱李杜文章稱韓柳今杜詩語及太白處

無慮十數篇而太白未嘗有與杜子美詩只有飯顆一篇意頗輕甚論者謂以此可知子美傾倒太白至矣晏元獻公嘗言韓退之扶導聖教剗除異端是其所長若其祖述墳典憲章騷雅上傳三古下籠百氏橫行濶視於綴述之場者子厚一人而已然學者至今但雷同稱述其實李杜韓柳豈無優劣達者觀之自可黙喻

孫樵文白樂天黃魯直詩

黃魯直詩本規模老杜至今遂別立宗派故謂當仁不讓也若乃學退之而不至者爲孫樵學淵明而不至者爲白樂天則不謂滅師半青也

陳后山學文於南豐學詩於山谷

陳后山學文於曾子固學詩於黃魯直嘗有詩云向來一瓣香敬爲曾南豐然此香獨不爲魯直何也

歐公變文格而不能變詩格

歐陽公詩猶有國初唐人風氣公能變國朝文格而不能變詩格及荊公蘇黃輩出然後詩格極於高古

詩詞類

唐末詩體卑陋小詞奇絕

唐末詩體卑陋而小詞最爲奇絕今人盡力追之有不能及者予故嘗以唐花間集當爲長短句之宗

詩四六類

以文體爲詩四六

以文體爲詩自退之始以文體爲四六自歐陽公始

詞曲類

蘇東坡木蘭花小詞

東坡集中有減字木蘭花詞云鄭莊子好客容我樽前時墮幘落筆生風籍甚聲名 我公高山白

早瑩雪肌膚那解老從此南徐良夜清風月滿湖人多不曉其意或云坡昔寓京口官妓鄭容高瑩二人侍宴坡喜之二妓間請於坡欲爲脫籍坡許之而終不爲言及別二妓之船所懇之坡曰爾但持我此詞以往太守一見便知其意蓋見鄭容落籍高瑩從良八字也此老眞爾狡獪耶

王元澤小詞

世傳王元澤一生不作小詞或者笑之元澤遂作

倦尋芳慢一首時服其工其辭曰露晞向曉簾幙風輕小院閒晝翠逕鶯來驚下亂紅鋪繡倚危墻望高榭海棠經雨胭脂透算韶華又因循過了清明佞倦遊宴風光滿目好景良辰誰共攜手恨被榆錢買斷兩眉長皺憶高陽人散後落花流水人依舊這情懷對東風盡成消瘦此詞甚佳今人多能誦之然元凖自此亦不復作

書畫類

畫工善體詩人之意

唐人詩有嫩綠枝頭紅一點動人春色不須多之句聞舊時嘗以此試畫工衆工競於花卉上粧點春色皆不中選惟一人於危亭縹緲綠楊隱映之處畫一美婦人凭欄而立衆工遂服此可謂善體詩人之意矣唐明皇嘗賞千葉蓮花因指妃子謂左右曰何如此解語花也而當時語云上宮春色四時在目葢此意也然彼世俗畫工者乃亦解此邪

顧愷之張長史書畫

顧愷之善畫而人以爲癡張長史工書而人以爲顛予謂此二人之所以精於書畫者也莊子曰用志不分乃凝於神

王右軍蘇東坡字

王右軍書本學衞夫人其後遂妙天下所謂風斯在下也東坡字本出顏魯公其後遂自名家所謂

青出於藍也

歐陽永叔蔡君謨論硯書皆不同

歐陽公論硯以端石出端溪色理瑩潤以紫石爲上歙石出龍尾溪堅勁多發墨其石理微麤以手摩之索索有鋒鋩者尤好也而蔡君謨乃曰端石瑩潤惟有鋒鋩者尤佳極發墨歙石多鋩惟膩理特佳葢物之奇者必異其類也二公議論如此然予觀二公論書亦自不同不獨論硯也歐公愛柳

公權書亭重碑謂傳模者能不失真而鋒鋩皆在至於陰符經序則君謨以爲柳書之最精者尤善藏筆鋒也二說正相反以此言之況夫文章豈有定論耶

前代碑額先挂後書碑石先立後刻

前世碑額必先挂而後書碑石必先立而後刻魏凌雲臺至高韋誕書榜即日皓首此先挂之驗也今則先書而後挂唐吐突承璀欲立石紀功德李絳上言請罷之帝悟命百牛倒石此先立之驗也

今則先刻而後立

讖類

讖緯害經

五經正文多引讖緯反害正經皆可刪歐陽公昔嘗有劄子論其事今三國志註多引神怪小說無補正史處亦可刪

東坡詩讖

東坡遊金山寺詩云我家江水初發源宦遊直送江入海松醪賦亦云遂從此而入海眇翻天之雲濤人以坡此語爲晩年高遷之讖坡又嘗贈潘谷詩云一朝入海尋李白空看人間畫墨仙潘後數年果因醉赴于井中趺坐而死人皆異之坡固不獨自識且又識殺潘谷耶

漢光武唐武宗信圖讖受籙

光武却祥瑞不受而信圖讖武宗除去浮屠而躬受道家之籙此與招一放一何異

捫蝨新話卷之九終

捫蝨新話卷之十

聖賢類

伯夷伊尹柳下惠孔子

孟子所序三聖世多泥於文而不知其意王荆公曰伊尹之後士多進而寡退故伯夷出而矯之伯夷之後士多退而寡進故柳下惠出而矯之三人者皆因時之偏而救之非天下之中道也故不免有弊至孔子之時三聖之弊極於天下矣故孔子

出而後聖人之道大全而無一偏之患蘇子由獨以爲不然曰孔子嘗言此三人矣或謂之仁人或謂之賢人未聞以聖人而許之者其敘逸民則曰我則異於是無可無不可夫人而不能無可無不可尚足以爲聖人乎且三代之風今世不得見矣春秋之世士方以功利爲急孰謂其多退而寡進而有伯夷之弊此皆妄意聖人耳予謂此說足以正荆公之失而未盡孟子之意孟子曰伯夷聖之清者也伊尹聖之任者也柳下惠聖之和者也此假義設辭也蓋孟子謂任與清與和此三者士君子爲行之大槩也士君子之行未至於聖人則必有所偏偏則此三者必居其一矣夫以天下庸庸之人多因乎流俗而不能自立也士君子於此三者苟得其一則亦可以自見於世故假此三人者以顯其義然而不免有所偏非全德也故復假孔子以終其說曰孔子聖之時者也以爲士君子必

如孔子然後謂之全德否則獨行一介之士而已此孟子願學之意也又安有矯弊之說彼孟子又豈以三子爲足與孔子並而稱聖乎予故曰此孟子假義設辭明矣

伯夷柳下惠孟子文中子

孟子嘗以伯夷柳下惠爲聖人王荆公復以孟子爲聖人雖要推尊孟子然不必如此立論也予觀文中子設教自比孔子而李翱至以其書比之太

公家教則又似貶抑太過要之皆非至論也

孔顏孟之辯

孔子所言說自己之事孟子所言說聖人之事此孔孟之辯顏子氣厚孟子氣雄此顏孟之辯

孔子曾子之說

孔子曰吾十有五而志於學三十而立四十而不惑五十而知天命六十而耳順七十而從心所欲不踰矩此孔子未死前自作行狀也曾子曰君子

所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆之事則有司存此曾子臨終時說傳法偈也

孟子賈生之法不及孔子

父雖不父子不可以不子君雖不君臣不可以不臣而孟子曰君之視臣如手足則臣視君如腹心君之視臣如犬馬則臣視君如國人君之視臣如土芥則臣視君如寇讐不如賈誼曰主上遇其臣如犬馬彼將犬馬自爲也如遇官徒彼將官徒自爲也然誼猶有未盡者不如孔子曰君使臣以禮臣事君以忠不然則曰大臣以道事君不可則止不然則曰邦有道則仕邦無道則可卷而懷之何至以犬馬官徒自爲乎

異端類

楊墨許行西晉餘習

楊墨之道昉於師商許行之學兆於樊遲西晉之

餘習基於原壤

儒釋類

儒釋迭爲盛衰

世傳王荊公嘗問張文定公曰孔子去世百年生孟子亞聖後絕無人何也文定公曰豈無又有過孔子上者公曰誰文定曰江西馬大師汾陽無業禪師雪峰岩頭丹霞雲門是也公暫聞意不甚解乃問曰何謂也文定曰儒門淡薄收拾不住皆歸

釋氏耳荆公欣然歎服其後説與張天覺天覺撫几歎賞曰達人之論也遂記槩間予謂馬大師等在孔子上下今不必論然自馬大師之後釋門又復淡薄收拾不住絕無一人何也豈其復生吾儒中乎近世歐陽文忠公司馬温公范蜀公皆不喜佛然其聰明之所照了德行之所成就眞儒法也豈復在馬大師下乎吾以是知儒釋二者殆迭爲盛衰不知歐公後數十年當復生釋氏中未可知

也方當吾儒生聖賢之時要不可使邪説詭服者得以自肆可也雖然吾豈與今世脫空謾語者較其上下耶惜荆公不聞此語

老氏類

唐武宗李德裕深信道家之説

李德裕云嘗於便殿對武宗言及方士上曰宮中無事以此遣悶耳予切疑非武宗之言按唐紀會昌五年正月作仙臺於南郊六月作望仙樓於神策軍至八月遂大毀僧寺復僧尼爲民顧其行事如此豈但遣悶而已會昌之政德裕內之其深信道家之説恐非但武宗之意予讀會昌投龍文見武宗自稱承道繼玄昭明三光弟子南岳炎上眞人而德裕茅山三像記則自號上清玄都大關三景弟子蓋其君臣相倣所爲如此於是知解悶之語實一時飾説耳德裕誠恐天下後世議已故以此歸咎於其君者不然則德裕於此不容無説德

裕誠有意於諫何不以憲宗之事告之憲宗時李絳等嘗盛夏廷對帝汗浹衣絳等欲退帝曰宮中無對惟宦官女子欲與卿等講天下事乃其樂也武宗解悶得無有講天下事以爲樂者乎吾故以爲德裕實托此語以歸咎於其君者不然則德裕亦可謂不善補闕者矣

唐武宗受籙見前卷

佛氏類

學佛者不知孔子

予讀僧寶傳見南昌潘延之嘗與英邵武同遊西山夜宿雙嶺因語英曰龍潭見天皇時節宜合孔子英曰子何以驗之曰聞龍潭在天皇座下日久未蒙發藥一日啓曰弟子服膺師門非不盡心卒未聞一言之賜願丐慈悲天皇曰十二時中何嘗不告汝汝擎茶來我爲汝接汝行食來並爲汝受汝問訊我舉手負汝何事潭於言下有契孔子曰

二三子以我爲隱乎吾無隱乎爾吾無行而不與二三子者是丘也豈不然哉英曰楚人以山鷄爲鳳凰人以爲笑不意吾子此論似之潘遂休去予謂學佛者知佛而不知孔子其以孔子爲山鷄佛爲鳳凰固無足怪復讀萬善同歸論見壽禪師云孔子老子皆是菩薩化身孔子乃儒童菩薩老子乃迦葉菩薩忽念英師所言不覺失笑因戲語學佛者曰柰何反令爾鳳化爲山鷄乎其人無以應

佛家悟入

學道之士未聞有自儒書入者或者以爲此治世語言非道蹟　徑彼宗門建立要須一句中具三玄一玄中具三要乃能啓悟學者作將來耳目予以爲不然世尊在日有比丘鈍根無多聞性佛令誦苕箒二字旦夕誦之言苕則已忘箒言箒則已忘苕每自尅責繫念不休忽一日能言曰苕箒於此大悟得無礙下中使學者用心能如誦苕箒則雖笑跳擊竹豬肉滿案猶可以悟而況治世語言

乎

讀楞嚴經語

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜此意甚妙惜夫當時弟子無能發問者故未盡夫子之意予讀楞嚴經波斯匿王問佛言我昔未承諸佛誨敕見迦旃延毘羅胝子咸言此身死後斷滅名爲涅槃我雖値佛今猶狐疑云何發揮證知此心不生滅

地佛告大王汝此肉身爲同金剛常住不朽爲復變壞王言世尊我今此身終從變滅我觀現前念念遷謝新新不住如火成灰漸漸消殞決知此身當從滅盡佛言汝今生齡巳從衰老顏貌何如童子之時王言世尊我昔孩孺膚腠潤澤年至長成血氣充滿而今頹齡迫於衰耄形色枯悴精神昏眛髮白面皺殆將不久如何見比充盛之時佛言大王汝之形容應不頓朽王言世尊變化密移我

誠不覺寒暑遷流漸至於此何以故我年二十雖號年少顏貌巳老初十歲時三十之年又衰二十于今六十又過于二觀五十時宛然强壯世尊我見密移雖此殂落其間變易且限十年若復令我微細思惟其變寧惟一紀二紀實惟年變豈惟年變亦兼月化何直月化兼又日遷沈思諦觀刹那刹那念念之間不得停住故知我身終從變滅佛告大王汝見變滅遷改不停悟知汝滅亦於滅時知汝身中有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛言我今示汝不生滅性大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲慈母攜我謁耆婆天經過此流爾時即知是恒河水佛言大王如汝所說二十之時衰於十歲乃知六十日月歲時年年遷變則汝三歲見此河時至年十三其水云何王言如三歲時宛然無異乃至于今年六十二亦無有異佛言汝今自傷髮白面皺其面必定皺於童年則汝

今時觀此恒河與昔同時觀河之見有童耄否王言不也世尊佛言大王汝面雖皺而此見精性未嘗皺皺者爲變不皺非變變者受滅彼不變者元無生滅云何於中受汝生死而猶以彼末伽梨等都言此身死後全滅王聞此言信知身後捨生趣生得未曾有予以此語足盡夫子之意蓋孔子說前段佛說後段合是二說其意乃全

捫蝨新話卷之十　終

捫蝨新話卷之十一

佛氏類

楊次公佛印語

楊次公道號無爲子一日見金山佛印禪師佛印問其說次公曰我生無爲軍故自稱無爲子佛印曰公若生廬州則自稱盧子乎佛印滑稽如此近佛某和尚有弟子自言因看庭前柏樹子話頭有省遂自號柏樹徑山杲聞之笑曰使其因乾屎橛話亦自號乾屎耶此尤可笑

李翱學佛

李翱親從韓退之遊而學佛自若也今之讀韓文者則皆闢佛老然公自言籍湜輩屢叛其敎而獨不及翱此又何也

李翱問藥山語

李翱問藥山如何是道藥山以手指上下翱不會山云雲在天水在瓶子始讀此而悟中庸鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察之文

韓文公參大顛

韓文公在潮州與僧大顛往還今集中有與大顛書三首世以爲非是予讀宗門統要初憲宗迎佛舍利入大內供養夜放光明早朝宣示羣臣皆賀陛下聖德所感惟文公不賀上問羣臣皆賀惟卿不賀何也文公奏微臣嘗看佛書見佛光非青黃赤白等相此是神龍護衛之光上問公如何是佛

光文公無對因以罪謫出至潮州遇大顛公問和尚春秋多少顛乃提起數珠示之云會麼公云不會顛云晝夜一百八文公歸宅怏怏而已夫人問侍郎情思不懌復有何事遂舉前話夫人云何不進問晝夜一百八意旨如何公明日凌晨遂去纔到門首乃遇首座云侍郎入寺何早公云特去堂頭通話座云堂頭有何言句開示侍郎公舉前話座云侍郎怎生會公云晝夜一百八意旨何如座

乃叩齒三聲公至堂頭復進前話晝夜一百八意旨如何顛亦叩齒三聲公云信却佛法一同顛云見甚道理乃云一般公云適來門首接見首座亦復如此遂喚首座適來祇對侍郎佛法是否座云是顛遂打首座赶出院文公一日復白大顛曰弟子軍州事多佛法要省處乞師一句顛良久文公未會時三平爲侍者乃敲禪牀三聲顛云作麼平云先以定動然後智拔公乃領謝三平云和尚門

風高峻弟子於侍者邊得個入處觀與大顛往還事迹如此今史傳但載公論佛骨而不知其始對佛光已自不合上意其實未知佛法大義既見顛師遂有入處而世復以公答孟簡書爲疑以公與大顛遊是與文暢意義等無異非信其道也予謂顛古尊宿非二師比況聞文公論佛骨來使文公不見則已見之必有以啓悟公者今觀大顛與首座侍者三人互相引法皆廻絕言議之表所謂爲上根者說大乘法因果報應文字語言固不論也今世所傳韓退之別傳乃一切摘撫昌黎集中文義長短以爲問答如市俚稽較然彼欲以伸大顛之辨而抑文公不知公於大顛所以相與開示悟入蓋如此予欲學者盡見文公始末故備錄于此雖然答孟簡書公應不妄作必有能辨之者

黃山谷五觀

山谷嘗約釋氏法作士大夫食時五觀此古人一

飯不忘君終食不違仁之意近時士大夫乃多效浮屠家以鉢盂而食之時謂之衣鉢無乃好奇之過

天堂地獄

傳奕與蕭瑀論佛瑀曰地獄正爲是人設耳張唐卿著唐史發潛遂曰蒼天之上何人見其有堂黃泉之下何人見其有獄然予觀國史補李肇云天堂無則已有則賢人生地獄無則已有則小人入

如此則又何必較其有無耶

佛老類

韓退之闢佛老

退之原道闢佛老欲人其人火其書廬其居於是儒者咸宗其語及歐陽公作本論謂莫若修其本以勝之又何必人其人火其書廬其居也哉此論一出而原道之語幾廢予觀魯直所云毘盧遮那宮殿樓閣充遍十方普入三世於諸境界無所分

別彼又安能廬吾居有大經卷量等三千大千世界藏在一微塵中彼又安能火吾書無我無人無佛無衆生彼又安能人吾人耶然儒者猶云我不讀佛書安用如此語由是讀者笑之予闢釋氏之論曰欲破彼宗先善彼宗故佛在世日西域有三十六種外道每種各以其藝咸來難佛佛固晏然不動聲色即以彼藝還與之較皆出其上於是外道藝窮乃始揚佛今之與佛老辨者皆未嘗涉其流者也乃欲以一已之見破二世之宗譬如與人訟初不置詞曲直所在而曰吾理勝其誰肯信之

神仙類

王烈遇石髓

晉人虚無類多欺誕予觀王烈入山得石髓懷以餉嵇叔夜夜視之則已爲石矣然抱朴子云石中黄子所在有之近水之山有多在大石中其石嘗溼潤不燥打石見之赤黄溶溶如鷄子之在㲉者

便飲之不爾便堅凝成石也據此與王烈所謂石髓何異恐所得者只是此耳按仙經神山五百年一開石髓出飲之者壽與天地齊故東坡因謂康當時杵碎或楷磨食之豈不賢於雲母鍾乳輩然神仙要有定分不可力求也晉人固好奇無實而坡復以仙經爲信無乃一徑庭耶（出沈存中筆談）

韓退之服硫黄

韓退之譏服食必死而自餌硫黄親見大顛而後

作答孟簡書似無持操者或者戲曰退之但立敎而已可盡信之此又可笑

學校類

崇觀太學三舍之弊（崇寧大觀徽宗年號）

崇觀三舍一用王氏之學及其弊也文字語言習尚浮虛千人一律嘗見人說當時京師優人有致語云伏惟體天法道皇帝趨時立本相公惟其所以秀才和同天人之際而使之無間者禁人也于

時觀者莫不絕倒葢數語皆當時之弊也

太學生陳東歐陽澈黄作詹淵

予聞靖康初金人犯闕太學陳東伏闕上書乞斬四凶六賊乞用李綱頃刻間不期而會者數萬人其後汪伯彥爲相惡之東與歐陽澈皆死論者謂陳東歐陽澈詐仙得仙可一笑也自秦太師死朝廷擢用楊鵬舉中丞沈該左相又起周舍人葵于冗散除禮部侍郎兼國子祭酒士子翕然歸重又兼權給事中因有所封駮楊中丞不喜遂言罷之是歲紹興二十六年三月也於是太學生黄作等三百餘人叩都堂乞留周祭酒宰相又惡之黄作與詹淵並送五百里編管黄作台州詹淵池州論者又謂昔伊尹負鼎于湯得爲商相而和逢堯負鼎于武后遂流莊州唐太學生王魯卿李儻等二百七十詣闕留司業陽城柳子厚貽書賛美令黄作詹淵乞留周祭酒而得編管則又求死不得死

也於是聞者爲之絕倒

用人類

堯試鯀爲舜設

堯之試鯀爲舜設也按堯典言鯀方命圮族而楚辭亦云鯀悻直以亡身則其爲人必剛愎好勝者也堯將以天下而與之剛愎之人知鯀之剛愎好勝必有異議於是舉而試之俟其久而無功自當遜避此堯之意也夫鯀以九年之久績用弗成而

舜之試也三載乃底可績盍不如是則不足以服其心武謂當時在廷之臣未有及鯀者堯方以洪水爲急故不得已而試之使果堯以洪水爲急豈得俟九年而不問乎

設官類

國朝始置通判

國朝始置通判謂之監州往往與知州爭權錢昆少卿家世餘杭之人嗜蟹嘗求外補或問欲何郡

昆曰但得有螃蟹無通判處可矣聞者以爲笑予按太唐傳載元和中郎吏數人省中飲酒因話平生愛尚及憎怕者工部員外周愿獨曰愛宣州觀察使怕大虫此事始得一對

立法類

王荆公新法新經 見第一卷

王荆公免役法

荆公免役法是分兵民之意也至今利之元祐用事之臣一旦盡廢新法而獨於役法數年而不能定彼欲盡改荆公所行非於此獨有惜也豈亦知其利而强爲是紛紛耶大抵宣王之法如封建井田肉刑民兵非不善也但法一壞之後便不可復周禮至穆王時已自不行今呂刑之書可見已唐太宗府衛法至德宗時與李泌議復之亦不能也而況後世乎然迂儒泥古者至今猶持之論兵民法差役不亦謬乎予以爲今之用事者倘以生民

爲念當併罷保正副而專用耆壯方盡免役之利

捫蝨新話卷之十一終

人才類

人才有長短

后山居士言蘇明允不能詩歐陽永叔不能賦曾子固短於韻語黃魯直短於散語子瞻詞如詩少游詩如詞此論得令人之短宋尚書云老子道德經爲至言之宗屈平離騷經爲詞賦之宗司馬遷史記爲紀傳之宗左丘明工言人事莊周工言天

地此論得古人之長雖然要不可偏廢論人者無以短而棄長亦無以長而護短自論則當於長處出奇短處致功或問霍王長於處事劉元平答曰無長聞者不解元平曰人有短而後見長若王無所不備何以稱之此誠是然此等人難得

西門豹宋均優劣

西門豹爲鄴令投巫嫗弟子三老於河而吏民不敢復爲河伯娶婦宋均爲九江太守下書令民爲唐后二山娶百姓男女爲公嫗者皆娶巫家於是遂絕此二事者皆一時詭以濟事雖若非優而實中其病故其事遂止然竊謂豹投巫嫗三老不若均之下書不動聲色而自然禁止均之術當優於豹也然予觀陳氏子車死於衛其妻與其家大夫謀以殉葬定而後陳子亢至以告曰夫子之疾莫養於下請以殉葬子亢曰以殉葬非古也雖然則彼疾當養者孰若妻與宰得已則吾欲已不得已

則吾欲以二人者之爲之也於是弗果用此事與均令娶巫家事同豈均暗合孫吳耶抑亦蹈其故智餘論乎予觀唐太宗開元六年河南參軍鄭銑朱陽縣丞郭仙舟投匭獻詩敕曰觀其文理乃崇道法至於時事不切事情罷官度爲道士而蕭瑀好奉佛亦令出家孔武仲曰如使佞佛者爲僧諂道者爲道士則士大夫爲異論者息矣此亦投巫嫗等之遺意

王沂公李順之優劣

艾愼幾嘗爲予言咸平中王沂公狀元及第日嘗於佛寺供僧一年人以爲難近逮建炎初李順之廷對第一以爲離亂之後亦於揚州僧寺特施錢二緡轉大輪藏欲爲陳亡戰士追福由是聞者笑之謂其所欲者奢也予謂李公平生滑稽玩侮無所不至乃欲以二千錢爲陳亡追福便可想見其爲人然王李優劣於是可見

人事類

竇灌田蚡駡坐

讀竇灌田蚡傳想其使酒駡坐口語歷歷如在目前便是靈山一會儼然未散

鍾會鍛王徽之觀竹

吾嘗語吾兒子丞昔嵇康與向秀共鍛於大樹下鍾會往造焉康不爲理而鍛不輟良久會去康曰何所聞而來何所見而去又王徽之聞吳中士大夫家有竹欲往觀之便出坐輿造竹下諷笑良久主人洒掃請坐徽之不顧將出主人閉門徽之便以此賞之盡歡而去此兩人者便是會禪矣子丞喜談禪故以此戲之子丞徐曰原壤夷俟孔子以杖叩其脛此杖豈非是德山棒乎予遂把一界云是孔子杖是德山棒

東坡行脚僧

東坡嘗言見今行脚僧但喫些酒肉耳予謂坡不

獨是行脚僧乃苦行僧也坡益自謫黄州後便見學道工夫晚年筆墨挾海上風濤之氣益窮益工則苦行僧又不是也

徐邈中聖人

魏武帝方禁酒而徐邈私飲至於沉醉從事趙達問以曹事邈曰中聖人達白之武帝帝怒將軍鮮于輔進曰平日酒客謂清者爲聖人濁者爲賢人邈性脩愼偶飲言耳邈遂得免郭璋截君角徐邈

中聖人可弁案也

山谷言士大夫不可俗

山谷嘗言士大夫處世可以百爲惟不可俗俗便不可醫也或問不俗之狀曰難言也平居無以異於俗人臨大節而不可奪也此不俗人也平居終日如含瓦石臨事一籌不畫此俗人也雖使郭林宗山巨源復生不易吾言也予謂山谷言固佳要未盡俗人之狀曰平日無佳論而臨事好造作此

俗人也平居妄自尊大而臨事不知體此俗人也雖使山谷復生亦不易吾言也

事機類

漢楚得失之機

漢高帝與諸將論漢所以得天下與項羽所以失天下自謂能用三傑而項羽不能用范增故得失異以予考之亦在得機失機耳漢之初王南鄭也思忠徇之士聽韓信計決策南向此一機也及割鴻溝漢王欲西歸聽良平諫因楚兵罷食盡而取之此二機也惟此二機不失所以得天下彼項王不入關而北救趙初失一機故漢得以入秦及項王聞漢已幷關中大怒信張良遺書以故無西意而北擊齊又失一機故漢得以入彭城自此與漢相持成臯廣武間勝負雖足相當而漢終斃項羽垓下葢其得失之機已判久矣就使項王能用范增亦不過勸羽殺漢王而已何益於勝負之計乎

功過類

柳子厚功過

予讀柳子厚伊尹五就桀賛未嘗不憐其志也伾叔文雖小人而子厚欲因以行道故以就桀自比然學者至今罪之按順宗實錄帝自初即位則疾患不能言天下事皆斷於叔文而李忠言王伾爲之內主韋執誼行之於外又云伾主往來傳授劉禹錫陳諫韓曄韓泰柳宗元房啓凌準等主謀議

唱和探聽外事此其朋黨之跡也其專權竊柄誠爲可罪然予觀順宗即位未幾而首貶李實次罷宮市次禁毋令寺觀選買乳母次禁五方小兒張捕鳥雀横暴閭里次停鹽鐵使進獻次出後宮三百人次用姜公輔蘇弁爲判史進陸贄鄭餘慶韓皋陽城赴京師次出後宮并教坊女妓六百人縱罷闕中萬安監不數月間行此數事人情大悦雖王叔何以加此豈非子厚等爲之歟而世不知察

徒罪其朋黨則亦見其不恕矣春秋之法不以功掩過亦不以眚廢德責備而言則子厚之罪在於附小人以求進若察其用心則尚在可恕之域况一時之善有不可掩者乎蘇子由著唐代論以牛僧孺與李裕俱爲當世偉人而馮道得爲盛德其論甚恕獨念子厚之賢未有爲之湔者予故表而出之

劉道原能自攻其過

予嘗愛劉道原能自攻其過云平生二十失佻易辦急遇事輒發狷介剛直忿不思難泥古非今不達時變凝滯少斷勞而無功妄自標致擬倫勝己疾惡太甚不恤怨怒事上易簡遇下苛察直語自信不遠嫌疑執守小節堅確不移求備於人不恤舊怨多言不中節高談無畔岸臧否品藻不掩人過惡立事隨衆好更革應事不揣己度德過望無紀交淺言深戲謔不知止任推不避禍議論多譏

刺論事無機械行止無規矩人不忤己而隨衆毀譽事非一慮而憂患太過以君子行義責望小人此二十[illegible]者予亦有之其最甚者佻易辦急遇事輒發狷介剛直忿不思難凝滯少斷勞而無功疾惡太甚不恤怨怒直語自信不遠嫌疑求備於人不恤怨咎臧否品藻不掩人過交淺言深戲謔不知止臨事無機械行止無規矩人不忤已而隨衆毀譽以君子行義責望小人道原又云有十八蔽

言大而智小好謀而疎濶劇談而不辯慎密而漏言尚風義而齷齪樂善而不能行與人和而好異議不畏强禦而無勇不貪權利而好躁進儉嗇而徒費欲速而遲鈍識暗强料事非法家而深刻樂放縱而拘小禮樂易而多憂好動而惡靜多思而遠事乖忤多疑而數爲人所欺此十八蔽者予亦有之其中有可自恕者智小而言大言疎濶而實無謀賓容滿座而不喜談辨與人寡合而未嘗異

議遇喜而不自樂多難而不憂率爾動靜而未嘗有意以無思故處事多忤以無疑故數爲人所欺其最可自責者尚風義而齷齪不畏强禦而無勇儉嗇而徒費欲速而遲鈍予每以此自攻其過亦如道原過事未嘗不悔旣悔復然亦不知其所以然也

吳處厚論相法

予又嘗愛吳處厚能論相云心相有三十六善夫人嘗言意氣求官自如此一也有剛有柔二也慕善近君子三也有美食分人四也不近小人五也常行陰德事方便六也能治家七也不厭人乞覓八也利人克己九也不逐惡貪殺十也聞事不驚張十一也與人期不失信十二也不改行易操十三也夜臥不便睡著十四也馬上去不回頭十五也人不憎怒十六也不文過飾非十七也作事周匝十八也不忘人恩十九也有大量二十也不毀

善害惡二十一也濟急難二十二也不助强欺弱二十三也不忘故舊二十四也爲事衆人用之二十五也不多言妄語二十六也得人物每事慚愧二十七也語有敘二十八也當人語次不先起二十九也常言善事三十也不嫌惡衣食三十一也方圓隨時三十二也行善不倦三十三也知人飢渴勞苦三十四也不念舊惡三十五也竭力救難三十六也三十六善全者位極人臣壽考永終不

全則禍福相半具二十者刺史之位具十以上者令佐之官具五者亦須大富此三十六善者予不敢謂全有亦不敢謂全無有之固非難事無之實爲累德予故嘗以二十失十八蔽自攻其過以後三十六善自飾其明

捫蝨新話卷之十三

見識類

孔子登東山泰山

孔子登東山而小魯登泰山而小天下所登愈高所見愈大天下之理固是如此雖然孔子豈但登泰山而後知天下之小哉此孟子所以有感於是也東坡嘗用其意作廬山詩曰橫看成嶺側成峯遠近看山總不同不識廬山眞面目只因身在此山中知此則知孔子登泰山之意矣無爲楊次公嘗奉使登泰山絕頂雞一鳴見日出由是而言則

世之不見日者尚多也

周公晉惠帝語

周公作無逸曰先知稼穡之艱難則知小人之依此古今天下一人也晉惠帝問飢民曰何不食肉糜此亦古今天下一人也

陶淵明不見督郵

陶淵明爲彭澤令郡遣督郵至吏白應束帶見之淵明曰安能爲五斗米折腰見鄉里小兒即日解印綬去近歐陽公方與客披襟酣飲次忽外白有客公遽著帽見之坐客曰何不呼入來公曰此俗人也不可以吾輩禮待之世多怪二公之賢而用處相反如此予謂淵明不肯束帶見鄉里小兒所謂眼不著砂歐公必著帽見俗人乃是泥亦有刺

北人不識梅南人不識雪

北人不識梅南人不識雪葢梅至北方則變而成杏今之江湖二浙四五月間梅欲黃而雨謂之梅雨轉淮而北則否亦地氣然也語曰南人不識雪向道似楊花然南方楊實無花以此知北人不但不識梅而且無梅南人不但不識雪則亦不識楊花矣予聞閩中人不識蟛蜞人有得一乾蟛蜞者或病則掛之門其病遂愈沈存中曰不但人不識鬼亦不識也

天下無定境亦無定見

天下無定境亦無定見喜怒哀樂愛惡取捨山河大地皆從此心生此心在焉則菅蒯不可以代匱糟糠不可以下堂是未甞有正色也心不在焉則鼓吹不及池蛙絲竹不如山鳥是未甞有正聲也舌欲綦味也而世有飡痂之士鼻欲綦香也而海上有逐臭之夫天下之事如此多矣杜子美曰感時花濺淚恨別鳥驚心至於悶詩則曰出門唯白

水隱几亦青山山水花鳥此平時可喜之物而子美於此恨悶中惟恐見之葢此心未靜則平時可喜者適足以與詩人才子作愁耳是則果有定見乎論者多怪孟東野方嘆出門之礙而復誇馬蹄之疾以爲唐詩人多不聞道此無他心尚不同耳故釋氏之論曰心淨則佛土皆淨信矣

權變類

周公處人臣之變

伊尹周公處人臣之變是人臣之不幸者也而後世據功名之天地者必欲人以伊周處己是霍光之罪也夫伊尹之于太甲周公之于成王非昏上幼主不爲是也而武帝以昭帝幼故畫周公負成王朝諸侯以賜光光後欲廢昌邑王問古嘗有此否田延年舉伊尹廢太甲事曰公能行此亦漢之伊尹也然光忠臣也當廢立之際可以無失節其後王莽因此竊伊尹之名以欺孤兒寡婦遂盜漢

室曹操司馬懿之徒欲奪人之國者亦皆以伊周自處此豈非霍光有以啓之歟然莽輩不足道而光竟以滅族又何伊周之不幸也唐劉洎欲輔少主行伊霍事語未可知而褚遂良証之亦竟誅死伊周豈易爲哉雖此數人者皆處昏上幼主之間故得以藉口若當聖明之代上非昏主非幼而一時嘗糞舐痔之徒皆曰是伊周而居之不疑不知其志將何所冀耶而得全首領以歿豈非幸哉然

岐下猪肉亦且敗矣故凡世之言伊周吾輩更之曰周孔庶幾爲萬世奸臣賊子之戒

段太尉倒用司農印追賊

段太尉倒用司農印以追賊將韓旻捉得符印遂還此太尉一時權以濟事也然予在鎮江嘗見林倅云今在州縣獄中或走去罪人但倒用印印所追捕文書賊可必得不知古人還用此法或偶合耶予又觀抱朴子曰古人入山皆佩黃神越章之

印行見新虎跡以順印印之虎即去以逆印印之虎即還此亦倒用印法也但未知其說

知己類

歐公收東坡東坡收秦黃

歐陽公不得不收東坡所謂老夫當避路放他出一頭地者其實掩抑渠不得也

東坡亦不得不收秦少游黃魯直輩少游歌詞當在坡上少游不遇東坡當絕自立必不在人下也

然提奬大成就坡力爲多

結交類

艾愼幾傾葢交

予甞造故人林邦翰于東坡酒庫因與儀眞艾愼幾邂逅遂爲傾葢之交時乙丑三月也予以再不利去官而二公者亦倒獲譴于簿書皆宜有不遇之嘆然當此時都人士女方幸一時之無事日日出遊湖上而予乃日陪二公坐酒局中清淡終日

語不及榮利覦其貌皆不足之色其迂如此一日邦翰自城中歸語予曰錢塘門外眞如錦繡矣予次日復爲艾丈言之坐間相與嘆息予因詠萊公句曰野水無人渡孤舟盡日横遂不覺相覷而笑

朋黨類

牛僧孺李德裕之黨

唐人指牛僧孺李德裕之黨謂牛李之黨新唐書乃嫁其名於李宗閔人指爲牛李非盜爲謂何雖欲爲德裕諱然非其實矣德裕在海南作窮愁志論周秦行記謂僧孺有不臣之志且以爲兩角犢子自顛狂爲牛氏之讖不知兩角犢子自全忠姓也德裕信賢要與僧孺立敵議論偏異多如此類悻悻之氣至老不衰謂非黨得乎

忠義類

張巡許遠劉昌守城

張巡許遠之守睢陽被圍久初殺馬食旣盡而及

婦人老弱凡食三萬口城破遺民只四百而已每讀至此未甞不壯其志憐其忠義而復爲睢陽之民嘆其無辜也孟子曰君子不以其所養人者害人故太王去邠梁惠王以其所不愛及其所愛以土地之故糜爛其民而戰之大敗孟子曰不仁哉梁惠王也是二者孟子之意皆欲其輕土地而重民命也巡遠雖忠義乃能以三萬口而博一城之終不可守其得爲仁乎當時議者已謂巡遠守睢

陽衆六萬既粮盡不特滿按隊出再生之路與夫食人寧若全人于是張澹李紓董南史張建封樊晃李巨川李翰成謂巡蔽遮江淮沮賊勢天下之不亡其功也而韓愈亦云云信如此則雖失三萬口而不亡天下益以利易害以功償過可也巡嘗出愛妾曰諸公經年不食而志義不少衰吾恨不割巳肉以啗衆寧惜一妾而坐觀士飢乃殺以大饗坐者皆泣巡强令食之遠亦殺僮僕口哺卒吏

巡不惜愛妾而何有于二萬口故至令天下無異論然予觀杜牧稱寧陵之圍解劉元佐召劉昌問曰君以孤城用一當十何以能守昌泣曰昌今守陴内顧者斬昌孤甥張俊守西北未嘗内顧捽下斬之士有死志故能守元佐亦泣曰國家將富貴汝而唐史臣謂不然曰勍兵乘城與賊抗所賴惟賞罰耳無罪而斬其甥士心皆離不祥莫大焉杜牧以爲巡遠陷睢陽而其名傳昌令寧陵而事不得暴于世寧牧之未思耶予竊謂史臣誤矣食愛妾與斬孤甥何異不聞當時士有離心何也何史臣詳于劉昌而畧于巡遠乎然則爲巡遠計者將全三萬口不陷睢陽則將奈何曰睢陽不可全也睢陽不可全孰若焚積聚與士卒老弱俱奔而遺以空城賊雖得之勢必不能守賊雖南去而裒合遺卒可以復奮則是梗其歸路也賊不亡何待不然則城終不可全而吾民先盡矣此吾所以重爲

三萬民命惜其無辜也

姦佞類

李林甫以計陷數人

李林甫只以一計前後陷數人人皆不悟李適之與林甫不協林甫卽好謂適之曰華山生金采可以富國顧上未之知適之性疏信其言它日從容謂帝道之帝喜以問林甫對曰臣知之舊矣原華山本命王氣之會不可以穿治故不敢以聞帝以

林甫爲愛已而薄適之不親嚴挺之徒絳州刺史天寶初帝顧林甫曰嚴挺之安在此其才可用林甫退召其弟損之與道舊諄諄欵曲且許美官因曰天子視絳州厚要當以事自解歸得見上且大用因紿挺之使稱疾願就醫京師林甫已得奏即言挺之春秋高有疾幸閑官得養帝恨吒久之乃以爲員外詹事詔歸東郡挺之鬱鬱成疾帝嘗大陳樂勤政樓既罷兵部侍郎羅絢按轡絕道去帝

愛其蘊藉稱美之明日林甫召絢子曰尊府素望上欲任以交廣若憚行且當請老絢俱從之因出爲華州刺史絢由是廢此三人者皆在林甫掌股中爲所玩弄而不知也信姦人之雄乎然以予觀之使適之不貪富貴之謀挺之不起大用之念盧絢不憚交廣之遠則林甫雖狡亦安用其計而三人者在其術中竟以取敗悲夫

女子小人爲難養

孔子以女子小人爲難養也曰近之則不遜遠之則怨此固中材之主之所不可奈何者然彼小人女子亦自有固寵之術余讀漢唐書得二事可以爲世鑒孝武李夫人病篤上自臨候之夫人蒙被謝曰妾久寢病形貌毀壞不可以見帝願以王及兄弟爲託上曰夫人病甚殆將不起弟一見我將加賜千金與兄弟尊官夫人曰尊官在帝不在一見上復欲必見之夫人遂轉面歔欷不復言於是

上不悅而起夫人姊妹讓之夫人曰所不欲見帝者乃以深托兄弟也我以容貌之好得由微賤愛幸於上夫以色事人者色衰而愛弛愛弛則恩絕上所以戀戀顧我者乃以平生容貌也今見我毀壞顏色非故必畏惡吐棄我意尚復肯追思憫錄其兄弟哉及卒帝竟思念不已仇士良之老衆人舉送還第謝曰謝君善事天子能聽老夫語乎衆唯唯士良曰天子不可令閒暇閒暇必觀書見儒

臣則又納諫智慮深遠減玩好省游幸若屬恩且薄而權輕矣爲諸君計莫若殖材貨盛鷹馬日以毬獵聲色蠱其心極侈靡使晩不知息則必斥經術闇外事萬機在我恩澤權力欲焉往哉衆載拜即此觀之可謂賊雖小人智過君子然孔子但言其難養而不言所以處之之術何也

人趨炎附勢

熙寧間王荆公用事一時字多以甫押字多以圈

時語云表德皆連甫花書盡帶圈當其盛時誰不畏愛唐令狐綯當國日以姓氏公族人有投名者不吝由是遠近皆趨至有姓狐冒令者溫庭筠戲曰自從元老登庸後天下諸狐盡帶令趨炎附勢葢自古而然耳自非盛德而居大位者其不擅權以敗主則必獲短以立威此亦小人常態於此何足怪云

戲謔類

人比犬僧似鼈

歐公言漢人碑云鷹擊盧搏是以人比犬也山谷言徐浩詩云法師多壞能能三足鼈也乃是僧似鼈耳人比犬僧似鼈正好一對

捫蝨新話卷之十三

人倫之變

阮籍知有母而不知有父雍姬知有父而不知有夫

阮籍聞有子殺母者曰嘻殺父乃可也至殺母乎人怪其失言籍曰禽獸知母而不知父殺母禽獸之不若也吾觀阮籍此言甚似安祿山祿山每拜必先妃後帝曰胡人先母後父由是而言殺母者

固不若禽獸而籍之言則亦夷狄也籍固賢士所以至此者好奇之過也士君子立言要可為訓耳豈在好奇辛有過伊川見有被髮而祭于野者知其後必為戎晉之後有五胡之亂則亦以籍輩先為夷狄之言故也夫籍中國也而與夷狄無異祿山夷狄也而與禽獸無異其亂一也孰謂籍之賢而與祿山並乎吾又觀鄭伯將使雍糾殺祭仲雍姬知之謂其母曰父與夫孰親母曰人盡夫也父一而已胡可比也此語與阮籍無異阮籍先母而後父姬母知父而不知夫皆非理也婦人之義在家從父既嫁從夫而曰人盡夫也此何等語或曰當此時雍糾欲殺其父不可以莫之告也為姬計則將安出曰使姬而知義則力諫其夫使辭于君不可則涕泣而道之而陰諭祭仲使為備而勿泄也不亦父夫兩全乎為姬母計者姬曰父與夫孰親則曰無親疎如此則姬必且息而及於吾之所

謂計矣姬母之言不可以訓雖然以籍之賢入於夷狄而不自知也姬母其何誅之

明皇一日殺三子

唐明皇一日殺三子雖大衾長枕情乎

王韶在熙河多殺伐

王韶在熙河多殺伐晚年乃出知洪州頗多恨悔棲心空寂莫有以洗滌之嘗請佛印元公升座元知其意炷香曰此香奉為殺人不瞬眼上將軍立

地成佛大居士于時一衆莫不稱善韶聽之亦怒然意消後疑心未歇又問黄龍心老曰畣未聞道罪障固多今聞道矣罪障滅乎心老曰譬如有人貧時負債及富而遇債主其必償乎否也韶曰必償曰然則雖聞道矣奈債主不相放耶韶自是怏怏不悦未幾疽發背而卒古人有曰病不除根遇毒還作殆韶謂耶

風鑒類

僧文曉相法

僧文曉者以相法自言予與之語詰其所得曉曰吾法不從人授吾少讀法華經至第六卷見吾佛言若復有人語予人言有法華經可共往聽是人功德轉身得與陀羅尼菩薩共生一處利根智慧百千萬世終不喑啞口氣不臭舌常無病口亦無病齒不垢黑不黄不踈亦不缺落不差不曲唇不下垂亦不褰縮不麁澀不瘡胗亦不缺壞亦不咼斜不厚不大亦不黧黑無諸可惡鼻不遍匾亦不曲戾面色不黑亦不狹長亦不窊曲無有一切不可喜相脣舌牙齒悉皆嚴好鼻修高直面貌圓滿眉高而長額廣平正人相具足吾三復玩味于是得相法焉予初駭其言因戲語曉曰佛法無妄者聽法華經人得如是相好無疑矣然持此法以往必須見有如此人乃合此法耳且如吾書中言帝堯長帝舜短文王長周公短仲尼長子弓短衛靈

臣公孫呂身七尺面三尺廣三尺鼻目耳具而名動天下楚叔敖突禿長左軒較之下而以楚伯業公子高短瘠微小行若不勝其衣然白公之亂定楚國如反掌徐偃王之狀目可瞻焉仲尼之狀面如蒙倛周公之狀身如斷菑皋陶之狀色如削瓜閎夭之狀面無見膚傅說之狀身如植鰭伊尹之狀面無鬚眉堯舜參眸子桀紂長巨姣美筋力越勁然身死國亡為天下之僇如此等人與法華經

所說已是不合兩當以何法相曉無語固知其無術然能言因法華經而得相法亦可喜世必有悟此者但曉非其人耳因記于此幾一見耳吳處厚相法見

功過門

誅殺類

鮑永誅彭豐等

予讀鮑永傳永爲魯郡太守時董憲別將彭豐等千餘人殘害百姓不肯下項之孔子闕里無故荊

棘自除從講堂至于里門永異之謂府丞及魯令曰方今危急而闕里而開豈夫子欲令太守行禮助吾誅無道耶乃會衆人修鄉射之禮請豐等去觀因此擒之豐乃持牛酒勞饗永手格殺豐因擒破黨與至今以爲異事然予竊疑夫子方無恙之日伐木于宋削迹于衛窮于商周厄于陳蔡人以爲是東家丘也死去數百載乃時人自出奇怪魯共王壞孔子宅以爲宮室上堂聞金石絲竹之聲乃不壞何生不靈而死靈乎或者曰此魯人歲時會孔子宅講禮習樂魯共適聞其聲知聖道之盛故不壞耳非有神異之事也然事在耳目之外豈可一一以義理有無伯有强死猶能爲鬼豈大聖之英而與草木俱盡乎不然則孔子魯亡之後猶能助誅無道豈請討陳恆習氣猶在耶予又觀鍾離意別傳意爲魯相身入廟拭拂劍履男子張伯除堂下草土中得玉璧七枚伯懷其一以六枚白

意意令主簿安置几前孔訢教授堂下牀首有懸甕意召孔訢問此何甕也訢曰孔子甕也皆有丹書人不敢發也意曰夫子聖人其所以遺甕欲示後賢因發之中得素書文曰後世董仲舒護吾車拭吾屨發吾笥會稽鍾離意璧七枚伯藏其一此事猶涉神怪及見王子年拾遺記則云孔子生之夜有二蒼龍自天而下有二神女擎香露于空中以沐浴徵在天帝下奏鈞天之樂有五老列于庭

則五星之精也先是麟吐玉書於闕里人家云水精之子孫衰周而素王故二龍繞室五星降庭徵在以繡紱繫麟角及夫子將終麟解紱而泣據此則釋迦生時九龍吐水帝釋捧盤何異無乃好事者欲以神孔子而反流于怪歟抱朴子則又曰仲尼春秋成紫微降光而掾神記亦云孔子修春秋製孝經既成齋戒向北斗告備忽有一虹自天而下化為黃玉刻文孔子跪而受之又何其神怪如

此至此好古之事蓋疑者半信者半然予聞之列子曰趙襄子率徒數十萬狩于中山藉芿燔林煽赫百里有一人從石壁中出隨煙上下衆謂鬼物火過徐行而出若無所經涉者襄子怪而留之徐而察之形色七竅人也氣息聲音人也問奚道而處石奚道而入火其人曰奚物而謂石奚物而謂火襄子曰向之所出石也而向之所涉者火也其人曰不知也魏文侯聞之謂子夏曰彼何人哉子夏曰以商所聞夫子之言和者大同于物物無得傷閡者遊金石蹈水火可也文侯曰吾子奚不為之子夏曰刳心去智商未之能雖然試語之有暇矣文侯曰夫子奚不為之子夏曰夫子能之而能不為也子謂夫子不但能之而能不為又能之而但不語故曰子不語怪力亂神所以奇功異跡未嘗暫顯體中之奇妙處萬不一而示世之異端邪說之士方以經術自神而俗儒者恥夫子不若也

乃始附吾奇異之語又豈知夫子所以不語不為不能者乎觀列子之論又何其識大體也

夢寐類

記夢見孔子

予嘗夢至一處殿宇甚嚴有五人坐其中皆具王者衣冠予瞻仰甚久因問彼中之人此皆何人答云中坐者孔子左堯舜右湯武也坐皆並肩而孔子差高予因三嘆古之聖人皆如此堂堂耶時紹

興中十四年甲子六月二十四夜也夢中頗訝孔子坐中間既悟而思之遂得其說予嘗作孔子論二篇一篇爲此設也

孔子夢周公

高宗文武皆言夢孔子亦言夢然孔子特以時無聖人傷已之道不行也曰周公之不可見雖夢寐間亦不見之葢嘆之云耳而或者謂孔子實欲夢見周公此是癡人前不得說夢耳伊尹謂孔子夢

周公之事與常人夢自別則又夢中說夢也（伊尹下更有闕文今無可攷）予讀東軒筆錄周師厚者爲荊湖北路提舉常平人呼爲夢見公以其姓周也周宗孟爲湖北察訪使因奏師厚皆不曉事故吏民呼爲夢見周公師厚竟以此罷去此乃夢中又占其夢耶可以一笑

變化類

宋齊丘食化

陳文壽嘗語予人有于庭楹間鑿池以牧魚者每鼓琴于池上卽投以餠餌魚爭食之如是者屢矣其後魚但聞琴聲丁丁然雖不投餠餌亦莫不跳躍而出客不知其意餠餌也以爲瓠巴復生予曰此正宋齊丘所謂食化者齊丘曰庾氏之魚可名策策辛氏之魚可名堂堂如此則庭下之魚可名丁丁文壽大笑

捫蝨新話卷之十四

捫蝨新話卷之十五

死生類

房琯婁師德張文定蘇東坡知前身

舊說房琯前身爲永禪師婁師德前身爲遠法師豈世所謂聰明英偉之才者必自般若中來近世張文定公爲滁州因遊琅琊山寺周行廊廡至藏院俛仰久之忽命左右梯梁間得經一函開示卽楞嚴經也味經首四句偈遂大悟流涕知前生事

東坡前身亦具戒和尚坡甞言在杭州時甞遊壽星寺入門便悟曾到能言其院後堂殿石處故詩中有前生已到之語此皆異事蓋由二公平生學道性地純一神觀淸淨于一念頃遂見前生予因論此偶有所感誦白公手把楊枝臨水坐閒知往事似前身之句以太息云

東坡死生夢幻不能障蔽

僧惠洪覺範甞言東坡言語文字理 通曉蓋從般若中來然甞恨窺幻夢如隔霧見月雖老而死者聖達所不免譬之晝則有夜而東坡欲白日仙去竟以病而歿蓋師徐川亦云予以爲不然坡公胷次韜藏萬象洞視八表視天下萬物無足以易其樂者顧常好寫字畫竹談笑之餘猶復留意養生蓋游戲爲之與道不妨也公詩云平生萬事足所欠唯一死此豈死生夢幻所能障蔽乎覺範之言良亦未是然予笑覺範亦自是有癖常好作詩

陳瑩中以書痛戒之曰比丘以寂滅爲事五十三善知識中惟法雲等五人可名比丘彼于行住坐臥所爲所念永與世隔公既不忘僧事直欲追侶先覺則于世間文字不宜貪著太深書數千言然覺範爲之不衰惟古之達者無物非眞無不可以寓其意者養生作詩比之古人結髪蠟屐聊當一戲亦復何害哉

鬼神類

鵝鬼兔鬼

鵝有鬼兔亦有鬼抱朴子曰吳景帝有疾覡視之得一人欲試之乃殺鵝而埋于苑中淡小屋施牀几以婦人屐履服物著其上乃使覡視之告曰若能說此家中鬼婦人形狀者加賞而卽信矣竟日無言帝推問之急乃曰實不見有鬼但見一頭白鵝立墓上所以不卽白然則鵝死亦有鬼也稽神錄云楊邁田獵放鷹于野見草中一兔搏之無有

如是者三卽其草而求之得兔骨一具兔之有鬼也鵝有鬼兔亦有鬼而阮瞻作無鬼論 闕

花木類

南地花木北地所無

南中花木有北地所無者茉莉花含笑花闍提花渠那異花之類以性皆畏寒故茉莉唯六月六日種者尤盛含笑有大小小含笑香猶酷烈有四時花惟夏中最盛又有紫含笑茉莉含笑皆以日西入稍陰則花開初開香猶撲鼻予山居無事每晚凉坐山亭中忽聞香風一陣滿室郁然知是含笑開矣闍提花微似梔子香而色雪白渠那異花雖不香然亦可愛花開黃而市中婦女喜簪茉莉東坡所謂暗麝著人者也製龍涎香者無素馨花多以茉莉代之鄭德素侍其父漕廣中能言廣中事云素馨唯蕃巷種者尤香恐亦別有法耳龍涎以得蕃巷花爲正云近日浙中好事者亦時有茉莉

皆閩商轉移而至然非土地所宜終亦不盛

蟲魚類

王荆公通應子魚之誤

泉州有通應侯廟其下臨海出子魚甚美世呼通應子魚者記所出也荆公詩遂誤用謂長魚俎上通三印東坡又以通印子魚對披綿黃雀此皆是傳聞之誤孟子譏緣木求魚者以其無有也而范蜀公言按蜀中實有一種魚在樹上聲如女兒啼

其名䰾魚此則孟子亦有未聞者也荀子曰蟹六跪而二螯然蟹實八跪方知蔡謨不識蟚蜞未足多笑

山川類

司馬遷班固言河出崑崙

司馬遷班固按禹本紀言河出崑崙高二千五百餘里日月所相隱避爲光明也而張騫傳言漢使窮河源其山多玉石采來獻天子按河所出山名

崑崙予以佛書攷之河出崑崙者此卽雪山而所謂崑崙者自須彌山也佛書說有四天下東弗于伐西瞿耶尼南閻浮提北鬱單越雪山在中天竺國正當南閻浮提之中山最高頂有池名阿耨池池中有水號八功德水分派而有青黃赤白之異色今黃河葢其一派也須彌山又在四天下之中山頂名忉利天四天王所居山如腰鼓當山腰日月圍繞照四天下更爲晝夜此禹本紀所謂日月相隱避爲光明者也此四天下之外乃有大鐵圍山圍焉是謂一世界禹本紀葢得其髣髴然方佛書未來時古之達者已知此矣遷固且言自張騫使大夏之後窮河源烏覩所謂崑崙者此是未知崑崙山所在耳河所出與日月所相隱避處本是在山腰焉以佛書爲證

古跡類

姑蘇遺跡

姑蘇靈岩寺本吳王別館寺有西施洞採香徑響屧廊遺跡甚多然但名存耳人云廊之移易屢矣予遊靈岩寺有詩云山僧不好古改作任所欲洞荒徑已迷廊空響誰續葢謂此也凡所在古跡近僧寺處必經改易意恐過客尋訪憚于陪接耳歐陽脩嘆庶子泉爲流溪今山僧填爲平地起屋其上問其泉則指一井曰此庶子泉也以此知山僧不好古其來尚矣

蘇子美滄浪亭

蘇子美居姑蘇買水石作滄浪亭歐公以詩寄題有云荒灣野水氣象古高林翠阜相回環此兩句最著題予嘗訪其遺跡地經兵火已易數主矣今屬韓郡蘄王家亭非古創也然荒灣野水高林翠阜猶可想像當時景物予每至其上裵徊不能去因思古人柳塘春水漫花塢夕陽遲池塘生春草之句似專爲此亭設也非意到目見不知其妙予

嘗有遊西園詩戲述其事其卒章云不到滄浪亭上望那知此語是天成

拾遺類

眞龍虎眞豪傑

虎中自有眞虎龍中自有眞龍眞虎不可射其見射于裴旻者非眞虎也眞龍不可豢其見豢于劉累者非眞龍也惟士亦然孟子曰待文王而後興者凡民也若夫豪傑之士雖無文王猶興故士中自有眞豪傑不可困其困于文墨者非眞豪傑也

東坡劉景文語

東坡嘗與劉景文語一則仲父二則仲父當以何對景文答俗諺千不如人萬不如人坡首肯之予以爲不如對成也蕭何敗也蕭何此亦俗諺也

東坡言靜

東坡嘗言靜似嬾達似放予以爲拙亦似嬾俗亦似放

孟嘉李白酒趣

孟嘉李白皆謂酒中有趣而世少有知之者予愛韓退之之詩云所以欲得酒爲文俟其醺酒味既冷冽酒氣又氤氳性情漸浩浩諧笑方云云此誠得酒趣此外徒繽紛此八句便道盡酒中情狀然又嘗恨其漏泄天機此趣豈容世間得聞以此知杜子美之詠八仙猶是未得酒中之趣

酒樓主人敬慕石曼卿劉潛

石曼卿劉潛嘗會飲于京師酒樓主人知其賢特為供設美酒嘉殽終日不倦既暮主人具筆研請題名願與其別劉潛石曼卿不得已相顧曰捧研可也予往過永興造一人家團坐池亭上梁間有題名其末云主人乞書予顧謂同行者曰此乞書字便可對捧研也聞者亦笑

捫蝨新話卷之十五

捫蝨新話十五卷 兩江總督採進本

宋陳善撰善字敬甫號秋塘史繩祖學齋佔畢稱字子兼蓋有兩字善羅源人學齋佔畢稱福州人蓋舉其郡名也其書攷論經史詩文兼及雜事別類分門頗為冗瑣持論尤多踳駁大旨以佛氏為正道以王安石為宗主故於宋人詆歐陽脩詆楊時詆陳東詆歐陽澈而詆蘇洵蘇軾蘇轍尤力甚至謂轍比神宗於曹操於古人詆韓愈詆孟子誤讀論語甚至謂江西馬師在孔子上而於周邦彥諛頌蔡京之詩所謂化行禹貢山川外人在周公禮樂中者則無譏焉善南北宋間人其始末不可考觀其書顛倒是非毫無忌憚必紹述餘黨之子孫不得志而著書者也錢曾讀書敏求記載是書有二本其一本不分卷帙末有紹興己巳善自跋一本分十五卷而無自跋此本作十五卷當即曾所言之第二本然實有自跋蓋曾所見本偶佚末頁耳

志雅堂雜鈔十卷

〔宋〕周密撰

中央民族大學圖書館藏涵芬樓影印清道光十一年六安晁氏木活字學海類編本

附《四庫全書總目・志雅堂雜鈔一卷》提要

序

周草窗以樂府擅長其雜著亦最夥刊本流傳士大夫率爲飣餖獨志雅堂雜鈔十卷歷今四百餘年從未登木槜李曹秋嶽先生爲余言家有是書因得借覩于斯見草窗之博雅好古靡不究心宜當時名彥如鮮于伯幾輩樂與過從凡有論撰翕然推服也新城王士正書

志雅堂雜鈔目錄

志雅堂雜鈔卷一

宋　周　密公謹著

書史

前輩謂史記中蘇張傳佳西漢趙廣漢東方朔東漢馬援傳皆在其一家爲尤工

頤卦初九曰舍爾靈龜六四曰虎視眈眈二者正不相類何哉愚謂天下善養息者莫如龜善養威者莫如虎故聖人取斯二者以爲自養之道

風馬牛事服虔注云風放也牝牡相誘謂之風令人不

肖子呢呢于遊蕩者亦謂之風子豈此意耶

春秋襄公二十七年盟于宋衞石惡在焉公羊曰惡人已徒在是矣公羊何以遂詆爲惡又梁武目其臣云何遜不遜吳均不均吾得朱異則爲異矣

史正志字志道丹陽人嘗摭自古東南用兵于西北事凡五十篇曰恢復要覽上之朝且指張魏公之失謂當去其輕脫嘗試之說爲萬全之舉

孔子以匹夫而行天子賞罰定褒貶于一字之間以俟後世且當是時諸侯卿大夫之子孫皆在故定哀之閒多微辭以其近也然則聖人褒貶之意而功罪是非可推也矣

借到居存博三書一曰密菴筆記謝未伯所著三卷有經解史考文藝之類下卷有藥方雜說頗有見聞奕修其子也　一曰中台志唐人所著前有表稱臣鑑專言宰輔之賢否分皇王霸亂亡五道略載各人本末皇道上十人殷伊陟傅說周呂望召公齊晏嬰鄒忌楚荆公子漢曹參陳平周勃皇道下五人漢邴吉後周于謹唐魏徵房元齡馬周王道上八人殷伊尹

周公孔子蕭何田千秋公孫宏霍光金日磾顧雍晉荀勖王道中八人孔光鮑照楊震陳震魏王朗吳張昭王道下七人晉張華謝安魏古弼宋王宏梁范雲隋蘇威高熲霸道上五人齊高傒魏吳起鄭子產秦百里奚公孫鞅霸道下五人蜀諸葛亮前秦王猛後魏崔元伯崔郢高允亂道上四人秦呂不韋後漢梁冀晉趙王倫桓溫亂道下四人梁侯景北齊和士開後周宇文護隋宇文述亡道五人梁朱异北齊高阿那肱隋楊素裴蘊虞世基此書全無義理

三日東軒筆記前卷述襍說後卷乃其自作文略無
高論魏泰之書既名此今其名又同則知此人全不
曾讀書及觀其文之紕繆者疑為閩人繆士急于沽
名者耳三山人黃履也又鑑堂朝野遺事趙子崧編
朝野雜事
十七史史記漢書後漢書三國志晉書宋書南齊書梁
書陳書魏書北齊書周書隋書南史北史新唐書五
代史
朱一實夫云碧梧所集經傳書以蔡為主春秋以張洽

為主易以朱程為主詩以呂朱為主二禮大記別傳
諸說史有諸史句記自五史　上以　年以一卷
未了又有史　其餘著述甚多又自著番陽遺老傳
梧翁六子長端復提孫及謝處丹章之子也
直齋所著書有書解二冊易解繫辭錄史鈔
韋居所著九流抄乃分雜文雜事各入九流聽與二冊
及近世諸人出處小傳如溫公綱目然上標題禮記
亦有集解節之類又有格庵一書及本朝中興後事
極詳韋居有詩話家乘沈明遠有南北國語

己丑八月借到聽與上書錄外抄一帖畢作五詩話一
易解三易繫一
韓惟主一云其父維則有批注孝經甚詳及有批點詩
書易三經及有故事數項又言越中有張景倩號雲
所乃樗寮之姪有襍書名率以錄多至二三十冊無
所不備又有複華編載甲戌以來雜事甚詳其家朝
報甚齊整但恐不借耳
子昂云高恥堂有易說詩書解之類尤好
借到屠存博穆參軍集祖無擇作序凡三卷京本又朝

士談十卷李石撰皆朝廷故事也然亦無甚高論
姚子敬處有恥堂易庸說又有增損杜佑通典甚佳但
其家只有一本恐難借出又有唐仲友兩漢精義有
陳本齋詩話抄直齋書傳雪林詩集糾繆
庚寅八月初三日陳無逸云恥堂有所著徽宗意錄一
書甚好三卯錄恥堂詩說易解本齋所抄本朝帝紀
所修國史五十餘卷幷志理宗朝朝報一廚欲借度
宗一朝恥堂家有續通典甚佳在恥堂家直齋書解
秀巖全集及詩抄之類可借

余鄉閩李獻可自號雙溪國史云昔者李仁父爲長編
作大木廚十枚每廚作抽替二十枚每替以甲子誌
之凡本年之事應有所聞凡片紙必歸木匣卻就每
匣分月日先後次第井然有條可爲法也

王聖子嘗綃對苑一書甚精凡十餘冊止于二字如師
子橘鳳兒花飃花鬭葉之類接脚大間口妳面花牙
藥鳳

尚書竄四凶云流共工于幽州放驩兜于崇山竄三苗
于三危殛鯀于羽山或謂鯀有汩陳五行之罪共工

觸不周而折天柱三苗有不率教之罪特不知驩兜
以何罪而同伐或解云鯀乃驩兜所薦以其所薦非
才故同此罪云師道云不知出何書

孟子馮婦搏虎一章聞元莊云有一家以晉人有馮婦
者善搏虎卒爲善士則之斷句後之攘臂下車衆皆
悅之其爲士者笑之與前相對亦自有義

賈師憲嘗刻奇奇集萃古人用兵以少勝多如赤壁泥
水之類蓋自誇其援鄂之功也又開全唐詩話三帙
蓋即唐本事詩中事一又嘗自選本朝十三朝國史
及會要雜說中事如類說例爲百卷名悅生堂隨抄
雖未及印其書遂不傳其所援書多有目所未見者
廖羣玉諸書則始于景開福華編備載江上之功雖
誇張過實然文字古雅頗奇可喜江子遠李祥文諸
公皆有跋其後開九經凡用十餘本對定各委本經
人點對又圈句讀極其精妙皆以撫州單鈔清江紙
造油烟墨印造其裝飾至以泥金爲籤然或者惜其
刪略經注爲可惜耳所開韓柳文尤精好又節一禮
本傳以便童蒙習讀者亦佳又開文選于建甯其後

又欲開戰國策及注坡詩以海陵顧注爲祖而益以
他註未暇及梓而國事異矣

昔人有言韓退之送李愿盤谷序雖備言官爵侍御賓
客之盛皆不過一二句而止于稱聲色之奉則云曲
眉豐頰清聲而便體秀外而慧中飄輕裾翳長袖粉
白黛綠者列屋而閑居妒寵而負恃爭妍而取憐至
累數十言頗以此譏退之然余以爲豈特退之爲然
如宋玉招魂高堂邃宇翡翠珠被敂獵之類亦不過
數語至于蘭膏明燭華容備些二八侍宿射遞代些

九侯淑女多迅眾些盛鬋不同制實滿宮些容態好比順彌代些弱顏固植謇其有意些姱容修態絚洞房些蛾眉曼睩目騰光些靡顏膩理遺視矊些離榭修幕侍君之閒些又曰美人既醉朱顏酡些娭光眇視目曾波些被文服纖麗而不奇些長髮曼鬋豔陸離些二八齊容起鄭舞些以至吳歈蔡謳士女雜坐亂而不分些又大招亦云朱唇皓齒嫭而姱只比德好閒習以都只豐肉微骨調以娛只嫭目宜笑蛾眉曼只容則秀雅穉朱顏只姱修滂浩麗以佳只曾頰

倚耳曲眉規只滂心綽態姣麗施只小腰秀頸若鮮卑只易中利心以動作只粉白黛綠施芳澤只長袂拂面善留客只青色直眉美目媔只靨輔奇牙宜笑嫣只豐肉微骨體便娟只皆累百餘言極其摹寫女色燕婉之盛是知聲色之移人古今皆然不特退之之言也碩人之詩曰巧笑倩兮注曰好口輔也大招述婦人之美亦有靨輔奇牙之語亦謂善于形容後人雖極形容女色乃不及于口輔何耶輔即俗所謂笑靨是也癸巳九月觀楚辭戲書爲韓退之之言解嘲云

癸巳十月借君玉買到雜書僧贊甯要言三卷寫本如蔡邕獨斷背事物雲齋廣錄十卷北本小說靈怪內有四和香及豪俠張義傳洛陽古命記事王正倫河南志之類充齋視聽鈔三卷國子博士吳萃商卿湖州人乾淳間人多言雪中事景然天祚水歸錄所言睿宗龍飛先兆大曆間蕭時和撰貞陵十七事唐令狐澄纂言宣宗聖德十七年事甘露記言王涯甘露之禍乙卯記太和九年唐李潛用撰亦說甘露之事

其言不公

後漢書列女傳凡十七人晉書列女傳凡三十四人南史孝義傳十三人北史列女傳凡三十四人隋書列女傳十五人舊唐書列女傳三十人新唐書列女傳四十七人共一百九十人皆后妃母妻女子獨有符堅妾張氏一人而已豈賤以妾不得書耶抑無人耶然即今之妾能守節義而死者尤爲可書耶

易文辭內難解者如先號咷而後笑公用射隼于高墉之上見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧之類

甚多諸儒堅欲以理通或以互體象言之愈鑿愈遠不通以余鄙見觀之此正如今時劉樞幹等卦影一般或一人射雁一人射鹿一婦人哭一男子笑一舟遇風一屋側仆在一時雖卜者亦能解自至異時則其說遂驗蓋得爻則有此象占者吉凶寓焉豈區區可以理推哉此余之繆見如此特不知前輩曾有與余同此見否漫書于此常與前輩訂之繫辭云聖人立象以盡意又曰易者象也象也者像也用此像字其意曉然甲午夏玩易

晦庵語錄云某作易本義欲將文王卦辭只大綱依文王本義略說至其所以然之故如此乃不失文王本意于孔子彖辭中發之但今未暇整頓耳向見老儒括蒼葉先生大慶云晦庵此語似乎不滿孔子彖辭之意別欲與文王重作彖辭無奈何孔子已作耳故不已言卻于孔子彖辭發之耳晦庵聰明至當古人說話無一个中他意雖孔子彖易之辭亦不然之也可笑此語已聞之五十年

井九二井谷射鮒易傳或以爲蝦或以爲蟆程沙隨以爲蝦蟆朱子發以爲蛙程明道以爲蝸牛考韻鮒扶句反即鯖魚然鯖鰿鯽三字並周子亦切注云鮒也蓋今之鯽魚耳莊子涸鮒亦以爲鯽魚然今有魚如鰌而四須巨口善食水蟲故人家井中多畜之俗呼爲彈魚得非井卦所指者乎

衞山齋云鄉先生言關雎后妃之德注家皆以爲夫人似非也蓋后即君也妃乃夫人以夫人爲后乃自秦始然也當考

渙之爲卦坎下巽上坎水也巽木也卦辭則曰利涉大

川彖釋之曰乘木有功蓋取巽木之象明矣然而大象則曰風行水上渙何也余以管見窺之蓋乘木之有功非風行水上則乘木然恐不能有其功焉今巨萬之舟十幅之帆頃刻千里非風水使之何以奏利涉之功哉此義前輩未有發之者姑特書此以叩知者

易有聖人之道四焉王輔嗣云三存一于道闕晦庵知其爲法所以本義法啓蒙多以卜筮言之然知其爲卜筮之道而言之則可使雖知其爲卜筮而不知其

所以為卜筮之道而後以理天下卜筮則亦何異乎

同浴而譏裸程乎

伊川不滿于宣仁故註易有云臣居尊位羿莽是也猶可言也惟有黃裳元吉之戒婦居尊位女媧武后是也非常之變不可言也故有黃裳元吉之戒此實用此寄意耳前輩亦嘗言之矣然胡明仲作諸史管見論武后革命則特舉此語以言之蓋不悟其本有所謂也及毛伯玉圭易傳乃大闢其非曰甚矣正叔之陋也臣子于君父皆陰也羿莽是已何必專以女媧

武當之必以婦人為陰此必兒童之見耳況女媧事不經見若武氏之變固未甚于羿莽也而謂彼猶可言殆有胥吏舞文之態胡明仲宗主程氏一至于此得所見偶同耶抑秘其所主耶樂正子輿謂公子牟曰子以公孫龍之鳴皆條也設令發于餘竅子亦將承之乎晦庵明知此語有為而發乃故宛曲為之說曰伊川舉武氏女媧之事看來要入議論教又向別處說此文何曾有這義都是硬入這意可謂欲蓋而彰也

陳本齋端明云一部晉書其間只是以世說分入又改易得言語不佳且入許多閒文字在內可謂冗長止有載記差勝耳嘗手節載記為一書方欲節抄未出而公已仙矣

本齋馬碧梧高恥堂陳聖觀自世變後極意經史著述甚多而手抄之書日以萬字有類日課蓋閒中無以消憂故也本齋抄佛書尤多如華嚴經合論楞伽等經皆嘗抄

志雅堂雜鈔卷一終

宋　周　密公謹著

圖畫碑帖上

王子慶所藏御書見者十卷太祖三卷其一卷侍衛親軍都指揮使黨進請給旗號開寶四年九月凡樞密院官皆只押字不簽名不知渡江後如何合考　又內前　打鼓揀亭長行失去放停公憑乞別給打登聞院鼓也御筆不行　又江南投來人三名賜衣服及過西京撰軍名收管聖旨點定來　又三司具糧

料奏後有鹽鐵度支戶部使印　又內前打鼓長郭珣安阿劉稱夫常韜爲楊光美打死御筆不行階級有法故也及將校二人令打鼓人二名各行遣阿劉逐出營 已上共五件　一卷御筆批出遞遷軍頭都虞候指揮使　又宣徽南院使義成軍節度使曹彬奏牛羊司失去驅羊人聖旨令收捉後有宣徽南院使印一呈發遣差補十將御筆云我曾與伱指揮問定遠都頭有家累無家累且發遣鐵騎　頭　一內前打鼓百姓再與爲人㗋使打鼓告官家差役不均御筆與臂後十七枚 已上共四件　一卷忻州定襄縣開門寨歸明人進馬各支賜衣服絹等有差　又代州界投來四人各支賜衣服頭巾麻鞋絹等　又偸到契丹馬人支賜　一差沈繼祖以下勾當頭車洞開東廟逐監拋搬石等宣頭御筆直住發取旨來奉聖旨差張令鐸及防禦團練副使諸徽將軍諸司副使衣庫司弓箭庫使甲器庫使八作使尚食使市易使副酒坊使宮苑使閑廏使右飛龍副使莊宅使六宅使副洛使如京使染院使幷供奉官處直承旨御

筆點定各人姓名 已上共三件　眞宗一卷封泰山禁音樂御批仁宗御飛白便面六板有小璽及年號英宗舊名宗實回監押倚禁私出一幅及御書齒藥方生乾地黃細辛白芷不蛀皁角各一兩去黑皮幷子又入藏瓶內用黃泥固劑用炭火五六斤煆令炭盡入白僵蠶一分甘草二錢竝爲細末早晚用揩齒幷治出血動搖等疾哲宗便面御書擲水月在手弄花香滿衣中有御押賜黃明黃祐洙元祐四年五月十四日欽宗圍城內御筆詔書蠟彈一方高宗御書損

齋二大字幷御書損齋記後有左僕射沈該以下聯名竝全

子慶又攜至伯時四卷天馬圖絕妙飛動有王詵親書所和詩山陰圖伯時自書自畫孝經于闐貢師子圖伯時親筆又有杜郎中者攜至伯時著色畫山居圖誤作輞川圖雖好亦是摹本

江南後主嘗詔徐鉉以所藏古今法帖入石名昇元帖此則在淳化之前當爲帖之祖也

龔聖予云禊序自大業閒石本其後有隋諸臣銜位然

則在智永未藏之先此帖亦嘗入御府

廖瑩中㲋玉號葯洲邵武人登科爲賈師憲平章之客嘗爲大府丞知某州皆以在翹館不赴于咸淳閒嘗命善工翻刻淳化閣帖十卷絳帖二十卷皆逼眞仍用北紙佳墨模榻幾與眞本竝行又刻小字帖十卷王茂悅所作賈氏家廟記盧方春所作秋壑記又刻所藏陳簡齋姜堯章任斯庵盧柳南四家遺墨十小卷皆精妙先是賈師憲用婺州碑工王用和翻刻定武蘭亭凡三年而后成至賞之以勇爵絲髮無遺恨幾與定武本相亂又縮爲小字刻之靈壁石號玉板蘭亭所謂世綵堂小帖者世綵堂廖氏堂名也其石後泉州蒲壽庚航海載歸閩中途被風墜水或謂尙在特不全耳

米芾作寶晉齋以藏晉唐眞迹千軸惟絕精者十軸其齋扁則隨所至掛之蜀士劉涇巨濟實與之頡頏嘗謂年祺緜遠晉代奇迹蓋已略盡自李唐始爲之注定以示貴賞不貴名芾因而非之嘗遺之詩曰唐滿書匳晉不收都緣自不信雙眸蓋因心以達其精鑑

之機其所以警策之者至矣

壬寅九月初六日因謁費萬戶名拱宸號北山莊蓼塘名肅莊出張萱彈琴士女一卷明昌御題并前後印元喬仲山物戴嵩戲牛圖一卷二牛宣和御題元雪白物後歸李文份宗允今歸莊紙上水山一卷元作范寬可謂貴唐人戈船二隻作一卷甚精徐崇嗣花二軸山居圖一卷作伯時絳色恐非也

壬辰臘月朔楊叔大以右軍帖石本五軸見惠凡右軍帖皆有之如墓田丙舍帖及十七帖之類皆在焉第

前卷與後無摹勒歲月莫可考且墨蠟皆新與古異意必穆陵朝禁中刊置內書院壁閒者刊勒皆不甚精于是卷而還之

高宗朝手卷畫前上用乾坤圖印其下用希世藏畫卷後下用紹興印墨跡無上面卦印止有希世紹興印

徽宗朝墨迹用雙龍縫印用泥金題粉青絹狹小簽頭

癸巳二月二十日至張侖受古齋觀山水一號李成雖未知果否然秀潤可喜山頭似沐屋宇人物皆佳只

有此軸好桃源圖三幅號荆浩兩軸雖古未佳黃筌獨釣圖山峰刻峭李景元古木雀鵓惠崇山水艾宣孔雀二佳易元吉獮猴擇木東坡有題命肖嵒長子臨倦繡圖佳子俊臨鼓瑟士女不及郭

三月二日訪徐子方出王駙馬水墨烟江疊嶂圖後有坡翁與王唱和各兩詩王駙馬用押字收附并印記此元係劉漢卿郎中物後有王子約中丞跋余嘗見于王子約竹山園又出白玉剛印甚方正其兩邊眞字各兩行細如絲髮眞奇物也

二月二十八日至困學齋觀郝清臣又字清甫所畱四卷張長史秋深帖上有雙龍印下有宣和印後上有政和印後下有宣和別印孫過庭草書千文用五色紙書縫各有　字印或謂唐太宗印或謂宋太宗印中有唐宏文館印唐摹蘭亭絕好李伯時陽關圖備盡離別悲泣之狀薛紹彭物後有所題詩及書王右丞一詩及河東并三鳳後人等印又有一印云　及皆不知爲何人印也林且翁亦有絕句云存後閒伯幾云清甫蕭子雲出師頌眞跡絕佳擬以古物易

之爲王子慶所懷伯幾又自出索靖章草月儀一短卷下有希世藏小璽及關右永興軍節度使印蓋韓氏物一錦牡丹裹首儀如著色畫成蓋宣和法錦也近新收中齋所藏獻之還期帖　帖已開莊王爐一枚其文雲龍蓋思陵中物也惜乎經火枯燥了後歸子方

四月二十八日莊肅蓼塘出畫周昉揮扇而高宗御題元張受益者張萱鼓琴士女明昌御題有明昌諸印曾入賈公家董元溪山圖高宗御題元王子慶物董

元著色山居高宗御題元是余得之子瑺後歸許氏
者余作四定與許許亦作八定與莊　吳道子過海
天王高宗御題騎馬元喬仲山李思訓巫山神女圖
明昌御題榷場曾入秋壑家已上並手卷陸晃捕魚
明昌御題二漁人全類胡人關仝山水人物皆衣紅
郭忠恕飛閣晴樓宮殿四角皆見上有御題正與其
家所收喬仲山飛仙故實一同李成山水不甚眞黃
筌紫葵花有一雀立花上荆浩山水
癸巳八月十四日瓜徐以喬仲山求售智永眞草千文

絕佳欲鈔七定上有徽宗御題政和宣和印此項郭
裕之謂內有祐字係雙鉤此米老所謂臨本也然亦
奇物不易得也顏書馬疾帖欲鈔五定有高宗題籤
頭希世印在前亦奇物李思訓江山漁樂圖無神氣
大金章宗題全是徽宗字有明昌御覽等印本獨幅
畫
癸巳十一月十一夜趙小山孟林以四幅川絹障一幅
來觀乃高宗大字書古柏行字大五寸後有御書之
寶其側有知達州軍州事趙不棄上進字古錦浩沿

池絹夾欲兩定半
十一月十三日善之攜彥敬所收趙昌畫折枝卷子來
觀花本八拆兩作處今所存雞冠木瓜躑躅海棠而
已其後有米芾詩及蔡元慶章子厚林攄林希劉原
父駙馬徐兢諸公題名甚多官印數十內有太原府
尹及中書省秘書省溫州杭州蘇州觀察使等印甚
多私印有林希子中秘笈清玩及徐兢一印甚佳保
大　騎省書學宣和博士及襄陽漫士印皆好悉用
黃絹素書本楊和玉家物也有倓名印後有周益公

蕭照鄭等題名
十一月十九日訪伯幾張受益在焉觀李成層巒疊嶂
橫卷不甚好上有小璽印王端琴棊人物徽宗御題
平平湯子昇鑄鏡　有後主親題徽宗御題琴高故
實平盧陵迦羅漢徽宗御題及有李後主題字花押
董羽龍范寬雪景好黃筌時苗留犢雙幅皆司德用
寄售者又有篦刀一把其鐵皆細紋范三此乃用銀
片細剪及幷鐵片細剪如絲髮然後團打萬搥乃成
自然之花其刀背水槽窊處皆上垛用荆砂輒出其

刀靶如合色烏木乃雞舌香木乃西域物也此刀乃
大金時水總管所造上有滲金鐫水造二字一刀所
直鈔十定今無復有此良工也
二十六日訪蓼塘出孫夢卿松石問禪一卷徽宗題上
有天水印一有宣和印所畫一僧絕妙本老游表背
得之提賣鑑中者其價甚廉問莊以二定得之游恐
不止此也
十二月初三日又出周昉畫徽宗御題向藏張受益有
張南本勘圖書高宗題有顧閎中畫明皇擊梧桐圖

類院畫卻自佳長本喬氏物周文矩寫李季蘭眞韓
滉畫庶人高宗御題喬氏物又末背畫葉一冊頭葉
御畫徽宗題有應夢鍾馗

志雅堂雜鈔卷二終

志雅堂雜鈔卷三

宋 周 密公謹著

圖畫碑帖中

甲午三月四日楊彥德攜盧鴻草堂十志詩林彥祥臨
伯時本遺草堂樾館二所存者八必盧徵君所賦也
今錄于後羃翠庭羃翠庭者蓋崖巘積陰林蘿疊翠
其上緜羃其下深湛可以正神可以冥道矣及喧者
遊之則酣譃永日汩清薄厚歌曰青崖陰月澗曲重
幽疊邃隱淪躅草樹緜密翠蒙籠當其無在亭中當

其有羃翠庭神可谷道可冥幽有人彈素琴白玉徽
兮綠水音聽之愔愔澹忘心如如野叟林師心書又
洞元室洞元室者蓋因巖作室析理談元室乃自然
成斯洞矣及邪者居之則假容竊吟妄作虛境以盜
名歌曰嵐氣肅兮巖翠沓虛室陰青苔帀披蕙帳促
蘿筵淡陰陰兮颯元元蕙帳蘿筵洞元室秘而幽貞
且吉道可廣人可冥繹秘思兮草元經結幽冥契兮
存黃庭江湖後散人陳昱書又期仙磴期仙磴者蓋
危磴穹窿回接雲路靈仙彷彿若可期及儒者毀所

不見則黜之蓋凝冰之談信矣歌曰霏微陰壑土氣
騰虹迤邐懸磴上凌空青霞杪紫雲垂鸞歌鳳舞吹
參差期仙磴鴻鴈迎瑤華贈山中人好神仙想像聞
此欲飛烟鑄玉液還頹年家居道士米友仁書又滌
煩磯滌煩磯者蓋窮谷崖崖盤石飛流攢激清潄成
渠滌性滌煩實爲幽致可爲智者說難與俗人言歌
曰靈磯盤礴兮奔瀏參錯潄冷風兮鎭冥壑研苔滋
泉珠潔一飲一憩氛想滅瀠漣清淬滌煩磯靈仙境
仁智歸中有琴徽以玉峩峩湯湯彈此曲寄聲知音

同所欲湧泉沼祭酒道士翟耆年書又雲錦淙雲錦
淙者蓋激瀏攢衝傾石叢倚鳴湍疊浪噴若風雷詭
暉分麗煥如雲錦可以瑩發靈矚幽玩忘歸及世士
覩之則反曰寒泉傷玉趾矣歌曰水攢衝石叢聳煥
若雲錦兮噴洶湧苔侵薰草僨緣芳羃羃兮水濺濺
水石攢叢雲錦淙波連珠文杳峰有潔冥者娓此幽
潄靈泉樂天休實獲我心夫何求冷雲庵釋慈賢書
又金碧潭金碧潭者蓋水潔石鮮光涵金碧巖花林
鳥語笑留人焉有助芳陰鑑洞靈虛道斯勝矣歌曰

水碧色石金光灩習習兮熒煌煌泉花映柳陰臨紅
的的兮翠陰陰紅翠相鮮金碧潭霜月洞烟景涵幽
有人兮好冥絕炳其煇凝其潔悠悠終古長不滅無
所住淨曇書又倒景臺倒景臺者蓋太靈南麓天門
石崖傑峰如臺氣凌倒景登路有三處可憩或曰三
休臺可以會馭風之客皈絕塵之子超逸興盪遐傑
此其所也及世人登焉則魄散神越目極心傷矣歌
曰天門豁靈臺聳傑屹峰兮雲傾湧窮三休曠一覩
忽若登崑崙兮期汗漫仙聳天關倒景臺凌灝氣軼

囂埃皎皎之子兮日獨立雲可朋霞可吸曾何榮辱
之可及經堂孫炎書又挑烟庭挑烟庭者蓋特峰秀
起意若挑烟秘庭疑靈窈如仙會卽楊雄所謂敻淨
游神之庭是也可以超絕紛世永潔精析及世士登
焉則寥閴惝恍怒懷情累矣歌曰聽泱漭背青熒吐
雲烟兮含窈冥悅欻翕沓幽靄意縹緲兮羣仙會窈
冥仙會挑烟庭疏魄形凝視聽閑夫至誠心盛兮祈
此巔潔灝養丹田終彷彿兮覩雲仙隱岳道人石昭
問書先子所著畫史中載劉子禮以五百文錢置錢

氏畫五百軸初未發緘銓美惡也既得之後其閒有盧鴻草堂圖一卷已是數百千物矣頃李伯時曾臨一本仍自書歌一篇次則秦少游朱伯原先子書也又其次陳碧虛仲殊師參寥子輩繼之餘亦一時聞人紹興己未仲春予舟過蘇臺石瑩中爲長洲令尹得字文季蒙所藏伯時本屬林彥祥爲摹乃亦首自書其篇瑩中輒俾余書先子所書一篇餘悉欲得一時名士繼之嘆其雅尚不凡因又跋于尾是月二十七日米友仁元暉　元居十志者草堂以修身蓄德之府也樾館以延賓閱禮之用也元室以談道衆妙之宗也翠庭以棲閑谷神之致也期仙以虛湛傲睨之適也滌煩以澡性潔己之謂也錦淙以沃志日新其德也鏡潭以端形鏡清其色也倒景熙熙春臺之樂也挑烟渺渺仙山之興也十者蓋天地之成數志者即紀述之總名元居子道心惟微幽賞亦異可謂隱淪之奇絕今昔所未聞故備書貽諸好事君子也

甘泉建章空草莽甲第紛紛誰後數嵩岳徵君一草堂卻有畫圖傳萬古巖巒奧勝帶烟霞曠望幽盤

何處所微茫短幅幾臨摹便覺市朝如糞土輞川別業王維畫君陽山記希聲敘胡將冰雪汚塵囂規模雖勝非吾侶　李參元　盧鴻草堂十志今所存者八而遺其草堂樾館二紙據小米所云林彥祥臨伯時書而自書其首則云二紙者亡之久矣書手意趣有神遊八極氣象歌語亦清峭凌厲如酌沆瀣而挹浮邱者若使親接盧處士風度應不減元魯山也　余友毛復父小築林塘自拔流俗娛侍次對丙峰先生日徜徉于其閒天下至樂無以逾此而篋笥所搆亦奇古試矚斯卷特似錚錚者耳往輩摽矩藐不可覩慨想刻舟之痕以來千將青萍之劍得無爲癡兒笑乎紹定辛卯復父官左帑且一歲矣丙峰先生讀書之眼登山之脚尙如少時八十六翁見其子駸駸有位于朝但恐林慚澗愧草堂勒移預爲君慮正月十六日汝陽袍褐公徐逸

王子慶于毗陵得伯時畫草堂十志即元暉跋中所言者與林彥祥所臨本多不同人物甚大前有奉華堂大小印向曾收入劉娘子位者後有閉闗頌酒之奇

一印此雖用劉伯倫事然于婦人恐不類耳今全錄
其書人姓名于後
羃翠庭　龍眠山中人李伯時書　洞元室　高郵
秦觀書　草堂　樂圃居士朱長文書　樾館　吳
郡周沔書（內缺永字）　期仙磴　襄陽漫士米芾書
滌煩磯　碧虛子陳景元書　雲錦淙　太平閒
人仲殊書　金碧潭　叅寥子道潛書　倒景臺
靜常居士曹輔書　挑烟庭　縉雲胡份書　又有
瑞文圖書（甲午三月四日攜來）

胡存齋向有范長壽畫西域圖三丈餘長徽宗題又有
展子虔春遊圖亦徽宗題簽一片上凡十餘人物後
皆送與張子有
司德用有山水一幅甚古上有五小字云後凉徐麟筆
畫史中未聞其名然以余觀之後凉者呂光之號蓋
前有張軌稱凉故以光爲後凉云當時未必自稱後
凉也如前後漢前後唐之類今乃于當時自題爲後
凉殊可疑云甲午九月十一日觀于困學齋
莊蓼塘新收司德用兩卷內一楊庭光畫觀音像徽宗
御題有宣和政和印又有廉運及大定印蓋未入明
昌之前單幅橫軸觀音正面坐石上下臨海岸有龍
女朝禮及一小龍于傍王詵長江遠岫著色山水前
一帶遠山可喜後有青綠重山屋宇甚精中題杜詩
門泊東吳萬里船與詩四句用淸白傳家印甚俗或
謂前題幷詩幷蔡京書恐不然後有北方一二跋卻
有北方數官印山東路轉運使印安平府印又有定
安軍印然揆之予昔藏董元著色山居圖則大胥壞
矣甲午九月

徐子方所收晉卿烟江疊嶂圖後有元祐辰作及王駙
馬花字李士宏所收王詵楚江淸曉圖曾入德壽宮
有萬壽無疆印高宗御府收附印略嘗于畫卷見然
未有此印也
十二月十四日過泉月家王芝取至畫內有易元吉猴
二軸易元吉麞獐手卷李成山水雙幅雪白玉軸雖
未必李成然自好黃筌雕控狐雙幅范寬山水手卷
皆佳品又有李成寒林手卷巨然山水二關仝高山
懸瀑趙幹山水平平

省掾高鑄仲器所藏唐人臨蘭亭極瘦而自然其後高子奇跋云此乃馮承素等所臨亦不明爲何人者柳公權小楷書清靜經開成五年書觀于上都照成觀極佳東坡書杜少陵驃騎圖詩後有子由跋又山谷二絕句　前身畫馬江都王王詵題名蓋題伯時畫而失其馬焉此卷亦在可疑之數易元吉草蟲小片艾宣鵪鶉郭熙効李成山水雙幅佳曹霸肥馬一疋甚佳韓滉漁獵圖一平平己未正月四日

余家有墨粧圖不知所出後見後周宣帝傳位太子自

稱天元皇帝禁天下婦女不得施粉黛自非宮人皆黃眉黑粧方知所出

絳帖第九卷大令書一卷第四行內面字右邊轉筆正在石破處隱然可見今本乃無右邊轉筆全不成字其面字下一字與第五行第七行亦不同又第七行第一字舊本行書正字今本乃草書以字筆法皆俗以此推之今之所見多非舊本

王逸少禊帖序文章妙天下而不得入文選

米書妙天下古今而不得列于官帖

圖盡對面稍熟似覺厭足則別展掛行步徙倚玩之忽漫驚曰更有新意余家所藏鮮少由此常若多畫劉斯立學易堂記

韓退之送高閑上人序云張旭善草書不治他技喜怒窘窮憂悲愉快怨恨思慕酣醉無聊不平有動于心必于草書發之

衡州有花光山長老眾仁能作墨梅所謂花光梅即是也

王井西收得唐時古書一冊名文思要覽今在伯幾家

按察劉大使君玉家有智永千字文眞跡首尾全奇物也

子昂云作畫綳絹法用雪糕細細研碎湯泡開用之既不蒸又牢而不脫勝於麪糊多矣

粘經縫用生糊乃是用生豆研極細以水生調粘之即不用熟者此與金蓀璧所傳背書用小粉熟作糊爲熟糨用既不蒸又堅牢且不爲蝸虫所傷極佳

乙丑六月廿一日同伯幾訪喬仲山運判觀畫

吳道子火星　智永眞草千文有永興節度使印及

韓侂胄印　伯時女孝經伯時自書不全　胡環香
騎卓歇極妙　郭忠恕飛仙故實界畫粗而山水佳
董元山水　巨然溪山下有一舟四人掌絕好
王維維摩像其像如生　李思訓溪山滿山皆小樹
甚奇　張萱彈琴宮女　僧貫休羅漢　衛賢高士
上作楚狂接輿不作伯鸞孟光絕妙　張符牧牛大
抵皆宣和御府之物有宣和御題及宣和大觀印及
睿思東閣大印其後入大金章宗朝或剪去舊印用
明昌印明昌御府明昌中秘明昌璽玩及明昌御覽

大印軸桿皆用檀香又合而成蓊恐性不直故也贉
卷皆高麗紙內數幅後有大金密國公樗軒收附題
字又于案間有一石研屏其山橫山如黛山下有樹
木儼然米南宮着色畫地竟莫知何石　汝窯一小
爐二匲一瓶極佳靈璧一山亦佳
焦經歷達卿有三寶其一孫過庭眞跡書譜上下兩卷
其二王逸少十七帖眞跡五紙其三不出戶琴一張
其品在御府春雷之上不輕以示人也余嘗在伯幾
家見書譜宣和御題凡皁綾檀香貼桿白瑪瑙簪頂
軸高麗紙贉卷黃夾綾羅囊檀香小牌皆當時物也
後有御府大璽及前輩數印甚奇
伯幾所收右軍與桓溫薦謝公眞跡一幅乃用繭紙字
輕清不類右軍後有柴瓘駙馬跋乃楊和王府中物
也
文思博要帝王部一卷唐類書也所引書內蔺子愼子
尸子及三略陰符書及文選內諸事皆在焉又有蘇
子數書不知何人皆古書也天寶十二月楷書臣胡
山甫書字極遒麗大率如唐人寫經手至唐太宗年

間方自館中雜書中揀出是時亦止存一卷而已後
用史館新鑄印及刻掌典之人及三校姓名甚修整
贉卷皆紹聖間人題跋如蔡元長周美成晁說之薛
紹彭諸人皆在焉內有歷下周子默不知何人恐是
吾族亦未可知也王子慶物歸之張可與
又有吳彩鸞書切韻一卷其書一先爲二十三先二十
四仙不可曉字畫甚古
己丑閏十月二十一日至王子慶家見周昉臨六朝人
天宮寺甚妙李成寒林一奇絕下有碑乃看碑圖欠

其半題云李成畫樹石王崇畫人物人物則不復可見矣喬仲山透光鏡博古圖有之乃六朝時物非漢鏡也霍清夫云火浣布乃是北方石炭之絲撚而織之非火鼠須也

王子慶嘗得李唐所畫晉文公復國圖一卷本有上下今止有上卷乃思陵御題上有乾卦璽下有希世藏小印其所作人物樹木之類絕似伯時所作自成一家信知名下無虛士而予前則未見也今歸于喬仲山

王介石有東丹王贊華所書番部行程圖前有道君御題後復有題云世所謂東丹王者也所畫絕妙與王子慶西域圖相伯仲又鄆王題唐人臨六朝人畫七賢宗子公儺畫魚一卷丁晞韓字令子畫孝經一卷書畫皆精妙後有元暉跋未見跋尾則以為伯時作紙畫四片絕佳王子慶以為吳元瑜王詵臨小李將軍山水高麗紙上畫翎毛梅花亦佳

景定中發冢盛行有盜發向各家者其棺上為木楷所貯皆法書名畫甚多時董正翁楷為公田分司得其蘭亭一卷眞定武物也後有陸放翁諸公跋其精神透出紙外與尋常者絕殊正翁極寶之然為尸氣所侵其臭不可近雖川沈腦薰焙數十亦不盡去或者以為檀能去尸氣因以檀香函貯之惜為庸工裁過短傷于所謂金龜八字云

王介石家有唐劉艮娘告及咸通中吳遜徽所書薦贊字體極佳米南宮有跋又有江南賜周惟簡詔明書詔之寶又有東坡書蔡君謨二小詩及杭妓周韶能詩蘇子容守杭韶求脫籍子容令即席賦詩有云籠

中若放雪衣女多念阿彌陀世尊籍中皆作詩為送內有胡楚龍靚二妓者詩最佳此不知志林中有無又有米老自書東山朝陽巖海岳庵圖率意而寫極存天趣海岳庵西朝陽巖背焦山其側有早來堂其後自書海岳庵賦并五詩筆意墨色奇絕佳物也又有李建中一絕句有云鶯已無聲花已老誰知三月盡頭時亦佳句也

七月二十五日訪王子慶見御題邊引海棠一枝上有一蝶伯時白描于闐獻師子圖後有伯時自跋一段

李建中古篆行書風后廟碑一卷甚佳乃王駙馬家物上有數印甚佳王詵本字晉卿今印文乃用此進字此二字必通用故也又一印文曰晉卿珍玩乃作卐此様子前所未及見也又于一卷中見有人用保母帖中曲水硯樣回內作古篆此亦好奇之士也

牛僧孺太湖石記觀瀾文艮岳石名雲谷雜記涉獵章及石譜等作一則

張漢卿作歸去來批印紙夷堅志淳熙三年雲谷雜記涉獵章劉漫堂亦批印紙

徐鉉有吳南唐後主詩又有吳王李煜墓誌銘爲舊君諱過見其忠于舊主之意

僧元靄畫太宗小本御容舒卻幞頭上插花五六枝衣金龍袍玉束帶描金龍韈鞋手持毬杖弄毬神采奕武重厚眞天人也上下有題字此必天章閣本也藏王子慶家

志雅堂雜鈔卷三終

志雅堂雜鈔卷四

圖畫碑帖下

宋　周　密公謹著

辛卯六月十三日郭北山祐之細觀書畫於鑷子井提控家畫家佳者有吳道子藥師佛絕佳其次粉本坐神立天王有劉大年收藏題字仲元收附眞二天師像白甚右手持章函前後植二劍筆墨古甚又善神立象二軸皆吳生筆也畫上各有尙書省印及有秘書省印蓋宋秘閣物也其次有李成風雨圖一幅甚

奇董元著色山水一卷陳閎畫馬餘品頗多然皆不能如上數種書之佳者右軍得告帖眞跡快雪帖眞跡趙模臨蘭亭眞本乃李山房家藏縫有五世印後有山房李常公擇長印及梁入臨重吉等五幅率更碧紙行書咏陳後主詩及臨帖二以爲眞然亦未必也褚河南小楷西昇經奇妙徐浩寶林寺詩眞跡又率更書仲尼夢奠一帖元勤有故物蘭亭一極精神陳徳翁家本定武眞本無疑汝南宮主墓誌眞本虞書後有米跋唐琴一名萬壑松極淸實可愛餘者不

能悉記
司德用家王維捕魚圖單幅小直軸徽宗題前有雙龍
圖印後有大觀政和二璽上作岡阜古木數株枝梢
全如李成者亦有數舟擱溪打魚人物甚佳
郭祐之家藏李成寒林二軸有丁卯營邱李成題字古
木亂枝而其下水乃作濺泉疑非李成筆也張藻松
泉漱石一手卷高宗御題前後印並全藻本名璪又
名通唐人與畢宏同時雖舊然無奇處公權權然律
大尹帖佳眞卿得告帖率更夢奠帖本中齋物小李

將軍著色山水小片佳萬壑松琴一張亦清妙
辛卯十二月二十五日司德用以所有畫十一軸見示
李成四單幅吳道子火星一徽宗題王維捕魚圖明
昌七印王端人物宣和伯時維摩白描湯子昇鑄鏡
圖作獝鬼屠龍殺虎甚雄偉
除日又以十四軸來觀尉遲乙僧天王小像郭祐之物
好胡瓌昳鷹圖元伯幾者絕妙張萱乳母抱嬰圖佳
韓滉歸去圖雙牛佳躑躅孔雀平勘書圖元康二印
平范長壽醉道圖好邱丈播潑水僧弱擊壤圖古楞
伽羅漢古居策鷹只有一鷹係外來王駙馬長江遠
岫平北方之物楊大光力士變相雄偉
壬辰正月初三日訪張受益謙家出畫數種見示唐人
畫歸去來三幅一軸即米南宮畫史所載者范寬三
幅又雪山圖雄偉可喜寶覺大師鶴軸即米老畫史
中所載者或云薛稷艾萱萱草甚佳孔雀雙幅二軸
唐畫三官元王子慶堂畫阮孚蠟屐圖絕妙張萱戲
貓士女妙千里著色山水二三軸平周昉揮扇圖手
卷高宗御題絕品鄧隱白描十國圖後有劍南樵子

趙昌押字跋雖太古又播所不及後延之有跋亦秋
壑之物閒是吳奉差之物描法甚奇三幅董元山水
二軸蕭散不類董畫不知何以知爲董也
正月收鐙夜張齊卿偕尤雲五官人西牙人者來攜至
畫共廿八軸內有仲元四老圍棋高宗御題絕妙顧
愷之水閣對奕亦自古無御題皆歸受益周文矩繡
女甯宗御題亦佳一古本一幅自謂荊浩然跋古高
不知何人也胡瓌坐馬平黃筌牡丹後有奉華堂印
瑞文二印劉娘子物也過海天王如王齊翰平聞尙

有之
近見德用范寛手卷雪山後有遠山重疊董元卷子千巖萬壑下有小屋郁市市中有小人物裝點絳色不類尋常所見董畫然則自好又荆浩山水一軸所畫屋簷皆仰起而樹石皆粗率與前所見者一般無少異以鄙意觀之恐非荆浩也易元吉雙孔雀一㭬樹尢佳上有鵪鴿黃鶯木內栗鼠下有雙孔雀元王西井物也據有來恐非易筆有院體有宣和未畫人趙林所作豫章逢故人雙幅凡四大船一小船遠見豫

章城郭雖甚精然不過院畫耳阮孚蠟屐圖孚中坐上裸下止單犢鼻手執雙屐傍一人侍立手持貂尾幷冠蓋孚所帶者有書匲匲中書五卷酒一㿿杯一尊在側恐是六朝人畫也受益者是立軸
高彥敬處周文矩韓熙載夜宴圖紙畫長七八尺前有蘇國老題字內有題不如歸去來江南有人　十字後又是蘇題誌神筆絕妙此方是文矩眞跡也此是大藏庫物監賣張運副者高余向見沈和庵有此恐即此物也後歸王子慶今歸趙左丞矣

受益以米帖數冊來觀詩文有類手簡別冊開是韓平原故物中間多題魏公園池詩各有閱古珍玩大印後屬之史衞王家凡如此五六十冊一一精好亦近世難得之物又李西臺新竹詩一卷後有蘇子美跋乃賈平章物皆奇品也
張性之以徐熙芙蓉一軸欲十定衞賢螺鳴圖一片二十千趙昌小折枝芍藥萱草兩片欲十千皆謝立齋子如翁物也不及酬價還之
受益以米老家書一冊來觀有與友仁者有與寅哥者

花押兩㨾畫手殊不可曉片紙在後所謂虎兒者是也
壬辰三月望至受益家見黃字一卷每字徑六寸許奇妙後有覽古堂印亦楊氏物後歸之賈櫻桃枇杷二片云是趙昌紙本因遣人同往前松江鎭守張萬戶處出五手卷王維渡水僧高宗御題絕妙顧德謙乳牛圖徽宗御題凡三牛一犢一牧兒奇紗陶縝著色小窠菜凡二十種上題金陵陶縝筆馮覲層疊巒嶂亦佳品獨崔白五禽闌未爲嘉皆悅生堂物皆有印

章及台州紙當庫印其閒有一印云賢者而後樂此
甚可喜也
德用閻立本畫西旅貢師子圖甚佳師子黑色類熊而
猴兒大尾殊與今時所謂師子者不同彥敬云正與
近日所貢者同特無此大尾亦有白色者
伯幾云太平州有開本瘞鶴銘然不知何以為別當續
問之也
又云孔子廟堂碑北京無裂者乃佳
壬辰四月十日偕修竹訪月澗出御府所藏蘭亭類考

十冊凡百餘種高宗臨十七帖內一帖後有跋有一
琴色如桐葉玉鶴二隻并玉岳瑟瑟徽內有字模糊
唐琴也名聲振天地彼不甚愛重外有玉軫足一副
甚佳而琴平平
是日同訪郭佑之出三天王內一吳道子紙粉本僅盈
尺而作十一人凡數千百筆繁而不亂上有題字云
曹仲元吳生畫本見者皆以為絕妙徐易印徐白篆
字收附及陸永年印一尉遲一僧坐神神彩飛動一
三幅朱絲立神奇鬼天女奇詭之甚皆奇品也又吳
生藥師佛小幅有秘省尚書省印又善神二小幅亦
秘省物有官印省印恐非吳筆然亦唐畫也張璪松
石高宗御題作張璪許道甯雙幅山水上一華山圖
快雪帖羲之後有米小字跋旦極寒帖亦只是唐臨
趙模蘭亭千文各一卷陶貞白畫版帖見東觀餘論
虞世南書汝南公主眞跡極佳唐臨王書二帖字體
頗嚴毅聞王維畫孟浩然像亦歸之又董元著色山
水不及吾家山居圖多矣受益所收米帖內家書付
寅孫寅孫即友仁小字蓋生于寅年故山谷有虎兒
之稱

壬辰四月十七日修竹攜雜書帖來其閒有臨拜月帖
及九月四日一帖佳又蘭亭一本入水者亦可觀高
麗紙畫四幅亦可觀他不足言也
李公麟山陰圖藏子慶家許元度王逸少謝安石支道
林縫用米姓之印睿思東閣南舒李伯時為襄陽米
芾作公麟印甚奇米元章與李伯時說許元度謝安
石王逸少支道林當時同遊遇于山陰南塘顧閎中
遂畫為山陰圖三英老僧寶之莫肯借傳伯時率然

弄筆隨米老所說想像作此蕭洒有山陰放浪之思
元豐壬戌正月二十五日與何益之李君澤魏季通
同觀李琮記
壬戌正月過山陰伯時作迴若神明頓還舊觀襄陽米
芾山陰圖長沙作
一幅輕綃三尺闊百歲丹青半塵脫誰將光色借吳綾
神采森然動毫末臨卷嘆張芝落筆入妙思疏眉暎
朗目白玉無泥滓堂堂偉思長想見坦腹姿山陰道
士鶴目龜趺多秀氣右領將軍蕭散精神一片雲東

山太傅落落龍驤兼虎步潦倒支公窮骨零丁少道
風仲殊作
伯時為米芾作山陰圖精神蕭爽令人應接不暇今歸
希文家宣和六年十二月十八日子楚師正同觀
米書自作上清儲祥宮碑川紙上大書甚佳本向若水
詠家物後歸秋壑今在修竹處又天衣禪師碑一卷
亦米老書正可與前卷為對藏孫璧處
李公麟畫歸去來高宗御題薛紹彭逐段書陶辭且跋
其後藏子慶家雪竇和尚親書後有諸公題跋藏修
竹雪竇詩云有無盡自兩頭語法祖因茲不立言末
代兒孫列戶牖一花五葉失眞傳永嘉雖問曹溪路
畢竟惟聞自己禪根器警拔誠難遇鑿透高原始出
泉　道人詩句須君讀老筆崢嶸自一家誰謂林間
相見事莫都錯亂看飛花紹聖四年十二月二十四
日周仲仁觀　百中神鋒誇妙手當時破敵祇因機
餘花墮械無人見半偈流傳豈易知元符三年建安
陳師錫　雪竇傍邊又生一孔北邙山上千家萬冢
兔角龜毛竟將何用子細思量不如珍重珍重珍重

浮休居士　一幅昏昏半已空何人寫出自為工從
茲萬偈幷千頌擾亂春風卒未窮襄陽米老　眞機
昔振雲門路祖席今多雪竇孫傳到慧林花果盛須
知葉落總歸根崇甯二年鶴林居士葛繁　老子休
去歇去遺墨今傳古傳想見本來面目不離當處湛
然崇甯癸未高郵徐文
周子充丞相每得名人帖必裝而藏之逢當家子孫則
輒舉以予之曰此君家先人手澤也
趙子固效陽叔雅霜入千林圖作水仙一百一窠中株

最大號百花朝王且後自跋言效陽所為詳悉流落
北方子昂得之
先子向寓杭收異書太廟前尹氏嘗以彩畫王輔圖一
部求售每一宮殿各繪畫成圖甚精妙酬價不諧後
為衢人柴氏所得近者左絡變賣禁中故書聞有出
尹彩畫本草一部極佳不知流落何所
郭佑之有御書十餘卷內太祖者河陽武陵岡使身故
乞差人充替各有御筆處時河南猶未下也御筆上
有用內合同印太宗者乃尹京時禁打捕榜後有御

押及行移書字甚草草可見五代文物苟簡用開封
府印乾德年內者真宗數幅其後臣僚奏狀既無銜
位亦只押而不出名臣臣臣如此等殊不可曉徽宗
數幅皆處分諸事皆中書省進呈短奏亦多不急之
事皆御書親書照已畫旨及他云云是時庶事皆不
從廟堂關決而獨斷細碎如此于是乎失為君之體
矣又太宗朝獲到河北奸細供狀御批一一亦可觀
祐之許見博易然無有應之者
壬辰八月朔至蔣生家閱畫幾數千幅其絕妙者有陸

探微摩利支菩薩青地細描三首四臂徽宗御題并
四角宣和政和印及金書題神品上上　滕昌祐拒
霜野鳧上有一大蟬　邊鸞葵花五色花心皆凸出
數蜂皆抱花心不去此物元楊駙馬家物也　朱幾
天王坐像　徐熙山水人物上有仁宗飛白徐熙二
字一騎從者十餘人　關仝山水　許道甯山水
黃筌畫秋山圖詩意上有寫唐人詩八句　晞遼夜
景二　句龍爽孩兒　郭熙石二筆墨粗率徐月以
為徐熙恐不然董羽山水石壁雙幅　王端出山佛

千里大雙幅一以為范蠡西子恐非
張受益亦有一幅黃居宷海棠折枝馬和之二喬倚樓
觀書　崔白描魚厲歸真牛

志雅堂雜鈔卷四終

志雅堂雜鈔卷五

宋 周 密公謹著

諸玩

東都承平時大棊則劉仲甫較高王積薪尙高二路號稱國手繼有晉士明又在仲甫上高二道王憨子則仲甫之敵琴則海大師及僧梵如琵琶劉繼安雷中度大使畱大孟水清

宣和時嘗造香于睿思東閣南渡後用其法製之所謂東閣雲頭是也馮當世在兩府使潘谷作墨銘曰樞

庭東閣然則墨亦號東閣

沈草庭云以煮酒脚塗靈壁石其黑如漆洗之不脫妙極

鹿肉王家有一小鼎小缾皆純黑而花紋皆漫花漫花者必是一用皮垜上于牀印出其黑疑是用漆而法或別有一等墨染之法使然蓋其下有網文甚新故知其非古物也更當與識者評之

伯幾云仲山有宣和內府一琴絕佳名 清開成中郭亮製建中靖國中修其製作斷文皆非常琴可擬向用鈔四十定今雖四百定亦不可得與春雷行輩者也

琴間指以一與四二與五三與六四與七爲應凡動第一絃則第四絃亦易自然易動試以羽毛輕纖之物試之然此氣自然感應者也子昂云

葉茂實造墨妙一時先子爲倅時月龍游取至廳事令造之爲造輭帳烟油雖遠其法作煖閣羃之以紙帳約高八九尺其不用椀貯油炷燈外密取無風烟直上至頂其雖遠可知其膠法甚奇內有紫礦靑皮木

賊草當歸腦子之類皆活膠之藥蓋膠不活則滯而不清故老葉墨雖經久或色差淡而斷無膠滯之患勝他人者多矣時有趙水月伯鹿亦能用雪齋法其號爲超然清秀如在祝梅間作小竈輕烟毛滄洲作手劑又有林泉東卿者亦能製墨汶陽手劑一點如漆百年如石然皆不及老葉而所謂翁彥卿王大用者時不數之也

番作癸鼎元張稱孫家物杭之常賣駔人沈大整者和菴得之以爲奇貨既而董瓚所謂頑石者酬以重價

以大銅器數件其準二十五定得之既而歸之喬仲山運副聞將轉之顯官云其製卽局爐三足兩耳者其花饕餮及圜雷文亦局製無異特青綠自內出外裏以茶褐光色亦一尤物也內有上三字款云然其樣則不古也庚寅八月廿六日余因周氏借觀之教化參政以二十五定得之

五指白眞三代器董震齋奇物也後因開元宮火失其蓋其底歸之張萬戶之子尚書

高彥敬二琴其一大中年張鉞斲後無名其一咸通中

金儒製此琴絕佳名鳴玉後題金儒鳴玉四字云是白玉軫足絕奇下有高士談家藏寶已爲人削去尙有跡可見蓋此琴乃宣和故物後歸大金亦爲奇品士談以與宋通被誅故而削去其跡其色如栗殼而赤斷文背隱起如蟬蚹然眞佳物也聞張受益有琴名懷古亦佳物未及見之又一古墨乃蒲序所造聞在廷珪前

張受益家二琴一曰懷古甚清朗可喜其斷文細如絲髮亦作紅栗色內有天寶字一曰霜鍾不及懷古

銅器最佳者盥水匜文藻清妙色如綠玉無款必周器也商甗亦碧色可愛內有款甚細又大壺頸上有雕戈一月字奇甚恐亦三代物漢朱砂色如點血漢器之最佳者碧淵明壺元中齋物也聞尙有數種及南唐金銅佛甚精以雪作寒甚持玩不使遂歸李牧通在焉

余家有火浣布尺餘乃外祖在泉州日得之里人後歸余家每酒邊出示坐客置之爐火中爲戲后爲趙孟誼借去不還又蠟沈一株重二十餘兩亦白沒焉竄

死異域宜也其家有長生螺數枚置醋中則活此事已載之野語矣又有瑪瑙杯二隻其純白中有金鯽魚一條一純紅中有白鰍一條亦秀邸之寶擾而得之者又有沈香連三幾閣一副窗楅皆鏤花精妙其下替板亦鏤花板下用抽替打篆香于內香氣芬郁終日不絕前後皆施錦綺簾及掛屛皆官窯瓶粧飾修靡舉世未見有其比者亦摟他人之物獻之福邸也

米家硯山後歸宣和御府聞今在台州一大家戴氏極

珍秘不可見之大衍庫郎廣濟庫出售雜物時有靈璧小峰長僅五六寸高半之玲瓏秀潤所謂胡桃皮沙皆水道皆有之于山峰之半有圓小白月瑩如玉徽宗御書小字刻于峰傍云山高月小水落石出略無篆刻之跡眞奇物也

九月十日偕伯幾訪端文理問出商尊一內父己商器也昔沈老賣之董瓚者絕妙其質如漆或黃或綠或紅或青文藻尤佳十二定買之敦二大小相似皆有款亦恐三代之物又尊一無款恐只漢器　一經火

無精神漢鼎無蓋細文天祿辟邪研滴皆近博伯幾者以鑾人騎師子一博玉來一瘞鶴銘二父觀音一軸細甚亦佳恐是唐人畫向薌林靈壁石又靈壁立石袁氏伯長漢印二琴皆雪白玉軫足其一瓊響慶歷五年道士衞中正奉聖旨斲崇甯三年馬希亮奉聖旨重修其一秋籟唐生三慧大師幷秘省坡仙所畫竹石小壁一堵龕而爲屛玩而入大衍庫歸謝起翁今始歸廉閩已爲江右丞索去又銅鐸二或以爲三代只恐漢物紅桑大阮二面錦背阮譜七冊必御府物也

斲琴名手　唐雷霄雷威雷珏郭亮皆蜀人沈鐐張鉞皆江南人蔡睿僧智仁衞中正慶歷中朱仁齊馬希仁馬希亮崇甯中並宋人

南北名琴　春雷　玉振　流泉並御府不出左爲寒玉寶腹琴混木刻成　冠石・韻磬　秋嘯並銕到伯幾家者　又有金儒斲鳴玉者在高彥敬家　萬壑松郭裕之　瓊響廉端文　唐僧三慧大師有琴在廉端文家　優曇花毛滄州　玉壺冰趙玉溪　閒

素紫霞等第一琴　玉鶴　玉鴈皆宣和御府後歸金魯　大雅趙菊坡　松雪洞上　浮磬趙節齋　奔雷焚澤卞氏百琴堂第一　存古吳沂泳齋今歸張受益　萬壑林張受益　秋澗泉楊守齋今王井西家　玉玲瓏楊伯修　百衲雷威造太平興國年間趙仁濟修進入吳越國王宮今藏李公略二十定得之

賈師憲庚申歲自江上奏功而歸凡其家從行諸客皆推恩賞廖羣玉瑩中以從戎之勞轉官外復賜黃金百兩廖遂用之鑄匜盤以爲酒器且俾楊尙書棟于

舟作篆古勒銘于器云皇帝御極之三十七年國有
大功一相禹册曰余瑩中所隨旃旃余悳手扶余後
手牽白公何之敵脅是穿奇勝草怦受降馬前公一
何勇敵一何恐余訖儕南公飯余共損漢倒江一洗
瀢瀢彼徒夷矣公歸余從内金惟精上賞惟重文昌
孫子是寶是用諶其銘之史臣楊棟余嘗得銘墨本
因又書之

元豐間米芾自號恭門居士其印文火正後人芾印其
後竝不用之

謝起翁有銅匜與余所藏者正同脚亦如此短但體甚
重亦佳物也趙子俊爵三字款色褐黑亦佳物第一
足已折粘綴于上爲可惜雙柱卻不好

癸巳二月二十九日楊　吾攜孫太古上眞一幅來觀
其上山水甚奇古怪木磐石福神坐焉其像甚佳其
側有捧劍一天女下瞰海水龍神足踏巨鼇手捧琉
璃方座上有龜蛇又有一龍神執爐炷香山上有小
樹數株甚奇怪題云彭山孫知微筆

褚雪獻攜銅一片來上有篆字六云某處發兵合同下
有甲至癸十眞字各半黃古如匕首之狀色甚潤蓋
玉也而此老謂雷斧非也

張君錫有蒲序墨一笏甚古上有數十字亦佳

癸巳十月朔訪焦達卿出孫過庭草書譜天眞爛漫奇
物也前有宣和御題及前後政和宣和印

賈師憲丞相祭器銘曰惟景定三年正月乙丑詔太傅
丞相賈公似道奕世勳勞再造王室其賜家廟于行
都乃作俎豆時奉時薦萬子孫永保之余嘗得其一
器其銘如此

過鮮于伯幾家有透光鏡映日則背花俱見凡突起之
花其影皆空昔廡知幾有詩余嘗賦詩云其後伯幾
又得一面而霍清夫家亦有三枚最後見胡存齋一
鏡透影極分明余因歸取所有鏡映之或有透光一
半或有透而不甚明者蓋凡鏡皆透特有分明不分
明耳透光鏡止見沈存中筆談所言亦不甚明白他
書無之亦物理有不可曉者

瓜哇鐙盞影如箕銅鑄上有國王國后二坐象傍有一
人立于側龜胷形醜其側有兩人頭殊不可曉爲何

物恐非燈盞徐子方以五千得之甚可怪也橫徑四寸縱徑約三寸

胡存齋置到研山一座亦靈壁石雖鐫刻而成殊見天趣中為研臼　臺其後最高一峰成平峰左曰　潭右曰仄翠峰及有　洞下有銘曰陽　陰結

徐子方言向到古內觀堂有黑漆廚兩面皆有門龕高數尺在內其南面有南斗六星文隱起石中上刻金書云南斗呈祥其陰有北斗七星之文隱起石間刻曰北斗降瑞過兩年再至杭過之則觀堂已化為佛

寺此石不知所在

容齋出銅持硯一狀如箕而長近一尺其上作一倭人坐硯池上其下後有海獸類惟四足以前雙足撫倭人之身其上作牛與其他皆細花紋甚精蓋秦漢閒物也又有玉硯長一尺廣六寸厚二寸玉色雖未甚白而瑩淨可愛獨受墨處不光可研磨也又珊瑚筆格一亦扶疏可愛色亦紅潤又鍍金滴水下有細篆數十字雖近代物亦佳

徐浩書顏眞卿刑部尙書誥大歷十二年所書者奇物也係馬德昌所送又有程運副懷素草書千文甚佳絹上書

右伯彝藏焦達卿家正如一大青瓜色青綠可愛又兩鼎內一畢鼎一鼎款字尤多在底內一盤高足盤內有大饕餮文甚佳

李公略所藏雷威百衲琴雲和樣瑟瑟徽製作甚精內外皆細斷文其中亦皆用髹漆腹之兩傍可容三指側而聲極清莊腹內兩傍題云大宋興國七年歲壬午六月望日殿前承旨監越州瓷窯務趙仁濟再修

補吳越國王百衲卜雷成琴至今壬午恰三百六十年儼然如新

陳公密續知端州日聞其富民蓄一硯甚至于破其家得之硯而世所謂熨斗樣者琢一黑龍奮迅之狀二鸜鵒眼以為之目每遇陰晦之時則雲物輒興公沒後歸于張詢仲謀其後又歸之御府祐陵寶宣和殿中以為書符之用靖康之亂聞又為中人王殊所匿去近聞之北客有云今時御府中藏有佳硯名之曰蒼龍橫沼其說正當與前時所云者相類今得非郎

此硯乎

志雅堂雜鈔卷五終

志雅堂雜鈔卷六

宋　周　密公謹著

寶器

國朝典故人主升遐皆取太學文宣王圭爲斂事定方遣歸之考之日歷甯宗朝奉臨安府買到單進青玉一塊元重九十一斤七兩餘造文宣王玉圭一面充應天大圭使用外餘青玉一塊重八十七斤造玉寶劍并贈一數

嘉興華亭市中有常賣鋪適有一物如桶而無底非木

非竹非鐵非石既不知其名復不知其何用如此者凡數年過者無一睨之一日忽有海船老商見駭諤有喜色撫弄不已扣其所直其人亦黠駔意謂老商必有所用漫索其直三百緡商喜償之三之二遂取錢付之駔因扣之曰其實不識爲何物今已成賣勢無悔理幸以告我商曰此至寶也其名曰海井尋常航海必須載淡水以自隨今但以大器滿貯海水置此井于中汲之皆甘泉也平生聞其名于蕃賈而未嘗遇今幸得之唐野翁云

金花定盌用大蒜汁調金描畫然後再入窯燒永不復
脫凡輙工描玉用石榴皮汁則見水不脫凡事皆有
法也

董宸齋得一小尊上有五指痕蓋出蠟時所印者蓋拚
尊中有小字款數十字皆古甚眞三代器當于博古
圖考之名周召公尊

酒醋缸有裂破縫者可先用竹箍定卻于烈日中曬縫
令十分乾仍用熾炭燒縫令熱極卻以好瀝青末糝
縫處令融液入縫內令滿更用火略烘塗開永不滲

漏勝于油灰多矣陳叔坊云

乙丑閏十一月二十一日至子慶家見一鏡乃經火者
中藏簧有聲鏗然亦前所未見

趙德潤以一鏡來觀杏葉揉背有大鐵環乃掛鏡也上
有古字銘云人有一口前牛無八角後牛有口走殊
不可曉下有一牛轉頭前有草一叢下篆辟祟驅邪
兩傍亦有字細而考之銘語蓋丙午造三字其下牛
與草必寓年號耳

前浙漕劉伯益所藏一蒼玉符長可一尺闊三寸厚半
寸許兩旁作雙蛟螭中輙七篆字云元孫似文治水
聖以爲三代之寶甚珍之以余觀之僞物也禹雖姒
姓然此非姒姓之姒又元孫乃軒轅之孫何爲曰元
孫且三代之物當作鍾鼎款象何爲作小篆且篆刻
皆不工不足奇也

伯幾云今所謂骨毒犀乃蛇角也以至毒能解毒故曰
蠱毒犀一刀柄可直數十定

宣和殿所藏殷玉鉞長三尺餘一段美玉文藻甚精三
代之寶也後歸大金今入大元每大朝會必設于外

廷

越人董十六閤門蓄紅瑪瑙石一塊徑可二寸搖撼之
則有水聲滑滑然蓋中空有水在內故也時欲易余
所藏崔白鵝雙幅余不許後不知流落何處

理宗朝張府子弟有獻白玉簫管長三尺者內府所無
即時補官其後韓府有獻白玉笙一攢其薄如鵝管
此神工所爲非人世有尤爲絕世之寶

龜溪李大卿韓平原之壻其妻匳中有白玉出番師子
高二尺五寸精妙無比後歸福邸

癸巳十二月十七日訪存齋出玉花尊一隻約高尺四徑七寸玉色雖不甚白然文藻皺法極精妙聞穆陵禁府之物在燕得于謝太皇價十七定至元十四年

又素圓玉盤一隻亦徑五寸餘其色有七八分皺法尤精亦希世之寶　又玉盤托子一隻徑一尺二三玉色差低足亦外來有一足兩耳玉匜一隻亦尺餘徑玉色微黃前後皺兩饕餮口有綠亦精又玉捧一片亦僅數寸徑腰子樣此數物皆余前所未覩也

又玉爵一隻亦高尺許玉色雖不甚好然滿身文藻

攀下有政和二小篆字

甲午歲五月三日訪張受益出示小鼎文藻甚佳其色青視與董氏鼎無大相過內有　三字奇物也

又有朱敦上是兩耳彝鑪下連方坐一托鑄坐四周皆作雙牛而其文皆起凸朱綠交錯又一尺尊彷彿如廉氏者皆奇物也易元吉畫豬手卷亦秦物前有尚書儀衞使官印上題潭州散史易元吉作甚佳又高宗御題袁義游魚後有封字半印徽宗所摸李昭道摘瓜圖弔軸同是陳月觀物及邊鸞葵花花心數蜂如活向是楊駙馬物後爲尤曾五所得今歸張

甲午九月張受益相訪因言昔蒙古公在福建爲左丞時有小民一婦人以織麻爲業每夜浸麻于大水缸中來日視之水盡涸甚怪之一夕密伺之至夜半有一物來徑入缸中飲水其身通明如月照映里餘細視乃一白蜘蛛如斗栲栳大其婦遂以雞籠罩之剖其腹得珠如大彈丸明照一室是夕地分有軍卒見其家光燭天翼日遂往叩婦人初以爲無不能隱遂出示之其卒脅以威以十五千得之既而主將千戶

具知此事遂殺卒取之如此凡轉數家最後歸之蒙古公前後凡殺數十餘人以滅口遂以所謂福王玉椀併進之遂得浙江平章禁中亦有一珠向以三千定得之賈人方知此珠不及其半蓋所謂絕代之寶也

聞鈔張眼子有聖鐵凡人佩之刀兵不能入嘗以一羊御而試之良驗或謂此鐵佩之凡刀兵所至則鐵隨應而敵未知孰是或又云此鐵大者僅如豆破血入之身中異時遇有刀兵則此鐵隨卽應之尤不可入

也
有人以玉帶一胯求售于存齋其闊二寸橫寸七分玉色甚潤厚七分其中剜入半寸其地平下貼地作荔枝一枚連枝五葉枝皆剔起葉皆有脈飛翻活動眞奇物也此必宣和所治

志雅堂雜鈔卷六終

志雅堂雜鈔卷七

宋 周密公謹著

人事

孫承公狂士每至一處賞玩累日或至半途卽返與訪戴事相似

劉貢父書燕王小子元安年三十餘不知人事每食必置糞少許于食中世傳黨進之事似之

蜀賊李順破後已正其刑至景裕中廣州巡檢陳文璉捕得之乃眞李順也凡遁三十餘年年已七十餘復斬之

張合義爲西京留守識黃巢于韋僧中後住雪竇所謂雪竇禪師卽巢也

宋之問謫官杭州遇駱賓王于靈隱寺南嶽僧見姚泓封禪寺主僧乃巨寇澤州馬明兒也江州圓通寺僧死後有雕青于背云李重進宣和老內侍遇林靈素于蜀道李次仲遇姚平仲于廬山凡此皆傑黠之尤多能逃命于一時也

今世以有夫婦人爲生人婦此事出三國志魏杜畿傳

注云畿在河東錄寡婦是時他郡或有已相配嫁依書皆錄奪啼哭道路畿但取寡者故所送少及趙儼代畿而所送多文帝問畿前君所遣何少今何多也畿對曰臣前所錄皆亡者妻今儼所送生人婦也帝及左右皆失色湯岐公亦曾對高宗言此見老學庵筆記

漢景帝醉召程姬姬有所避而飾唐姬以進師古注曰有所避謂月事也

晉王延事母甚孝夏則扇枕冬則溫被母嘗盛冬思生

魚求而不獲扣冰而哭忽然有一魚躍出冰上取以進母與王祥事相類

南史隱逸傳盧度字孝章紹興人隱居廬陵西昌三顧山鳥獸隨令屋前有池養魚皆名呼之次第取食亦奇異也

陳石泉自北歸有北人陳參政者餞之為木蘭花慢云歸人猶未老喜依舊著南冠正雪暗渟沱雲迷芒碭夢落邯鄲鄉心日行萬里幸此身生入玉門關多少秦烟隴霧西湖洗淨征衫燕山從不見吳山回首一歸難慨故都離黍故家喬木那忍重看釣天紫城何處問瑤池八駿幾時還誰在天津橋上杜鵑聲裏闌干

談者以王德用貌類藝祖宅枕乾岡作表辨之曰貌類藝祖父母所生宅枕乾岡先朝所賜

宋元獻初名郊談者謂姓符國號名應郊天仁宗命改名庠

華谷覆射法　用神字牌六扇各兩面書曲名十二枚

好事近子　曲玉管丑　黃鶯兒寅

柳梢青卯　亭前柳辰　怨王孫巳

千秋歲午　木蘭花未　更漏子申

醜奴兒酉　感皇恩戌　夜行船亥

又用機字牌六扇各兩面謂如神字牌子面月下行則側看丑面起于機字丑位後一但求之卽是

山谷送張叔和詩云我捉養生之四印乃謂忍默平直也所謂百戰百勝不如一忍萬言萬當不如一默無可揀擇眼界平不藏秋毫心地直

宗門有三印謂印空印水印泥

嘗記先友施仲山云士大夫至晚年多事偏僻之術往往無子者蓋交感之道必精與氣然後生育而偏僻之術多加以繫纜之法蓋氣不過所以無子也此說極有理

余兒時遊都中市井閒有呈水嬉者一大木斛滿貯水以小銅鑼爲節凡龜鼈結鄉各以名呼之卽浮于水面擲以小面具如齋郎耍和尚之類卽戴之而舞舞竟則沈去又別呼其一以呈伎是雖教習使然然龜魚非禽獸比不可以威讐動殊爲難能其後絕響無

繼之者又有王尹生者善端硯每設大輪盤徑五六尺盤中畫小器其花鳥人物凡千餘事每以楮爲小羽箭或三或五皆如人意旣而運轉大輪如飛使客隨意拖箭皆能預定初箭中某物次箭中某物無毫釐差忒或俾其自射且預命之曰以初箭中某物以次箭中某物如蝦鬚脚旗魚目之類雖極微眇無不中其精妙若神然亦止其身他未見有傳其伎者轉眼今四五十年暇日因戲遂書之

嘗聞鄉曲沈子固先生云道學之黨名起于元祐盛于淳熙其徒甚盛結其黨假此以欺世者眞可嘘枯吹生凡治財賦者則目爲聚斂開閫捍邊者則目爲粗才讀書作文者則目爲玩物喪志留心吏事者則目爲俗吏蓋其所讀者止四書近思錄通書太極圖西銘及語錄之類自詭其學能正心齊家至于治國平天下故爲之說曰爲天地立心爲生民立命爲前聖繼絕學爲萬世開太平爲州爲縣爲監司必須建立書院或道統諸賢之祠或刊注四書衍緝近思等文則可釣聲名美官下而士子時文必須引用以爲文

則可擢巍科爲名士否則立身如溫公文章氣節如東坡皆非本色也于是天下之士競趨之稍有不及其黨必擠之爲小人雖時君亦不得爲辨之其氣燄可畏如此然所以言略不相顧往往皆不近人情之事馴至淳祐咸淳則此弊極矣是時爲朝士者必議論憒憒頭腦冬烘敝衣菲食出則以破竹轎昇之以郇夫高巾破履人望之知爲道學君子名達淸要旦夕可致也然其家囊金匱帛爲市人不爲之事賈師憲獨持相柄惟恐有奪其權者則專用此等之士列

之要路爲名專崇道學其實幸其憒憒之不才不致掣其肘以是馴致萬事不理喪身亡國嗚呼孰謂道學之禍不甚于典午之清談乎

醫老張防禦向爲謝太后殿醫官革命後出入楊駙馬家言殊好異人目爲張風子然其人尚義不徇流俗其家影堂之上作小閣奉宋理宗謝太后神御牌奉之惟謹以終其身可謂不忘本者矣

又楊府九位有拉屋錢人沈喜者居長生橋楊和王忌辰或愍辰必設位書恩主楊和王供事香燭惟謹人

問其故則云其家再世皆出楊府衣食其家今雖衰替然不敢忘此亦小人知義者今世號爲士大夫者隨時上下自以爲巧而得計視此眞可愧死也

向舊都大街有剪諸色花樣者極精妙隨所欲而成又中瓦有俞敬之者每剪諸家書字皆專門其後忽有少年能衣袖中剪字及花朵之類更精于二人于是獨擅一時之譽今亦不復有此矣

石林避暑載蔡州道士楊大均善醫能默誦素問本草千金方其間藥石分兩皆不遺一字因問此有何義理而可記乎大均言苟通其意其文理有甚于章句偶儷一見何可忘也余向遊紫霞翁門翁精于琴善音律有畫魚周大夫者善歌閒令寫譜參訂雖一字之誤必隨証其非余嘗叩之云五凡上尺有何義理而能暗誦如流且既未按管安知其誤翁笑曰君特未究此事耳其間義理更有甚于文章不然安能記之其說正與前合

志雅堂雜鈔卷七終

宋　周　密公謹著

醫藥

黃帝云五氣者香氣湊脾 漢以前無燒香者楞嚴經云純燒沈水無令見烟此佛燒香之法也出宮簡

今世所傳鐵甕申先生交感丹乃吾鄉俞居易侍郎所傳也

凡人溺死者以鴨血灌之可活 張蓉符

治喉閉倉卒之疾用巴豆以竹紙滲油令滿作撚點燈

令著吹滅之以烟薰喉閉即吐惡血而消

孫璧云耳暴聾用全蝎去毒為末酒調下以耳中聞水聲即愈云云 是韓平原家方

枸杞子可以榨油點燈觀書能益目力

治金瘡及刀斧瘡用獨殼大栗劈乾為末傅之立止或倉卒用生栗傅亦得

暈船者飲船篙倒滴水則不暈

暑天痱子用王瓜擘之即消　梨子去熱眼熱牙疼皆可

香附子四兩去黑皮微炒片子薑黃湯浸一宿洗淨二兩甘草一兩各炒細末入鹽點辟嵐瘴之氣極妙

治痢用罌粟殼須隨紅白二色以類治之乃佳

雪郁云決明不必煮只用熱茶泡湯浸數次

五健丹治血虛氣虛頭暈　川椒炮一兩　陽起石火煅紅研細一兩　鍾乳粉一兩　靈砂一兩別研極細　沈香半兩　用糯米粉一兩作濃粥和丸如梧子大每服三十丸棗湯空心下

治喉痺并生乳鵝　用蝦蟆衣鳳尾草洗淨擂碎細入

鹽霜梅肉煮酒各少許和再研細布絞汁以鵝毛掃患處隨手吐痰即消

子昂云齒藥惟玉池散絕妙云是局方今局方中無之也

臘月中以臘水浸白米三兩宿曬乾研作粉遇暑月泄瀉者食之良驗

康侯云治暑氣在內小便血淋用白虎湯加麥門冬煎屢取其効此亦有理

東軒常挺晚苦陰汗有教之用牡礪粉撲之者始雖少

減久之至潰腐至見其畢丸爲豈非別殺之以他藥乎

草庭云每年桑樹斫下之柴積令燥異時燒灰入酒極有風韻又且有益于人

治齒腫痛用黑豆以酒煮汁漱之立愈王修竹云其閣中嘗用驗

近世醫者如吾鄉龎艮才兄弟指下亦自明爾最是記方可喜暗書諸方雖十餘不悮

今之消息者不知起于何時然藥方千金方有按摩之

術如十段錦之類皆是也聞唐時亦有按摩博士之官

鄭金臞有杖丹一方用水蛭爲末和朴硝少許以水調傅瘡上屢施于人良驗

范元長云北方醫書有宣明論內有鼻淵一方用涼藥者親見趙清及孫某者用之効蓋鼻淵有寒熱兩証即腦漏也凡腦漏臭者即熱證

治癰疽惡瘡初腫起時以當歸須黃柏皮羌活三味爲細末用生路絲藤擂汁調傅瘡之四圍自然收毒氣

氣聚作小頭即破切不可幷瘡頭傅之若幷傅之則毒氣四散不可收矣

回回國之西數千里地產一物極毒全似人形如人參之狀其名押不蘆生于地中深數丈或從傷其皮則熿毒之氣著人必死取之之法則先開大坑令四旁可容人然後輕手以皮條結絡之其皮條之前則繫于大犬之足既而用杖打犬犬奔逸則此物拔起犬感此氣即斃然後別埋他土中經歲後取出暴乾別用藥以製之其性以少許磨酒飲人即通身麻痺而

死雖刀斧加之不知也然三日別以少藥投之即活蓋古者華陀能刳腸滌藏治疾者蓋因此藥也聞今時御藥院中亦有二枚此神藥也白玉廷聞之盧松崖云

茯苓生于大松之下尚矣近歲郡民擇茯之小者其上用老松根一節破之以伏之系入其中而緊束之使脂液流灌于內然後擇他山土之宜茯苓者掘深坎瘞之至兩三年取出則成大茯苓矣洞霄山最宜苓往往郡民多盜種密誌之不使人知至數年後然後

取馬種者亦多越土人他日試扣識者吾山松根似亦可用也

人中白者溺盆內積起白垢也亦秋白石之類刮取置新瓦上火逼令乾溫湯調服治鼻衄如神出夷堅志中

徐子方患臂弱　孟自江西錄至一方用平胃散加丁香縮砂服之如湯謂有奇効然以用藥言之恐止風溼耳

汪龍溪一帖云去年得下血疾年半有餘今春悞食胡桃復嘔出血升餘若然則胡桃亦不可食矣可不戒哉

治卒中不省人事牙關緊急只是用蘇合香丸旋加麝香當門子一錢用麻油調灌之無不吐痰而甦者洪雲若嘗以服此取効徐子方亦云然蓋好麻油最化痰試以麻油滴痰上痰亦化爲水百一方亦載此藥張月淵亦嘗用此作効

菝葜煮鳧卵卽紅菝葜卽金剛根也

史亨甫治便血方用木香只殼二味入豬藏中用無灰酒煮令極爛去臓以二味爲末作丸

吳保生言眼藥有九龍膏方用冬青葉一栲栳洗淨投鍋器用水滿煮令色黑及一半起入宣黃連十兩洗淨剉碎入冬青水中煎慢火熬至僅有盞粘如餳然後取起重絹濾過令極冷入腦子二錢半罐子內封藏每用少許點眼

又云痰藥並屑瓦用南星半夏各二兩白礬飛過一兩爲末入砂子二兩硫黃消石卽來復之砂同和如梧子大每服五六十丸薑湯下

俞老醫云醫官怕四子痁子瘧頓子嗽顛子痫市子疥或作世子此皆醫行市語也

志雅卷堂雜鈔卷八終

志雅堂雜鈔卷九

陰陽筭術　　宋　周　密公謹著

推閏約法云欲知來歲閏先看至之餘更看大小盡決定無差殊且如明年當閏止看今年冬至後零日謂如今年十一月二十二日冬至或遇小盡則餘七日來歲必閏七月或遇大盡則餘八日來歲則閏八月他皆倣此

蔡村中丞墳坐庚向甲其側坐丁向癸片地可用　侍

郎墳坐甲向庚　　知軍墳坐乙向辛　　娘子墳坐甲向庚分金　知府墳坐卯向酉　　知丞墳坐乙向申　　安人墳坐巽向乾　　庵坐卯向西

谷人　家山坐乙向辛或謂有卯水入廉貞曹云過宮不妨

甲戌之春余病瘧連日不出繼聞賈丞相丁母憂而去在朝京府皆往唁奠送之江于同官曾昭陽鳳問余疾因及云此事丞相旦夕必再來余曰此公請歸之章凡十餘令適有此不復來矣曾曰江西一術者其言極神前日來嘗扣之云此人不出今年必再來尚可洗一番然自此以往凶不可言矣余深以為不然至秋度宗上昇繼而有出師不返之事果如其言惜當時不曾扣術者姓名耳

壬申歲應山在維揚制閫日呂少保荐一降仙者善飲號曰李醉廬州人凡有所禱令人自書一紙實卷之彼以香一片令自禱自緘書神并金紙一陌焚于其前爐中然後索酒痛飲至四五斗乃濡墨大書或草

書或書卦或賦詞詩之類多至數十紙皆粲然可讀其答所扣之事多有驗者一日應山密書扣襄樊事醉後大書十字曰上下有朋來土鼠辭天道每字徑尺餘甲戌歲度宗升遐度宗庚子生庚子屬土所謂土鼠者也　其後又有一僧名智永者亦蜀人亦能降仙其法乃以白紙一幅令各自禱扣訖自緘封卓立置神几前繼而筒終自倒開而視之滿紙皆字所答多有驗者

鬼谷筭一名隔牆筭其法先將錢不拘多少三數數之

凡遇剩一則下七十二則下百四十次五數數之剩一則下二十一二則下四十二又七數數之剩一則下十五二則下三十總計其數然後退一百五或多則退二百十之外餘者即是見錢數也有一詩隱括云三歲孩兒七十稀五留念一事尤奇七度上元重相會寒食清明便可知

又有一戲名二十八宿者亦佳法用二十八文先于內一文置左二文置右令人隨意移之兩錢歸兩一錢歸一仍高聲呼喝聽其所喝聲數除十二之外多則

除二十四餘者一則喝二即是一邊之數

又有一分錢法不拘錢多少或五或七任其幾堆謂如九堆每堆三錢則以八堆作一堆其一堆內又以二錢歸彼堆外其餘列成行每堆各分以錢可零碎逐一二錢分之庶不覺也其餘則尚有九錢又總而分之則正擅無剩餘矣

術者云近世乃下元甲子正直天市垣所以人多好利爲市井之行伯幾云揚州上立天市垣所以兩浙之地市易浩瀚非他處之比此說頗新

推節氣法但隔十五日兩時辰零五刻推之即是謂如正月甲子日子時初刻立春則數至己卯日寅時正一刻則是雨水節後皆倣此

推立春法每年但相去五日三時辰推之謂如今年是甲子日子時立春則明年合在己巳日卯時立春若夫刻數則前法推之

近世術者善記四柱

志雅堂雜鈔卷九終

志雅堂雜鈔卷十

宋　周　密公謹著

仙佛

佛藏中有龍王經一卷其實四句偈也云諸行無常一切皆苦諸法無我寂滅爲樂此往來江湖者或遇風濤宜多書此經投之卽平息善濟或有溺死鬼魅溪井之間多書投之亦得安妥

近日諸僧有言云靈隱伏虎巖演福澤雲夢大院自住了小院又賣弄

佛書經云五種不男生慳妒變半五種不女螺筋鼓角線此段可于藏經中更放子細入梵語中

伯顏丞相嘗至于闐國有于其國中開井得玉佛一尊高三尺色如截肪照之皆見筋骨已貢燕尙有白玉一段高六尺闊五尺長十七步以其重大不可具載而來次第必鑿爲三四段而破矣 伯幾

胡天放龍降仙二十年前有三舉子降仙卜前程云前程事呵呵如今只如此向後欲如何又嘗請仙箕忽踊躍可畏經時書一詩曰百戰開關鐵馬雄尙餘壯氣凜秋風有時醉倚箕山望腸斷中原一夢中後大書一鄂字人始知爲武穆也

近日鑑湖天長觀有道士爲僧獻觀于總攝所云照得賀知章者本是小人倚托史越王聲勢將寺改爲道院今欲仍改爲寺于是徑從其說觀者無不發大噱也

臨平明因尼寺大刹也往來僧官每至必呼尼之少艾者供寢于是寺中專作一寮儲尼之常有淫濫者以供不時之需名曰明因尼站 謝直翁

夜睡呪靈寶藏經載汝之名汝有五鬼名曰攝精吾知汝的速離吾身太上律令化汝爲塵急急如太上帝君律令勅臨睡時面北叩齒七徧朝寢無失 平舟極山錄

北關接待寺額乃吳傅朋書勅賜行之院初扁甚小其後展而大之頗失書體其右廉有古觀音殿亦傅朋書觀音銅像高丈餘唐物也其高壁一堵作水波頗有洶湧意蓋毗陵太平寺之類其前殿卽藏殿亦舊物外有給眾庫碑立于側其文乃銛朴翁撰姜堯章

書伽藍神佑相公不知何神也此寺乃淳熙開道者喻陀彌開山嘗施水飯僧于此地有大石井見在其深六丈泉極清洌喻有塔頭在法堂之左題云齋三十萬僧喻彌陀塔頭此余所未至辛卯春因送沈府判竇至焉

辛卯正月二十三日胡天放降仙馬巫父弋陽人地仙玉華山詩云玉樓雲淡曉光浮中有飛仙駕鶴遊下界此時方熟睡誰尋紫氣問青牛九章八卦有元機東壁沈沈自落暉萬古流芳光燄在他年丁令鶴重

歸寸寸量來只麼休到頭名利一浮漚我今不預人間事一片晴雲在玉樓

二月初三日降仙三茅吳眞人深深門巷老翁家自洗銅瓶浸杏花喚起承平當日夢令人轉憶舊京華柳杏詩云岸曲紛紛已弄烟園林默默欲爭然何人折取歸深院兩樣風光在目前鄭文選九洞云拖露搏風海嶠來觚稜寂寂自樓臺春光不比承平日淚眼看花薦一杯張君有眉山書房吏人云八千里路到杭郡城郭人民幾變遷惟有吳山青不改令威何日是歸年浩然齋詩宇宙寂寂一殼中前瞻無始後無終可憐坐井觀天者心境何人似此翁天放云胡君此號出蒙莊凜凜霜蹄徧八荒不受人間籠絡手石龜要看海生桑蘭渚云光轉東風弄暖天永和人物尚依然誰憐結佩凄凉客倚策愁吟楚澤邊方武裘莆人潛夫之友也壺山是舍姪今爲太陽洞主求賦筆詩貌出中山骨欲仙何人拔穎纏尖圓拙夫堪笑堆成冢豪客曾聞掃似椽窗下玉蜍涵夜月几間雪繭湧春泉當時定遠成何事輕擲毛錐恐未然朱瓢

硏云烹汞燒鉛洞口泉洞前怪石是誰鐫藥瓢猶有餘丹在聊贈濂溪陸地仙

天放請仙法先念淨天地呪洞中元虛次念北斗呪呪斗繼又次順念揭地呪七徧又口念揭諦呪七徧畫符畢次念四句呪云我今請大仙願降蓬萊闕騎鶴下雲端談風咏明月不絕口念之

辛卯十二月初六夜天放降仙江甯王大圭至詩云六朝盛事總成塵結綺樓前草自生一曲後庭何處覓空留月伴倚欄人又問後王今何在云在冥司有滯

末化有詩云天上人閒只寸心烟花雨意抑何深千年尙有稍頭恨燕子樓空斷素琴又詩云繡閣朱簾半未殘中年何事早拘攣春風詞筆時塵暗手拂冰絃作夢寒又頌如心齋詩云聖門大訓已昭垂不願于人不可施但守戒心如此戒自新德業有天知又作詩云午夜沈沈坐草窗淸心消盡玉爐香一杯滿飲乾坤窄不待封侯入醉鄉

心經所謂五蘊皆空者色受想行識也

唵摩呢連哩吽撥吒寶樓閣呪治妖祟

西天三藏法師金總持釋迦往生三眞言凡人死而未解脫或沈滯不起脫者或爲誦之或爲書焚不應其一曰唵牟尼牟尼摩訶牟那曳莎賀其二曰唵娑嚩律呢娑縛訶其三曰唵哈呢律尼娑縛訶

夷堅志一卷載韓椿年于父枕中得天童護命經一卷題云梁先生所授凡二百九十二字校今所行多一百七字且無言六破句傳之者以禦魑魅極爲靈驗其文曰太上曰皇天生我皇地載我日月照我星辰榮我諸仙舉我司命與我太乙任我玉皇詔我三官保我五帝衞我北辰相我南極佑我北斗輔我三台護我金童侍我玉女從我六甲直我六丁進我天門開我地戶通我山澤容我江河度我風雨送我雷電隨我八卦尊我九宮遁我陰陽宗我五行符我四時成我我命者我大淸元籍三官升降上下往來無窮不息金飯玉漿所求皆至虛梵日月與天爲誓魑魅魈魍魎魖魁星所求者得所向者亨所願者合所爲者成種種變化與道合眞何神不使何令不行前有朱雀後有元武左有靑龍右有白虎上有華蓋下有

魁罡神通光嚴威鎭十方愛我者生惡我者殃謀我者死憎我者亡靈童神女坡雅金剛三千六白常在我傍執節捧符與我同遊天上攝京天大吉昌金籙玉書二十四符與星歷俱急急如律令

楞嚴經有云因諸愛染發起妄情情積不休能生愛水是故衆心憶珍羞口中水出心憶前人或憐或恨目中淚盈貪求財寶心發愛涎舉體光潤心著行婬男女二根自然流液又曰婬習交接發于相磨

金方叔諱吾上庠人嘗創止庵于其家客有降仙者忽

請至石曼卿企乃求止庵記仙郎書云山名止山水名止水名實相副斯爲可記今予之心一日千里吾見其進未見其止待予他日明艮之旨然後爲之未爲晚矣此事得之下砂瞿廷發館人張叔夏悔野

后稷封于邰七世孫古公亶父徙居岐山之周原後因爲氏曰周見柳文漢原廟注

志雅堂雜鈔卷十終

志雅堂雜鈔一卷兩淮鹽政採進本

宋周密撰是編分爲九類其文與所作雲烟過眼錄癸辛雜識諸書互相出入而詳畧稍殊疑爲初記之稿本經後人裒綴別成此書其間惟論殷玉鈘一條知元時劈正斧亦宣和內府之物爲他書所未載可資考證耳

袖中錦一卷

〔宋〕太平老人撰

江西省圖書館藏涵芬樓影印清道光十一
年六安晁氏木活字學海類編本

附《四庫全書總目·袖中錦一
卷》提要

宋　太平老人　撰

天下第一

監書內酒端硯洛陽花建州茶蜀錦定磁浙漆吳紙晉銅西馬東絹契丹鞍夏國劍高麗秘色興化軍子魚福州荔眼溫州掛臨江黃雀江陰縣河豚金山鹹豉簡寂觀苦筍東華門把鮓京兵福建出秀才大江以南士大夫江西湖外長老京師婦人皆為天下第一他處雖效之終不及

三出

鳳州三出手柳酒宣州四出漆栗筆密

嶺南節

嶺南所重之節臘一伏二冬三年四

峽舟三字

川人雇舟出峽有三字新輕卓（卓謂不攬客貨）

京婦美陋

京師婦人美者謂之搭子陋者謂之七蓋搭子者女傍著子為好字七者謂其不成婦女也七字不成女字

二妙

蘇州兒越州女

四禁

中書四禁一曰漏洩二曰稽緩三曰遺失四曰忘誤

知酒法

知酒美惡法但以手扣其罈其聲清而長者其酒必佳聲重而短者其酒苦聲不響其酒必壞

老人十拗

老人有十拗白日頓睡夜間不交睫哭則無淚笑則泣

下三十年前事總記得眼前事轉頭忘了喫肉肚裏無總在牙縫裏面白反黑髮黑反白

帶子之人

常言帶子之人性多毒忽戲之恐招悔各如瞎子缺子跛子之類是也

少見三兒

世間少見三兒謂痲而老兒禿鬢凸肚乞兒

四事不可久恃

世間四事不可久恃春寒秋熱老健君寵

古所不及

韋相言近世有古所不及者三事洛花建茶婦人脚

盜有三畏

盜者有常語曰不怕你鐵牆鐵壁只怕你惡犬健人偷兒云夜入人家有三畏一畏有老人二畏有孩兒三畏乳犬如金銀物在大櫃有鐵鈕賊不能入

唐饑尉六道

唐饑尉有六道入御史爲佛道入評事爲仙道入赤縣爲人道入畿丞爲苦海道入縣令爲畜生道入判司爲

餓鬼道

四妖

世有四妖宮殿高侈謂之土木之妖珠璣錦繡謂之服飾之妖洛中牡丹維揚芍藥謂之花妖婦人美色能文翰謂之人妖

仕宦三還

仕宦改官後有三還教官改秩作縣爲還俗職官後作縣爲還債作令了作縣爲還魂

四忌

人有四忌一日之忌暮無飽食一月之忌暮無大醉一歲之忌暮無遠行終身之忌暮無然燭行房

鷄有五德

鷄一名燭夜一名司晨有五德頭有冠象文足有距象武遇敵則鬭象勇得食相呼象義鳴不失時象信

易為美

婦人三上三中三下皆易為美牆上馬上樓上旅中醉中日中月下燭下簾下

仕宦五瘴

仕宦有五瘴急催暴斂剝下奉上名曰賦租之瘴深文以逞善惡不白名曰刑獄之瘴昏晨酣宴弛廢王事名曰飲食之瘴侵牟民利以實私儲名曰貨財之瘴盛畜侍妾以娛聲色名曰帷薄之瘴

五絶

漢篆晉字唐詩宋詞元曲

三賤

明州有三賤燒底賤著底賤喫底賤或問其故曰燒底是燈草著底是草鞋喫底是鹽

三薦

有人嘲小邑市云茶店湯瓶不曾薦客店牀上無蓆薦大街上好放薦

袖中錦終

袖中錦一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋太平老人撰不著名氏其書雜抄說部之文漫無條理命名亦不雅馴蓋書賈所依托曹溶不考誤收入學海類編也

衍約說十三卷

不著撰者

北京圖書館藏宋刻本

附《四庫全書總目·衍約說十三篇》提要

衍約說

語曰以約失之者鮮矣何氏註云儉約無憂患而尹氏則云凡事約則鮮失非止謂儉約也葢約者約束也故謝氏云不侈然以自放之謂約然則約之爲義大矣哉吾祖之以約自號也所以垂訓我後人者至矣爰取古人之可法戒者分類採錄一二而衍其說于左

衍約說身心部第一

身心部

萬化本乎身萬事宰于心身心之所係大矣而擾擾焉而憧憧焉心累身乎身累心乎靖節云旣自以心爲形役奚惆悵而獨悲自修之君子慎勿以心爲形役哉衍身心之宜約

四留銘

王留耕云留有餘不盡之巧以還造化留有餘不盡之祿以還朝廷留有餘不盡之財以還百姓留有餘不盡之福以還子孫

有餘不盡四字最是吾身受用處人能加意四留則此心亦自無放佚之患矣

積德

司馬温公云積金以遺子孫子孫未必能守積書以遺子孫子孫未必能讀不若積德于冥冥之中以爲子孫長久之計

積德是修身養心第一義爲子孫計長久爲中下人說法耳然較之廣積金者得失爲何如哉

以治心養性爲本

呂正獻公自少講學即以治心養性爲本寡嗜欲薄滋味絶疾言無遽色無窘步無惰容凡嬉笑俚近之語未嘗出諸口于世利紛華聲伎遊宴奇巧玩娱淡然一無所好

以忘生徇欲爲耻

伊川先生謂張思叔曰吾受氣甚薄三十而浸盛四十五十而後完今生七十三年矣較其精力于盛年無損也思叔曰先生豈以受氣之薄而厚爲保生邪伊川默然曰吾以忘生徇欲爲深耻古之君子敬愛其身訏謨遠猷可以爲法

孫真人語

怒甚偏傷氣思多太損神神疲心易役氣弱病相縈勿使悲歡極當令飲食均再三防夜醉第一戒晨嗔

精全者不思慾

上陽子曰惟淫慾爲諸業之首修行之士先當屏絶長春真人對君以慾爲第一戒太微靈書以慾爲十敗之

首修行無他但能真實絶慾餘皆易爭耳世以絶慾爲甚難者皆愚癡之見初學之士試于無人境獨行獨卧日則以丹經常翫夜則以清淨存心即前既無亂境一切妄念悉除稍有魔障愈堅其心如此半年一載待其精氣內固自不思慾若慾念未除是精尚不全更當固之丹經云精全者不思慾真名言也

孟子云養心莫善於寡欲欲字所該者廣而色慾之損人尤甚吾祖云色慾不節則讀書倦于思索作文苦無精采居官者見案牘而心煩理詞訟而怒作治家者處事憚于審度對賓懶于盡禮雖幸免疾病而百務解有不叢脞者矣若能寡慾則精神心術之運綽有餘裕爲學居官治家何往而不克濟血氣未定戒之在色聖人至訓其可忽諸

放心

羅景綸云孟子言求放心而康節邵子曰心要能放二者天淵懸絶蓋放心者如雞豚出于塒柵不求則不得心放者如鷹隼翔于雲霄而絲鏃固在吾手也衆人之心易放聖賢之心能放易放者流蕩能放者開闢流蕩者失其本心開闢者全其本心

衍約說　身心

衍約說學業部第二

學業部

學期實獲匪以夸多鬬貴明道寧在枝葉不反其本而徒疲清竭神雖讀書好古猶吾儒第一要務昔賢猶比之玩物喪志況其他哉衍學業之宜約

各守一藝

鄧禹子十三人各使守一藝教養子孫為後世法

各受一經

晉劉殷字長盛有子七人各受一經一門之內七業俱成

不羨其七業之俱成而服其一經之各受

寸鐵殺人

宗杲論禪云譬如人載一車兵器弄了一件又取出一件來弄便不是殺人手段我則只有寸鐵便可殺人朱文公亦喜其說蓋曰吾儒言之若子貢之多聞弄一車兵器者也曾子之守約寸鐵殺人者也見鶴林玉露

正學未講

梁簡文帝綱嘗述武帝五經講疏尤好詩賦納文士著昭明太子傳五卷諸王傳三十卷禮大義二十卷長春義記百卷法寶連璧三百卷謝客文涇渭三卷玉簡五卷光明符十二卷易林十七卷竈經二卷馬槊譜一卷棊品五卷新增白澤圖五卷如意方十卷文集百卷行于世而元帝繹亦著孝德忠臣傳各三十卷丹陽尹

傳十卷注漢書一百十五卷周易講疏十卷內典博要百卷連山三十卷詞林三卷玉韻金樓子補闕子各十卷老子講疏四卷懷舊傳二卷古今全德志荊南地記貢職圖古今同姓名錄一卷筮經十二卷式贊三卷文集五十卷亦行于世二主篤志藝林多聞博究然正學不講德業大缺無補敗亡六

詅癡符

顏氏家訓云吾見世人至于無才思自謂清華流布醜拙亦以衆矣江南號爲詅癡符

論語

羅景綸云杜少陵詩小兒學問止論語大兒結束隨商賈蓋以論語爲兒童之書也趙普再相人言普山東人所讀者止論語蓋亦少陵之說也太宗嘗以此問普普略不隱對曰臣平生所知誠不出此昔以其半輔太祖定天下今欲以其半輔陛下致太平普之相業固未能無愧于論語而其言則天下之至言也朱文公曰某少時讀論語知愛自後求一書似此者卒無有

古來開國勲臣要無補于治平而徒以大言欺人者陳平及普是也然學者能因其言而理會得論語勝讀少陵詩多矣

不喜辭華

隋主不喜辭華詔公私文翰並宜實錄李諤亦以當時屬文體尚輕薄上書曰魏之三祖崇尚文辭忽君人之大道好雕蟲之小藝下之從上遂成風俗江左齊梁其弊彌甚競一韻之奇爭一字之巧連篇累牘不出月露之形積案盈箱盡是風雲之狀世俗以此相高朝廷據茲擢士祿利之路既開愛尚之情愈篤于是閭里童稚貴遊總丱未窺六甲先製五言故文筆日繁其政日亂良由棄大聖之軌範構無用以爲用也今朝廷雖有是詔聞外州遠縣仍踵弊風詔以諤所奏頒示四方上之所好下必甚焉秉國均者其端所好哉

奏疏貴簡

劉平國云奏疏不必繁多爲文但取其明白足以盡事理感悟人主而已

衍約說幾務部第三

幾務部

執心如權衡不將不迎應務如泡影隨動隨靜省一事增一適衍幾務之宜約

但總大體

馬援爲隴西太守任吏以職但總大體而已諸曹吏白外事輒曰此丞掾之任何足相煩頗哀老子使得遨遊若大姓侵小民黠羌欲拒旅此太守事耳

爲治有體

諸葛亮嘗自校簿書主簿楊顒直入諫曰爲治有體上下不可相侵請爲明公以作家譬之今有人使奴執耕稼婢典炊爨雞主司晨犬主吠盜牛負重載馬涉遠路私業無曠所求皆足雍容高枕飲食而已忽一旦盡欲以身親其役不復付任勞其體力爲此碎務形疲神困終無一成豈其智之不如奴婢雞狗哉失爲家主之法也是故古人稱坐而論道謂之三公作而行之謂之士大夫故丙吉不問横道死人而憂牛喘陳平不肯知錢穀之數云自有主者彼誠達于位分之體也今明公爲治乃躬自校簿書流汗終日不亦勞乎亮謝之

所務非其道

唐憲宗與宰相論自古帝王或勤勞庶政或端拱無爲互有得失何爲而可杜黄裳對曰王者上承天地宗廟下撫百姓四夷夙夜憂勤故不可自暇自逸然上下有分紀綱有序苟愼選天下賢才而委任之有功則賞有

罪則刑選用以公賞刑以信則誰不盡力何求不獲哉明主勞于求賢而逸于任人此虞舜所以能無爲而治者也至于簿書獄市煩細之事各有司存非人主所宜親也昔秦始皇以石衡程書魏明帝自按行尚書事隋文帝衛士傳餐皆無補于事取譏于後其耳目形神非不勤且勞也所務非其道也上深然其言

所陳利害一切報罷

李文靖公曰沆居重位實無補萬分唯中外所陳利害一切報罷之唯此少以報國爾朝廷防制纖悉備具或狥所陳請施行一事即所傷多矣

喜事紛更爲害最大羅景綸云古人有言利不什不變甚言更革建置之不可輕也或曰若是則將坐視天下之弊而不之救與曰不然革弊以存法可也因弊而變法不可也不守法則弊生非法之足以生弊也若韓范之建明于慶曆者革弊以存法也荆公之於行于熙寧者因弊而變法也一得一失益可觀矣

簡易

郭仲晦謂劉信叔曰處事當以簡易簡以制繁易以制難便不費力乾坤之大所以使萬物由其宰制者不過此二字况于人乎

衍約說言語部第四

言語部

言者心之聲也亦亂之階也昔人有言曰多言之人不可與遠謀爲其氣浮而志輕也衍言語之宜約

勿言箴

程子勿言箴曰人心之動由言以宣發禁躁妄内斯靜專矧是樞機興戎出好吉凶榮辱惟其所召傷易則誕傷煩則支己肆物忤出悖來違非法不道欽哉訓詞

顧名思義

魏兗州刺史王昶爲人謹厚名其兄子曰默曰沈名其子曰渾曰深曰吾欲使汝曹顧名思義不敢違越也

不應不答

孫登汲郡人字公和無家屬于郡北山爲土窟居之夏則編草爲裳冬則被髮自覆好讀易撫琴無恚怒人或投諸水欲觀其怒登既出便大笑文帝聞之使阮籍往觀與語竟不應嵇康從之遊三年問所圖終不答康將別去謂曰先生竟無言乎登曰子知火乎火生而有光而不用其光果在于用光人生而有才而不用其才果在于用才故用光在乎得薪所以葆其耀用才在乎識真所以全其年子才多識寡難乎免于今之世康卒遘非命作幽憤詩曰昔慚柳下今愧孫登蓋恨不能用其言也或言登以魏晉去就易生嫌疑故託之默竟莫知所終

寡識之人正忠其才多

至慎

晉文王稱阮嗣宗至慎每與之言言皆玄遠未嘗臧否人物

其臧否人物處將無以青白眼代之乎惜也猶多此、分別相耳

書座屏

富鄭公年八十書座屏云守口如瓶防意如城

不過數言

呂申公寡言見康節必從容終日亦不過數言而已

衍約說交際部第五

交際部

古之交淡以成今之交甘以壞省往來之煩以節應酬之苦汰贈答之費以免不恭之嫌衍交際之宜約

何見之晚

廉頗免長平歸故里故客盡去及復用爲將客復至頗曰客退矣客曰吁君何見之晚也夫天下以市道交君有勢則從無勢則去此固其理也有何怨乎

文中子云君子先擇而後交小人先交而後擇譬之下棊者其高下只爭得先後一着耳廉客之言喚醒世人多少

師友荀陳

東漢李膺性簡亢無所交接惟以潁川荀淑陳寔爲師友

戒廣求知已

世範云居鄉及在旅不可輕受人物方吾未達時受人之恩常在吾懷每見其人即懷敬畏而其人亦以有恩在我常有德色及吾榮達後徧報則有所不及不報則爲虧義負恩故雖一飯一縑亦不可輕受先輩見人仕宦而廣求知已戒之曰受恩多則難以立朝最宜詳味士君子不可不存此心

賓客輻輳

宋謝誨爲右將軍權重驕溢自彭城還家賓客輻輳兒

瞻曰此豈門戶福邪乃以籬隔門庭曰吾不忍見此憂懼卒晦果覆其宗。

夷白先生

南齊蔡撙清抗不與俗人交李撝曰安貧清白曰夷涅而不淄曰白蔡休明可不謂夷白乎

有才亦能致禍

隋蔡王智積有五男止教讀論語孝經不令通賓客或問故曰多讀書廣交游才繇是菹有才亦能致禍

不交流俗

陸龜蒙不喜與流俗交雖造門不肯見

欲者不多與者常少

晉武帝每餉山濤恒少謝太傅以問子弟車騎答曰當由欲者不多而使與者常少

兩言名雋餽遺如此可謂神交

衍冽說田宅部第六

土木勝

師儉

不作露臺

足以自樂

恬素好古

不追其直

園是主人

東廡西廡設宴

不肯治第

田宅部

大禹菲食堯舜卑宮以今擬古所享已豐

飲河不過滿腹巢林寄于一枝莊生曰知足之足常足矣衍田宅之宜約

土木勝

[illegible]趙襄子為室美士茁夕焉知伯曰室美夫對曰美則美矣抑臣亦有懼也知伯曰何懼對曰臣以秉筆事君志有之曰高山峻原不生草木松柏之地其土不肥今土木勝臣懼其不安人也室成三年而知氏亡

知氏之亡土木特其一耳

師儉

蕭酇侯置田宅必居窮僻處為家不治垣屋曰後世賢師吾儉不賢毋為勢家所奪

今有丹楹刻桷而以師儉名其居者殊失顧名思義之意

不作露臺

漢文帝嘗欲作露臺召匠計之直百金上曰百金中人十家之產也吾奉先帝宮室常恐羞之何以臺為

天子富有四海視百金其微耳而文帝惜之為天下惜之也若夫貪黷者則為吝緣飾者則為矯

足以自樂

王通教授河汾間曰通有先人之敝廬足以庇風雨薄田足以具饘粥讀書談道足以自樂不願仕也

恬素好古

北周韋世康孝寬子恬素好古不以得喪縈懷任絳州刺史貽其子弟書曰吾宿沾纓弁驅馳不已四紀于茲志除三惑心慎四知奉不貪以為寶處脂膏而莫潤今耄雖未及壯年已謝霜早梧楸風先蒲柳祿豈須多防滿則退年不必暮有疾便辭其雅致如此性孝友以諸弟並隆貴獨季弟世約宦塗不達乃舉父昔時田宅盡與之

不追其直

趙清獻公家三衢之居甚隘弟姪欲悅公意者厚以直易鄰翁之居以廣公第公聞不樂曰吾與此翁三世為鄰矣忍棄之乎命亟還其居而不追其直

還其居難不追其直尤難

園是主人

江西趙尚書家與常省元園相近百計取之不可得一日常作詩書契送之曰乾坤到處是吾亭機械從來未必真覆雨翻雲成底事清風明月冷看人蘭亭禊事今非晉桃洞神僊也笑秦園是主人人是客問君還有幾年身趙得詩愧謝不敢受

達甚趣甚

東廡西廡設宴

前輩有建第宅宴工匠于東廡曰此造宅之人宴子弟于西廡曰此賣宅之人後果如其言

古來無不易主之屋兩廡之宴猶覺多此一番話頭

矣

不肯治第

李丞相沆厭營剎罕以世務嬰心所居陋甚畧不屑意堂前藥欄干壞亦不問夫人曰藥欄壞不問何也丞相笑曰安可以此動吾一念哉又請治第丞相曰身食厚祿時有橫賜固可營辦但佛家爲缺陷世界我安得皆圓滿如意邪終不治臨終沐浴就臥而化時大暑七日方斂絕無腐氣此可見公踐履矣

衍約說器用部第七

器用部

器以適用非用非良人知無用之用而不知有用之用則器不為人用而人且為器用為器用之器其器小矣以我而用器則器大矣衍器用之宜約

後世猶奢

鷄林玉露云宋高祖留葛燈籠麻繩拂于陰室唐太宗留柞木梳黑角篦于寢宮以此示後後世猶奢

徐公有常

魏徐邈志高行潔才博氣猛其施之也高而不狷潔而不介博而守約猛而能寬或問盧欽徐公當武帝時人

以為通自為涼州刺史還人以為介何也欽曰往者毛孝先崔季珪用事貴清素之士時皆變易車服以求名而徐公不改其常故人以為通比來天下奢靡相效而徐公雅尚自若故前日之通乃今日之介也是世人無常而徐公有常耳

不改其常方是守約善道

多用髹器

杜祁公享客多用髹器客有面稱歎者曰公正為宰相清貧乃爾邪公命左右盡取白金燕器陳于前曰衍非乏此雅自不好耳然祁公好施亦卒不蓄也張唐公侍讀瓌曰祁公之好施人人所能也其不妄施人之所不能及也

何等大雅然必得張公之言乃見杜公全相耳

無長物

晉王孝伯恭從會稽還王元達忱看之見其坐六尺簟因語恭卿東來故應有此物可以一領及我恭無言忱去後即舉所坐者送之既無餘席便坐薦上後忱聞之甚驚曰吾本謂卿多故求耳對曰丈人不悉恭恭作人無長物

家多長物便是大累

王謝家物

南齊陳顯達為江州刺史自以門寒位重每遷官常有愧懼之色戒其子勿以富貴陵人諸子猶事豪侈顯達曰麈尾蠅拂是王謝家物汝不須捉此取而燒之

人各有本色無論豪縱在所宜戒而失却本色不免奴婢學夫人之誚矣

枕邊一劍

韓魏公一日至諸子讀書處枕邊有一劍公問何用儀公云夜可以備緩急公笑曰使汝果能擊賊賊死于此何以處之萬一奪入賊手汝不得為完人矣

面不過楪子大

呂文穆公為相一朝士家藏古鑑自言能照二百里因公弟獻以求知其弟伺間從容言之公笑曰吾面不過楪子大安用照二百里其弟遂不敢復言

腰間不稱此物

有貨玉帶于王文正弟以呈文正文正曰如何弟曰其

佳公命繫之曰還見否曰繫之安得自見文正曰自負重而使觀者稱好無乃勞乎我腰間不稱此物亟還之故平生所服止于賜帶

勿乖素風

家人箴云居家器用但取堅整舟輿鞍轡僅令致遠勿競雕巧絢麗以乖素風至若俳優鷹犬劇戲煙火一切禁絕雖樂賓怡老娛病亦永勿用以杜賭博姦盜爭訟狹蕩之隙且防小子眩惑耳目荒廢學業其患未易殫言

衍約說服飾部第八

繒宜染色

望而知爲劉氏

衣裘茵褥十年一易

欲褱清風

持布三端

郡國種苧

服飾部

大美在躬德輝内蘊雖懸鶉而匪辱不文繡以爲榮詩云維絺維綌服之無斁紡服飾之宜約

縉宜染色

漢明帝永平三年立貴人馬氏爲皇后后援之女也德冠後宫既正位宫闈愈自謙肅好讀書常衣大練裙不加緣朔望諸姬主朝請望見后袍衣疏麤以爲綺縠就視乃笑后曰此繒特宜染色故用之耳

儉天下者猶然如是況下此者乎今吳下婦女好爲妖冶之粧千百年來風俗不改可爲三歎

望而知爲劉氏

劉忠肅公摯家法儉素閨門雍睦凡冠巾衣服制度自先世以來常守一法不隨時增損故承平時其子弟雜處士大夫間望而知爲劉氏

不難于父兄之教先而難于子弟之率謹

衣裘茵褥十年一易

唐韓滉雖爲宰相子性儉樸衣裘茵褥十年一易甚暑不執扇所居無堂僅蔽風雨弟稍增緝滉即撤去之

欲壞清風

王文正公嘗陪祀東封有子侍行家信至公發之見所寄衣帶以紅爲之公怒曰我在爾已好華如此欲壞清風我死望汝輩純素難也亟令送還而易之

持布三端

遼興宗嘗見張儉衣敝令近侍以火夾穿孔記之卒不易帝問故對曰臣服此已三十年時尚侈靡姑以託諷耳上知其清貧出内府物令恣取儉止持布三端於蔬虀之一日駕幸儉第尚食先往具饌儉却之進葵羹乾飯帝食之爲加飽

郡圃種苧

楊誠齋子東山守吳夫人嘗于郡圃種苧躬紡緝以爲衣時年蓋八十餘矣東山月俸分以奉母夫人忽小疾既愈出所積券曰此長物也自吾積此意不樂果致疾今宜悉以謝醫則吾無事矣平居首飾止于銀衣止于紬絹生四子三女悉自乳曰飢人之子以哺吾子是誠何心哉

衍約說飲食部第九

酒以成禮

食不重肉

飲量過人

只是喫菜

梨棗輒引小者

日食萬錢

享用不可過

福當如是愛惜

不聽食肉

說爲慘酷

禮勤情厚

可損不可增

論菜

飲食部

食肉者鄙味道而腴與爲名動公卿以下朱儒之飽無寧身栖衡泌以完山澤之癯

衍飲食之宜約

酒以成禮

左傳陳公子完奔齊飲桓公酒樂公曰以火繼之辭曰臣卜其晝未卜其夜君子曰酒以成禮不繼以淫義也好爲長夜之飲者彼何人哉

食不重肉

漢公孫弘爲布被食不重肉

按弘位在三公汲黯嘗斥其詐然故人賓客仰其衣食者弘以俸祿給之家無所餘士亦以此賢之

飲量過人

張文忠公飲量過人太夫人年高頗憂之賈存道勉其以酒生疾亦以詩曰聖君恩重龍頭選慈母年高鶴髮垂君寵母恩俱未報酒如成病悔何追文忠自是非對親客不飲終身不至醉

只是喫菜

仇泰然守四明與一幙官相得問公家日用幾何對曰十口之家日用一千泰然曰何用許多錢對曰早具少肉晚菜羹泰然驚曰某爲太守居常不敢食肉只是喫菜公爲小官乃敢食肉定非廉士自爾見疎

食肉少許便謂定非廉士毋乃太刻但費至一千則

已奢矣然亦須于仰事俯育處分別觀之

梨棗輙引小者

漢孔融四歲時與諸兄食梨棗輙引小者人問其故答曰我小兒法當取小者

日食萬錢

晉何曾日食萬錢猶云無下箸處子劭日食二萬孫綏衣敘機羨汰侈尤甚及永嘉之末何氏無遺種

享用不可過

樂善錄云昔太學二士人同年月日時生又同發解過省約就相近庶彼此得知災福後一人授鄂州教授一人授黃州教授未幾黃州者死鄂州者爲治後事祝曰我與公年月日時同出處同公先捨我去使我今即死以後公七日矣若有靈宜托以告其夜果夢云我生于富貴享用過當故死公生于寒微未得享用故活以此知人享用不可過後鄂州官至典郡

享用之過居處服飾器用等項皆有之而飲食爲尤甚恭珍者所宜深戒故錄于此觀此并可不爲星家所惑

福當如是愛惜

唐肅宗爲太子時嘗侍膳尚食置熟俎有羊臂臑上顧使太子割肅宗旣割餘污漫在刃以餅潔之上熟視不懌肅宗徐舉餅啖之上甚悅謂太子曰福當如是愛惜

不聽食肉

柳公綽性謹重歲飢飯不過一食諸弟子平時皆蔬食

曰昔吾兄弟侍先君爲丹州刺史以學業未成不聽食肉吾不忍忘

競爲慘酷

唐張易之兄弟侈于食競爲慘酷爲大鐵籠置鵝鴨于內當中起炭火銅盤貯五味汁鵝鴨遶火走渴即飲汁表裡迴熱毛落肉赤乃死昌宗以其法作驢炙昌儀用鐵橛釘狗四足喂鷹鷂肉盡而狗未死號叫酸楚不可聽易之過昌儀憶馬腸昌儀從騎鈹肋取腸良久乃死後洛陽人臠易之昌宗肉肥白如熊肪煎炙而食打昌儀雙脚折搯取心肝

禮勤情厚

司馬温公言其先公爲郡牧判官客至未嘗不置酒或三行或數行不過七行酒沽于市殽止脯醢菜羹菓止梨栗棗柿器用甆漆當時士夫家皆然會數而禮勤物薄而情厚近日士夫家酒非內法菓非遠方食非多品器皿非珍異陳列非滿溢不敢作會嘗數日營聚然後發書風俗頽敝若此公在洛文潞公范忠宣公約爲真率會脫粟一飯酒數行詩云隨家所有自可樂爲具更微誰笑貧惜福養財有補風化不小

可損不可增

蘇東坡在黃州嘗書云東坡居士自今日以往早飯食不過一爵一肉有尊客盛饌則三之可損不可增有召我者以此豫告主人不從而過是乃止一曰安分以養福二曰寬胃以養氣三曰省費以養財

論菜

真西山論菜云百姓不可一日有此色士大夫不可一日不知此味

衍約說珍貨部第十

於陵子灌園

守錢虜

二疏諧老

我乃逃禍

奢侈相高

琥珀以療金創

遺子孫清白

剖身藏珠

端明不愛錢

珍貨部

厚于德者昌厚于賄者殃此古人以不貪爲寶而勿取乎多藏以厚亡衍珍貨之宜

約

於陵子灌園

楚王聞於陵子賢欲以爲相使使者持金百鎰往聘迎之於陵子終入謂其妻曰楚王欲以我爲相我今日爲相明日結駟連騎食方丈于前子意可乎妻曰夫子左琴右書樂在其中矣夫結駟連騎所安不過容膝食方丈于前所飽不過一肉以容膝之安一肉之味而懷楚國之憂亂世多害吾恐先生之不保命也于是子終出謝使者相與逃而爲人灌園

百鎰之金不能易其灌園之樂所見者高也子意可乎於陵子豈有動于中乎益人非隱之難而偕隱之爲難可乎一問夫亦聊以試之云爾

守錢虜

漢馬援有畜數千頭穀數萬斛既而歎曰凡殖財產貴其能賑施也否則守錢虜耳乃盡散于親舊

具此識力自能超越尋常

二疏請老

漢疏廣疏受請老賜金遺歸日賣金置酒請族人故舊賓客相與娛樂或勸以其金爲子孫立產業廣曰吾豈老誖不念子孫哉顧自有舊田足給饘粥舊居足蔽形體夫賢而多財則損其志愚而多財則益其過且富者衆之怨也吾既無以教化子弟不欲益其過而生怨又此金者聖主所以惠養老臣故樂與鄉黨宗族共饗其賜以盡吾餘日不亦可乎族人悅服

我乃逃禍

漢折像字伯式其先爲折侯因氏焉父有貲財二億家僮八百人像通京氏易好黃老言父卒感多藏厚亡之義盡散其金帛貲產施賑貧乏或謂像曰君三男兩女孫息盈前當增益產業何坐自殫竭乎像曰鬭子文有言我乃逃禍非避富也吾家殖財日久盈溢道家所忌今世將衰子又不才不仁而富墻隙而高其崩必矣吾是以薄其禍也知者服其超識

奢侈相高

晉後將軍王愷文明皇后之弟也散騎常侍石崇苞之子也二人皆富于財競以奢侈相高愷以粭澳釜崇以蠟代薪愷作紫絲步障四十里崇作錦步障五十里崇塗屋以椒愷用赤石脂帝每助愷嘗以珊瑚樹賜之高二尺許愷以示崇崇便以鐵如意碎之愷怒以爲疾已之寶崇曰不足爲恨今還卿乃令左右悉取其家珊瑚樹高三四尺者六七株如愷比者甚衆車騎司馬傅咸上書曰先王之治天下食肉衣帛皆有其制奢侈之費甚于天災古者人稠地狹而有儲畜由于節也今土廣人稀而患不足由于奢也欲時人崇儉當詰其奢奢不見詰轉相高尚無有窮極矣

愷絕嗣崇滅族孰謂天道之遠哉

碎琥珀以療金創

宋武帝性儉素好無珠玉紈綺之飾朝廷音樂未嘗殿仲文以爲言帝曰日不暇給且所不解仲文曰但屢聽自然解帝曰正以畏解故不習耳寧州獻琥珀枕價盈十萬帝大悅命碎之分賜北征諸將以療金創人服其識

畏解故不習語妙于以爲存此見地雖習終不解也若夫碎枕療創化無用爲有用較之焚珠玉于殿前者相去什伯矣

遺子孫清白

房彥謙爲涇陽令家有舊業所得俸錢皆以周恤親友雖致屢空怡然自得嘗謂其子玄齡曰人皆因祿富我獨以官貧所遺子孫在于清白爾

剖身藏珠

唐太宗謂侍臣曰吾聞西域賈胡得美珠剖身以藏之有諸對曰有之上曰人皆知笑彼之愛珠而不愛其身也吏受財抵法與帝王徇奢欲而亡國者何以異于胡之可笑邪

端明不愛錢

元城語錄載温公嘗獨樂園園丁呂直性愚公以直名之春時人遊得茶錢十千一日來納公公曰此汝錢也可將去公命再三及怒方持之顧曰只端明不愛錢後十許日見園中新創一井亭問之乃前十千所構也

似相齟齬實乃融通

衍約說婚姻部第十一

婚姻部

夫禮不賀人之序也合二姓之好以繼宗廟之後可不慎與古之嫁娶者首論其德次審其年百兩將迎乃重其禮也淫色則破義務飾則增侈行婚姻之宜約

人道之本

鄭氏曰婚姻乃人道之本古禮今人多違然須袪時俗陋習並遵文公家禮其嫁娶必擇温良有家法者勿慕富貴以妨擇配之義其豪強逆亂父母有疾者不可與議

奇其清苦

後漢鮑宣妻桓氏字少君宣嘗就少君父學父奇其清苦以女妻之裝送甚厚宣不悅曰少君生富驕習美飾吾貧賤不敢當禮少君乃悉歸侍御服飾更著短布裳與宣共挽鹿車歸鄉里拜姑畢提甕出汲修行婦道婦翁奇宣奇少君奇

舉案齊眉

梁鴻高節勢家傾慕多欲女之鴻並絶不娶同郡孟氏有女狀肥而黑擇對不嫁至年三十父母問其故曰欲得賢如梁伯鸞者鴻聞而聘之女求作布衣麻屨織績之具後去吳依大家皐伯通居廡下爲人賃舂每歸妻爲具食舉案齊眉伯通聞而異之曰彼傭能使其妻敬如此非凡人也

不在貴族

虞翻與弟書曰長子容當為娶婦遠求良氏足使生子天其福人不在貴族芝蘭無根醴泉無源

賣婚

山東崔盧李鄭家世衰微已無冠蓋猶負世望婚姻之間猶多邀錢幣人謂賣婚

此輩人既成姻家之後鮮有不為其所賣者吾見其人矣

太平宰相

唐裴坦為相性儉素其子娶楊收之女資給豐厚器用多犀玉坦見之盛怒命壞之曰殃我家矣收終以賄敗而坦號太平宰相

嫁不失時

鄒公陣姑姊妹姪有孤婺者雖疎遠必擇婿嫁之皆淡泊曰必待資裝豐備何如嫁不失時

好在淡泊正恐難得此同志姻家耳

不附宰相

王義方魏徵異之欲妻以夫人之姪辭不取俄而徵薨乃取之人問其故曰初不附宰相今感知己故也

不取好取又好魏公識力故自不同

勿慕富貴

司馬溫公曰凡議婚姻當先察其婿與婦之性行及家法何如勿慕其富貴婿苟賢矣今雖貧賤安知異日不富貴乎苟為不肖今雖富貴安知異日不貧賤乎婦者家之所由盛衰也苟慕一時之富貴而娶之彼挾其富貴鮮有不輕其夫而傲其舅姑者養成驕妒之性異日為患庸有極乎縱使因婦財以致富依婦勢以取貴苟有丈夫之志氣者能無愧乎

斥去羅幔

范文正公之子純仁娶婦將歸或傳婦以羅為帷幔者公聞之不悅曰羅綺豈帷幔之物邪吾家素清儉安得亂吾家法敢持至吾家當火于庭

烏羊為禮

孔淳之性高尚居會稽與徵士王敬弘為世外之交敬弘以女適淳之子以烏羊繋所乘車轅提壺為禮至則盡歡共飲迄暮而歸或怪其故答曰此亦農夫田父之禮也

淳樸之風可嘉可則

衍約說喪塟部第十二

喪塟部

器有成必有毀物有始必有終喪塟者終焉之事也不樹金鳧則已奪鳶烏螻蟻則已誕附身附棺勿之有悔道盡是矣衍喪塟之宜[illegible]

非苟爲儉

漢成帝永始元年昌陵制度奢泰久而不成劉向上疏曰黄帝堯舜禹湯文武周公丘隴皆小葬具甚微其賢臣孝子亦承命順意而薄葬之此誠奉安君父忠孝之至也孔子葬母于防墳四尺延陵季子葬其子封墳掩坎其高可隱故仲尼孝子而延陵慈父非苟爲儉誠便于體也上感其言詔罷昌陵反故陵

以儉自完

杜預卒爲遺令曰吾嘗以公事使過密縣之邢山山上有冢問耕父云是鄭大夫祭仲或云子產之冢也遂率從者祭而觀焉其造冢居山之頂四望周達連山體南北之正而邪東北向新鄭城意不忘本也其隧道唯塞其後而空其前不填之示藏無珍寶不取于重深也山多美石不用必集洧水自然之石以爲冢藏貴不勞工巧而此石不入世用也君子尚其有情小人無利可動歷千載無毀儉之致也吾去春入朝因郭氏喪亡緣陪陵舊義自表營洛陽城東首陽之南爲將來兆域而所得地中有小山上無舊冢其高顯雖未足比邢山然東

泰二陵西瞻宮闕南覲伊洛北望夷陵曠然遠覽情之所安也故遂表樹開道爲一定之制至時皆用洛水圓石開隧道南向儀制取法于卿大夫欲以儉自完耳棺器小歛之事皆當稱此子孫一以遵之

隨家豐儉

倪文節公思云人家用度皆可預計唯橫用不可預計若婚嫁之事閒暇時子弟自能主張若乃喪葬倉卒之際往往爲浮言所動多至妄用以此爲孝世俗之一切不可徇只當隨家豐儉也

衍約說奴婢部第十三

冗食蠹家

此亦人子

忠信可任重其祿

不得自打

當取樸直謹愿

畜婢妾之害

奴婢部

畊樵爲奴織爨爲婢以供使令而已而虐之而縱之皆非也彼夫嬌僮俊婢林立滿前堂上一呼階下百諾揚揚其意氣者亦獨何哉衍奴婢之宜約

冗食蠹家

自益編云蠹家莫甚冗食家衆勿容游手僕雖供給使令亦課須度材分任薙牧掃績毋令惰曠務期各食其力此人事當然亦天道宜爾者

此亦人子

陶淵明爲彭澤令不以家累自隨送一力給其子書曰汝旦夕之費自給爲難今遣此力助汝薪水之勞此亦人子也可善遇之

設語不多而無意不到

忠信可任重其祿

司馬文正公居家雜儀云凡男僕有忠信可任者重其祿能幹家事次之其專務欺詐背公徇私屢爲盜竊弄權犯上者逐之

不得自打

壽昌胡倅彥特之家子弟不得自打童僕婦女不得自打婢妾有過則告之家長爲之行遣婦女擅打婢僕則撻子弟

此法最善中藏許多作用蓋童僕婢妾雖亦人類

養其廉恥之心而婢妾爲尤甚也

當取樸直謹愿

世範云家有僕從當取樸直謹愿勤于任事不必責其應對進退之快意而家之子弟莫知溫飽所自來不求自己德業之出衆而獨欲僕者峭黠之出衆皆財以養無用之人固未甚害然生事爲非皆此輩導之也

蓄婢妾之害

又云婦女多妬蓄婢妾者多無正室內有子弟外有僕隸皆當關防制以主母猶見他事况無所統轄以一人之耳目臨之豈難欺蔽哉暮年尤非所宜

後跋

前言往行不勝錄矣錄止此者何義取乎約也不約不足以守也聖門能守約者莫如曾子子貢則博學而識人也而一言可以終身行之一問其有反約之思乎[illegible]者苟能守而勿失推類以盡其變則舉一反三不啻[illegible]矣約云乎哉歲在上章閹茂之長至月敬書于竹林深處讀書齋

衍約說畢

衍約說十三篇 兩江總督採進本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄相其板式由宋麻沙本翻雕所徵引亦至南宋而止前有小引數行稱其祖以約自號所以垂訓後人爰取古人之可法戒者分類採錄一二而衍其說於左然不知以約為號者何人也後有自跋題上章閹茂考宋度宗咸淳六年歲在庚戌則其人當在南宋末矣書分十三目曰身心曰學業曰幾務曰言語曰交際曰田宅曰器用曰服飾曰飲食曰珍貨曰婚姻曰喪葬曰奴婢每目之下各先衍其說後乃雜引故實格言亦偶加評斷蓋家誡世範之流也

學易居筆錄一卷

〔元〕俞鎮撰

江西省圖書館藏涵芬樓影印清道光十一年六安晁氏木活字學海類編本

附《四庫全書總目·學易居筆錄一卷》提要

學易居筆錄

元　崇德俞　鎮伯貞著

易曰君子以莅衆用晦而明故于國有不聞于家有不見隱朋所以事齊也小事糊塗大事不糊塗呂端所以相宋也獄市不擾曹參所以佐漢也不癡不聾不爲家翁子儀所以有終也察見淵魚斯爲不祥聰明好察是謂近死故曰勿察察而明

周尙文殆非也周覩商則文非尙之也欲其質而不可也民之質矣以祈于鬼神以爲其君福豈尙文乎先

進之從甯儉之意聖人之情可見矣乞巧文賤巧拙賦貴拙舞文之誅先贓吏嗇夫之對後上林皆以挽世趨也

張睢陽詩云安知天地心然張潮以天道說之則確乎其不可奪可謂正誼明道不計功利者也諸葛出師表意亦如此忠臣一道也

天理人欲同行異情上蔡讀史與明道異非必背而馳也象山云作文苟且卽是不敬程子作字時甚敬云卽此是學故道之與藝一理

鷄之伏卵不至其日則牀果之不時則不可食故曰化不可爲也又曰不可助長君子行法以俟命而已矣

否之象曰儉德辟難未有難也何以言辟否之時仕則難矣故詩曰孔棘且殆漢時魏桓告其鄉人者是已君子固不能爲胡廣之中庸馮道之長樂以免難也見幾而作明哲保身知矣哉

誠自不妄語始言常失之多也誠信訛詐字皆從言以此

白圭人棄我取人取我與計然旱則資舟水則資車亦

是識得陰陽消長之理老子翕張取與皆然其所以異于堯舜之道者有意無意也

百藝百窮九十九藝空言多則不精也鄙語雖小可以喩大

紅顏多薄命非失身則夭若寡自古而歎之以爲造物者若害其美也予獨以有人事焉蓋有尤物必將移人懷璧之罪誠難免耳故非美而豔則何至篡于人而非二姬則蠱安從生哉此可推而知也

樂羊爲魏將與莊子林回之亡同意

仲尼探元化一章似接輿語以幽鴻誚鳳

崔顥孟門行言人心之險于孟門也

柳子行路難以喩炎盛至風臺露榭則死灰不復然矣

王仲初猛虎行本侯景謂紹宗宇文謂賀拔嶽唐太宗亦以是蓄李勣悲夫

楊白花蓋惜時也或以爲刺后德之亂楊白人名也

杜詩無貴賤不悲無富貴亦足蓋莊子榮辱立見所病之意全罵及結繩亦祖蒙莊

粉蝶過牆疑春之在鄰而不知已皆去也傷春之詞也

日月籠中鳥言一往一來乾坤水上萍言一依一附以小喩大

李杜之詩一則玉潤得之自然一則金精得之鍛鍊天人之分固較然矣然李常自言其志杜則有耽句而欲驚人之癖此又其所以不同也

秦舞陽殺人莫敢迕視及至秦庭則變色猶是有秦王也

正士失之拘通人失之詐于魯兩生叔孫通見之矣兩生斥通所事且十主非其人天下初定瘡痍未起非

其時不亦正乎曾不思禮樂不可斯須去身而武城雖小非禮不治也見武王周公之然後大行而不知文王之治無二禮樂也是其拘也通斥兩生不達時變用緜蕝正君臣以革其拔劍擊柱之陋不亦通乎而通之意不以輔世長民而以希時取寵故所就多尊君卑臣纂秦之緒而無復關雎麟趾周官之法是則通之詐也

漂母以施而圖報爲恥故怨與田疇讓爵恥賣盧龍之塞屠羊說辭賞復返屠羊之肆魯連辭金而肆志介

推逃祿而立槁皆卓然不欺其志也後世施恩不報則以爲難悲夫

大義滅親則以其義之至重而不能使之無絕也君子蓋傷之焉管蔡叔牙石厚是也若秦王滅親以有天下樂羊滅親以圖功名則是養一指而失肩背所厚者薄無所不薄矣

程子舉漢儒近似者以仲舒楊雄並稱竊意之子雲自不識字安得爲儒其可謂博學能文之士矣

求仁得仁非以正行也故不見知不悔天下非之不顧而莊生以爲死名首陽之下也悲夫流芳遺臭之言自此語誤之也

烈士徇名史遷以擬伯夷也王鐵鎗諸人意皆如此至莊生譏之以臧穀東晉述之棄滅名教遂有不如一杯酒之論嗟乎彼安知性與天道哉

女嬃詈屈平以鯀爲喻鯀倖直士也謂之凶人何哉蓋仁莫如進賢不仁莫如媢嫉鯀始以方命圯族見疑竟以此敗蓋私智自用之人鮮不爲國大患非不有湮水之勤所傷多矣堯方明目達聰舍己以從天下

之善而鯀獨圯族自用惡能容於休休仁人之朝也哉

范景仁以司馬當國不復仕所謂善與人同人之有技若已有之也其用心亦大矣

公孫述長清水稱神明而卒亂蜀王安石行青苗稱便而卒亂天下不可大受也龐士元非百里才而爲漢名臣不可小知也

昔人有車以使人不敢借也而焚其車君子之責己蓋嚴矣不假蓋護其短也其責人也蓋恕矣

耳目諸竅異學謂之漏故養生家便液卽閉氣而祕方便液固齒可以已齲皆是理也漏且愼之況勞神搖精之大者乎

佛學有南頓北漸是有二法門也當是人品不齊根性利鈍異爾如三獸渡河有難有易河則一也

飛鳥之影未嘗動也雖荒唐之詞而有艮靜之理

釋氏外形骸空萬有而先儒謂其自私自利者何也私其精神故曰不滅私其生故曰無生非眞能空之外之也

以盜之賊民也以兵去之不善爲兵者兵反爲盜矣盜之賊民也小而兵之賊民也大故曰甯逢赤眉毋逢大師是民重困也惟疾亦然故藥不可不愼也

有心無相相逐心生志壹之動氣也如裴晉公二宋之事是已壽夭窮通有一定之象而古今所傳延齡減算錫福用極之事亦時有之而亦莫非命也故曰神不可知蜂目豺聲以成弒熊虎犲狼以滅宗此氣之至駁而性之甚蔽者也然使商臣食我聞而反焉安知其不爲有相無心相隨心滅乎

陰陽往來屈伸常也時而變焉君子不謂之常也釋氏輪迴時時有之仙人冲舉時時有之卒不能以易其屈伸往來之常猶之伯有之厲久則散焉而儒者往感之不亦誤乎

罨水于澤久則魚生焉盈醯于缶久則蜹集焉孰爲輪迴乎長平四十萬新安二十萬皆輪迴何所乎故知羊祜探環日月偶符皆事理或然之變耳

盜憎主人民惡其上情之自然而非有以取之也故察淵魚謂之不祥寄獄市期于不擾不欲爲盜之主人

爾

咸動艮靜咸辭皆凶艮辭皆吉聖人主靜君子愼動之情見矣艮非無所爲也動靜不失其時則常感常寂艮其輔而曰言有序非默而已也

割股以事親不知禮也不知命也割股而有一毫爲名之心者其歸與吳起殺妻樂羊食子同矣

文子舉莞庫之士不屬其子王孫相秦不私其子官非遠其子也大而石碏之滅親微而韓億之索杖非不爲其子隱也一切溺愛任情禽犢矣

偷兒之言曰我入人之室雖逐吾者千百譁譟我我不畏也主人常不利焉吾出在野卽一二輩逐而譟我敗矣此可以知兵矣賊在內死地也愈孤愈奮在外生地也愈散愈離

卜以決疑不疑何卜諒哉是言故不疑而卜如其義也如其道也是無勇也如其非義也如其非道也是徼幸也古今之以卜敗者多矣非神之弗告蓋卜之不當耳

專直翁歸自天地不能以常張也可以入而不嚮晦宴

息乎故夜居于外弔之可也

顏氏樂而夭禹稷憂而壽壽夭天也盡義而已孔明不逆成敗利鈍是也雖然罰二十以上必親以觀楊驕之苦曰司馬之傍覘則義亦有未盡者乎

孔子之窮顏氏之夭或曰天之未定也或曰天之不可詰也於是蘇子救之以天定有後之說昌黎禹錫著論紛如余以為大德必得其位必得其壽則治大德不受命窮而天則亂治亂命也循環之數不得不然猶晝而陽明勝夜而陰濁行夫豈天之得已哉四凶之於堯猶魑魅之在晝也三仁之於紂猶芝蘭之被霜也不知晝夜春秋榮悴之理而以怨天尤人是之謂不知命

學易居筆録一卷 編修程晉芳家藏本

元俞鎭撰鎭字伯貞崇德人其書共四十九條多雜舉經史成語及前哲格言又頗斥佛老之妄其指頗正而詞意庸腐終不免鄉塾學究習氣也

海涵萬象錄四卷

〔明〕黃潤玉撰

河南省圖書館藏明正德十六年陳槐刻本

附《四庫全書總目·海涵萬象錄四卷》提要

海涵萬象錄序

海涵萬象者南山雜錄之重名也南山雜錄者我溥孫聞吾平日談論之言及書籍見吾標題之語得即錄之揔若干言既又覺錄之紛然雜出而不便觀覧也乃區別其類分錄成編凡為卷有四茲請其名與序予名以海涵萬象而序之曰蓋凡立名宜于小者必極其大以張之于其大者則極其小以藏於密夫宇宙間有日月地土三大質皆一氣舉之而四海焜涵無外然陸地所產之物無一不具乎海而天象晝夜種擬之而無窮盡若韓云萬象海涵則止乎天漢星宿而不足以包地土之萬類故曰海涵萬象予之文雖不敢冒此美名而于小者必極其大以張之亦庶乎獲免取西於大家也於是乎序

成化八年九月重陽日四明黃潤玉識

海涵萬象録目録

目録畢

海涵萬象録卷之一

四明黄潤玉著

太極

太極者理氣混一之名無極者言理氣無象無際也若只云理則動而所生之陽氣從何而生故朱子曰不離乎陰陽為當

太極只說理不說氣所以成兩截去了性理大全書載朱子論太極曰萬物四時五行只是從那太極中來太極只是一箇氣迤邐分做兩箇氣裏面動底是陽靜底是陰又分做五氣又散為萬物載第二十六卷論太極第三條當云太極只是一箇理氣從中出

滿宇宙都是此理氣充塞故名曰太極以其無形狀又曰無極不必引在中為義陳北溪云以其在中有樞極之義非也

太極者陰陽未分混一之名無極者謂其無象之可窮

太極一陰陽二漸漸分作八八卦定吉凶而生大業易之道也

漢志謂太極函三為一函三謂一奇二耦也

天地

予幼時戲將豬水胞盛半胞水置一大乾泥丸于内用氣吹滿胞畢見水在胞底泥丸在中其氣運動如雲是即

天地之形狀也此太虛之外必有固氣者

天之南北二極如倚杵天體如磨二極如磨心天體渾是一團氣如磨轉但近心處不大轉在外氣愈遠愈轉其星爲天體在最遠處次日次緯星次月在內氣中至緩人在地中見月掩日則日食是日在月之外也

天只氣地只質天地之生萬物如人身生毛髮都任其氣化自然也而人獨有心中一寓氣寓得理而靈故曰心神然大虛中亦有一團氣靈如人心者則曰天神而能如人心震怒也

只看子午定針便知天地自然之運

天地間一氣右旋如車輪之轉地如車之軸居轂之中轂轉遲輪轉疾此天之氣近地者纔漸遠地者漸急七政行遲者在緩氣中行速者在急氣中也 右字疑左誤

天文

星必日暮而見故月令中星候於昏也

星土擬地有金木水火土之形則天有金木水火土之星象此制始於周末蓋天象圜轉不常難比地形一定之說然星或在東而土在西星或南而土在北不必直臨其地在古必有其法而今亡矣論星土者何須一定之見乎

班固陳卓賈直蔡邕皇甫謐一行六家各有分星之講[illegible]

唐一行之說詳密

雪凝爲六出氷消時六出霜結成六出皆陰數也

雷皆氣也在天成形入地則化石吾嘗轉所得雷石左轉則跳躍有聲右轉則滑旋無聲

五行

天地間一氣運化而已氣初化水水能滋木木能出火火化爲土土中孕金金之氣復生水此造化相生之道而水即貞也以圖書言則天一生水地二生火天三生木地四生金此以陰陽對待言非始生也

人之面備耳目鼻口舌猶天之五行也腹備肝肺脾腎心猶地之五行也耳鼻縱而孔竅凹靜而陰也目口橫而睛舌凸動而陽也肺屬耳脾屬鼻反動而爲陽肝屬目腎屬口反靜而爲陰心舌居動靜之間而心聲形於舌音發于心是心舌者又一身之主也然頂圓而頰方天地定位也鼻舌聲而口淵深山澤通氣也眼外耀而舌下津水火不相射也喉出響而耳收聲雷風相薄皆與天地造化相消也

時令

周禮淩人正歲十又二月令斬冰正月之吉始和布教縣

法於象魏周人建子為歲首乃冬十又一月也商書始
即位惟元祀十又二月則商周不易夏月也
秦漢去春秋不遠但各用亥子月為首朝會仍有正月在
寅月也

地理

亦為天下之中不如金陵江夏漕運之易集也又曰金陵
擁江之要會揚之可都者惟此地

三越皆勾踐後而會稽為之本會稽為揚州鎮山則三越
為揚州荒服

幽州易水以西皆冀州境也今西安府是冀州帶太原府
若并州是大同府地

潮

海潮之論先儒辨之詳矣或不能究其底蘊焉予嘗即物
理而格之大海之潮汐必隨月之出沒是月之與水皆
生乎陰而氣類相感晝夜之間陰陽再升再降早曰潮
晚曰汐凡物之鹹澤潮時入甕若糟醬之類遇潮則溢
不爽毫釐此可見天地間一氣升降雖金石必貫也然
而春秋二仲潮汐洪大者蓋因卯酉之月陰陽適平不
寒不熱非如夏陽之酷謂之晒殺冬陰之冱謂之凍殺
正猶每月初三十八之潮皆值卯酉一時而不當子午
也若夫夜潮常大於晝潮是乃日陽沒海水沸而助其
勢亦撇水面大則湧之譬至如錢塘曹娥二潮一時浪
捲者則因海口山隘而江淺必待他江潮平而湧入猶
激水之入港汊必驟起而漸殺所以比他潮候常遲一
時焉

鬼神

人身中二氣氤氳而成精液其心神莫知其然猶天地間
二氣氤氳而降雨露在天神亦莫知其然

陳北溪云樂以祀神禮以祀鬼此言非也樂記論聖人制
作禮樂合於陰陽鬼神蓋謂禮之和即為樂樂之節即
為禮鬼之伸即為神神之屈即為鬼禮樂是政之張弛
鬼神是氣之往來推而言之在人當和不和當節不節
則違禮樂當屈不屈當伸不伸則違鬼神可不慎乎故
易曰知進退存亡得喪者其惟聖人乎

氣至而伸者曰神反而歸者曰鬼爭行而和者曰樂成而序
者曰禮有氣則有鬼神有事則有禮樂陰陽之在天人
也徒見其寒暑男女殊不知明而在人則禮陰樂陽幽
而在天則鬼陰神陽此禮樂鬼神天人之妙用也

鬼神無形無聲武帝見李夫人之事乃是道士弄怪燭理
明則鬼怪之事亦明鬼神有與無在人體認難說

廟所以聚人心今欲去淫祀者不之考祀典一切除去致
使後人又立愈見紛紛不如明教化使人知義又曰王
假廟萃如今閭里置一里社亦可聚人心

海涵萬象錄卷之一 終

孫 溥 類編

海涵萬象錄卷之二

四明黃 潤玉 著

道

天道流行一理氣而已氣寒而陰氣熱而陽寒來暑往分為四時時而春焉元之發也時而夏焉亨之發也時而秋焉利之形也時而冬焉貞之形也故生育者元之端長養者亨之端收歛者利之端閉藏者貞之端四端發見四時循環亨氣定時無過不及此天道之中也人具天德自然有中君子時中是曰王道當仁而仁惻隱中節當義而義羞惡中節當禮而禮辭讓中節當智而智是非中節謂然四端隨感而應猶天四時無不中節法天之功要在謹獨獨而克謹無時不中天德既全王道斯成凡百君子克念作聖聖在執中中即情性體用兩全此即所謂人道也

道有體用體即理用即事人得是理於心曰德服是事於身曰行何謂德知仁聖義中和是也何謂行孝友睦姻任恤是也

道無玄妙只在日用間着實循理行

道有體用一性情合德行而言也以人物之生稟言通曰性情以聖賢之成功言則曰德行岐而二之則不可

在天乃理與天常存在人爲性氣散則亡

性情

天循天之性運不定人循人之性動而正牛循牛之性善於耕馬循馬之性善於乘鳶率鳶之性飛戾天魚率魚之性躍於淵火率火之性炎上燃水率水之性潤下川

性即理也理即生理豈有不善天與人心只是天理流行爲性之仁凡言惡者被人欲間斷了孔子曰性相近言生之理無甚異但被人欲昏故曰習相遠也

告子君曰生理之謂性便不起人爭端天地間只是生氣中有此生理在人亦然故名曰性而總謂之仁是仁即係天地生物之心又只是生生之理又曰氣質之性又即告子生之謂也故張子曰君子弗性也

命

天人一理而已人生之有榮辱猶天運之有盛衰盖人之心孰不欲福壽康寧而貧窮夭折疾病疴痾之或戕其生天之心豈不欲清靜寧謐而陰霾日蝕山崩川竭之或疾其道是皆人命天象繫其數而不可致力於其間所謂莫之致而致也

有一人之命有一家之命有一國之命若長平坑卒一國之命也氣數也

心

凡人有生精氣神三者而已夫氣周于一身而心窩之氣獨處精聚于五臟而心窩之精獨秀神發于七竅而心窩之神獨靈盖所謂心乃神明之舍也然孟子所謂操存舍亡者神之所爲也神之出入其妙無方要必敬以存之則不放矣

人身即小天地也人之氣即天地之氣人之五臟六腑十二絡猶五岳四鎮十二州人之七竅猶天之七曜凡人之臟腑十二絡有病則面色因之而變常猶岳鎮十二州有灾則天象隨之而變異惟心臟之病面色易形故以養心爲要孟子曰養心莫善於寡欲

居處恭執事敬與人忠則心自不放

心之量宇宙間事皆能推其理而知但天下形勢古今制度必須考視而知難意度也

程張所謂心皆指其虛靈之氣而言氣本寓理爲性理從氣發爲情而心能主宰者亦氣也

聖人誠意豈得無意此意字即料想義事未來而逆之也若依集註何不云子絕無私意

仁

仁者有天地之仁有人之仁有動物之仁有植物之仁盖

植物皆生氣中寓仁理如桃李核中名曰仁者若瓜仁砂仁之類故云仁如穀種也動物亦生氣寓仁理如麒麟角端不踐生草鷹隼必縱温不之雛與凡生乳者皆知母子相愛死離者必在雌雄躑躅之類雖虎狼猶有母子恩也夫人本生氣寓生理而心有識解故孩提知愛其親及其長而能推親親之心而仁民愛物天理流行無私欲之間而視人猶己物吾與者皆仁也故醫書云手足痿痺為不仁至如天地之仁正生氣中寓生理萬物皆一氣發生故曰天地之大德曰生然仁也非大德而何

生之理是仁只天理純全私欲淨盡處是仁若接人處事物我無間是仁又曰以愛子之心愛民則仁矣

天地間生生不息為仁此天理流行也人心只天理流行便是仁私欲間斷便是不仁

仁義禮智信

仁如黃鍾律義如尺必方直禮如衡均平智如鏡圓明尺制長短衡權輕重鑑照妍媸三者皆準於律信則四者無偽也

太極圖說以中正代禮智蓋有次序則無過不及故曰中有辨別則無非僻故曰正

世儒謂知覺為智殊不知禽蟲也有知覺豈可謂智只是心中一箇知覺蓋智能辨別而存生理去非禮然知克己方能為仁故周官六德先智

誠　敬　互見後為學工夫圖

仁義禮智信五者皆是德性乃道之體也誠只是五者真實無妄表裏如一合道之體用而言也

誠與敬字相關誠是實心心若不實安能敬敬只是心在此而不放

忠恕

先儒謂仁就心上說恕就身上說非也蓋恕是生的仁仁是熟的恕不必分身心上說

仁者立己立人不用推絜矩之道乃是恕推字與化字不同聖人過化學者絜矩

經權

經者萬世常行之道也權者一時處變之宜也蓋變乃常之反漢儒謂權為反經合道是也事有反常處之而合乎宜即權也父父子子娶妻必告經也舜不告而娶反經而合乎宜也君君臣臣天冠地屨經也湯武征誅反經而合乎宜也夫夫婦婦男女不相授受經也嫂溺必援權也兄兄弟弟怡怡和悅經也周公誅管蔡權也是

皆處變而合乎義也

天下之事有常有變父子繼王君臣守分常也堯舜之
子不肖故授賢桀紂不君為獨夫故放伐變也常為經
變為權權稱合中以從道也

海涵萬象錄卷之二終

海涵萬象錄卷之三

四明黃潤玉 著

為學工夫

孔門所教所學皆於用處發明而體在其中盖理是道之
體事是道之用然孝弟見於日用只從仁上發出來仁
是孝弟之理孝弟是仁之用如今學者騖於高遠不盡
孝弟之事只是去探高妙論心論性都全不識道

為人須要讀書讀書所以致知致知所以明理明理所以
應事應事所以治人治人所以盡為人之道也

誦橫渠先生以禮教學之語因曰舜跖之分義與利之間
而已宋元以來所謂師友者中多舉業授受一是較得
失售富貴惟利之圖然於道義也何有吁世惟利趨而
義路榛荒此師友之道所由否也

弗聞弗見只在須臾獨知獨處正在隱微

教學者於自己體認性情發見處便能知道

師正人務正學說正話楷正理行正事是名正人

譽我者疚疾也毀我者藥石也

善行不厭善言不缺天事在天法於自然人事在人在於
自勤

明理務在讀書制行要當慎獨

無欲則静有欲則躁
善而自矜則為不善過而自訟乃為寡過
小學一書魯齋許先生敬之如神明今為師者不知所以
教而弟子不知所以學皆因世俗溺於舉業忘其本根
故也使凡考官於大比之時策內旁及小學疑難或於
第一問
小學一書朱子與聚為人之要典也采經書子史之精華
立人倫日用之準的俾天下童稚習而行之如射者必
志於彀而期以中鵠也在易之蒙彖蒙以養正聖功也
其斯書之謂歟何今之為父兄者莫之教為弟子者莫
之讀而書坊亦視之為長物而莫之刊焉嗚呼下民惟
草偃之在風使五經四書不為取士之具則斯人亦莫
之講習澆風薄俗可勝嘆哉有司者誠能詳議科條去
諸無用不急之目置小學於論策庶使養正之書不為
廢與而學古入官者得有所本云

禮制

士之冠昏喪禮皆重於長子冢婦而輕於庶子介婦此古
人有禮以維持之則凡弟長幼之間習行有序不致亂
倫今人不知禮意務欲冠昏一般財禮漸致乖張者無
禮然也

古者廟制一直衡列隔以門墻故有每門每曲揖之文後
人不知妄創六廟分列祖廟之南大為都宮所以無地
可容只得同堂異室至今失制
古者大夫三廟衡列中祖廟左昭右穆今祠堂三間宜置
三室中祖室左昭室右穆室凡祔而遞遷各以昭穆庶
可從禮意
前人因不悟深衣有內外四䘿袵有六幅并身材兩袖又
六幅之制却裁添裳十二幅以應十又二月渾不說着
衣上却去依喪服之制又不悟喪服制度中衣帶下尺
四字繫帶之下增一尺之長為衣制却將下文袂屬幅
衣二尺二寸一句分作兩句使衣身短而添一橫腰也
今之屨古屨也繶者屨面雙縫中紃純者屨口緣邊絇者
裁似靈芝綴屨頭為行戒也履用玄絇襯以皮三飾紃
黄緣白絇玄内則云屨著綦恐是襪著于内也此綦屨
之著也用之綦足非是幅可纏足詩云邪幅即偪上廣
下窄裹膝下至踝且客登席必脫屨若長者在堂脫於
階下在室脫於户外豈可赤脚必有著也跪左納右跪
右納左跪易於脫納必無繫帶在屨之理
朱文公言今之公服上衣下裳相屬者也如此言則深衣
豈宜兩折裁裳而緘之乎

文中子曰君子非黃白不御尚正色也君服黃而朝服赤
庶人謂之白衣故深衣白體而黑緣青于衿雖幼猶
正其色惟冠也自天子至於庶人壹是皆以玄為飾夫
老氏尚紫佛氏尚緇異端非正間色是宜
喪服禮云公子之子孫有封為國君者則世世祖是人也
不祖公子此因尊別於卑者也今國大夫別子為祖世
世不遷
始祖　二世　三世　四世　五世 此大宗之子世世不遷
或三世子孫封為國君○其子孫世
世祖是人不祖公子者為王則郊祀始祖以配天禘
祭所出于祖廟以祖配之推此意則宋太祖當居始
祖廟其祖父宜另六廟立宗子為公奉祀
國七而屋其社不惟蔽其陽且以為戒也
音樂
樂章宜四字一句若今七字一句則聲容俱促迫故商周
之頌只四字句
昔女媧氏列管於匏以應立春故八音有匏自隋笙工易
匏以木而漆之遂缺匏音風雅中多以笙瑟並言朱子
所謂先以合字管色定宮絃是也蓋絲聲尚宮琴瑟第
一絃為黃鐘竹聲尚商笙雖第一管為夾鐘而黃鐘最
長亦主於宮也古者必取曲沃匏汶陽竹為笙今湖南
五溪蠻月下跳笙乃用匏為母其音清正為樂工者可
不復之
周禮春官大司樂其祭祀之樂不用商聲朱子與蔡西山
議論樂書俱不說出是不看陳暘樂書引荀卿太師審
詩商之言蓋周以木德王天下商聲屬金也因金尅木
故音樂之間不用商音及佩玉在徵角右宮羽亦去商聲
學校
學法但宜課教不宜三舍以校優劣
府縣學校遵依提調憲臣考課外每季令教官諸生互書
德行藝業呈報以憑奬勸有司定撥木匠二名瓦匠二
名常川脩葺學宮其六隅四鄉准例入社學選師生以
廣士君子之行補入庠校
用人
為政在人然作法於涼其弊尤貪
立法易得人難久必生弊
洪武中天下官吏冗多而貫朽粟陳蓋地廣力衆為政有
人也
考課之法後世之士少廉退之節多脩於家而壞於朝知
人之難古今所慎要必量才授官之後內而憲臺外而
監司長貳同心歲加考察賢否黜陟則居官者人人自

檢而忘失之心自然警惕勉於職事矣

天下教化未孚多因仕者簠簋不飾兵農失業雖有庠序風俗難移若立法內外臺臬每歲逓相考察則貪雖盜跖寧肯冒法去官上下庶平則教化行矣

取士

聖朝稽古九三載一開科興賢能一科必三試而去取之也其初試經書取其明體也再試雜體取其能言也三試策自取其適用也是三試者惟適用為要而適用之要亦有三焉曰國政曰民情曰邊務而已然經書誠學者常所講誦中或少戾於旨趣而大體必明詔誥論表所謂詞章之學至於策試斯見其通才識達有用世之學在此五策何如也今之有司所策者猶覆射精謎幸其記誦之一二塗塞問目而于國政之得失民情之休戚邊務之利害一無加之意者間有破色者雖以陳言而不切於事情為士子者雖欲有所言不可得而敷暢也可勝嘆哉

古者士農工商各一其業子孫世守而民志定今也農工商之貪黠者皆奔競仕途而謀吏胥出身往往恣其貪黠卒獲仕途以終其身所以濫溢銓曹汙蠹民社者多比遂也為今之計莫若自民間俊秀取入庠校者三年大比約計藩臬郡縣司吏額分上下中取士之中式者上等命為藩臬閫司之吏中等為各郡吏下等為縣司吏三年考滿送禮部會試亦依上法取送在京衙門歷役三年都試出身則使儒法兼通寄之民社而去貪黠之風矣

田賦

治道本於井田今田不可復井宜限民名田庶無兼并之患名田不限雖欲言治皆苟而已故立限田之法分上中下戶給田不許典賣凡江北地廣人稀上戶丁田百畝中戶丁田六十畝下戶丁田四十畝若江南地窄人稠上戶丁田五十畝中戶丁田三十畝下戶丁田二十畝田如不足則遷狹鄉民於寬鄉郡縣令民二十成丁受田六十免丁退田上戶膺上役中戶中役下戶下役並成丁者膺役凡丁耗者許養子戶絕者俾繼嗣雖異姓同籍同姓分籍者聽其寺觀田土悉給民為限田如寺觀原有山蕩止與山蕩納租

古者任人不任法今者任法不任人故法立而弊生差役法立而害生雇役法立而害生均徭法立而害生皆不得人之所致也若監司得人則州縣可滑也

曾南豐記吾鄞廣德湖有益於民甚[illegible]宜樓公异守鄉鄮

私狗民情不知大體而廢湖為田歟杭州西湖若無東
坡奏不可廢亦猶吾鄞西之湖田矣
但居守令心於民者水利無不與也

理財

大學平天下之道不過理財用人二者而已夫生財大道
國無遊民而農不失時則生之者衆矣戍無冗兵而仕
惟其人則食之者寡矣商有常平而市無滞稅則為之
者疾矣工有制禁而役不妄興則用之者舒矣然農者
本也商者末也要在本末相須財用斯足故程子嘗言
有田者納穀有地者納絹而愿取錢于農桑及朱子理
財凡國用金幣不動倉粮悉取之于商稅是皆重本抑
末之道且周官國法名錢為泉天下流通不可暫竭故
歷代著之法律四夷求之中華誠商稅之不可易而國
用之不可無者也
倉庫室虛亦因河運抵京盤費數多官民兩損宜依初年
河海兼漕減民脚耗仍於小直沽西立百萬倉收漕酌
取車錢俟他東產車進京庶留耗粮郡縣積貯
南京浦子口入天長六合縣有河出高郵湖水勢相平只
移邵伯两閘置湖口亦可則漕舡免勞儀真過壩前陳
御史具奏二次俱被儀真人囑部不行

凡收粮税則當先催大户完納則小户不催而完

賑恤

宣德景泰中山東等處旱有司煮粥濟之餓死甚衆又曰
濟飢民不宜煑粥當立栅散處見口給米
予令含山時連值旱澇與築陂塘課民種大麥官貸其種
三升一畝收麥石餘乃倍所貸收貯社倉復貸之食每
石舂米七斗且大麥貯之年遠作飯愈香美比他穀麥
不蛀甚足利人今官倉收小麥者若易以大麥不惟久
藏不耗實使兵民兩利盖在民易得而輸在兵則月舂
多米又此芒種免為鳥獸食與收時不慮浥傷誠嘉種
也

兵制

今天下多調兵操備不如結土民為團保守護鄉井最好
然妄人却恐土民作亂不知陳涉等曾結團否乎坑灰
未冷山東亂劉項元來不讀書
東坡謂弓箭社自守骨肉墳墓今廣東西亦宜倣此結團
兵貴精不在多
寓兵於農古制也寓農於兵今屯田法也足食足兵莫大
於此
例定籍兵遠戍勾補户絶宜置保甲屯田不離鄉土三時

務農一時講武若衛禁邊戍酌量郡縣丁數二十以上
赴役六十還鄉另選則户口不耗

法律

大明律一卷人動涉其禁者固多法雖嚴而守法者靜以
鎮之則告訐者少矣

東坡乞醫病囚狀云毋罪獄官而課醫者功罪此言極知
獄情

曾南豐充充記言孫齊殺子此必司法枉人之報也今湖
廣黃州屬邑有刑房主文被交交殺一家妻子三人而
反越獄而逃皆天報也

禦邊

禦邊之法擇將分守地方用其邊民為兵置屯田以養寇
來則拒寇去不追莫容貢附

北狄宜以術驅計當多置城堡于要害時其弓勁清野以
待去則勿追

若廣西蠻賊每歲秋收後往廣東擄掠春月回家可於春
正月調田州思恩等府土兵潛赴廣賊往來要隘去處
埋伏截其歸路一殺為上所獲財物盡給土兵償債

凡海外夷入但令如商人入中國貿易而榷其貨不名其
入貢而擾民可也

江統徙戎論當寫置座隅

治道總論

當今要務在乎屯戍不分兵農則户口繁河海無漕則倉
廩實內外廉察則風俗美

龜山先生曰何嘗見百姓不畏官人但見官人多虐百姓
此言牧民者宜書之座右

禍莫大於佗忌福莫善於識時

喪葬

凡衰者衣前綴方布而得名負者衣背綴橫布而得名適
者闢衲衣領左右四寸反摺向外斯適體可服而得名
自斬至緦五服皆綴衰布故云五衰但布别精粗為輕

重爾

子生二十五月謂之三歲親喪二十五月亦曰三年禮中
月而禫蓋禫衣以綴衰而色淡再服間一月而行禫祭
釋服是二十七箇月也然曰是月禫正指中間一月挺
月樂是禫祭後之月方奏樂也

吉冠有梁喪冠無梁厭帖然故曰厭冠以繩纓之條綴於不
梁之厭此古喪禮之記有纓條屬厭之文

治棺不宜大但容身爾今之銘旌士庶僭分長九尺者

遷舊主祔新主宜祫祭而行其祠堂止宜作三室始祖百

世不遷左室曰昭右室曰穆新主各從昭穆而祔者婦先亡且祔於祖姑之旁待夫亡而遞遷其主于始祖之旁列遞遷至宗子親盡之主則遷於墓而埋之

祭祀

初祖如周時禘其祖之所自出若始祖只指別子為祖者大傳注一諸侯庶子二公子立家他國三庶姓起為卿大夫即是始祖有三様立春祭先祖自祖以上至高祖故下文特云季秋祭禰

庶人禮祭　祠堂一間兩舍北一架置三室無則作茎東間辣前間三室中祖室奉始祖左昭室奉祖主右穆室奉禰主子孫易世依昭穆遞遷主於祖室左右列如世遠埜遷主于祖墓月朔薦新

隨時新歲望日亦可春秋二祭依俗清明七月望日就祠堂出主遷祭冬至祭始祖宗子奉有始祖者祭立春祭先祖高曾祖三世正月旦亦可季秋祭禰依俗九月九日亦可祖禰忌日已上皆遷考妣主祭於寢祭儀今時用時節不必遵豆止依時世果或五果五菜旁親共卓祔者旁坐

后土之名似過尊宜云司墓之神

社祭地朱子之言是也周官大司樂章云夏至澤中方丘即大宗伯章血祭社稷五祀五岳之禮謂之祭地祗也別無北郊之文其北郊字出緯書

海涵萬象卷之三終

海涵萬象録卷第四

四明黄潤玉著

見聞

嘗聞括蒼清虛王先生云元末台州方國珍肇亂有孔子裔孫官浙者避亂過淮道阻見淮上推車挑擔者多公侯容貌因曰紅巾必成事時括人劉伯温棄官歸家與括婺豪傑十數人先看國珍非成事者皆去投陳友諒獨伯温於鎮江見

太祖奉小明王給兵因說曰如此後有項羽義帝之發大丈夫當自立成事

太祖允之自立為吳王

舊制無巡鹽御史宣德中子在內臺時東楊先生命高郵千户販私鹽事發繫獄千户乃言蘇州大户沿海上大船販私鹽不拿楊先生聞之

奏命御史來蘇州巡鹽差御史何公文淵巡蘇州不生事[illegible]比至今差御史各處巡鹽永為常例

舊制不許差御史行事宣德中兵部尚書張本

奏命御史清軍設宴于部堂餞別諸清軍御史從此却三年一替永為定例本一年一替可行

舊制無巡撫侍郎等官宣德中吏部止有蹇尚書左右侍

郎久缺後蹇奏保文選鄭郎中誠陞右侍時本部
趙郎中新事蹇媚且久因缺望日言於蹇曰鄭誠
做得趙新如何做不得蹇欲奏保難於士論久之
假以巡撫各處為名保陞十二人為侍郎趙得預
列巡撫江西此巡撫之名自趙新始而蹇公之心
實欺君矣

正統初

張太后不允垂簾誠女中堯舜

淮安羅鎰任湖廣按察使路交東楊先生求陞都御
史後病危在床念念望來取所舉貢都御史諒進
勸羅養病不聽孜孜臨終方罷吾鄉徐公訓任雲
南按察副使亦賂東楊待取陞內臺念念不輟而
卒于官窮通有命可不戒哉

世人寵辱不驚者最少惟河東薛公瑄與予同官內
臺公巡按山東嘗建言有內外風憲緘默不言之
云因忤權都堂佐公後考滿緣此考不稱職不得
進階及封贈所生予時與公朝夕相處絕不以此
介意其寵辱不驚如此公丁繼母憂予輓詩云熊
膽有九資苦學蘆花無絮起偏憐天順初公入閣
尋去位予懷之以詩曰一鶚鳴鳳振朝陽從此文
於莫授郎寵辱不驚忘得失窮通皆好見行藏時
來勉就三公位勇退真成百鍊鋼千載董狐今日
事汗青誰謂發幽光

正統丙辰予按湖廣有茶陵衛軍在湘潭縣屯田其
鄉王老人常往屯所生事索錢一日茶陵軍族人
來屯看望其王老人見之問無文引將他拿田家
得錢放免不料軍族病死其屯軍男婦八人擡屍
到老人家討錢還老人謀計反捉八人行劫打幾
死送湘潭獄兩三日俱死予聞其事到縣見有軍
族二人赴京訴回中途一人死一人禁府獄官屬
參予後予審一正直老人具實令供狀發府理寃
當有御史代予回朝予尋陞廣西道經湘潭詢王
老人全家疫滅湘潭令陞平定知州死於京獄天
網不漏報應如此

經傳子史

大傳曰河出圖洛出書聖人則之此吾夫子專主易而云
爾故說卦傳天地定位等句先天之學伏羲則河圖之
卦位也帝出乎震等句後天之學文王則洛書之卦位
也觀戴九履一是坎離之位餘位皆然世儒但見漢志
禹治洪水錫洛書而指為爲言禹固別之為洪範九疇

殊不究說卦傳文王則之而定八卦方位也邵子但言
此卦位乃文王所定而不明所由定朱子又云所推卦
位多未詳者致後儒紛紛之論不一予今作後天圖由
洛書位序以恊說卦之傳何所推未詳之有
易之道扶陽而抑陰卦之位貴中而賤極陽過乎極雖剛
不吉陰得其中雖柔不凶
易圓而動乾方而靜八卦中虛故圓九疇中實故方
武成篇如二典史臣紀述武王伐紂始終之事故稱大王
王季文王追尊之號豈應伐紂之日就追王也考之大
學論語孟子其稱孟獻子哀公梁襄王亦曾子萬章之

門人記述而稱其謚惟中庸一書是子思手肇
以意逆志謂看詩未得其趣宜念念不絕思之久自然得
作詩之意
聖人筆削魯史然如人之名之字之官之國之各立例若
其間亦有不立例者當以義裁之
看春秋經當看正月正歲之說
無孔子無以知堯舜之心
孔子之言如天孟子之言如地
大學之道開學之宏規論語之言踐履之實理孟子七篇
擴充之全功中庸一書感化之大義

中庸一書實五經之樞要也隨時處中易之要也允執厥
中書之要也用歸于中詩之要也品節得中禮之要也
而權衡適中春秋之要也然君子時中易也用中於民書
也發而中節詩也
學者讀大學當明乎善讀中庸當思夫誠明善知其性也
思誠盡其心也
大學一書六經之名例也中庸一書六經之淵源也
爾雅一書爾邇同此書必漢儒訓詁經書而作盖以詩之
雅得名決非周公作中訓筆曰不律筆是蒙恬所造又
釋詩如大學傳文

老子之語變化荀子之言支離
莊子逍遥遊一篇安於所寓也
文中子判心迹之言恐集者誤也
孫子十三篇宜分經權為之綱也用之必敗去之以上謂
之經以下十三言謂之權
陰符經一書乃方外士脩煉法三百言內有神仙抱一之
道有富國安民之法有強兵勝戰之術故上者知之脩
煉謂之聖人中者君子用之固窮下者小人得之輕命
其語棒棒見血必商周時人所作讀者試詳之
通書曰動而正曰道用而和曰德動即率也正即性也率

性之謂道也用者性之發也和者情之德也發而中節
謂之和也
朱子一著程氏遺書開卷便是論禪學所謂闢楊墨而明
聖道也
窮理者道之體斯明盡性者道之體斯行至命者道之原
斯達故邵子曰非道而何
朱子通鑑綱目開卷初命晉大夫者蓋周室壞禮之始故
曰初安王十六年初命齊田和為諸侯不稱大夫以其
遷君貶之也顯王四十四年秦初稱王諸侯僭王之始
秦法父子分戶則征役者多今軍匠不分戶徙避役也六
尺為步自秦始秦始皇置守尉監守猶今藩尉猶今閫
監猶今臬三族伯叔兄弟子姪也
荀御謂欲潛以深窺敵也謂欲伍以參覲變也
武帝元朔六年官名武功爵級十七萬其萬字乃凡字誤
朱子尊昭烈承漢統不嘗著司馬公之論於綱目
建安二十四年十二月下從事樊伷誘道諸夷西附漢句
中外白違蔑人討之集覽注作漢中非是蓋中指權之
近臣外指荊州將吏
山濤外寧內憂之言蓋外既破敵內必乾政勢然也及太
康二年三月選其伎妾入宮濤之言驗矣

唐武宗毀佛寺西都毀四千六百餘所去僧尼二十六萬
五百人時會昌乙丑也越一百十年為五代周世宗顯
德乙卯又廢天下佛寺三萬三百二十六區又禁度僧
尼寺廢百年之間而又廢僧禁度而又度何人君好惡
不同如此
大事記書屈原作離騷於赧王二年之下蓋作離騷亦關
楚之興衰
古今人物
或問管仲夫子稱其仁董仲舒謂其詐何處見其詐答曰
且如古者三載考績管仲則期而書伐又如作內政以
寓軍令之類都是詐處若明白制軍政則鄰國亦制軍
以防之矣焉得強
子雲言性善惡混毛萇仲舒若明得道即到孟子毛董之
下揚之上
孔明收拾人才次第作相
王弼注易有好處如枯囊無咎慎斯不害犯時之忌罪不
在大即鹿無虞惟入于林失其所適過不在深
羊祜陸杭之事古今所難能者
胡安定善教學者門人善學
謝上蔡論明道先生所過者化所存者神是說先生所存

即天地生物之心所過即天地生物之迹疾痛疴癢擧
切吾身非所存者神而何鰥寡孤獨各得其所非所過
者化而何

周行巳邢恕本程門高第而朱子於伊洛淵源録置之録
末蓋因周之偶娼邢之傾師不無微意謂是録者宜内
自省云

宋高宗親征劉豫喻子才請趙鼎須留後門使進退有據
於是張魏公復用後羅大經論曰兵法置之死地而後
生豈須留後門哉留後門士不死戰必如項羽救趙故
能破秦予觀大經之言可論將不可論親征

呂東萊嘗言處兩不足之間凡應和語須對兩人皆可説
此是東萊和解人法又言聽人語不中節者擇其畧可
應一語推説應之此是東萊與人説話法又言權職便
當以正官自處但不可妄有支用此是東萊權官法

古今詩文

離騷云落英菊老而不落曰落英乃大英也訓大字落蕋
如字

夔峽湖湘及南北江獠人凡禁呪句尾皆稱些乃楚人舊
俗西域呪末皆云娑摩訶亦三合為此字哀此是挽者
齊力之聲

蔡琰被虜去北後和戎贖回而別二子故作此十八拍
柳子厚空齋不語坐高舂註云日出于淵隅曰高舂又云
日入處皆非乃巳時也

論天下事則蘇文勝韓歐文

讀東坡表忠觀碑因曰雖云厚賦而錢王飽煖之外皆他
人之物也

南豐詩霧淞二字即雨木稼也

龜山乞罷蔡京奏議此論甚當論誅蔡京李邦彦奏議極
平正論摧鹽一條正合大明鹽律

呂東萊佚老菴記推言佚老菴若鄉里飢荒不能獨佚必
須族黨賑濟一鄉緩其逋欠則盡橫山一鄉皆佚老菴
也誠仁人之言哉

王義豐賦館娃宫言呉之亡在殺士楊誠齋賦浯溪碑言
唐之失在用人

呉草廬先生東岳碑文好議論理婉而詞正其類冉銘則
雜而不純

近世蘇平仲分野論有理

字義

君稱王公尊之也子稱士夫賢之也德產而賢德成而尊
賢且尊之故曰君子

變化二字其義異吾幼時見蜈蚣蛻[illegible]蟀及其變盡了方是化故曰化生[illegible]世人不曉此

擊節二字謂擊几為節若擊缶為ツ義往往以彈指為擊節何其謬歟

古人訓於字曰嗚借作於字用朱圈作平聲不字本乎字圈作入聲

異端

今人皆云三教止宜曰儒釋老而道字各道其所道蓋因老子著道德經獨將道字歸之然儒之道有體有用仁理具於心是體而其用則親親而推於民物老之道即楊之為已有體無用佛之道猶墨之兼愛有用無體也

南軒先生有云世固有不取異端之說者然不知其說乃自陷於異端而不知誠嘉言也

梁武時西僧達磨入中國面壁坐九年雙修性命並無一言傳教今佛氏盤據中華千餘年滅他不得了吾儒不必苦闢但各尊所聞各行所知今僧不能尊不能行也

佛老居于世不能滅絕但宜立額立著不遊方俾限田自種自食作例于後

娶妻生子而出家釋迦之教門也臣周友孔而出關老聃之行徑也孰謂釋老滅絕父子君臣夫婦之倫乎

雜說

以色交者色衰則棄以勢交者勢窮則去以位交者位崇則忌以利交者利空則潰

寵辱不驚肝木自寧動靜以敬心火自定飲食有節脾土不泄調息寡言肺金自全恬然無慾腎水自足

人類正生本乎天也植物倒生本乎地也動物橫生清濁之氣溷也

凡卵生之物育而毛則飛陽之屬也毛而育則走陰之屬也猫胎二月形質具魚卵一時肌骨成此造化也

禍而能悔其福自至福而能懼其禍自去

人家中饋必婦女親之勿使僮僕爨薪

將養之法愈疾可也壽夭自有命

陰陽家可信不可全信惟義是比

[illegible]千里陶朱術也黍一炊邯鄲夢也

[illegible]是乃閉言路之說

居富莫忘貧居安莫忘危

自述

仕宦而拯下民之將溺著述而申先哲所未言斯不幸上帝降衷而枉在天地間走一遭也予少也賤涉歷世途沈潛古道或有一得之愚不敢不致力以竭降衷之帝

朽於地下也

先正南山黃先生以日月
湖文學濘也先生於道
能壁立萬仞心光潔而情
於治體身心者鑿鑿皆足
臺以忤當道力辭政務
充德益邵而學益精
經書補註以遡聖賢立言

尚未大行於時槐曉學
此書於蕪湖莊誦數過知
而未能已發而未盡至於
以祛時弊而躋太平真儒
識也惜乎時不先生而莫
此以往之言今古竟成空
于儀禮經書附補其發秘

蘊闡道要譬之日月星辰懸象於天而南北二極各有隱見惟海於四外靡不涵獨而見所未見也故曰海涵萬象先生命名見意已序之首簡槐再拜稽首而颺之於末遂命工梓行使不得為黃氏私書以隱先生之賜旹

正德十六年八月吉旦

賜進士湖廣提刑按察司副使前江西南昌等處兵備晚學半湖陳槐謹識

海涵萬象錄四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃潤玉撰潤玉有四明文獻錄已著錄是書乃潤玉孫溥錄其平日言論分四十類其中間有新意然舛悞者多如引禮公子之子孫有封為國君則世世祖是人遂謂宋太祖當居始祖廟其祖父宜另立六廟信如此言則周之后稷不當居始祖廟武王不當列二世室矣其說甚謬又謂春官大司樂其祭祀之樂不用商聲朱子與蔡西山俱不說出案周禮太師曰皆文之以五聲宮商角徵羽則周未嘗不具商聲且大司樂曰凡樂圜鍾為宮又曰黃鍾為角乃謂黃鍾為夷則宮之角又曰太蔟為徵姑洗為羽乃謂林鍾宮之徵及羽非謂圜鍾之宮止有角徵羽三聲而闕商聲也後韓邦奇苑洛志樂論之甚詳潤玉未詳考經文也又謂周禮別無北郊之文其北郊字出緯書案天官內宰文曰中春詔后帥外內命婦治蠶於北郊何嘗無北郊字耶又謂爾雅有不律筆之文謂蒙恬始造筆證非周公之作不知蒙恬造筆事出張華博物志小說雜書不足為據魯語有以死奮筆之文固

在張華先也如此之類頗傷舛駁至所載羅銓駱

交東楊求陞都御史諸條尤語涉恩怨益不足徵

信矣

琅琊漫抄一卷

〔明〕文林撰

上海圖書館藏明俞寬甫鈔本

附《四庫全書總目・瑯琊漫抄一卷》提要

琅琊漫抄　　長洲文林

太祖高皇帝生於盱眙縣靈跡鄉土地廟、父老相傳云、生時夜晦、惟廟有火光、明日廟移置東路、至今所生地方圓丈許不生草、盱音吁 眙音怡

和州城隍廟頒曰、敕封承天鑒國司民靈護王、問之鄉老云、太祖渡江神頗著異、故特賜封號、今加封誥、猶存錦標玉軸、其文云、帝王受天明命、行政教於天下、必有生聖之瑞、受命之符、此天示不言之妙、而人見聞所及者也、神司淑慝爲天降祥、亦必受天之命、所謂明有禮樂、幽有鬼神、天理人心其致一也、朕君四方、雖明智弗類、代天理物之道、實殫於衷、思應 天命、此神所鑒、而簡在 帝心者、睠此名城雄列江右、王師戾止、屢獲成功、非神相之何以臻此、必有超出於高城深池之外者、宜封曰承天鑒國司民靈護王、靈則威加於顯著、護則福及於保綏、此固神之德、而亦天之命也、司于我民、鑒於我國、享茲明

祀悠久無疆主者施行洪武二年正月日
又頌降神像聖旨可封云云王冕服九旒
九章青衣紼裳紼蔽膝紼白大帶紼襪履
云、
太祖初渡、江至采石、駐薛嫗家、飢甚坐轂
籠架上、問嫗此何物、對曰籠林烹、線難為
食、問何肉、曰鰍、雜飯以大麥、曰仁飯、太
祖默喜、蓋龍林登基、人犯皆吉語也、天下
既定、召嫗賞之、至今有薛家窪云、
堯典曰、象恭滔天、蔡註滔天未詳、按史記
作似恭慢天、迒是、蓋史遷去伏生輩未遠、
必有所受也、諸葛孔明曰、滔慢則不能研
精、蓋滔與慢相通、古有是言也、
亳縣成湯禱雨臺、已淪入于河、湯有天下而禱雨桑林、不應臺猶在亳、殆後人偽為耳、
成化丁未六月渡淮時、河清一月餘、不以
為異、及經亳及太和渡黃河皆然、　今上
之龍飛、不偶然也、
北京功德寺後宮像設工而麗、僧云正統
時張太后嘗幸此、三宿乃返、　英廟尚幼、
從之遊、宮殿別寢皆具、太監王振以為后
妃遊幸佛寺、非盛典也、乃密造此佛既成、
請　英廟進言於　太后曰、母后大德、子
無以報、已命裝佛一堂請致功德寺後宮
以酧厚恩、太后大喜、許之、復命中書舍人
寫金字藏經置東西房、自是太后以佛及
經在、不可就寢、遂不復出幸、當時名臣尚
多、而使宦者為此、可嘆也
弘治戊申二月廿六日浙東處州景寧縣
北屏風山、有白馬成群、首尾相銜、從牛首
山迤邐騰空而去、是年陝西天門開、人馬
百萬、自下而入、
成化丙午嘉興巫者召仙降筆問時事、以
十二辰為詩、次年　憲宗厭代詩云、勸君
莫讀相鼠詩、勸君莫歌飯牛辞、騎虎之勢
不能下、狡兔三窟將焉之、神龍未遇困淺
水、虺蛇鰍鱔爭雄雌、千金駿馬買死骨、神
羊觸邪安所施、沐猴也作供奉官、鬪雞亦
是五百兒　　猰犬下狴走牧猪奴戲令
人嗤、

晦翁先生称陳子昂詩、如自然之奇宝、但恨其不精於理、而自托於僊佛、然自三百篇後、一変而為離騷、、有遠遊諸篇、即多僊怪矣、再変而為漢賦、則入於誣妄、至於魏晉之四言五言、則皆神僊惟樂之事矣、子昂效漢魏而作者、又何怪其託於僊佛也、

三皇本紀、系小司馬撰、其称天皇地王人皇、各一萬八千歲、蓋本皇極經世書云、一萬八千歲而天開于子、又一萬八千歲而地闢于丑、又一萬八千歲而人生于寅、此郎三皇之歲数、而本紀乃附會為人耳、經世蓋自古相傳之数也、

瑞安高世則墓成有穹碑一通、吳中太湖石所髻、碑陰銘紋閒、、而款閒宣德閒永嘉黃少保淮葬父、銘其半為神道碑銘、且盡高之裔孫、其曰、相公耻之薄矣、黃問故、高曰、恐後人復欲銘耳、黃默然、

淞江錢尚書治第時、多役鄉人、而磚甓亦耻給于彼、一日有老傭後至、錢責其慢、對曰、共捲自黃瀚墳、遠、故遲耳、錢益怒、老傭徐曰、黃家墳、故其所築、其磚亦耻自舊塚中、無足怪者、此事與高絶相類、可以為戒也、

天順間桂廷珪者、嘗館於錦衣門逵家、刻私印曰錦衣西席、後松陵驛丞廿某、洗馬江朝宗之壻、印曰翰林東牀、一時傳笑以為的對、

弘治元年都御史馬文升奏令南京科道、點閘大小教場、操軍御史張曷給事中周紘、既住點亡伍者十之三、主帥成國公朱儀及太監陳祖生蔣琮恐甚、因摭拾掩飾朝廷、命二人回話、乃直述所以其事之醜益暴白矣、事下兵部覆奏解之、有命補外、太宰王公恕上章救之、不允、科道復力諍之、乃得調京首領、

左傳曹人請于晉、、侯曰、吾歸而君、則歸曹伯者、晉也、胡傳曰、其言自京師、王命也、則歸晉君、而以畀乎天王、理固然乎、春秋、聖人之筆也、其詞嚴、其義慱、晉伯之初執

也、書曹伯帰于京師善之也、斯時也、天王因其執、聲其罪而討之、晉雖不臣、其誰不服、以是而號令天下、其為東周乎、緩至一年有奇不決、而後晉得以帰之、則是天王與晉以操縱之権也、其曰帰于京師、又曰帰自京師、若晉之京師矣、王之所以不王、臣之所以不臣、一言畫之、呼嗚微矣

世傳毛宝放亀、宝被溺、亀為之渡、按宝傳、宝為符堅裨将所逐、溺河死、宝先嘗畜白亀、後放之河、宝溺時、養亀人亦墮水、若履石上、既渡視之、乃向所養亀也、長已五六尺、謂宝誤矣

桓彝忠於晉室、子温及孫玄謀篡、史分為兩傳固當、而桓謙桓振諸人皆叛賊、不應亦列冲彝傳中、

憲廟時太監阿丑善詼諧、每於　上前作院本、戲劇頗有方朔譎諫之風、時汪直用事、勢傾中外、丑作醉人酗酒、一人佯曰某官至、酗罵如故、又曰駕至、酗亦如故、曰汪太監来矣、醉者驚迫帖然、傍一人曰天子駕至不懼、而懼汪直、何也、曰吾知有汪太監、不知有天子也、自是直寵漸衰、直既去、黨人王鉞陳鉞尚在、丑作直持雙斧趨蹌而行、或問故、答曰吾将兵惟仗此两鉞耳、問鉞何名、曰王鉞陳鉞也、後二人以次坐譴、保國公朱永掌十二営、役兵治私第、丑作傳生誦詩、因高吟曰、六千兵散楚歌聲、一人曰、八千兵散、争之不已、徐曰尓不知耶、二千在保國公家蓋房於是　憲廟密遣太監尚明察之、保國即撤工、賂尚明得止、成化末年刑政頗弛、丑於　上前作六部差遣状、命精擇之、既得一人問其姓名、曰公論、主者曰公論如今無用、次一人問其姓名、曰公道、主者曰公道亦難行、最後一人曰胡塗、主者首肯曰胡塗如今儘去得、　憲宗微哂而已、

閣老保定劉公屡為臺諫所論、而　上寵眷不衰、人因称為劉綿花、謂轉弾轉可用也、

成化辛丑宿州奏、一婦人自脇下生一男、

弘治改元戊申余按宿台視之八歲矣名佛記兒是黃醫官之甥先是母娠時臍腫如癰比就蓐母亦昏暈不知比甦視臍已平斑痏甫合乃知臍下生也子狀貌頗磊落鼻上一痣黑而大余意此決非聖賢他日或作一高僧耳蓋誕之異也

子賤墓在壽州南孫林教有祠亦在壽州安豐塘上

虹縣靈壁抵河南約千餘里直河無水云是隋煬帝積黍行舟處

靈璧縣北齊眉峯道傍有石嶙峋立卧偃側二十餘里其色黑潤可愛土人稱為活石問之曰近有人掘歸即死至今莫敢犯者蓋亦偶有他傷耳非石也

春秋書鸜鵒來巢下書昭公出奔宋史罡書杜鵑鳴于天津橋下即書以王安石為群牧判官

世傳臣見君呼萬歲自漢武登嵩山聞山呼萬歲者三遂為臣祝君故事按優旃傳曰秦始皇置酒有頃殿上呼萬歲則萬歲之呼自秦已有之矣但無山呼字耳

永嘉閨婦以青梅雕剜脫核鏤以花鳥纖細可愛以手筆之玲瓏如小盒闔之復為梅謂之梅籃李太白詩云珍籃薦雕梅豈即梅籃歟

南京朝陽門外天晴微雲忽雷擊死數人惟灰燼迺守蘆席老卒問之人云是輩惟務戕恐取良人財物者

弘治元年淮水清舟人曰昔黃河自戈河入今戈水塞矣故清三年春至清河其流渾與昔淮水同而淮水及清此亦天地河源之一變也不知有何災祥漫識之

懷遠縣人云黃河合淮時沿河受害者多今雖無水害則槃縣荒落居民蕭然矣殆氣候使然

山西鉄冶鑄火盆面洗之類出爐乘紅刷以膽礬水作生銅貨之受欺者多矣

成化間太監主高執守自重嘗休沐居慶壽寺時有兵部尚書者不欲言其名往謁之與侍郎某先後出部各詣以他往已而

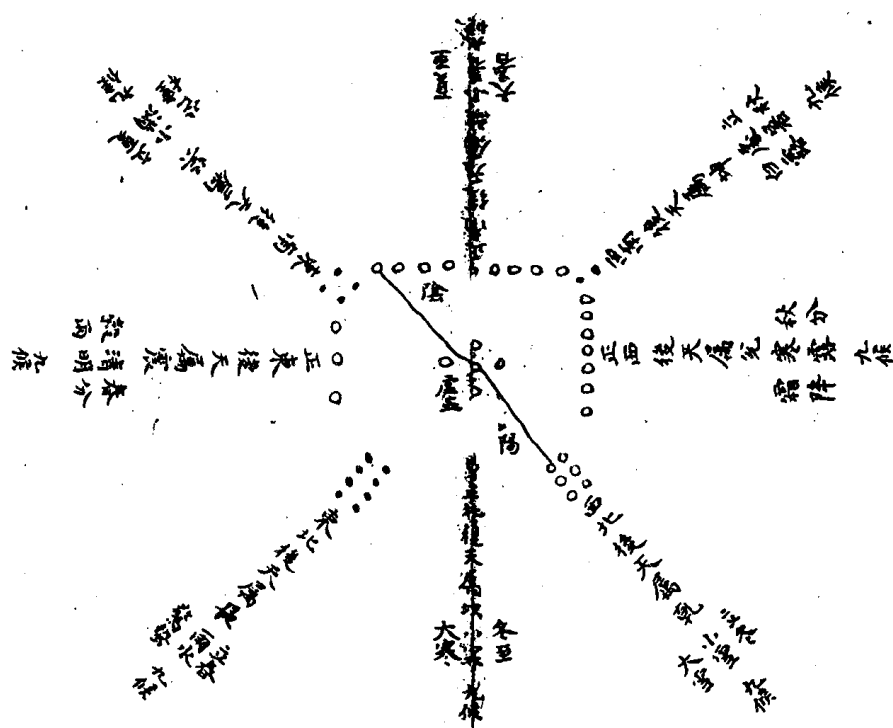
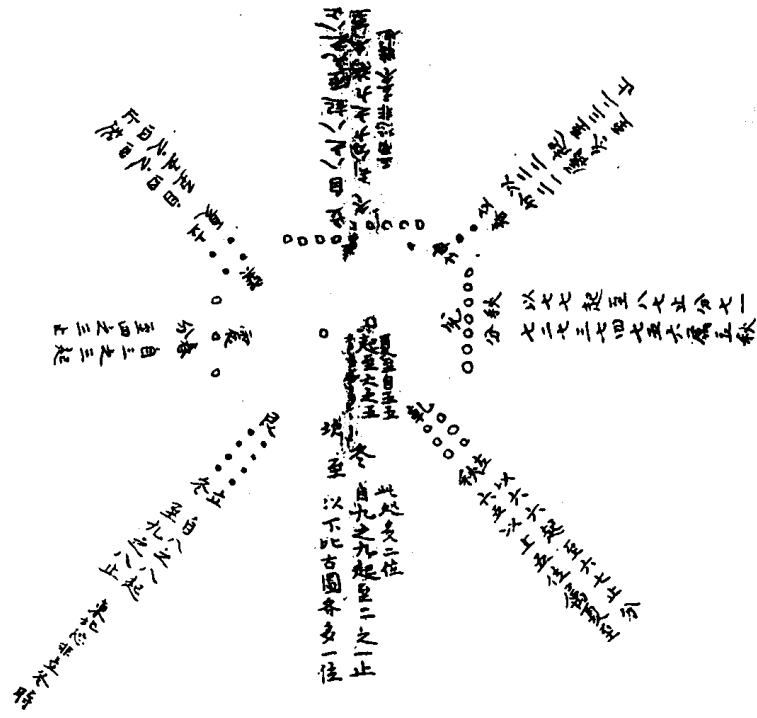
偕集門下進退惶恐都御史王越戶部尚
書陳鉞亦在高久不出使主僧將命曰請
諸公拜佛衆相顧不敢違越笑而倡之甫
拜而高出曰諸公今日富貴皆前世所積
非佛力而何蓋謂其非有德業所致也既
而揖諸公坐高曰昔王振用事六卿多通
私謁人以為擅權今諸公見訪安知外人
不議高邪且諸公訪高不知以高為何如
人兵部曰公真聖人高驚訝作色曰大而
化之之謂聖孔子尚曰則吾豈敢高何人
而敢謂聖人辨之童、憐百言衆惴不能
出氣高既卒諸公相次以事敗
聞見録載呂文靖致仕居鄭范文正出為
陝西河東宣撫使過鄭呂問曰毅政出使
何也文正曰某在朝無補尚欲報於外耳
呂笑曰公誤矣既躡步去朝廷豈能了事
文正憮然有悔意夫文正之出所謂直道
事君者也其出處必自有見豈必因呂文
靖之言始悔耶文靖任術數以是間公、
不敢直斥故云然若出而有悔烏足為文
正哉

論衡辨史傳訛謬若禹母含薏苡而生契
以含燕而生伊尹由空桑生稷以巨人跡
而生又若堯使羿射日魯襄麾戈反日孔
子預知秦王上我堂秦實不曾至魯凡此
類歷、辨正真可以鍼盲解破邪妄至以
毒為太陽熱氣又謂太陽火氣常為毒則
謬甚矣蓋熱自能燒物太陽寧有毒邪又
甚至於誹訕孔孟欲廢祭礼則又天地間
之罪人也

世以史記趙氏孤兒作雜劇是以雜劇為
史記也史遷好摭拾不經之言為傳不惟
其然也又或辨其有無者噫不足辨也經
曰趙盾弒其君則盾固未嘗殺於靈公也
盾之善終又何嘗死於屠岸賈也耶史之
言不足信者多

蔡先生作洪範方圖自是正理其圖與
洛書全不同且洛書以一數居下屬水後
天為坎配冬至圓圖配自九九尚未大謬
八數居東北後天屬艮配立春而圓圖以

二配之二死數也陰之陷也以配立春斷乎離矣三居左正東屬震配春分與圖圖偶合四居東南屬巽配立夏圖圖止合其半五居中後天無定屬所以無定位運四時根五行今圓圖以屬夏至之半六居西北屬金後天曰乾於時爲立冬圓圖以立秋夏至各當其半七居正西後天屬兌當配秋分圓圖止合其半七七以下始分屬之九數居正南屬火後天爲離配夏至圓圖以配冬至殆與洛書本圖相反矣一者數之始乃氣之始而以屬冬至二者陰之純於後天屬坤洛書位於西南於時爲立穐故八卦九章相爲表裏以後天圓配洛書則四時無不順七十二候無分毫加損亦天地生成之妙也術家有遁甲想亦是古書其配合氣不差而避五不用豈蔡先生以其術家而忽之邪

洛書古圖

蔡先生新圖

此蔡先生所作也先生非不精詳校勘但一時失於虛五遂至舛謬如此後生非敢致喙先哲考之於古覺得未穩姑録以俟再講

九九之數八十一也虛五九位七十二也虛五則一數為一候四時分而七十二候周矣新圖以多數配少數故不合又順數以定四時於本圖又相背馳耳若然則八卦九章何以相表裏

禹會村在塗山西南二十里許其地平衍相傳為禹會諸侯處

塗山頂有銀杏一株大可數百圍不知年矣

汪氏老毋於皇寺側酒媼也 高皇側微時受其恩多故以其子孫主陵署劉氏恩人墳主之妻也趙氏乾娘 高皇義父之妻也並世襲指揮

吳官童譯使也正統十三年使虜拘為奴十四年 英廟蒙塵官童聞之泣方為人牧放適也先至叩馬以故論之久之也先

下馬尓識若君邪官童曰我君豈有不識
者於是令從者引見　上上曰吳某至吾
無憂矣相對泣官童因告也先吾中國為
君者甚衆失一君復立一君執之何為時
英廟與也先不曾相見蓋未有定其礼者
官童復以理諭也先曰尓毋某年来朝受
其賜某年又受某賜尓亦臣也豈可為賓
主礼也先設五拜稽顙復進膳　英廟飲
而賜其餘也先飲之如是者三也先以車
載其妹為　英廟配問於官童々々曰馬有
萬乘君而為胡壻邪後史何以載郤之則
拂其情乃詒之曰尓妹朕固納之但不當
為野合待朕還中國以礼聘之也先乃止
又選胡女數人薦寢復郤曰留俟他日為
尓妹從嫁當併以為嬪御也先益加敬
英廟復辟二年有哈哈者来朝　英廟在
虜時舊隸也　英廟令官童問曰也先何
失信邪曩時許以妹併從人嫁我今皆安
在對曰某年来被石彪殺其從而納其妹
矣　英廟叱曰豈有茲事復戒曰此言止

三人知敢泄者磔之彪之反状既明而
英廟疑之亦有在矣
吳官童歸自也先繫錦衣衛獄景泰元年
胡人攻城急石亨乃謀于上曰得吳官童
可以計退　詔出之見　上釋其械問曰
尓能退此胡否功成賞以侯對曰能賜易
新衣押至石營石曰吳先生至吾無憂矣
官童乃逐一驢戴破帽手持臠肉直撞入
達圍胡得之以送于主者官童乃畨語云
吾某村人吾母有病入城買肉啖之執我
何為復曰我非與尓等有鄉情吾固不言
言之吾君必見殺我聞中國已有檄召四
方兵至矣某日潛至尓地勦老營尓尚守
此何為某日又當出戰吾非有鄉情不言
言之祗自害耳虜聞言始有退志然後亨
以火器擊之圍遂解蓋亦所謂先聲者也
石殆得之矣由是官童以口舌至都督僉
事　英廟復辟進大都督坐南京兩府
嘗讀韓子三上宰相及代張籍書固愛其
文而心竊鄙其事及蘇老泉上田樞密書

固不能無托也二人之文足以傳世故人皆及見之下此不知乞憐之辞数千百億萬也漢時此類文字絶少逮宋盛時此風未息故程明道對韓持國云惟不求而得則托者不至豈上之人有取求之耶 國初至今士稍有立者皆以此為恥謂能韓能蘇之文章者冒為之矣

站船用粉塗地然後加彩 高皇帝聖製也南京功臣廟西壁与陳漢大戰 高皇乗白船友諒紅船既平漢命以紅船入遞運蓋因白者加彩載使臣亦守廟相傳之言或有此事但近時所乗皆無所謂白者矣惟北方尚有此制

予在家時聞王僉憲華死於温察院對院有樟榕樹蓋三四百年物王先夢人謂曰我張容也幸与公同往心竊疑之次晨見樹有大益怪令斫一鐵牌列其街填以碌砍以鋒錬并樹縛之明日病遂昏亂半月死〻時樟榕即倒予聞之甚異及至温所謂樟榕固無恙而偃倒乃氣樹也然則傳言可盡信耶

謝靈運送孔令詩季秋邊朔苦旅雁違霜雪凄〻岩弄肥皎〻寒潭潔上二句見孔令避地之意三句喻時四句美孔賦而比也在宥天下理吹万羣芳悅詩意微婉喻宋公尤切

宋義事楚懷而逆料項梁之必敗若辨黑白可謂知而明矣所以自処則未也夫人情有真偽王霸是也王者殺一不辜而得天下不為伯者則不之顧矣王伯真偽在為人臧否耳而項梁為人臧否乎使宋義一時知其真鶴渡楚而羽渡何如其人也羽固勝梁能兀〻久處人下乎能真知父子君臣倫理者乎能至死不變乎人〻知其不能也其所以立楚懷又因人之言而假以服衆耳使懷王可事則勸其去而別圖或不可事亦必勸以自圖毋隨帰口不聽則避去以避禍是亦不待智者可以能之而乃併其身与懷王就戮智者固如是哉或曰宋義与項氏合而不以言争於

懷王則失事君之忠矣勸項氏立懷王者
義也今言而不聽當明告懷王曰昔項氏
所以立王者聽臣之言耳今不聽王必不
能久矣而後去之豈不兩全
于少保之死人皆曰徐武功害之然當旹
易太子錮南城非少保而何及　景皇帝
病亟寔欲迎襄府但事未決而　中宮猶
豫閣事泄乃為內監曹吉祥傳播因起張
石之謀迎立　憲宗乃出衆議寔非少保
意也　憲宗但知有請輒遂復其官与官
其子然當時廢太子而今立之豈其本心
哉然其功復社稷是以寬其誅但當時張
石輩皆武臣不能顯暴其首日無君之惡
而倖然殺之武功又不能辨正故今之議
紛紛然大概廢　太子一事凡署字者皆
當誅豈獨少保哉但少保敢忤君從違惟
顧指故其罪為獨深當時惟范廣之死為
無辜人至今惜之
史記舜世紀曰生生之具曰什器軍法曰
五人為伍十人為什共器具什物故云又
作役者十人為火則火伴家火皆當從
火從彩者非

瑯琊漫鈔畢

先公官太僕時政事之餘楷墨扗并
即信手艸一二紙或當時見聞或考
訂經史閱命奚錄置冊中而一旹送
三多矣且皆漫言未嘗脩改壁每以
請則嘆曰此豈著書時也他日閑門
十年當畢吾志嗚呼豈謂竟不踐耶
自公少時即有志著述有日程故錄
甚富扗滁失之此編蓋百分之一耳
姑存之以著公志扗遐一二事散錄
詩文藁中不忍棄去并鈔入之總四
十八則弘治庚申十月仲子壁拜手
謹書

瑯琊漫抄一卷 兩淮鹽政採進本

明文林撰林字宗儒長洲人成化壬辰進士官至温州府知府是書雜記瑣聞逸事間亦考証經史凡四十八則無甚可采其三皇一條至謂司馬貞祖邵子之說而成本紀則唐宋不辨矣

三餘贅筆一卷

〔明〕都卬撰

上海圖書館藏明鈕氏世學樓鈔本

附《四庫全書總目・三餘贅筆二卷》提要

三餘贅筆

東吳都卬著

漢封禪記云泰山東山名曰日觀雞一鳴時見日始出近閩島夷志云琉球國有大峙山極高峻夜半登之望暘谷日出紅光燭天山頂為之俱明又宋學士集云補怛洛迦山在東大洋海中雞初號遥見東方日出輪赤如火派光燭海波閃爍不定唐人詩云海岸夜深常見日非虛語也

古字有相反者武王曰予有亂臣十人是以亂為治也易曰天地盈虛與時消息是以息為長也易曰同心之言其臭如蘭禮曰衿纓皆佩容臭是以臭為香也禮曰則皆坐奠之而後取之是以坐為跪也如此類者甚多

古人每飲食必祭未有不祭而飲食者今之釋老食時猶祭而士大夫乃反不行古云禮失而求之野此亦可見

宋曾端伯以十花為十友各為之詞荼蘼韻友茉莉雅友瑞香殊友荷花淨友巖桂仙友海棠名友菊花佳友芍藥艷友梅花清友梔子禪友張敏叔以十二花為十二客各詩一章牡丹貴客梅清客菊壽客瑞香佳客丁香素客蘭幽客蓮靜客荼蘼雅客桂仙客薔薇野客茉莉遠客芍藥近客敏叔名景修宋禮部郎中吳中人

鳥之中惟鵲性最馴人家多愛畜之每放數十里或百里

外皆能自返亦能為人傳書昔人謂之飛奴一友言家有老僕正統間常以事往淮陽一日大風雨有鴿墮逆旅主人屋上困甚主人將取烹之見其足繫書一封裹以油紙視其封蓋此鴿自京師來終三日耳主人憐之不敢啓封乾其羽毛縱使飛去

鑿家用艾一灼謂之一壯沈存中云以壯人為法其言若予壯壯人當依此數老幼羸弱量力減之

梓潼神祠在蜀有之而學宮事之尤謹按梓潼為四川屬縣四川上直參宿參有忠良孝謹之象其山水深厚為神明之所宅或謂斗魁為文昌六府主賞功進爵故援科第之士往事之或謂神為張宿之精詩所謂張仲孝友是也其說不可深考

晝夜有十二時十二時有百刻一時八刻以十二時計之止九十六刻餘四刻不知何存或以問予予曰天地之間不過陰陽兩端而已晝夜者陰陽之象也以晝夜而分之則有十二時以十二時而分之則有百刻以百刻而細分之則又有六千分為非陰陽之數止於此也蓋陰陽無窮晝者愈推則愈有姑以六千分而為之限耳故以一刻言之則得六十分八刻六八四百八十分亦多二十分蓋八刻有上四刻下四刻上四刻如初刻正也有初初刻多十分焉合二百四十分所以十二時一百刻而總六千分也

吳綾為衾暗室中力持曳以手摩之良久火星星出蓋吳綾俗呼為油段子工家又多以脂發光潤入服之體氣蒸鬱宜其致火也

金翰林學士王若虛嘗著論語辨惑其總論曰解論語者有三過焉過於深也過於高也過於厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知中庸而可久學者求之太過則其論雖美而要為失其實亦何貴乎此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不得聞而宋儒皆以為實聞之問死問鬼神夫子不以告子路而宋儒皆以為實告之然[illegible]禹湯之事寂寥殘缺不當強解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以為教之周也如曰不患莫己知求為可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子為言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無為人謀求利之說祿之為義自足而已甯武子邦無道則愚夫子以為不可及楊龜山曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則

巻而懐之夫子以為君子而張南軒曰此猶有巻懐之意未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎若是之類皆過乎高者也凡人有好則有悪有喜則有怒有譽則有毀聖人亦何以異於而學者一以春風和氣期之凡怒疾譏斥之詞必周遮護諱而為之說子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而見悪焉其終也已人固有晩而改節者然緊觀之亦可以見其終身矣而蘇東坡皆疑其有為而言子貢問當時從政者夫子比之斗筲而不數蓋師弟之間商乎眞語何害于德而張九成極論以為自稱之詞至於杖叩原壤呼之為賊此其鄙棄無復可疑而范純夫猶有因其才而敎誨之語若是之類皆過於厚者也知此三者而聖人之實著矣若虛子從之博學有高才詩學白樂天文以歐蘇為正脉平生於經解不喜張九成史倒不取宋子京詩不愛黃魯直著論辯之凡數百條遺山元好問嘗表其墓

今官府衙門列木於外謂之鹿角蓋鹿性警群居則環其角圓圍如陣以防人物之害軍中寨栅埋樹木外向亦名曰鹿角

今之道家有南北二宗其南宗者謂自東華少陽君得老聃之道以授漢鍾離權權授唐進士呂巖遂進士劉操操授宋張伯端伯端授石泰泰授薛道光道光授陳楠楠授白玉蟾玉蟾授彭耜其北宗者謂呂巖授金王嚞嚞授七弟子其一丘處機次譚處端次劉處玄次王處一次郝大通次馬珏及珏之妻孫不二此外又有所謂全眞者其名始嚞蓋嚞大定中祗宰海州馬珏夫婦築菴事之題曰全眞由是四方之人尼宗其道者皆號全眞道士

浙中人家水溝多用陶瓦為之如竈突狀名之曰溜取其流通不壅滞也濱地少水人家多於山上置關蓄水遇旱歲開以灌田名之曰沛取沛然之義也

書云馬牛其風左氏傳云風馬牛不相及蓋牛順物乘風而行則順馬徤物逆風而行則徤

蕈生背陽濕地風味殊美然間有毒者食之往往殺人周公謹蘇京野語嘗載其事近傳一法煮時和燈心草或以銀簪淬之若燈心與簪色黑即有毒棄之勿食

鳥雌雄不可辨者視其翼左掩右為雄右掩左為雌一說拔其毛置水中沉者為雄浮者為雌

○今世俗用金銀為環置於婦人指間謂之戒指按詩注古者后妃群妾以禮進御於君女史書其月日授之以環以進退之生子月辰以金環退之當御者以銀環進之著於左手既御者著於右手事無大小記以成法則世俗之名

戒指者有自來矣

世言老豎少卜則豎者以年老爲貴卜者以年少爲貴老豎人皆知之問之少卜不知何謂按王彥輔麈史云老取其閱少取其決乃知俗語其來久矣

唐故事歲暮賜群臣暦日并畫鍾馗劉禹錫有代杜相公謝鍾馗暦日表云圖寫威神驅除群癘彴行元暦敬授四時弛張有嚴光增門户之貴動用協吉常爲掌握之珍又有代李中丞謝鍾馗暦日表云繪其神象表去厲之方頒以暦書敬授時之始

吳人呼暖酒器爲急須呼暖飲食具爲僕憎急須者以其應急而用吳人謂須爲蘇故其音同僕憎以銅爲之言僕者不得竊食故憎之也

宋鄉先生范文穆公愛談虎事嘗揭一聯榜曰談虎子齋居無事客有談及此者因舉舊聞一二以資博識虎鼻能獵人氣未至百步輒伏而嗥聲震山谷須臾奮躍搏人人有勇者不爲之動虎止而坐逡巡弭耳而去又虎骨甚異雖咫尺淺草能身伏翳露及其猇然作聲則巍然大矣又虎不食小兒兒癡不知虎之可懼故不得而食又不食醉人必坐守以俟其醒非俟其醒俟其懼也又人或遭虎口其神竟被虎所役往往爲之前導令之人凡死於虎者衣服巾履皆別置於地非虎之威能使之自解是鬼之爲也又虎饑則羨果實皆嗅不特獸也凡食男子必自勢起婦人必自乳起惟不食婦人之陰或遇之者當作勢與之敵而屢退引至曲路即可避去蓋虎不行曲路故也又虎食犬則醉犬虎之酒也

白樂天有愛姬樊素善歌小蠻善舞嘗有詩曰櫻桃樊素口楊柳小蠻腰他日又有詩云菱角執笙簧谷兒抹琵琶紅綃信手舞紫綃隨意歌注云菱谷紅紫皆小臧獲名則樂天之侍兒蓋不止於蠻素而蠻素特其尤耳

俗呼雷電爲雷公電母然亦有所本易曰震爲雷離爲電震長男陽也而雷出天之陽氣故俗云雷公離爲中女陰也而電出地之陰氣故俗云電母

或問易之彖象何以取義予曰繫辭已有明說不必深究舊嘗見一說云二字皆假獸以名彖爲大豕行則俯首一望而全體皆見故統論一卦之體取以喻之象有六牙故六爻之義取以喻之

人之鬚眉與髮皆毛類也而鬚下生眉橫生髮上生或問予亦有説乎予曰鬚腎屬也腎爲水水潤下故鬚下生眉肝屬也肝爲木木旁敷故眉橫生髮心屬也心爲火火炎上故髮上生

古玉器有奇特細巧非人所能雕琢者多傳鬼工所為予曰非也此皆昆吾刀及蝦蟆肪脂也所刻按本草云蝦蟆能合玉石陶隱居亦云其肪塗玉則刻之如蠟但肪不可多得取肥者剉煎膏以塗玉亦軟滑易琢惜未嘗試耳

二十三十二字按說文二十音入二十并也亦先合反三十之省便古文也國語云行玉二十穀者正作此字泰山泰碑亦云皇帝臨立二十有六年則又以四字為句而以二十為一无明白矣

口譙樓畫角之曲有三弄相傳為曹子建作其初弄曰為君難為臣亦難難又難再弄曰創業難守成亦難難又難三弄曰起家難保家亦難難又難今角音之嗚嗚者皆難字之曳聲耳

三餘贅筆二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明都卬撰卬字維明號謙菴吳縣人太常寺卿穆之父也穆官工部主事時封如其官年已八十餘姚王守仁爲作壽序今附錄卷末是書雜錄見聞亦間有辨論然多摭拾舊文其引唐六典解世俗長功短功之名未免附會古義謂鄭本伯爵春秋書爵非貶叚必敵人之名故書曰克決非其弟尤悖謬之甚惟論鄭攸殺子不情朱子不當載之於小學書中頗爲有見及陶九成著書呂洞賓始末趙緣督姓名宋高宗作幽閒鼓吹數條差資考證耳

損齋備忘錄一卷

〔明〕梅純撰

涵芬樓影印明刻今獻彙言本

附《四庫全書總目·損齋備忘錄二卷》提要

損齋備忘録

淮右梅純著

國初文臣生受封爵者三人。曰李善長，以太師中書左丞相封韓國公。曰汪廣洋，以中書右丞相封忠勤伯。曰劉基，以御史中丞封誠意伯。後李汪皆各以罪賜死，惟劉公令終。

國初將臣封公侯者，今惟中山徐王、黔寧沐王及武定侯郭公三人子孫尚得承襲，餘皆廢罷。其中山、黔寧二王，御製爲善陰騭書內固嘗載其有功不殺降及有忠愛之德矣。又伏覩大明一統志所載武定侯郭公，臨淮人，有力善騎射。國初從征，渡江取金陵，以謹重見信任。又從征僞漢，戰鄱陽湖下武昌，及從徐達取中原，克元都，定隴右山後諸處，繼平南溪峒諸蠻，累功封武定侯。復同傅友德平北虜。公爲將善撫士卒，人多用命，大小百餘戰，刀箭被體。君刻畫然英毅之氣，瀕老不衰。居家善事親，尤喜觀書。卒，追封營國公，謚威襄。及觀少傅楊公榮所撰神道碑，稱公沉毅多智，身長七尺，膂力過人。常從征僞漢陳友諒，其將有陳同僉者，驍捷善槊，馳入中軍帳下。上遽呼公曰：郭四爲吾殺賊。公持鎗躍馬奮臂一呼，賊應手隕墜。

上觧所御赤戰袍衣之曰唐之尉遲敬德不汝過也
皇寧妃公之女弟也公鎮河南
上遣人至公第餞之且謂公素清儉 賜白金二十鋌厩馬
二十疋公孝友仁恕恭儉誠實出於天性母夫人嘗疾篤
懸身燈告天求以身代及卒公廬墓側晝夜號泣不絕聲
毀瘠日甚一夕夢毋夫人告曰地濕則致疾致疾則傷生
汝固純孝惟竭忠報國為父母光顯墓不必廬也公感悟
歸家三年之中其哀痛如一日平居兄弟怡怡克盡友愛
御軍行師動有紀律推心任人甘苦同之家居簡靜好讀
書天文地理百家之說靡不悉究教訓子孫以勤儉力學

為務事
太祖高皇帝四十餘年小心謹慎未嘗有過公大小伯餘戰
金瘡徧體每陰雨痛甚及聞征討之 命即日就道未始
以老疾辭亦可謂不忘忠孝者矣豈天眷有德視立功一
時者自不同耶
都督劉真合肥人洪武中 寧獻王封國大寧公為總兵
文廟靖難首入大寧盡握其軍以行衆方苦於近邊無一人
聽公者公恐被執一夜竊負勅印浮海而南 京師聞衆
已離去意公亦就降因籍其家無少長悉下獄縱一月公
乃由福建還家人以是得釋故子孫至今雲仍不替蓋公
之當時幸全似亦非偶然者今純毋淑人即其嫡曾孫也
大寧舊地向既失守遂棄諸塞外今全軍皆置保定而
寧獻王則遷國於南昌矣
先高祖駙馬都尉汝南使從子也洪武末出鎮淮安
太宗文皇帝靖難師至循固守其地後臣民共推戴
文皇帝入繼大統先高祖訪知太夫人家居無恙遂散師還
京蓋其初亦不知時以受人之托不敢避其難也其後非
不殺節以天命已定不能忘乎親也同時有周是修者自
經死言者謂其不知天命請旨進戮
上曰彼食其祿自盡其心一無所問嘗仰覩此言則

上之於先臣固無所罪也而奸諛乃擅竊害之痛哉賴
聖明卒寘奸臣於法而臣家逮今受恩未艾蓋福善禍淫天
道 聖心一而已矣
孝廟即位之五年以開國功臣追封王爵者俱輔佐
太祖高皇帝平定天下有大勳勞之人今其子孫有不霑寸
祿與編民無異欲量加恩典俾奉其祀乃下 詔命皆查
出明白具實以 聞於是吏部奉 詔惟謹即各行所在
查取赴京既而開平王曾孫常復至自雲南寧河王玄孫
鄧炳至自湖廣岐陽王玄孫李璿東甌王玄孫湯紹宗皆
至自南京比至 命各授以指揮使職還轉送兵部皆定

以南京錦衣衛使各近其墳塋夫當太平盛世不忘於報功此固　聖天子之大德而所司急於將順亦賢宰輔之公心也時承行者則吏部尚書三原王公恕兵部尚書鈞州馬公文升驗封郎中安陸孫文武選郎中蘇州徐源皆一時名臣也

世祿之榮王者所以錄有功尊有德愛之厚之以示恩遇之無窮也為人後者所宜樂職勸公以服事任長應遠利以述世風而近代公卿子孫方且下比布衣工聲詞售有司不知求仕非義而反羞循理為無能不知蔭襲為榮而反以虛名為善繼誠何心哉嘗觀近思錄所載此條本橫渠策問今性理大全則遺而不收純初以應襲指揮使中進士後見此言遂請於　朝廷復舊官故備錄於左觀不負初志焉

成化甲午江西鄉試發策欲進周程張朱五子配享先聖大意謂禮以義起五子之學實繼孔孟既絕之統其有功於來學非漢唐諸儒所及不可拘以世代先後混於從祀則道統以明又謂顏路曾晳孔鯉乃四參與伋之父今子皆配享殿上而父反從祀廡下亦非人情所安宜別祀叔梁紇於後寢而以三子者配則彝倫以敘其立論甚精當也近觀熊去非五賢祠記後語乃知先儒已有是說第當

道者未舉行爾今　朝廷右文圖治興禮者不能一奮舌乎然禮義根於人心諒必有時而遂也

濱水田地常互有消長其稅糧尚循舊額徵收而無所增損故消者苦於倍償而長者反利出望外可謂誤矣純謂宜以新積淤之地補還被衝損之家庶盈歉適均而人無妄訟今江淮間州縣良吏苟能舉行亦非甚難且於法制無所拘礙顧在任視之何如爾

太祖高皇帝御製詠雪詩云臘前三日曠無涯知是天公降六花九曲河深凝底凍張騫無處再乘槎其一統洪基兆於此矣新雨詩云片雲風駕雨飛來頃刻凭看遍九垓檻外近聆新水響遙空一碧見天開其維新丕治於是見焉於戲盛哉

宣廟詩多六言如史館云蕩蕩堯天四表巍巍舜德重華祖考萬年垂統乾坤六合為家上林春色云山際雲開曉色林間鳥弄春音物意皆含生意天心允合吾心詩令人家往往有石刻摹本石蓋因不在禁中故人多得之純又嘗於一故家獲觀詠撤扇一首云湘浦煙霞交翠剡溪花雨生香掃却人間炎暑招回天上清涼與前二詩皆帝王一視同仁氣象而此一章尤有克治之意大抵皆以天地萬物為一體此真帝王之言也

國初宋學士潛溪爲文章首臣一時文士誰則過之然於吟咏性情獨亞於諸公盖天之生材實者不華淵者不陸固自不能兼全也

少保李文達公嘗謂今日士途中能尚理學者縱見薛大理一人今觀其所著讀書二録皆身心體驗而有得者信非高才能文之人所能造也故其教人拳拳以復性爲事可謂知所務矣方其幼時手録性理大全一書其書不下數百萬言是非立志之高大能無厭心是以卒能誠身以及於人而一時之死生利害畧不能動也彼淺見者乃病其言之不華是以相如揚子雲爲勝於曾子之一唯爾

宋潛溪文集内記一事昔有波斯國商人來閩相古墓有寶氣乃謁墓隣以錢數萬市之墓隣靳而不與波斯曰汝無痛爾也此墓已無主五百年矣墓隣始受錢波斯發之見棺衾肌肉潰盡惟心堅如石鋸開觀之見佳山水青碧如畫傍有一女靚粧凭闌凝睇盖此女生時有愛山之癖朝夕吐吞清氣故能融結如此此孟子所謂志一動氣也

忽聞貧者乞聲哀風雨更深去復來多少豪人方夜飲貪歡未許暫停盃嗚呼此先君子夜聞丐者深有感而作也與前哲蠶婦吟所謂子規啼徹四更時底事蠶稠怕葉稀不信樓頭楊柳月玉人歌舞未曾歸如出一手然彼方自恡而此乃恤人此其宅心更廣大矣

程氏遺書内一事南中有人因採石石陷壓閉石罅中幸不死餓甚只取石膏食之不知幾年後他人復採石見此人引之出漸覺身硬纔見風便化爲石此氣壹動志也

廣陵芽大方作詩必傳經義嘗謂孟子頗有千古難忘義利詞之句一時作者不能尚也洪武末年先祖守淮安公時方任都憲寄以詩云淮南消息近何如聞道將軍志不磨縱有火龍翻地軸莫教鐵騎過天河關中事業蕭丞相塞外功勳馬伏波老我不才無補報臨風一嘆一長歌其於義利真不忘所擇矣故百餘年來尚爲淮人傳誦

歐陽子本論謂佛老之害宜修其本以勝之竊以爲未然盖修其本異端不入矣今其教方熾而遽欲修其本以勝焉是猶病劇不治惟務培養元氣也其愈也難矣

狄梁公始終爲唐卒援五王反正功固偉矣然非守道者所可取法何也盖君子於義有不安不敢須臾處以成事有命難取必於將來也若梁公者後雖幸而成功其身固已委質爲臣而處於所不安矣况或不能終遂又將何以自獻於先君乎

針指南或金性趨南也若水之下火之上皆出於自然非有所使之也但他金體重每籍於物莫遂其自然故惟針

可驗耳

世所謂涼燄恐無是理蓋陽能制陰故水可以爲湯而泉亦有溫者陰不能制陽若極盛則克之矣不能使之從其性也夫陽之成形爲火而燄則火之餘也惡得涼

火浣布蓋金石之屬其縷若金銅鐵絲網入火不能變化耳

方諸見月生水此未及試縱有之其生當亦不多蓋火以木爲體得其種可以傳故千尋之燄卒爾可滅水自有體其生也豈得遽盛今以一杯水費束薪㸐之且難即消則長也詎能頓異哉知死之道則可以知生之道也

朱啓明謂人之目與舌皆有形而所視所嘗者亦有形鼻惟容氣故所嗅者亦惟氣至於耳則中虛者也而所聽之聲亦無迹事物各以類應也固矣

誓掃匈奴不顧身五千貂錦喪胡塵可憐無定河邊骨猶是深閨夢裏人此唐人陳陶詩也末二句蓋謂地遠不知其死而尚夢見命意可謂精到然謾讀之初若不經意者在今人不知費多少詞說

元人薩天錫秋宫詞云清曉宫車出建章紫衣少隊兩三行石闌干外銀燈過照見芙蓉葉上霜初讀若汎言一時事細玩之則見深宫寂寞望幸不到氣象且造語渾然追蹤盛唐若此者亦不多見也

大理石屏近年朝紳爭尚官其地者以是勞民傷財而李貞伯獨寓此意於送行詩乃謂相思莫遣石屏贈留刻南中德政碑可謂德業相勸矣

周易自漢儒以彖象諸傳分隸各卦爻之下歷代因革遂各不一至東萊呂氏考定十翼附於經後始復孔氏之舊但大小二象兼分上下似猶可疑蓋大象主象小象主辭義既不同文體亦異恐各自爲篇也先儒大象小象之稱豈亦因其篇而別其名歟

尚書精密之旨若虞書精一執中商書主善克一等語今文皆無孰謂古文爲僞書耶

春秋紀事非以用字爲褒貶但據事正名則褒貶自見如下殺上爲弑此殺上之定名而不可易者猶酒之不可以言食肉之不可以言飲苟舍之而不弑則非下之殺矣故凡殺上者必以弑書非惡其殺上而故書弑字以示貶也故曰春秋正名蓋謂正其本然之定名耳聖人豈暇智力於其間哉

或謂雷形似斧此倒言也先王制器尚象正斧取象於雷耳

損齋備忘録終

損齋備忘錄二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明梅純撰純夏邑人成化辛丑進士太學題名碑作南京衛人蓋純爲洪武中駙馬都尉梅殷之元孫世隸勳籍故也書中自稱初以應襲指揮使登進士後復讀近思錄中張子論世祿子孫不應工聲病售有司一條遂請於朝廷而復舊官蓋亦戛然自異之士矣是書上卷分紀事纂言知人格物四類下卷分說詩論文補闕拾遺辨疑刊誤六類其說詩論文頗能中理而亦每傷於迂濶如謂韓退之畫記先儒謂其體似顧命今觀之信然但顧命所言皆經世遠圖其所叙載亦皆一時聲容禮樂之盛而退之所紀不過游玩禽荒是可同年而語哉韓子不以其道得之矣玩而弗置不幾於喪志乎云云可謂膠固之甚且顧命何嘗有樂而曰聲容禮樂之盛殆謬爲大言不核事實矣其紀事類中述梅殷之歸京師乃以母老之故其擠死笪橋下出於趙深譚驤之竊害非成祖之意旨以其家受恩未艾云云與史迥異亦曲筆也

蜩笑偶言一卷

〔明〕鄭瑗撰

涵芬樓影印明隆慶刻百陵學山本

附《四庫全書總目·蜩笑偶言一卷》提要

蜩笑偶言一卷　莆陽省齋鄭瑗仲璧

武侯忠漢能使後主不疑而周公之勤王家反不見信於其君叔子不鴆能使敵國不疑而曾參之不殺人反不見諒於其母讒蔽其明愛惑其聰無足恠者古之聖人有能和萬邦而不能使胤子無傲虐能來重繹而不能使昆弟無流言一人之身乃如此冥頑不靈可畏哉

袁紹誅宦官無鬚多誤死冉閔殺胡羯多鬚多濫死

應侯相秦必殺其辱己者韓信王楚又官其辱己者趙高指鹿為馬陰中其異己者朱溫指大柳宜車轂又撲殺其佞己者蓋各繫其逢也

王莽篡漢其女為孝平后稱疾不起守志終身曹丕篡漢其妹為孝獻后以璽抵軒涕泣橫流楊堅篡周其女為天元后憤惋不平形於辭色徐誥篡吳其女為太子璉妃聞呼公主則涕泣而辭司馬炎篡魏其諸祖安平王孚自稱有魏貞士不預廢立之謀武曌篡唐其姪安平王攸緒棄官不受其賜歸隱嵩山之陽朱溫篡唐其兄廣王全昱責其滅唐社稷知有覆宗之禍此三男子四婦人者不避其至親所為如此可以見天理人心之不泯矣

繭蠶出也而蠶非繭則不能藏身以形化網蛛出也
而蛛非網則不能憑虛以覓食嗟乎依憑其軀者乃
出自其腹也吾於是乎有感

叔孫通為秦二世博士以巧言面諛見賞而卒為漢
儒宗孔穎達為王世充博士以草儀禪代見親而卒
為唐儒宗皆所謂小人儒也而世儒宗焉此二代所
以無眞儒也

歐陽公一代之偉人也而小人讒以房帷之醜文信
公百世之人傑也而讒夫誣以匿服之罪則夫萋斐
之成貝錦哆侈之成南箕又奚恠其然哉

曾子之妻戲其子以殺彘而烹彘以實其戲孟氏之
母欺其子以啖肉而買肉以明不欺古人養蒙視幼
之法如此

以兆民為兆人以致治為致理之類唐人之避諱也
以揖讓為揖遜以諄典為厚典之類宋人之避諱也
令人或襲而用之所謂無喪而右拱者也

六經言道而不遺法四書言理而不外事諸國之語
迂緩而不切於事情戰國之策變詐而不要諸義理
馬遷駁而無緒班固局而不暢

前漢書表古今人物其失也混新唐書表宰相世系
其失也濫備三長如班歐猶有此失矧其它乎

陳琳為袁本初草檄極詆曹公及歸魏而曹公不責
駱賓王為徐敬業草檄極詆武氏傳京師而武氏不
怒英雄之舉措大抵如此嗚呼當塗代漢周紀亂唐
豈偶然哉

季羔避難而閽者室之子胥出奔而漁父渡之商君
亡命而舍人拒之項籍敗亡而田父紿之得人之與
失人何啻千里

食祿宜卻饋遺也而有時乎受饋遺故子產受生魚
不為傷廉陳戴受生鵝不為不義去國非為飲食也

而有時乎為飲食故魯膰不至而孔子行楚醴不設
而穆生去

周昌以漢高帝比桀紂而帝不加罪劉毅以晉武帝
比桓靈而帝奬其直文帝勞軍細柳軍尉不奉詔而
帝善之錢鏐微行北城門吏不啓關而鏐賞之皆帝
王盛德之事也

晉靈公刺客不殺趙宣子漢陽球刺客不殺蔡中郎
劉裕刺客不殺司馬楚之唐太子承乾刺客不殺于
志寧淮南張顥刺客不殺嚴可求西夏刺客不殺韓
魏公苗劉刺客不殺張魏公孰謂盜賊無義士乎

劉禪既為安樂公而侍燕喜笑無蜀技之感司馬昭哂其無情李煜既為違命侯而詞章悽惋有故國之思焉令識其大愚噫國破身辱之人瞻望故都思與不思何往而不招誚古人所以賢死社稷也

狄仁傑含垢忍恥於偽周而卒成取日虞淵之功呂好問辱身迂迹於偽楚而竟就溥天左袒之績論者猶呫呫動其喙則夫受唾之師德仰藥之唐恪果何為哉

楚莊不罪絕纓之臣秦繆不罪食馬之盜趙盾食翳桑之餓顧榮啖執炙之夫或得其助以成功或賴其

力以濟難其視華元殺羊獨靳羊斟而因之喪師鄭靈解黿獨靳子公而因之遇弒者遠矣中山君曰吾以一杯羊羹亡國以一壺飡得二死士然則施德之與招怨豈在大哉

伊尹之言辟不辟孔子之言君不君孟子之言王不王李雲之言帝不諦其義一也而雲獨以是賈奇禍焉延熹之主其太甲齊景齊宣之罪人哉

陳竇謀誅宦官罹其辛螫而漢鼎隨移訓注謀誅宦官遭其反噬而唐社隨屋社鼷稷狐熏灌之難如此履霜滅趾之戒可不慎乎

梓

蜩笑偶言一卷 浙江孫仰曾家藏本

明鄭瑗撰瑗有井觀瑣言已著錄其書多論古之語間及考証止二十六條蓋隨筆記錄未經卒業之本如謂蘇軾以程頤為姦猶盜跖以孔子為偽軾何至如盜跖程子亦何得比孔子殊為擬不於倫遠不及井觀瑣言也

荷亭辯論八卷附書二卷

〔明〕盧格撰

湖北省圖書館藏清嘉慶六年刻本

附《四庫全書總目·荷亭辨論十卷》提要

序

自明以來與朱子相水火者其門戶有二尊註疏者以實擊虛崇陸王者以虛陷實各立主張扞格不相下其壁壘甚堅其鋒鍔甚厲一以爲空疎一以爲支

離離朱子亦無如之何而千百年來朱子之爲朱子自若也然自科舉學弊體註約註遞傳衣缽宗朱述朱自爲師承以爲壘守考亭遺訓而其實茫然未有知識此亦朱子所深惡而

痛嫉之者也若夫前明侍御東陽盧荷亭先生辯論之作則不然不倚傍註疏不崇尚陸王討論經史硏究古人之成迹其有不合者反覆推詳以求當乎心之所安觀論易諸篇微詞

奧旨多發前人所未發讀其詩文溫文莊雅有典有則粹然成一家之言蓋其心氣和平無戟手詬厲之習故其論述不偏不蔽愈辯愈精足爲朱子功臣無疑也其原集蕺山劉子旣

已序而傳之近日抱經學士又詳加校訂今其裔孫表揚先業克紹世芬愼重刊布以廣流傳其有功於先哲甚大予旣欽侍御之持論正大又嘉諸子之克傳家學有足多者於是乎

書

嘉慶六年歲次辛酉重九後三日

撫浙使者儀徵阮元序

序

往時見童楓山與東陽盧巨夫書議亓著論之先和亦疑其用意遺當或有未純近

乃得倚亭辨論觀之始知其覃精研思寔有灼見惟理之從是者爲偏不輕狥古凡此乃其所以深信古

人也百年前蕭山毛檢討亟論務與朱子駁幾于戟手裂眥微論亓所言非也即其氣象已過與倈者不

侔吳前輩山陰沈徵君文壹清玉尚沿其餘風余嘗徵諫之徵君太咲而起朱子之視聖凡固當不同謂

序三

其言一無可議是橆所用其思者也因一二未安而遂并疑丌餘夫豈可哉此書論經而兼及古今之事蹟往往多擬獲讀之梨然有當爲間有與朱子異者夫非好爲異也反求之而宜有所不愜云爾此書明

序四

史不載儒者亦鮮傳余從同邑宗人解元潮生處鈔得之以蕭冊此書庶無嫌乎爲異且超夜以尊朱太甚一間有異同便以爲橆可採則深味作者之意矣余故欲論夫好學深思之士而與之共讀篇毋使徒

爲不知者詬病古
乾隆四十年季夏大
暑後二日仁和後學
盧文弨識于鍾山書
院

遷杭從孫潮生書

舊序

六經聖人之書也古聖人往矣獨吾夫子爲聖之至稱萬世師者以其表章六經之功大也六經之道幾息於戰國而焚棄於秦漢唐以後儒說繁興然皆雜駁而不知統要之所歸賴考亭朱子箋釋古文折衷諸儒之言而歸之一今之尊朱子亦不下於古之聖人以其能章明孔子之教而合於六經之道也古聖人之書當焚餘殘脫穿鑿附會之後拾其亡佚正其訛舛而發明其道義其在朱子似爲差備然傳之久而失其眞是者終未

能無也夫子曰述而不作信而好古夫子之於古也信且好之而已夫既信且好之而又刪之定之益損而筆削之何居凡以求得之於心而不敢苟同於古人也故斂敏焉學問思辯終其身至忘食忘憂乃已蓋善致疑者莫如孔子矣學惟大疑而後能大信後儒不及前人亦其果於自信之意多而存疑者寡也東陽盧正夫先生純孝篤行君子也其先與吾鄉王海日公稱莫逆交既同榜舉進士令貴溪多惠政召拜侍御史以母老乞歸築荷亭三楹鍵戸不出自奉養外日取古聖人書讀

舊序

文以載道也文不根柢性靈闡明理學卽閎肆奇古如遷固韓柳而周子直以爲藝焉而已矣朱考亭氏集註作之大成未嘗不存疑以俟後人李膚士拘於訓詁如井蛙夏蟲而識不通方觀非域外誰能別具手眼另闢洪荒抉紫陽未開之鑰畧筌蹄而佩心約者則余鄉先哲荷亭盧公其人也先生生於望族幼卽穎敏絶人弱冠登高第筮仕鄰溪不佞巽轄湖東往來兹邑父老猶能口其異政棠陰蔽芾迄今俎豆不替尋擢西臺持斧

嶺南有驄馬鐵面之謠甫踰強仕輒致政歸養鑿池築荷亭數楹沉酣經史晝夜研思慨末學耳食支離間發金針直砭膏肓與考亭矛盾對壘實鹽梅相濟非識抱靈珠神超象帝孰能與於斯其爲六經之羽翼而朱氏之功臣無疑也至其詩文傳記不襲前人獨抒機杼張皇幽渺萬彙莫遯其情江河曲盡其變罔不溫潤春容可絃可誦昔荆公稱曾南豐爲水之江漢星之斗先生奚媿焉余生也晩世忝姻婭之末先生集中有祭姊夫金處士者卽余高大父也其家學淵源忠孝廉節卓然之所著荷亭辯論十卷蓋皆詳古文之緒論質之聖人而不能無疑因反覆其說以求當乎本心之所安至與朱子相異同亦且十居六七若先生可爲眞能疑者矣古人云讀書如辯獄善辯獄者必眞見理之曲直而後可折其是非卽前人已成鐵案吾反之於心而有所不安不妨再存一疑案以俟後人亦死中求生意也若先生可爲眞求自信者與嗚呼斯道之傳久矣先聖作之後聖述之前儒訓詁之後儒又從而發明之此其一脈心源之所在前乎千古後乎萬古亦已曠世㑹符而至

於義理無窮新新故故經一番剖擊必露一番精彩故孔孟之後不可無朱子朱子之後不可無後儒蓋自象山陸氏昆仲已先得先生之所同然而又何疑於先生乎則先生乃爲朱子功臣無疑矣他著詩文數卷莫不各有理趣集刻於宏治庚申蓋先生錢以代繕寫之勞就正有道意也久而被燬後之信其言者日益衆求其書者日益多裔孫叔惠氏重鋟而行之走數百里外問序於予以予同誦法孔子宗六經而不區區拘箋釋之言者也

山陰後學劉宗周譔

虍病遠遁者私淑有素今裔孫叔惠輩重鐫全集以廣其傳卽此爲紹庭令典卽此爲光昭祖德學者能繇此追繹謂先生以一人之折疑開萬世之大覺可也區區藝焉云爾哉余竊幸其生同里宦同地自附於聞知之列而已

時

崇禎庚辰四月既望里中後學金肇元謹跋

後學陳懋綸謹書

原刻荷亭辨論自序

宏治丙辰格自嶺南謝病還家氣息奄奄足不踰戶[illegible]午歲體漸平復迺於居室東偏隙地鑿池半畝引水[illegible]荷築亭三間粗庇風雨所幸老母太孺人康強無恙疏膳之餘日惟於內討論經史以究聖賢之成迹其有不合者反復思之思而不得則次第筆之於稿時與二三同志評之僉曰理者人心同然盍謄善本請四方君子共評之其有益于聖經者取之無益者去之不亦可乎格曰辭陋理拙誰其敎我同志曰不然取正有道聖人

明訓藏稿於家孰從而正之誠心求敎安知四海之內不有輕千里而來告之者乎方今聖天子德侔大舜善與人同苟得至當而獻于陛廷則所學爲不負矣豈可避嫌畏謗而委之無用乎重感其言乃命子齋齋曰[illegible]繁於是倩工鋟梓以代謄寫之勞題曰荷亭辨論因引其端以謝不敏云

宏治庚申冬十月既望東元居士盧格書

荷亭辯論

目次

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

卷之一

卷之五

卷之六

卷之七

卷之八

荷亭辯論卷之一

東陽盧正夫格著
山陰劉念臺先生鑒定
仁和盧抱經先生重訂

辯論

大中辯

大中者義理之大中也不偏不倚無過不及惟聖人能之下聖人一等則有不能至者矣程子曰孟子有些英氣英氣甚害事楊氏曰孟子以巳之長方人之短猶有

此等氣象在夫孟子亞聖也先儒直指其失而不嫌者豈得巳哉誠以學未至於大中則不能無過不及之差先儒之言爲天下後世計也矧夫著述訓詁以一人而探千古聖賢之心尤不能一一中的後世明知其誤一切避嫌而順之斯亦過矣知乎此則凡古今之未能至者皆不可以不辯也嗚呼孰謂仲尼之徒而惟以順爲正乎著大中辯

厚德論

或問論者論義理而巳聖賢得失不容妄論世俗謂之

澣德予曰不然論聖賢而矜己誇人者小人之事也澣之道也論聖賢而垂世立教者君子之心也厚之道也且聖賢者義理之大宗論義理而不涉於聖賢則虛無矣其可乎哉孔子謂武盡美未盡善孟子謂伯夷隘柳下惠不恭是皆垂世立教而論聖賢者也周公誅管蔡不得已也六朝妄引而剪除骨肉殺人者律死以止殺也明皇誤引而杖殺孝子是則義理不明而陷於過惡者也學者誠能於義理可否古今是非一一辯論明白使天下後世坦然由之而無疑則德之厚若山高而海

深矣尚何嫌世俗之譏哉著厚德論

論語序說辯

論語者聖人之格言也夫子平日之一動一靜一語一默門人無不謹書而備錄之以貽後世今讀其書卽其事宛然如聖人之在目也自漢至宋千有餘年註書君子不知幾人而論語一書尤所致力蕪洙泗德音非他書比也朱子集衆善而折衷之可謂有功於聖門矣謂宜序諸篇首備列諸儒之姓名地址或全用其說或參用其說或補以己意立爲凡例使學者一覽具見要領

非惟諸儒翊聖之功不朽而朱子集大成之功尤不朽也乃以二程讀法及史記世家列於篇端雖曰開示後學殊非集註立名之本意也今論語中有名氏者知爲諸儒之言有愚按者知爲朱子之言其無名氏與愚按者安能知耶徒使學者讀其書而不知其人與不負哉或曰無名氏者蓋皆朱子之言或有他說則以愚按別之曰貧而無諂道之以政皆無他說而有愚按曰總註爾曰周而不比富與貴而下亦有總註而無愚按何也然則章下訓詁何如曰難知也陸氏曰也一作乎程子

曰數煩數也皆不沒其名矣盡己之謂忠以實之謂信不以程子名賢人之賢而易其好色之心不以范氏名或曰孟子學庸亦若此乎曰難知也孟子道性善始有愚按學庸或問纔說鄭本詩書集傳何如曰集傳猶集註也子必欲知之何也曰哀諸儒也諸儒老死著述而名氏泯於無聞後世惟知朱子孰知無名氏之功乎吾何容心哉公而已矣

孔子誅少正卯 存疑

或問序說云孔子攝行相事誅少正卯有諸曰此朱子述史記之言也然則朱子又疑論語不載思孟不言春

秋傳亦無之獨苟況言之何也曰仲尼不爲已甚者論善人爲邦則曰勝殘去殺答季康子爲政則曰焉用殺由此觀之殺非仲尼所先也齊桓伯者爾猶無專殺大夫而大聖人何當遽爲此哉朱子之言誠爲有理將令無所質問耳

攻乎異端辯

子曰攻乎異端斯害也已謹按攻之爲字有二義一治辭也一擊辭也庶民攻之治辭也攻其惡攻之者衆鳴鼓攻之環而攻之能以德攻遠交近攻皆擊辭也夫異

正不可以同行猶水火不可以同氣不待專治而後害也聖人知其然故教學者攻之攻之則害斯止矣朱子亦曰邪說害正人人得而攻之

逸詩辯

子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮註曰逸詩也或問衛風碩人夫子刪一句故曰逸詩朱子曰碩人四章章皆七句不應此章獨多一句而見刪愚按西周盛時國風極盛東遷之後列國猶存觀諸書所引則可見矣夫子刪定三百篇蓋得之魯樂官及采拾中州者爾他如吳越燕荊江黃徐杞等國未嘗一見其樂章也要之後世逸詩未必皆聖人所刪者

二說辯

君使臣以禮臣事君以忠二者皆理之當然各欲自盡而已尹氏曰君臣以義合者故君使臣以禮則臣事君以忠愚謂義疑者兩存之無疑者一之可也前說理明辭正不可復加又存後說則反枝矣餘倣此

性與天道不可得聞論

子貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言性與天道

不可得而聞也天生聖人宗主斯道動靜語默莫非至教何獨性與天道不可得而聞耶蓋性者仁義禮智天道元亨利貞雖曰人所同得而有正有偏有全有闕聖人旣不可言易以欺人又不可言難以阻人愼重不言良以此也今按論語言命者三言性者一吁聖人愼言性若此豈其言氣質之性耶

孔顏何樂論

或問周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所樂何事曰此無他欲盡理全而已常人胸中理欲交戰理每爲欲所勝

泯泯棼棼何樂之有聖賢之心私欲淨盡天理流行方其寂而靜也止水不波明鑑不塵及其感而動也物各付物從容中道窮居則仰不愧俯不怍得志則殺不怨利不庸常如光風霽月無纖毫雲翳天下之樂尚有過之者乎非惟貧賤不改雖死生亦不改也今人試於一日之中方寸無累言動中節反而思之何等快活神魂夢寐間此心宛如游魚之漾深淵苟有一物累心一事違理反側不安夢寐亦苦由是推之孔顏之樂亦可尋也

五十學易辯

子曰加我數年五十以學易可以無大過矣劉聘君曰加作假五十作卒愚謂經文無義者可改正之有義者不可輕改加益也五十年數也聖人生知安行豈待五十而學易哉蓋因所至之年而言此以教人爾或曰孔子年幾七十五十字誤無疑也曰按史記孔子年六十八序書定禮刪詩贊易夫詩書執禮皆雅言也何獨言易必待贊易之年而前此更不一言之耶自漢至宋註論語者非一劉聘君始為此言則前此諸儒必依文註解矣或曰史記作假我數年如何曰蓋非一日言術何必此而同乎苟欲同之亦不當移論語以就史記也或曰子言不入吾耳何也曰習熟也使朱子依文註解而今改曰加作假五十作卒將斥之矣豈但不入耳而已乎

太王有翦商之志泰伯不從辯

按魯頌居岐之陽實始翦商蓋謂太王肇基王迹非謂志欲取商也又按左傳泰伯不從是以不嗣蓋謂泰伯逃之荊蠻非謂不從取商也且太王之時商惡未形天命未改太王方避狄遷岐曷敢懷不臣之志哉夷齊叩馬事無所類故王氏以為古註之謬朱子修入而未及改也

三以天下讓辯

集註曰夫以泰伯之德當商周之際固足以朝諸侯有天下矣乃棄不取而又泯其迹焉則其德之至極為何如哉愚按泰伯王季皆太王之子王季生文王故泰伯以國讓之厥後武王克商遂有天下人知泰伯以國讓而不知以天下讓也故曰三以天下讓民無得而稱焉

夫以文王之聖當紂之惡三分天下有其二以服事殷泰伯當太丁帝乙之世安能朝諸侯有天下哉此與太王翦商之事俱關君臣大義不可苟解學者詳之

子畏於匡辯

註曰畏者有戒心之謂史記云陽虎曾暴於匡夫子貌似陽虎故匡人圍之愚謂貌似者彷彿而已匡人遭虎之暴識虎必眞不應以貌似而誤圍夫子夫子旣受其圍亦必明言巳之非虎不應託言斯文以自免其曰子畏必有說也史記出莊子恐未可信

漢儒不識權字辯

或問漢儒以反經合道爲權程子非之如何曰經者萬世之常權者一時之用盖權出於不得已者也反經而合道不失正矣如男女授受不親經也嫂溺援之以手非反經歟娶妻必告父母經也舜不告而娶非反經歟由是推之漢儒之說亦可通也

子樂辯

子樂若由也不得其死然或云樂字卽曰字之誤愚竊是之何則子路剛强有不得其死之理故聖人因以戒之非可樂也厥後死於孔悝之難非行行之所致乎聖人先事憂之可謂明且遠矣此樂字盖與瓜作必大學親作新皆字音相近而誤也

天下歸仁辯

子曰一日克巳復禮天下歸仁焉註曰極言其効之甚速而至大也朱子曰天下之人聞之見之莫不皆與其仁愚謂克巳復禮聖賢靜功也他人何繇知之一日而天下歸仁雖遐邇傳命亦不可達夫子之言不幾於虛幻乎深探其本而求之必有說也盖仁者天地生物之

心而人所得以生之理統四德冠羣倫至大而不可限量至深而不可窺測人能一日之間克去巳私復還天理上帝所降之衷於我乎全烝民所秉之彝於我乎盡充塞無間與天地合其德光輝四達與日月合其明考諸三王而不謬三王與吾仁矣百世以俟聖人而不惑百世與吾仁矣致中和天地位焉萬物育焉此心同此理同也以直養而無害則塞於天地之間此心同此理同也孝弟之至通於神明光於四海此心同此理同也仁者之極功聖人之能事故惟顏子得聞之雖仲弓亦

不與焉先儒以闡見稱許爲言焉能致遠而不泥哉嗟
夫采葑采菲無以下體當道君子苟逵愚言於聖聰未
必不爲緝熙聖學之小補云

克己比喻

朱子曰克己別無巧法如孤軍遇敵盡力舍死向前而
已愚謂大賢克己仁人用兵也仁人之兵上下一心三
軍同力聚則成卒散則成列擧之者斷當之者潰拱挹
指揮勝負已決敵人望風退避安能與之抗耶若夫紀
律不嚴士卒不練卒然遇敵浪然與戰亭小敵毳或偷

而勝之事大敵堅兵將皆殲矣是故孔子之無私堯舜
之雍熙也顏子之勝私湯武之征伐也後世假聖賢近
似而汩沒聲利之場者其孤軍遇敵者乎將偷卒潰財
殫力屈不爲敵所擒者幾希尚何克哉

子西有二

問子西曰彼哉彼哉愚按孔子之時有二子西其一鄭
公孫駟夏子產之同宗兄弟也其一楚公子申昭王之
庶兄也申之在楚如集註所云駟夏在鄭與子產齊名
同聽國政厥後良宵戮子西亦死無甚大功可稱詳攷

人之間甚因孔子論爲命而發子產子西皆鄭大夫語
意聯屬若爲近是然今不可考矣

子路問成人辨

胡氏曰今之成人以下乃子路之言愚切是之何也聖
人之言徹上徹下初無二語如樊遲之問仁知兩端竭
盡而無餘蘊子路問政請益則曰無倦而已未嘗告人
以善而又自謂何必然也況見利思義見危授命久要
不忘皆子路所已能如不忮不求不得其死無宿諾之類聖人教人各因
其材之高下與其所夫而告之未嘗知其已能而復告

之也且有曰字間斷其詞氣亦類子路讀者更詳之

如其仁辨

子曰桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如
其仁註曰管仲雖未得爲仁人而其利澤及人則有仁
之功矣愚謂孔子言仁有擧其全體者有指其一偏者
克己復禮三月不違此全體也先難後獲其言也訒此
一偏也全體者正言之也一偏者因事而言也此章言
如其仁特反子路未仁之問非正言也蓋子路氣質剛
強往往有輕生求仁之意聖人因事致戒所以抑其血

氣之剛也下章又曰民到於今受其賜豈若匹夫匹婦之爲諒疑亦因假管仲而開子路之蔽也程子以爲仁道至大非管仲可當故加一功字以別之竊恐非聖人意也

王魏不死辨

或問唐王珪魏徵不死建成之難而從太宗何如尹氏曰高祖在上命出一人太子藩王俱人臣也王魏初受高祖之命而爲東宮臣僚事敗之後但當席藁待罪而惟高祖所命爾今若不論君命而各欲死於所事其或未亂之前高祖遷王魏於秦府則戰鬭之際二人將何從乎此言有理足破千載之惑茲特表而出之

作者七人辨

子曰作者七人矣李氏曰言起而隱去者今七人矣今按本文無隱字特記賢者之作爾辭意已通不必別生字也

行夏之時辨

或問子曰行夏之時則子丑宜不可行矣集註皆可以爲歲首而三代迭用之何也曰天開於子地闢於丑人生於寅此天地人之大始三代各用其始故集註云然然惟建寅之月春也歲之首也夏后氏以首爲首順天道以正萬民也子丑之月冬也歲之足也商周以足爲首反天道以顚倒萬民也孔子常曰吾從周而獨曰行夏之時豈居今而好反古哉立百王不易之大法依乎中庸而已嗚呼朱子學孔子而持不一之論豈知猶有所未至歟其曰孔子之易非文王之易則分文孔爲二道其曰皆可以爲歲首而三代迭用之則混聖言爲常談夫中庸之道一而已矣後世以建寅爲中庸則當以建子丑爲未至

放鄭聲

或問夫子放鄭聲又錄淫奔之詩何也曰惡者可以懲創人之逸志或曰姦聲亂色不留聰明禁而絕之猶不能遠錄此以懲人何異投餌以懲魚留花以懲蝶哉曰不然樂者憂之伏淫者禍之基衛有宣姜之亂爲狄所滅陳有夏姬之亂君弑國亡聖人備錄其詩以見禍亂所係爾夫豈無故而誨淫乎或曰此衛陳也鄭風狡童諸篇非誨淫乎曰狡童諸篇國人刺忽之詩箕子麥秀

我曰彼狡童兮不我好仇刺紂也朱子疑小序之非一
切改作淫奔非聖人意也

遠佞人

或問集註訓佞人爲卑諂辯給之人果能盡佞人之情
狀乎曰未也常人之獻諂也卑浮淺露其情易見明君
賢相或得而絕之佞人之獻諂也厚貌深情投間抵隙
或論他事而微寓歸美之意或揣所欲而陰導以可行
之情或見其非也正色不動而徐將順之或見其是也
陽爲稱頌而後惑亂之其詐也若愚其險也若易其苦

也若甘日積月累情親意洽非惟庸君庸相喜而順之
雖明君賢相亦惑而信之也夫惟聖哲君子明見遠慮
然後知其爲害之大而深絕之爾苟一墮其術中姦計
已成威行中外雖有智者亦末如之何矣嗚呼明皇之
任李林甫而四海分崩張浚趙鼎同喜秦檜而家國兩
危豈非萬世之龜鑑歟（集註訓字不訓意故未盡）

人無遠慮辨

子曰人無遠慮必有近憂愚謂遠慮者動必合道不爲
近小之謂自天子至於庶人惟有道者上下大小各得
其所故無憂否則利害相形而憂從之矣昔堯舜之宮
天下禹湯文武之家天下伊周之相天下正心以正朝
廷正百官以正萬民澤被當時德垂終古尚何憂之有
哉降及後世若漢唐宋之英君賢佐誅暴禁亂任賢使
能雖未能循乎天理之公而制作規模髣髴乎此歷數
百載而無憂非苟然也秦晉及隋六朝五季之衰君暴
臣佞惟逞已私而已遑恤其他不旋踵而滅亡固其所
也繇此觀之遠慮者雖若多憂而實所以爲樂也不遠
慮者雖若無憂而實所以爲憂也聖人垂戒不亦深切
著明也哉

知及仁守辨

子曰知及之仁不能守之雖得之必失之蓋爲有天下
國家者而言易曰何以守位曰仁孟子曰天子不仁不
保四海諸侯不仁不保社稷皆此意也下文涖之不莊
動之不以禮皆有位者之事文理實接續矣若曰言理
則理乃貴賤所同有也而臨民動民豈賤者所得同哉
學者詳之

祿去公室辨

子曰祿之去公室五世矣政逮於大夫四世矣愚謂祿者國賦政者國政大夫者三桓之家四世者魯君世數也魯自宣公篡立國賦各入私家魯君寄食而已歷成襄昭定凡五公故曰祿之去公室五世矣宣公薨歸父逐於是三桓謀弱公室作邱甲作三軍舍中軍禮樂征伐悉從三家出矣自成至定凡四公故曰政逮於大夫四世矣按春秋傳魯昭公七年季武子死平子繼祖爲卿則悼子死於武子之先未嘗爲卿也夫子統言三桓未嘗獨指季氏是蓋舊註之誤朱子因而未改云

學知困學辯

孔子曰生而知之者上也學而知之者次也困而學之又其次也楊氏曰生知學知困學雖其質不同然及其知之一也愚謂聖人之言不可復加楊氏疑有欠缺而引中庸補之斯亦過矣何則人品不同高下自別雖學知如顏曾不及孔子況困學乎苟可企而一之則生民以來歷千萬年當有一人由困學而聖矣吁孔子言次而楊氏言一豈聖人勸善之心不及後世哉學者察之

性相近辯

子曰性相近也習相遠也程子曰此言氣質之性非言性之本也若言其本則性卽是理理無不善孟子之言性善是也何相近之有哉愚謂性者仁義禮智而已氣質非性也孔子聖人也豈不識性而兼氣質言之殆不然也何謂相近曰人之生也同得天地之氣以成形同得天地之理以爲性上焉者仁義禮智各極其全而無毫髮之虧欠所謂上智也次焉者或足於仁而虧於義或饒於禮而短於智或均有而不全或僅全而不盡此中人之性也然以其初而言均稟同賦不甚相遠也上

智無習矣就中人而論之習於善者日進乎高明盡其性則幾於上智矣習於惡者日流於汙下失其性則幾於禽獸矣此所以相遠也或曰下愚不移何如曰下愚之人氣質昏邪得理甚少所謂仁義禮智者僅得其大畧而已重以私欲汨之斲喪無餘此所以不移也或曰如子所言性亦有全者乎有虧者乎曰物之不齊物之情也且形也性也皆天所賦也形之受於天者什百千萬之不齊則夫性之受於天者寧皆全盡而無虧欠也耶或曰形何以不齊曰星眸日角隆準龍顏就之如日

望之如神此聖人之相也千萬中不能一二也形足而未必正神足而未必清全於陽者或虧於陰豐於上者或歉於下此中人之相也什中而三四也下焉者耳目口鼻僅具人形而已一無可取此賤人之相也比比然天下皆是也是故總而言之則皆同分而言之則有異係是推之人性全虧何足恠哉或曰何謂氣質曰昏明強弱之不齊清濁厚薄之相反所謂氣質也氣質者性之郛郭也皆天賦與同性盈虧氣質清而正者得理多氣質濁而邪者得理少未有氣質純而理不足者也亦

未有氣質雜而理獨全者也試以夸翟論之仁義禮智僅同於人豈天賦其全而爲氣質所拘耶試以禽獸論之仁義禮智亦得一偏又豈天賦其全而爲氣質所拘耶是故以人性對物性言則人全而物虧以中國對夸翟言則中國全而夸翟虧以上智對下愚言則上智全而下愚虧無足恠者或曰見孺子入井而皆怵惕何有不同者哉曰見孺子入井而皆怵惕固同矣見孺子金環而謀取之愚智寧無異乎或曰此衆人汨於私欲而失之也曰汨於私欲者性不全爾性全者烏得而汨耶

子不觀夫水乎汪汪千頃波雖有泥沙不足汙也一勺之水則爲泥沙所汙矣大抵性之本體渾然至善未嘗有惡惟人得於天者有全有不全故其措諸身者有善有不善堯舜文孔全盡此性者也湯武顏孟全而未盡者也桀紂盜蹠僅有而大虧者也或曰楊子性善惡混韓子性有三品亦若此歟曰非也性原於理理者善而不惡純而不雜二子言性正集註所謂兼氣質者也或曰孔孟言性同歟曰豈有不同者哉孟子言性善理之本體也孔子言性相近理之盈虧也先儒不悟盈虧相

近而疑爲善惡相近故加氣質二字以別之非聖人本旨也或曰有本然之性有氣質之性曰不然涵於太虛曰理寓於氣質曰性凡言性者皆理之寓於氣質者也離氣質而言性則虛無矣雖聖人之性不離氣質豈可分爲二哉善少而惡多何也曰飛鳥也鳳凰少而鴟鴞多走獸也麒麟少而犬豕多蕭艾樗櫟遍滿山澤而芝蘭梓楠百無一二何莫而非氣化之有限乎人之善惡亦猶是也嗟夫天之所賦吾末如之何矣人之所受可不思所以盡之乎盡之如何精之一之克之復之人一

能之已百之人十能之已千之務求止乎至善之歸而不爲偏僻所局則善矣

下愚有二辯

子曰惟上智與下愚不移程子曰語其性則皆善也語其才則有下愚之不移所謂下愚有二焉自暴自棄也愚按人品不同愚多智少自暴自棄豈足以盡之哉程子之言誠欲勉人爲善然非孔子本旨不能使人信也子曰民可使由之不可使知之非聖人欲然也理勢之自然也今夫凶頑狡詐者誠如程子所云其有昏愚之

至不知數與方名者豈能化而入乎故曰小民無知而犯法如赤子無知而入井嗚呼聖人之心豈不欲勉人爲善哉

不知命辯

子曰不知命無以爲君子也愚謂命者天所賦之正理也不知命則不知存養省察而所謂付畀之重者皆忽之矣何以爲君子或曰說者以爲窮通之命何如曰聖人於窮通利害皆以義理裁之豈教人委之命哉尹氏所謂命不足道是也或曰不知命則見害必避見利必趨何如曰見害不避者義不當避也見利不趨者義不當趨也若言命則委之術數矣其可訓乎是故君言命則禮樂刑政無所用臣言命則忠義勤勞無所用君子言命則詩書無所用小人言命則法律無所用紂曰我生不有命在天此商之所以亡也或曰公伯寮其如命何曰聖人言此所以曉景伯安子路而警伯寮爾豈眞委之於命哉

荷亭辯論卷之二

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

辯論

論聰明睿智

或問聰者耳無不聞明者目無不見聖人之聰明亦若是乎曰此言其粗爾未得其精聲入心通無非至理聖人之聰也卽始見終無幽不燭聖人之明也何謂睿智曰睿者無所不通所謂徹上徹下是也智者無所不知所謂知天知人是也

大學格致傳辯

或問大學一書明德新民止至善爲三綱領格致誠正脩齊治平爲八條目其義備矣知止一段義無所取說者以爲格致傳何如曰董矩堂車玉峰皆有是言王魯齋著沿革二論反復數千言今按定靜安慮實格致要訣而物有本末及聽訟章尤爲明白則諸說不爲無見何爲要訣曰格致者窮明德新民之理以止於至善而已不知所止則心無所主而妄動妄動則不能格物矣故必先知至善之所在則志有定向而不遷不遷則必常鎮靜而不動不動則所處完固而能安能安則本體虛明而能慮能慮則明德新民各得所止而止之矣問知止在格致後曰初入小學卽敎以愛親敬兄忠君弟長皆當止之地也能知所止則所適者正而無他岐之惑此初學入德之門何云後也問章句或問何以不同曰章句蓋舊註或問則朱子自言問朱子補傳謂天下之物莫不有理何也曰大學之道明德新民止至善而已不知務此而泛泛格物故舍本傳而補傳也傳曰物有本末謂明德新民也問併聽訟於格致則少一章曰章蓋宋儒所定非舊本也問果闕可補否曰不可惟當於經文下詳釋其義而本傳仍闕其文故曰及史闕文問是書表章曰是書在戴記中漢儒鄭康成註解宋仁宗時王堯臣及第賜中庸篇呂臻及第賜大學篇於戴記中表章二篇以風厲儒臣問是書所作曰朱子謂成於曾子之門人門人蓋子思也故誠意章引曾子之言王氏曰漢書有子思二十三篇蓋大學中庸皆在內也

忠信辯

忠信以得之程子曰發己自盡爲忠循物無違謂信矣子曰忠是信之本信是忠之發愚謂忠者盡己之謂一毫不盡非忠也信者實己之謂一毫不實非信也寂而靜焉忠信存諸心感而動焉忠信發於事忠信者百行之本萬化之原也或曰信者以實者也以實事君則能忠諫以實交友則能忠告豈非信本而忠末乎曰不可合而爲一可乎曰不可何以言之曰凡言忠信皆本於心而發於事不可分爲本末又不可混爲一途子以四

教文行忠信若合爲一則三教矣

人心道心

人生莫不有是形故雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無道心人心惟危者氣不能皆正也道心惟微者理不能皆全也惟聖人氣極正而理極全是以危者安而微者著大賢以下理氣相因而降極而下愚則危者幾傾微者幾絕去禽獸不遠矣故曰不移

中庸

或問子思以中庸名篇首章不言中庸何也曰據三氏天命之性中庸之原道即中庸之道也戒懼謹獨中庸工夫大本達道中庸體用天地位萬物育中庸之功效也楊氏所謂一篇之體要豈不信哉曰呂氏謂費隱以下論庸以上論中如何曰此言深得子思之旨朱子知而不用蓋仍鄭本之舊枝而不幹孰若呂說之該貫哉問中庸何分曰中者義理精微之極庸者人倫日用之常中而不常曰權常而不中曰過常道得中是曰中庸君子中庸總言之也中立不倚庸德庸言各言之也問二十一章曰子思承上章天道人道之意而立言蓋以

中庸之自然勉然者分言之也問卒章曰子思復自下學工夫推之以極其至蓋舉一篇之要而約言之與首章相爲終始問分章析句曰恐非子思之旨道其不行矣夫分作一章可乎嗟夫子思作爲是書義理精微規模廣大豈初學所敢窺哉姑述所聞以俟知者

聖人所不知辯

中庸十二章及其至也雖聖人亦有所不知焉蓋謂極至之處非智慮所能測莊子曰六合之外聖人存而不論是也孔子問禮問官乃好古敏求爾豈聖人所不知

乎或問人所憾於天地曰寒暑不時災祥不正悖天序拂人心朱子之言是也若夫天覆地載陽生陰成萬物並育而不相害何所憾乎章句蓋用列子而未知其旨也

哀公問政章

哀公問政章凡七百五十字論語告問政者多矣未有如此之備者也學問思辯非爲政之事柔遠人懷諸侯非國君之事心竊疑之按王氏曰夫子之言止於政息此下皆子思所作故中引子曰三句而又以知斯三者

承之或曰家語亦載此章曰家語後人所託蓋効中庸而爲之未足信也或問十七章十九章曰故大德夫孝者以下疑皆子思之言然今不可考矣

孟子受業辯

史記稱孟子受業子思之門人韓子稱孟子受業子思孰爲是曰按孔子壽七十三孔鯉壽五十一子思壽六十二孔子卒時子思蓋長矣今從孔子卒之年數至孟子去齊之年一百六十六年繇是推之孟子少子思百餘歲猶未及受業於門人也孟子學何所傳曰周子脊起千載亦有傳之者乎

養氣

孟子養氣之論實擴前聖所未發而有功於聖門學者宜熟玩而深省之也

孟子道性善

孟子性善之說何所本乎曰本諸易易曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也夫陰陽之理動靜無端循環無[illegible]是繼而出者則有元亨利貞之四德焉天地以生物爲心而德無一毫之惡故曰繼之者善也於

是人物之生因各得其所賦之理以爲健順五常之德大以成大小以成小故曰成之者性也性命一原天人一理人性之善復何疑哉故言必稱堯舜何也曰孟子欲滕世子取法聖人忠愛之至也或曰人與堯舜初無少異但衆人汨於私欲而失之曰若然則以辭害意矣夫蜂目豺聲者生而不仁不知方數者老[illegible]如嬰何私欲汨之耶[illegible][illegible]不同何也曰本義專主卜筮說理尚略君子[illegible][illegible]而思何能同

有若似聖人

昔者孔子沒子夏子游子張以有若似聖人欲以所事孔子事之曾子不可而止夫有若言行氣象卓然可稱雖未足彷彿聖人實亞於顏曾者也宰我冉有之輩豈其匹哉宋末陞子張於十哲有若仍居從祀之列豈至當乎

詩亡辯

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作集註曰王者迹熄謂平王東遷而政敎號令不及於天下詩亡謂黍離降爲國風而雅亡也愚按詩者風雅頌之總名

非特言雅也亡者喪失之謂平王東遷雅不作爾非亡也黍離十篇本王國之風故列爲王風非降也昔周盛時上至郊廟朝廷下至鄉黨閭巷莫不有詩天子巡狩陳列國之詩而觀之以行黜陟之典此詩之所以盛也及幽王爲犬戎所弑國都破滅而四詩俱亡矣四詩既亡則天下風俗政治無復可考此春秋所以作也或曰詩既亡矣三百十一篇何所本乎曰周自文武至於幽王三百餘年中間若成康之刑措宣王之中興外有千八百國陳詩詩之云多不可勝數今所存者二雅僅百十篇三頌僅四十篇二南二十五篇幽風七篇其他邶鄘而下俱春秋時詩疑魯樂官所藏或夫子採拾而得者故曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所若曰西周遺詩寧無西周國風厠其間也（理恐未足繫之以詩）詩曰

周詩三百篇篇似珠玉雅頌共百五國風特百六二南正風首列國變風續小雅燕饗樂大雅會朝曲頌爲宗廟歌盛德被絲竹四詩未嘗亡孟氏云何謂昔周全盛時恩威被草木朝廷雅頌興閭巷風謠足幽王自不君犬戎肆荼毒宮廟變禾黍篇章盡溝瀆汲汲魯中叟

憂世長痛哭國風千萬篇一散不可復幸有雅頌南家傳人誦讀并拾春秋風列爲四詩目孰云黍離降王風本民俗中有淫奔詞豈與雅相屬寄問鄒國公公喜云戳穀是非一朝明願爾繼芳躅

黍離降爲國風辯

天子者天之子也予奪廢興皆天所命故一日天命未絕則一日名分猶存周室東遷天命未改孰得而降之哉或曰黍離不類雅故夫子降之曰不然雅者朝廷正樂惟天子有之風者民俗歌謠王國侯國皆有之西周

盛時風雅俱與東遷之後雅不作矣夫子採國風以備四詩故黍離亦在所採春秋以尊周爲本而以詩降天子之詩必不然也莫不是當時自如此曰周至赧王猶不肯自降爲臣孰謂東遷之始平王遽肯自降爲列國哉蓋自王通倡謬楊氏因之苟欲正名不可不辯也

小弁之詩

或問小弁之詩集註明言宜臼之傅所作而其辯詩序云未必爲宜臼爲傅何也曰集註蓋趙岐舊註而序辯則朱子自言今按此詩辭旨明白無可疑者集註蓋得

之矣

五霸辯 或疑秦穆公用之而霸按春秋傳秦用孟明遂霸西戎非霸中國也

孟子曰五霸桓公爲盛按春秋傳晉文攘楚尊王楚莊仗義討賊亦霸之顯者也宋襄再辱於楚秦穆三敗於晉霸業無聞焉按荀子王霸篇齊桓晉文楚莊吳闔閭越勾踐謂之五霸夫闔閭伐楚救蔡力制諸侯勾踐滅吳復讐威行上國此二君者雖未及乎桓文而優於秦穆宋襄遠矣荀子戰國人所見必眞趙岐東漢人傳或訛也

太甲賢

伊尹曰予不狎於不順放太甲於桐民大悅太甲賢又反之民大悅愚謂伊尹之忠不可尚已太甲之賢又豈後世所可及哉何則漢高帝漢宣帝皆明君也韓信有定天下之功霍光有安社稷之功俱以猜疑終於赤族孰謂人臣廢置天子而能終吉者哉太甲歸亳之後一則曰予小子不明於德自底不類二則曰尚賴匡救之德圖惟厥終知尹心如日月皎然故己心亦如日月皎然萬象通明無纖毫雲翳卒之協於克一君臣兩全豈

非盛德之至歟悔過遷善者多矣未有如此其至者也史臣論或未盡故著之

程明道墓序

按明道伊川皆受業於濂溪者也濂溪之學純而不雜正而不偏著太極圖著通書上接孔孟不傳之緖非惟有功二程實有功於萬世者也伊川著明道墓序曰得不傳之學於遺經又曰孟子之後一人而無一語及濂溪者豈心有所不足歟不可得而知也吁伊川不以濂溪繼孟子朱子亦不以濂溪繼孟子後世因之無敢異

譜惜哉

荷亭辯論卷之三

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

辯論

儒卜問答 辯易不專主卜筮

儒者讀易卜者過而問曰易爲卜筮而作信乎曰否不然也太極未判易道一太極也三才既分而易道出焉伏羲氏畫一奇以象陽畫一偶以象陰倍而四再倍而八錯綜而爲六十四卦三百八十四爻不過因其固有之理自然之數而指出以示人爾於是文王作卦辭周公作爻辭孔子作十翼發明易道窮極天地而不過也傳曰廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德又曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占是知易之爲道其大無外其小無內非天下之至精至變至神莫能與於此也卜筮不過易中一事爾何足以盡易之道哉卜者艴然不悅曰爾謂我不知易而大言以

歟我乎朱子曰易本卜筮之書又曰易只爲卜筮而作又曰易若果爲義理而作何不如中庸大學言義理以曉人畫八卦則甚夫朱子大儒也吳澄謂其聖賢之學劉因謂其集諸儒大成故易本義與學庸章句論孟集註詩書集傳通鑑綱目等書頒行天下炳如日星今若所言則朱子不足信歟儒者曰我方與子論理子虛心聽受可也顧乃以朱子加我我寧無一言以復子乎客我曰以予觀於夫子賢於堯舜遠矣有若曰自生民以來未有盛於孔子夫天生孔子爲萬世斯道宗主易若

果爲卜筮而作孔子晚年韋編三絕弟子問答之際何無一語及卜筮乎子張問十世則告以三代已然之迹因往推來未嘗以卜筮而占之也顏曾學既有得則告以克復一貫之旨可傳則傳亦非以卜筮而決之也他如刪詩書定禮樂修春秋推明義理以詔後世未嘗及卜筮也豈孔子不知卜筮歟加我數年五十以學易筮見卜筮之道無窮而言此以教人歟不特此也堯咨四岳咨其才也非爲卜筮吉也舜誅四凶誅其罪也非爲卜筮凶也唐虞之禪讓何爲者哉使舜禹之德不聖雖卜吉筮吉吾知堯舜必不以天下傳之矣商周之征伐何爲者哉使桀紂之惡不甚雖龜從筮從吾知湯武終身守臣節矣伊尹之放太甲以天下爲己任也非爲卜筮也周公之相成王以文武爲己心也非爲卜筮也推之後世若漢唐宋之近治莫不本乎君相之德秦晉及隋六朝五季之亂亦莫不本乎君相之惡卜筮何預焉繇是觀之易爲卜筮作乎爲義理作乎且伏羲文王周公孔子皆古聖人也共成此書開示後世若專以卜筮爲教則此書乃術書爾何足以稱聖經之名四聖乃術

師爾又何足以稱聖人之號哉昔遊江郊見衆技各誇其業農者曰天生水專爲灌苗也冶者曰天生火專爲煅鐵也醫者曰天生百草專爲治病也吾嘗笑之今觀子之所論得無近似之乎卜者曰不然吾亦學易矣傳曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占又曰極數知來之謂占又曰夫易開物成務凡若此者不以卜筮解之則窒塞不通矣將若之何儒者曰此聖人教人學易非教人卜筮也是故伏羲畫卦象也文王繫卦辭辭也周公繫爻辭亦辭也如乾之辭曰元亨利貞爻

辭曰初九潛龍勿用九二見龍在田利見大人九三君
子終日乾乾夕惕若厲无咎九四或躍在淵无咎九五
飛龍在天利見大人上九亢龍有悔聖人教人居則觀
象玩辭如前之象如前之辭也動則觀變玩占如變在
初九則養晦待時此舜側微時也其占當勿用變在九
二其德已著舜之田漁時也其占爲利見大人變在九
三聲顯而未離下舜之玄德升聞時也其占爲惕厲則
无咎變在九四進退未定舜之歷試時也其占能動以
時則无咎是之謂占非謂臨事而卜筮也推之他卦莫

不皆然是故居而未有爲也觀象玩辭於以明夫吉凶
消長之理動而將有行也觀變玩占於以合夫進退存
亡之宜漢管寧謂邴原曰潛龍以不見成德言非其時
此乾初九之占也宋王昭素對太祖曰此爻正當陛下
今日之事此乾九五之占也魏王高身其容俯仰其占
爲死亡子貢一玩而先知焉宜感宜懼反以爲喜其占
爲不昌辛憲英亦一玩而先知焉儀封人見夫子德業
之盛則曰天將以夫子爲木鐸其占豈卜筮乎聖人見
子路氣質剛强則曰若由也不得其死然其占又豈卜

筮乎礎先雨而濕鐘先霜而清灰先律而飛蟄先寒而
閉蟻先潦而徙鳶先風而翔此占事知來之占非卜筮
也暑極而秋寒極而春盛極而衰亂極而治日中而昃
月滿而虧此極數知來之占非卜筮也況聖人者清明
在躬志氣如神嗜欲將至有開必先仰觀俯察無不卽
始而見終尚何假卜筮乎哉卜者曰卜筮非爲聖人設
也爲常人設也曰卜筮聖人自用猶可無害若常人用
之則其害不可勝言者何以言之聖人之心至虛至靈
其靜也天其動也天消息盈虛受命如嚮或占所不能

決者明義理以決之常人之心理少欲多昏亂無主明
不足以動人幽不足以感鬼神吉者或變而爲凶凶者
或反而爲吉善惡混淆是非顚倒苟依此而行之則亦
何所不害哉唐虞世遠請以今日論之聖人在上德配
乾坤凡前代教化所未明者今則日月當空矣前代法
制所未備者今則萬象森列矣裁自聖心參諸僉論苟
有一事未當股肱大臣得以輔弼之於內耳目之官得
以諫諍之於外是以大中至正盡善盡美而無毫髮之
可議也苟或不揆義理而惟以卜筮決之吉云則吉凶

云則凶百司奉職奔走不暇敢有一人異議於其間哉不特此也近自京師遠至郡邑羣黎百姓徧爲術德亦惟以義理爲之依歸法律爲之隄防術今若開其卜筮之路使之以是而占吉凶將見天下之人不論逆順不分是非一切假蓍龜之號以濟其利害之私臨財苟得者則曰卜筮吉而爲之非苟得也臨難苟免者則曰卜筮凶而避之非苟免也不孝不弟者則曰卜筮不吉姑爲之徐徐云爾爲姦爲盜者則曰卜筮大吉姑爲之試試云爾小人或緣之而進君子或緣之而退推而廣之

觸類而長之巨惡元兇亂臣賊子未必不假是以亂天下也唐敬宗時卜者蘇玄明與染工張韶同謀不軌潛入淸思殿非卜筮爲之禍哉然猶其自爲之爾若朝廷以此教人通行天下吾恐如玄明者不可計數也嗚呼孰謂天生聖人繼天立極而共爲是惑世之書乎卜者曰如子所言卜筮之術一無所用乎曰以卜筮者尚其占吾前已言之矣子不讀論語乎雖小道必有可觀者焉子不讀律乎依經算命卜課者不在禁限是則聖人教人之法也何也義理昭明法令嚴肅小道行乎其間如兩岐未定之事亦可以決疑爾然則開物成務非卜筮歟曰易有太極太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦定吉凶吉凶生大業是之謂開物成務序所謂先天下而開物後天下而成務者是也非謂使人卜筮以知吉凶而成事業也卜者喜曰吾而今而後知易之大也山峙而川流鳶飛而魚躍此易也日往則月來寒往則暑來此易也近自夫婦居室之間遠而至於天地聖人所不能盡亦此易也仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知嗚呼吾讀易半世殆幾不見

全易也夫

伏羲畫卦辯

朱子易說云想當初伏羲畫卦之時偶見得一是陽二是陰從而畫放那裏愚謂天生聖人不偶聖人奉天亦不偶也三才旣分人文未著於是河中龍馬負圖非天意乎伏羲氏知其然故則之而畫八卦以著天下之象以定天下之吉凶其所以垂訓將來至深且遠人文肇始豈偶然哉朱子專主卜筮故以易爲占書旣曰是卦如擲珓又曰爻辭如籤辭無非欲後世之人不以義理

視易也吁亦過哉

易說太畧辯

朱子云語孟說太詳易說太畧譬如燭籠添一條骨則障了一道明若能盡去其障使之統體光明乃更好愚謂語孟者聖賢格言人所易知者也易者陰陽之體無聲無臭術非詳說其理學者何所據哉朱子專主卜筮與大傳不合畧說則理數兼通詳說則一偏有礙此本義之作所以簡畧而不詳也蓋嘗思之燭之加籠所以蔽風非以助明經之加註正以助明譬如燈臺添油非

如燭籠添骨也若夫枝說障道其燭籠添骨者歟自漢至宋千有餘年說易君子不知幾人名氏雖存註傳甚少竊疑宋理宗朝表章程朱而諸儒盡廢日消月鑠泯泯無傳我朝太宗文皇帝大命儒臣纂集經書而諸說存焉者寡豈非易道之一缺歟吁安得上啓九重重命儒易而一新也夫

莫看註解辯

朱子易說云熟讀正文莫看註解古易彖象文言各在一處至王弼始合爲一今雖卒說熟讀正文久當自悟

愚按註解者孔子之彖象文言也朱子戒人莫看何耶蓋孔子主義理朱子主卜筮所尚不同難以牽合故本義則依違釋解而易說則屢致異辭旣曰後人但見孔子說義理而不復推本文周之意類皆牽合委曲無復包含該貫又曰孔子之易非文王之易文王之易非伏羲之易無非欲人主占而不主理爾嗚呼聖人之道如天之覆物也孔子說義理豈有委曲而不該貫者哉先聖後聖其揆一也孔子之易與羲文之易豈有不同而可二三者哉傳曰中心疑者其辭枝蓋朱子又疑卜筮

不足以盡易而恐後人之不信故丁寧反復而不自知其言之枝爾或曰朱子非背孔子蓋欲救其偏爾子惟篤信孔子安知不有誤耶曰不然天下莫大於理理若未當吾豈阿私孔子耶顧惟孔子明義理則卜筮在其中矣朱子專主卜筮豈足以盡易之道哉吁人謂紫陽得洙泗眞傳而其道不同若此

何以守位曰仁辯

本義仁作人蓋欲與下文相因爾愚謂經文無義者當改正之如井有仁焉吉之先見是也有義者不宜輕改

此類是也夫仁者天地之大德也天子守位曰仁足矣何必改從人乎武王有臣三千惟一心仁也紂有臣億萬惟億萬心不仁也仁則寇戎爲父子不仁則赤子爲仇讐故大學曰有德此有人蔡邕曰人以守位

孔安國書序

朱子云安國此序不類西京文字疑或後人所託愚按安國書序幾七百字辭義高古序述明白謂之西漢文章宜亦是也朱子以爲後人所托豈別有所見耶或曰朱子云孔壁之書何爲至東晉方出故書序古文皆疑

爲後人所假爾曰不然精一執中古文之書也伊訓太甲古文之書也今雖老師宿儒尚不能曉其義何可假耶朱子於易大傳外之於詩大序疑之故書序古文亦疑之學者惟以義理裁之則庶乎其不疑矣

三正辯

夏書甘誓曰有扈氏威侮五行怠棄三正蔡氏傳曰三正子丑寅之正也愚按堯典稱仲春仲夏仲秋仲冬卽夏之四時也舜典稱正月上日受終文祖卽夏之正朔也繇此推之唐虞以前宜皆建寅商周革命始建子丑爲朔矣夫啓伐有扈之時夏正須行已久縱使前有子丑之建非夏之正朔也引入告誓抑何義乎子曰及史闕文傳無考據闕之可也不當強爲之說或曰三正當作王正恐孔壁中塵滅而誤

甘誓

書序曰啓與有扈戰於甘之野作甘誓傳曰啓征有扈曰與曰戰若敵國然者孰爲書序爲夫子作乎今按經文大戰於甘乃召六卿則書序曰戰述經文爾非創始也

康誥

書序曰成王既伐管蔡以殷餘民封康叔作康誥傳曰曰兄曰弟武王命康叔之辭序繆誤今按春秋傳定公四年祝佗曰武王克商成王定之周公相王室以尹天下命伯禽封於少皡之虛分康叔命以康誥而封於殷虛又曰周公爲太宰康叔爲司寇夫左氏去孔子不遠亦以衛爲周公所封何哉嘗反復康誥書文惟拳拳以明德愼罰爲言中有匹休商王罪在朕躬等語不類封國之誥豈武王命康叔爲司寇之誥焚禁之餘誤作封

國之誥歟然他無所考矣

殷頑民

殷頑民者周書畢命之言也孔子曰如有王者必世而後仁孟子曰由湯至於武丁賢聖之君六七作夫以王者之後賢聖迭興雖禽獸草木亦被其澤而況於人乎嗚呼殷頑民者其醉飽先王之德澤而没世不忘者乎周不敢以刑罰驅之惟遵舊政而待其自化可謂知本矣厥後壯者老老者死歷三紀而後風移非惟見有商德澤之深而周人之忠厚亦非後世所能及也

易辯補遺

或問易爲君子謀不爲小人謀何也曰君子小人至不易辯是故堯舜不知四凶周公不知管蔡夫蓍龜死物安能分別君子小人而不爲之謀乎或曰小人占筮不驗曰前代亂賊往往假是以愚黔首何云占不驗耶此語偏蔽恐不可信或曰朱子又謂道理當爲者便爲不當爲者自是不可做却有一樣吉凶兩岐道理處置不得者所以用占如何曰此言主義理而以卜筮佐之比之專主卜筮之言誠爲優矣若原聖人作易之旨猶爲未得也或曰朱子盖謂伏羲文王周公皆主卜筮惟孔子專明義理爾曰如子所言孔子惟復不知三聖之心而誤主義理歟抑以三聖未盡而特推廣之歟若謂不知三聖則不足爲孔子若知而推廣之固吾儒所當宗也朱子必欲專主卜筮而不宗孔子其意云何夫易有筮法無卜法孔子因論占而兼及之專主卜筮卜何與焉曰詩書左傳古人多用卜筮何也曰古人主義理而以卜筮參之非專主卜筮也夫義理所在死生以之卜筮不吉庸得已乎杜預曰占知吉凶而不能變吉凶不

主義理占無益也曰子言雖辯人猶不信何也曰一則習熟二則不屑故也使朱子宗孔子而主義理而今改曰卜筮人將目爲邪說投之四裔豈特不信而已乎嗚呼天生素王斯道宗主吾徒往往陽順而陰叛何爲者哉竊恐末流之弊郭璞李淳風之言盈天下亂賊競起雖有智者亦無如之何矣有志於天下來世者亦當有感於斯

荷亭辯論卷之四

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

辯論

國雅問答 辯詩序未必皆誤

魯人有國子者好讀詩一日問其師雍先生曰詩序之作或以爲孔子或以爲子夏或以爲國史皆無明文可考朱子直以爲東漢衛宏所作謂其鑿空妄語欺誑後

人以故不用其說夫詩序未敢必爲何人所作然其時去古未遠其說疑亦有據朱子雖辯其非而集傳無據實者亦多弟子竊欲逆以巳意辯析一二何如先生曰何以言之曰二南幽風姑置弗論邶鄘而下則不合者多矣參酌衆論窮究旨歸亦若有得於心而不敢以告人者大抵聖人删詩之意取其善可爲法惡可爲戒者垂訓後世此大旨也若其善不足爲法惡不足示戒與夫男女淫奔等作則取其有關於國家治亂者而錄之爾其他恐未悉也先生曰試條陳之曰唯唯

邶

栢舟莊姜之詩也詞氣柔順冠於邶首與下篇綠衣等作相類是以知之

擊鼓四國伐鄭之詩也春秋傳相表裏是以知之雄雉似刺衛宣公之詩序說近是

匏有苦葉類守正也意思深長詞義正直不類淫亂之詞

衛

伯兮爲王前驅從王伐鄭也自伯之東從王而東也鄭在

王國之東乃衛國之南朱子謂鄭在衛西者非

木瓜未見男女贈答序說近是朱子雖著亦曰詩故木瓜序桓積而善衛情也

王

君子陽陽不類婦人所作序說蓋得之

丘中有麻未見爲淫奔者之詞

鄭

有女同車刺忽也彼美孟姜齊女也詞義高明氣象富盛不類淫奔之詩序說蓋得之

山有扶蘇未見爲淫女之詞序說近是

遺恨也言畢而出

按春秋傳魯昭公十六年鄭六卿餞晉韓宣子於郊各賦詩嬰齊賦野有蔓草子產賦羔裘子大叔賦褰裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦蘀兮宣子喜曰鄭其庶乎今按六卿所賦皆鄭風也若爲淫詩豈其故犯大國以取禍乎韓宣子名爲知詩又豈樂聽淫詞而猶其爲數世之主乎繇此推之序說不誤

詩大序辨

程子曰大序是仲尼作今讀其文包含該貫涵泳從容

興觀羣怨兼而有之實三百篇之綱領蓋非孔子不能作也朱子只因國史一句遂斷其非蓋詩收之國史掌之樂官未必非也學者因之一切廢而不讀謂之何哉

馬遷言詩辯

史記云古者詩本三千餘篇孔子去其重取其可施於禮義者三百五篇孔穎達曰按書傳所引之詩見在者多亡逸者少孔子所錄不容十去其九馬遷之言未可信也愚按王制天子五年一巡狩命太師陳詩以觀民風西周盛時環海內而封者千八百國使各陳一詩亦千八百篇矣今載於經者惟邶鄘衛鄭齊魏唐秦陳檜曹十一國皆春秋時詩其他一無所錄則馬遷之言未必無據特以盡爲夫子所刪爲無理爾孟子詩亡之論其當有徵於此乎

小宛辯

或問小宛之詩序曰大夫刺幽王朱子曰不爲刺王乃兄弟遭亂而相戒爾二說孰爲正曰雅者朝廷正樂兄弟相戒何得列於雅乎詳玩詩辭蓋似幽王無道大夫陷於犴獄兄弟憂之而作此詩然今無所考矣

賓之初筵辯

或問雅者正也言王政所繇廢興非諸侯所有也今小雅賓之初筵大雅抑之篇朱子以爲衛武公之詩何也曰二詩之作蓋武公入相於周之時其意關於王室其辭錄於王官若歸國所作不得入於雅矣朱子疑小序之非多改其說不特此二詩也

春王正月辯

春秋魯隱公元年春王正月胡氏曰以夏時冠月垂法後世以周正記事示不敢專今按商書稱元祀十有二

月寨紀稱元年冬十月則商秦改歲首而不改月數也
詩稱四月維夏六月徂暑則周人亦改歲首而不改月
數也竊意聖人行夏之時直以寅月爲歲首故書曰元
年春王正月所以立百王不易之大法孟子曰春秋天
子之事非有見於此乎今按左傳僖公五年春王正月
日南至愚竊疑焉夫春夏秋冬天時自然之運二十四
氣一定不可易者也苟以春正月爲冬至以夏四月爲
春分夏至在秋秋分在冬陰陽逆行寒暑易位天時之
大悖也而謂武王周公爲之乎左氏之言殊不可曉吁

朱子謂子丑皆可以爲歲首盍於此觀之

滕子來朝辯

春秋魯桓公二年滕子來朝胡氏曰滕侯爵何以稱子
桓弒隱公而立滕不能討又先滕國而朝之故降而稱
子狄之也朱子曰聖人善善也長惡惡也短滕朝桓罪
其身可也何爲終春秋之世不復稱侯豈以一人有罪
而罰及數世乎然則云何或曰滕國褊小自降從子男
之列如南唐李景自降稱江南國主理或然也夫多聞
闕疑聖人明訓春秋難解者胡氏好以義理穿鑿故多

未當兹 因朱子之論舉一而例其餘云

九世復讐辯

春秋魯莊公四年紀侯大去其國公羊傳曰大去者何
齊滅之也何爲不言齊滅之爲襄公諱也遠祖齊哀公
烹於周紀侯譖之也襄公復九世之讐春秋賢之愚謂
敵惠敵怨不在後嗣春秋之時強凌弱衆暴寡滅國之
事相望於冊何讐之可復耶公羊倡爲邪說惑亂後世
漢武詔曰齊襄公復九世之讐春秋大之高帝遺朕平
城之憂高后遺朕嫚罵之辱於是征伐四出頻年用武

肝腦塗中原膏液潤野草卒之天下騷動漢氏幾亡皆
公羊之一言啓之也唐子西云註本草誤其禍疾而小
註六經誤其禍遲而大豈不信哉

許世子不嘗藥辯

春秋許世子止弒其君買左氏曰不嘗藥也歐陽氏曰
操刃而殺與不嘗藥而殺罪當殊科胡氏曰必若此言
夫人而能爲春秋奚待於聖筆乎愚謂神妙莫測者聖
人之德化也稱物平施者聖人之書法也操刃而殺進
毒而殺名之爲大逆人孰不以爲然誤不嘗藥非固大

原缺

荷亭辯論卷之五

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

東陽盧正夫格著

辯論

老子辯

或問老子之道何道也曰非吾儒之道也吾儒之道人所共繇之路可以修身可以齊家可以治國平天下若老子之所謂道特假儒家之近似而強名其所不可名

之意爾宋儒以吾道之權度稱量之是猶以羈靮而御空中之野馬非其類也經曰道可道非常道名可名非常名玄之又玄衆妙之門又曰谷神不死是謂玄牝又曰有物混成先天地生又曰不笑不足以爲道又曰是謂深根固柢長生久視之道凡若此者不一而足是豈吾儒之所謂道哉或曰盍亦知之若何曰知而用之逆理偷生得罪聖門固不可也不知而用之若王安石將欲取之必固與之誤宋喪地七百里亦不可也然則如之何知其書窮其理守之以吾道而不爲其所惑則善矣

家語辯

或問孔子家語朱子信之人皆以爲非何也曰家語一書巧而無理飾而不誠與論語之言絕不相類吾固疑其非矣今按其中釋經斷事往往自相牴牾其爲後人所托蓋不待智者而後知也何以見之曰屬辭比事春秋教乃後世釋經之言其可爲孔子之自言乎句踐滅吳乃在孔子卒後（魯哀公十六年孔子卒二十二年越滅吳）其可爲孔子救魯之所致乎似茲繆妄不一而足朱子信之殊不可曉

屈子不書辯

或問屈原之心忠清惻怛屈原之文宏放高妙騷經備載明白綱目不大書特書而畧見於分註之下何也曰春秋之法賢而特書公弟叔肸是也屈子之賢鳳凰翔於千仞豈多得哉朱子知原甚悉而不用叔肸例者豈仍舊史而未及致意歟

徙木立信辯

或問商鞅徙木立信果可以爲信乎曰此小人狙詐之術非信也然則溫公稱其信以畜民荊公贊其令之必

行非歟曰溫公不識王伯故有此等議論若荆公者方以其術禍天下無恠乎喜而贊之也何以言之曰昔者聖人之治世也作之君作之師民飢也而教之稼穡民寒也而教之桑麻穴居野處也而教之宮室汙樽抔飲也而教之器用父子夫婦也而教之有親有別君臣朋友也而教之有義有信疾病也而教之醫藥死亡也而教之喪葬爲善也而爲之賞以勸之爲惡也而爲之刑以懲之是皆因其自然之理當行之路而立教養之法爾一致之出堅如金石於以定民之心志一令之施確

如四時於以一民之耳目聖人之所以信於民者蓋如此豈有一毫私意於其間哉商鞅以刻薄狙詐之資欲售其富強呑倂之術恐民驚駭而不之信非議而不之從於是特假徙木之小事而立五十金之重賞行不測之賞誘之於先用不測之刑驅之於後移其耳目奪其心志於是驅之立本則務農矣驅之戰鬪則死敵矣驅之弑父則子不敢違矣驅之弑君則臣不敢違矣行之十年路不拾遺厥後扶蘇聞詔賜死不敢自白趙高指鹿爲馬廷無間言皆徙木之所致也嗚呼小人之術正如毒藥攻病非無一時捷效而其潰腸刻骨之禍蓋有不旋踵者鞅不足道也而溫公議論如此吾以是知功利之移人

黃歇竊國辯

戰國楚考烈王無子。時春申君黃歇用事。趙人李園進其妹於歇。既有娠。使妹說歇納之於王。遂生男。立爲太子。園妹爲后。園亦貴用事。恐歇泄其語。因殺歇以滅口。愚謂陰謀奪國大欲也。納姬取寵微情也。父子之親其至也。舅甥之情其次也。李園謀人之國而以歸之黃歇。

因而自取小寵。其非情一也。立歇之子。而恐歇泄其語。是歇愛子。不如園之愛甥矣。其非情二也。以此誅心。能無繆乎。吾意李園者。見楚王無子。欲竊其國久矣。一旦自私其妹。(族妹義妹亦未可知)知其有娠。故假歇以進於王。妹既生子。貌不類歇。恐歇覺其謀。故殺歇以滅口爾。吁。巨姦陰謀。無所不至。向非深探其本而誅之。則不爲其所欺者幾希。

高帝將將辯

韓信對漢高有曰。陛下不能將兵。而善將將。此信所以

爲陛下擒也斯言也量巳量人毫髮不爽傳之後世若爲至言愚獨謂其不然何也君之於臣猶天之於萬物無所不包泰山之高黄河之深鯤躍三千鵬搏九萬皆其間一物爾何足與之較長短哉高帝起自亭長不學無術岌岌乎惟恐人之勝巳故與信論將兵多少以觀其意爲信者直當對曰天生一人爲天地民物之主天下之智勇皆一人之智勇也陛下惟當知人授任論功行賞不當與臣下爭能臣之事君有死無貳生殺與奪惟君所命詩云夙夜匪懈以事一人臣之職也庸恤其他如此則高帝之心釋然而事君之道得矣乃曰陛下不能將兵而善將將較彼此之長能忘君臣之大分斯言一出衆惡皆起何爲者哉嗚呼信斯言也不惟啓一身赤族之禍實啓後世人君忌才之禍歟

嗇夫利口辯

漢文帝登虎圈僕射張釋之從行上問上林尉諸禽獸簿尉左右視不能對虎圈嗇夫對甚悉帝曰吏不當若是耶詔拜嗇夫爲上林令釋之以爲利口超遷恐天下從風而靡乃不果拜愚謂利口者便佞捷給顚倒是非能使人喪其所守故放遠之若夫諳曉故事敷奏詳明有國之美才也安可目爲利口而舍之哉言及之而隱何有於從風釋之此言塞人主使能之路不可以訓嗚呼巖穴之士懷才抱德者多矣往往以不知見棄孰謂知而棄乎嗇夫之不拜賈誼之見疏雖時相之過抑亦二人之不幸也惜哉

武帝才畧辯

班固曰如武帝之雄才大畧使其不改文景之節儉以濟斯民雖詩書所稱何以加焉愚謂才出於理者可以成天下之務才出於氣者可以逞一身之欲文帝之才出於理者也武帝之才出於氣者也文帝以德化民海內富庶興於禮義斷獄數百幾致刑措求之三代亦[illegible]多得非其才之過人安能若此武帝初立能黜百家表章六經若可與有爲也不數年後興土木興甲兵求神仙建封禪縱遊觀征四夷盡其才以供一巳之欲極其欲以害天下之民漢之不爲亡秦者文帝之德澤在人爾是故文帝之才惟恐其不足武帝之才惟恐其有餘史臣不知其才之爲害而猶引詩書以賛之不亦誤乎

霍光誅昌邑從官辯

霍光既廢昌邑王賀又誅其從官二百餘人愚謂昌邑從官特坐不能匡救爾非有篡逆大故何爲盡誅之乎按蘓氏曰二百人方誅號呼於市曰當斷不斷反受其亂是知其中有謀光者故光不及致詳而發之暴嗚呼光死未幾子孫夷滅孰謂無天道也耶

丙吉知大體辯

或問丙吉不問橫道死人而憂牛喘史臣以爲知大體如何曰天地之性人爲貴故聖人仁民而愛物伊尹一夫不獲則曰時予之辜孔子廐焚則曰傷人乎不問馬豈非知大體者乎或曰方春牛喘是陰陽不和而調燮未至吉之問豈爲牛哉曰君子修己以安百姓則天地自位萬物自育民不和關死燮理先務也而邈不介懷牛耕而喘或勞而傷未必燮理所致而引爲己任輕重虛實俱失之矣尚爲知大體哉此史臣善善而不知其非不足訓也

楊雄反騷辯

或問楊雄作反騷何也曰此雄之愧辭也雄爲漢室者[illegible]位王莽篡位而不能死於是摭騷文而反之所以釋其慚爾序曰雄恠屈原作離騷自投江而死讀其文未嘗不流涕以爲君子得時則大行不得則龍蛇遇不遇命也何必沉身哉吾意雄之流涕豈爲原哉蓋其北面賊廷悲慙滿腹欲隱不可欲死不能故因原而流涕爾其辭曰懿神龍之淵潛兮竢慶雲而將舉亡春風之被離兮孰焉知龍之所處夫原溺死之後楚尋破滅何有所謂潛居待雲者耶此雄韜晦隱忍期漢復興特借原而寓意爾是故賈誼之文傷己忘也揚雄之文釋己慙也名曰弔原皆非爲原也嗚呼忠臣事君有死無二雄不能死雖流涕反騷庸何補其行之虧乎厥後荀或飲藥自殺范質不請謚不立碑同一釋慙也學者察之

嚴子陵不屈辯

尹氏曰嚴光光武故人年高德邵帝不能待以賓師之禮乃欲臣而用之宜乎光之不屈也愚謂光之清風高節奮乎百世之上誠足以廉頑立懦矣謂其合於中庸則未也何則君在踧踖過位色勃孔子事君之道也善與人交久而敬之晏子交友之道也光初變姓名帝以

物色訪之。及至車駕即日幸其館。光方堅臥不起。張目熟視。及帝迎入宮中。道舊累日。與之共臥。光以足加帝腹而已。帝之待光。無所不盡。光乃傲然自肆。漢無一語。何爲者哉。君臣之道。姑非所論。朋友之道。可如是乎。後世不美帝之盛德。而多光之深意。亦惑矣。觀其譏切侯霸之語。豈所謂此意渾然。不露圭角者耶。特其名利浮雲。爵祿草芥。千載之下。仰之若景星鳳凰。爲不可及耳。噫。漢末節義之士。其光武盛德之報歟。

晉元帝即位辯

綱目書即皇帝位者。漢高帝。漢光武。漢昭烈。晉元帝四君而已。愚謂高帝誅暴討逆。光武中興。昭烈紹統。皆得天命人心之正者也。予以正統之書法宜也。若元帝者。徒能續司馬氏之纂緒而已。其可以續帝王之正統乎。何則。曹操纂漢。懿昭因而效之。弑君廢主。相望於冊。律以春秋亂賊之法。身無存沒。時無古今。皆得討而不赦。況琅琊親受懷帝之託。不聞勤王之師。遷延徘徊。因利乘便。又非光武中興之比。綱目嚴於討莽。而優於待晉。何哉。或曰。王莽纂漢十有八年。司馬氏纂魏百五十年。成敗不同。何可例論。曰。不然。左氏以成敗論人。朱子譏其見識甚卑。綱目明道不計功之書。豈其若是哉。有志史學者。更宜熟思審處。

陶潛書晉辯

綱目書晉處士陶潛卒。潛字淵明。侃之曾孫也。自以先世爲晉宰輔。耻復屈身後代。今按淵明自敘云。長沙公於予爲族祖。同出大司馬陶舍。(漢高帝時人)昭穆旣遠。已爲路人。則侃與淵明。分源五百餘年。不知梁統何據。而本傳稱爲祖孫。自後論淵明者。皆本於此。有謂其年書甲

子者。有謂其志似子房者。雖多褒詞。殊非據實。要之淵明爲人。閑靖寡慾。恬澹樂道。初無舍己爲人之意。故其著於詩文。和平深粹。亦無怨尤迫切之詞。天性自然。不待勉強求之於古。其所謂逸民者歟。惟熟讀其詩文。則得之矣。

魏誅沙門辯

魏主燾從崔浩之言。按誅境內沙門。無復孑遺。尹氏曰。居中國而從夷狄。舍王道而尚異端。棄君臣。絶父子。滅人倫。毁形體。綱目書之曰誅。夫豈過哉。愚謂罪有輕重

泆有後先佛氏害道罪固大矣然而入居中國削髮披緇是果誰爲之耶教之不改而後誅之豈其愿也盡戮無知赤子而無孑遺不仁甚矣尚可垂訓也乎尹氏依阿遷就啓後世好殺之端不可以不辯

王通中說辯

或問中說一書果文中子所著乎曰疑也按通世家通生於開皇甲辰卒於大業戊寅上太平策時年二十效按河汾時年二十一按唐列傳李靖王珪長通十三歲溫大雅長通十二歲溫彥博長通九歲房𤣥齡長通六

歲魏徵杜如晦亦皆長於通夫以孔子之聖微生畝猶恃長稱名孰謂靖等遽肯忘年而甘心北面通門其可疑一也既稱門人千餘何見於書者皆與唐名臣而隱者之絕少乎其可疑二也唐貞觀時𤣥齡等位居台輔日侍帷幄古今賢哲無不遍論何無一語及通隋書魏徵所上何不爲之立傳其可疑三也今觀其門人問答之詞多效論語通雖學過顏曾寧當遽以孔子自任效顰學步不幾於無耻乎其可疑四也或曰文中子舊有中說殘缺失之其子福時附會以張大父德誘示後

世未知是否

荷亭辯論卷之六

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定
仁和盧抱經先生重訂

辯論

唐太宗有天下辯

綱目書秦王世民殺太子建成齊王元吉備載范氏之言於分註之下則朱子之所以罪太宗者至矣竊嘗思之祖宗天下子孫相傳以長不以功正也至若匹夫而有天下亦必以長而不推原所繇則恐非至公之論何

則太宗少經隋亂陰有安天下之志傾身下士散財結客一旦順民心興義兵席卷長驅奄有關中驅策英雄掃除亂畧遂降李密繫建德擒世充芟武周剪黑闥夷蕭銑六年之中海內咸服神謀武畧高出前古是知太宗之取天下特藉高祖兵力以發跡耳非高祖之天下也子有天下尊歸於父高祖亦宜傳之聖子以垂萬世無疆之統顧乃擬爲己有授任非才果何義乎昔周文捨伯邑考而立武王後世不以爲非晉武不能擇賢而立君子以爲深恨矧夫開創大業英雄蓋世之子而可以庸劣據其位乎推原高祖之心特以創業繇我不欲世民有其功耳用心一繆內難頓作孰謂唐室之禍非高祖爲之歟讀史者惟合前後所書而觀之可見

李敬業討武氏檄辯

唐駱賓王爲李敬業作檄極疏武氏過惡武氏覽及蛾眉不肯讓人狐媚偏能惑主微笑而已至一抔之土未乾六尺之孤何在不悅曰宰相何得失如此人後世遂謂賓王眞能疏其過惡武氏眞能不動聲色萬口雷同

古今傳誦予謂殺人之賊不問其掏摸之小尤武氏篡君篡國莫大之罪敬業起兵匡復自合引春秋討賊之義明一己興唐之心迎立中宗布告天下則大功唾手而成矣顧乃舍其篡奪之罪疏其淫虐之私何足感激天下之忠臣義士耶武氏不懼良以此也今補檄文如左檄曰

伏以春秋無將立萬世君臣之義漢法不道嚴三綱亂賊之刑此天地之常經古今之通典也欽惟我太宗文武大聖大廣孝皇帝德繇天縱智若神通値隋氏之不

君受皇天之眷命義旗方舉萬民興時雨之謡神武惟揚四海普春雷之震一鼓而佞臣授首再鼓而豪猾潛踪三鼓而席卷關中四鼓而風飛隴右建德自投於陷穽世充面縛於軍門武周則瓦解以無遺黑闥乃土崩而自盡兵威所至海沸山頹德澤所加天涵地育於是修文偃武建昭代之宏規納諫求賢追前王之盛治措疲民於衽席之上挽衰世於雍熙之歸衣食有餘盜賊化爲君子刑措不用呻吟轉爲謳歌粤自三代以來功德兼隆未有如我太宗皇帝者也繼而高宗嗣位累洽

重熙四海九州不識風塵之警羣黎百姓咸歸禮樂之中誠爲王者再世之仁豈比善人百年之化嗟夫祖宗正統如此其明德澤在人如此其久屬嗣君繼統之日正天命維新之時武氏何人敢行稱亂受先帝之顧命若罔聞知摘嗣君之小疵輕行廢黜牝鷄麀鹿南面而朝王侯狐媚蛾眉冶容而服袞冕斥天家之孫子擯棄遐方收賊黨之宗支布列樞要陰陽反背日月爲之無光首足倒垂乾坤爲之易位誠古今所無之大變豈臣子共見而能容嗚呼王莽誅夷之殃良自取也仲尼沐浴之請誰其任之敬業皇唐舊臣元勳家子奉先公之成業荷本朝之厚恩氣憤風雲志匡宗社特因神人同欲討賊之義誓雪臣子不共戴天之讐十萬精兵鼙鼓轟雷霆之震千羣武騎旌旗耀日月之光孰乎彼曲之辭賊徒破膽乘以我盈之勢天討彌張公等或叶周親或居漢地或聞先帝託孤之命或見新君幽秘之辱義實難容情不可忍請因勤王之檄共立復辟之勲煉彩石以補天乾坤定位探虞淵而取日宇宙生光於是誅戮元兇瀦其宮以示義殄滅餘黨赤其族而不遺上謝

九廟祖宗之靈下雪四海臣民之憤功光社稷爵誓山河福流子孫名垂青史使天下後世仰之若伊周平勃何其偉歟若或念其富貴之私恩昧於君臣之大義徘徊岐路眷戀迷途則有太宗之明法在焉予固不得而私也故檄

狄仁傑書死辯

朱子曰温公舊例逆臣皆書死獨揚雄書卒其按本例書曰莽大夫揚雄死至狄仁傑則甚疑之後沒奈何也書狄仁傑死(後改書卒)或問逆臣書死正例也如仁傑者身

雖仕周心實爲唐書卒則害義而同死者疑或不敗書死則失恃而懷忠者又無所勸將何處而可曰春秋之法爲賢者諱人臣失身於賊而懷忠於君者諱而不大書可也

郭子儀奢慾辯

或問史稱子儀窮奢極慾而人不非之胡氏曰窮奢極慾小人處富貴者之所爲也曾謂子儀之賢而有是哉二說孰爲正曰按方氏云子儀功名太盛人主不免疑之故以聲色自污使人知其所志不過如此而已所謂既明且哲以保其身者歟斯言有理足以明子儀之心矣

周世宗復姓辯

綱目書周主之父光祿卿致仕柴守禮犯法周主不問胡氏曰世宗不知其姓出於柴氏而守禮又亡則無責矣其父固在乃以元舅處之果何義也然則宜奈何爲郭氏立後封以大國如周之杞宋而復姓曰柴尊守禮爲太上皇立柴氏宗廟以示天下則其道並行而不相悖愚按漢宣帝爲孝昭後終不追尊衛太子史皇孫光武上繼元帝亦不追尊鉅鹿南頓君宋英宗欲推尊所生司馬光曰爲人後者爲之子不得顧私親今按世宗親爲太祖郭威之子正名郭榮進封晉王然後繼體承統尊居九五則世宗之有天下實太祖傳之也太祖不立本宗亦以世宗堪付托之重思欲傳之萬世若世宗復姓曰柴則郭氏遂亡矣非惟太祖之靈有所不堪竊恐世宗之心亦有所不忍也或曰異姓不嗣曰不嗣則當辭位還郭豈有受其天下而云不嗣者乎然則何以處守禮曰封以大國加以殊稱如司馬公之議濮王隆其孝養如舜之處瞽叟則其道並行而不相悖矣

宋太后遺命辯

宋太后杜氏臨崩謂其子太祖曰周世宗以幼兒主天下故汝得至此汝萬歲後當傳光義光義傳廷美廷美以傳德昭國有長君社稷之福也太祖泣曰敢不如教史臣曰皇太后而知社稷之至計愚竊以爲不然孔子曰唐虞禪夏后殷周繼其義一也孟子曰天與賢則與賢天與子則與子蓋惟天下重器聖人深思遠慮故順天命而有與賢與子之法與賢者宜聖宜賢惟上古聖

人能之下聖人一等非惟不能爲盡亦不可爲矣與子者必長必嫡後世有國者通行之盡守之以天所以止爭奪之心也故有君薨而世子未生之禮植遺腹朝委裘而天下不亂雖伊尹周公之聖而終身北面孺子豈非天者素定矣乎春秋之時宋宣公舍其子而立穆公遂啓宋督之逆吳子諸樊兄弟約以次傳亦有專諸之禍豈非以人而亂天乎天分從違之間而禍福影響若此宋太后何人乃欲以私意而爲之託言長君徼福社稷唐虞三代之法一切廢而不用太祖從而遵之史臣

又從而贊之吾不知其何說也嗚呼廷美德昭之死人皆爲之恨吾獨爲之福爾向使其說復行則爭奪禍興篡弑相尋國之存亡未可知也詩曰不愆不忘率由舊章遵先王之法而過者未之有也有天下國家者其尚鑒於此哉

皇太后以母改子辯

宋神宗崩哲宗幼高后臨朝司馬光欲去新法之害政者言者紛紛光曰皇太后以母改子非子改父衆議乃定愚謂監於先王成憲其永無愆祖宗之法子孫不可變也神宗誤聽王安石曲學偏見盡取祖宗之法度更張之天下騷然社稷幾危於是光入相請命太后率復舊章名正言順心安理得而光乃曰皇太后以母改子非子改父不曰復祖宗之舊而曰改先帝之法斯言一出衆惡皆起何爲者哉厥後姦臣當國假紹述之名紛紛行私盡復熙豐之弊政盡斥元祐之名賢毒被生靈禍延宗社則此言啓之也吁君子一言以爲知一言以爲不知可不愼哉

孟后復位辯

宋徽宗初立復哲宗廢后孟氏位號論者曰叔無復嫂之禮伊川不能決問邵伯溫伯溫曰向太后於孟氏爲姑叔不可復嫂姑獨不可復婦乎衆論乃定愚謂天子者天之子也受命於天代天理物諸父昆弟無所不臣天地萬物無所不皁前乎千萬世之是非於我乎定後乎千萬世之權度於我乎立哲宗昏庸賢后廢黜千載之下猶爲之忿恨不平豈有目擊其寃而不爲之伸理者乎在禮嫂叔不親授受爾天子尊立封號何碍於禮而必假母后以塞衆口者乎厥後姦臣倡邪孟氏復廢

議臣十七八皆貶遠州則以大義不明有隙可乘故也嗚呼義理無窮是非易謬爲人上者其可不以格致爲先務乎

張浚從祀辯

宋宗澤張浚皆稱中興功臣澤當粘罕猖獗之初興師勤王屢破勍敵孤軍守汴京二年金人不敢南侵單騎降巨寇王善等得勝兵百餘萬連疏二十請帝還京志在必復中原還二帝滅金以雪讐恥雖大功未就而卒其忠誠義氣殆與烈日爭光而私過謬舉無一毫可指

議者比之孔明誠無愧矣張浚忠義勳烈著於史傳者亦彬彬可稱然知人不明見事疏畧功之所在過亦隨之又以私憾殺曲端忌岳飛排李綱詆趙鼎則公爾忘私之心不及澤矣宋史論斷曰浚量狹而不能下士智黯而不能知人誠哉是言也今浚得從功臣廟祀而澤不與焉何哉

岳飛橫字辯

或問南渡諸將之才岳飛爲勝然飛亦橫只欲向前厮殺朱子曰便是若撞著周世宗宋太祖駕馭起皆是名將也所謂橫者强梁自用暴狠無上之謂昔狄父之先拒[illegible]之拜表輒行此眞橫也韓信之滅齊自[illegible][illegible]擁兵不動此近橫也如武穆者亦可謂之橫乎武穆痛憤二帝蒙塵中原淪陷怒目切齒不顧身以敵長驅不回直欲滅金雪恥觀其誓心天地唾手燕雲之奏寳與孔明出師表同一忠憤激烈而戰勝攻取殆爲過之武穆不死則復二帝取中原眞唾手爾嗚呼天不祚宋千載痛心朱子目擊其冤而言之若此何耶惜乎世遠無從質問也

岳飛悼詩辯

張思廉悼岳飛詩曰將軍將軍通軍術君命不受未爲失大夫出疆事從權鐵馬長驅功可必功成解甲而赤墀拜表謝罪死不逃惜哉忠義重山岳知不及此良可悲愚按是詩蓋惜武穆不能成功而爲此激論非至言也且武穆忠義勳烈炳如日星而賊檜猶以莫須有三字陷之死况欲逆命而成功乎若如所言則檜請命討逆朝令夕至未知武穆何以自死吾見世人頗有是其言者故著之

諫祧僖祖辯

宋寧宗欲以孝宗附廟。祧僖祖。朱熹力諫。以爲僖祖宋之始祖。如周后稷。當百世不祧。愚謂后稷教民稼穡受封於邰。實啓周家不拔之基。百世不祧宜也。若僖祖者乃匹夫爾。徒以子孫稱帝。推恩及之。功德無傳。非后稷比。必欲本其篤生神孫之功。何似宣祖篤生聖子之功歟。葢自王安石倡議。朱子因之。宋當以太祖爲始祖。不當以僖祖爲始祖。

劉銳一家死節辯

宋理宗端平三年。蒙古陷文州。知州劉銳自度不免。集其家人飮藥皆死。幼子六歲拜而受藥。左右感動。愚謂食君祿死王事。人臣之正也。一家老穉何爲者哉。使其有益於城之存亡。皆死可也。而空使祖先絶祀。後世與悲。不亦過乎。或曰無辱敵乎。曰君子盡其在我者而已。餘付之天。豈可慮辱而先自殺之哉。故曰自刃可蹈也。中庸不可能也。

音韻辯

宋氏景濂曰。人生有聲。聲有七音。牙舌唇齒喉及舌齒各半是也。分其清濁之倫。定爲角徵宮商羽。以至於半商半羽。而天下之音盡在是矣。孔子刪詩取其音之協者。被之絃歌。後世因之未嘗泥於律也。自梁之沈約拘以四聲八病。始分爲平上去入。號曰類譜。於是有東冬清青之分。及唐以詩賦取士。聲律益嚴。而毫髮不敢犯矣。夫音取其協韻。東冬清青之分果何義乎。是以我太祖高皇帝萬幾之暇。詔諭詞臣。定爲洪武正韻。協同析異。一洗千古之陋習。誠萬世臣民所當遵也。今爲律詩者猶泥於唐而不敢通用。謂之何哉。嗚呼。舍孔子弗師而師沈約。不遵聖代制作而遵亡梁因襲之弊。可勝嘆哉。

語類辯

或問朱子語類數千萬言。不能盡解。中有可疑者。畧質一二。如譏漢唐諸儒說道理者。直是說夢。如何。曰諸儒註解經書。推明義理。皆有功於聖門者也。特其不知性之爲理。而以氣質當之。一字不明。幾於說夢。吁孔子非漢唐諸儒。豈亦以氣質爲性耶。不取邵子先知之術。如何。曰邵子先知卜筮也。吾儒先知義理也。儒道之道。豈

卜筮可羞稱哉朱子此語最純粹乎知而不能用也說蘇文如鮑魚如何曰東坡書解爲諸儒之最鮑魚之說恐未然也稱秦檜之有骨力如何曰賊檜窮凶極惡非骨力也眞都好風水如何曰南朱山西屬金朱子疑未到也草木有知覺如何曰草木有生而無知詩曰樂子之無知是也或曰語類與經書註傳多有不同何也曰語類朱子自言註傳集諸儒之語孰爲正曰合孔子者爲正曰語類門人所記恐未足信曰語類或門人或自記要皆朱子之心聲若夫集註集傳朱子尚有未解意

者（如子見南子君子不以紺緅飾之類）皆心聲哉曰天下皆宗朱子子獨明其未盡然者竊恐語鬧於朝或得罪奈何曰天下宗朱子爲其明孔子之道也孔子之道無一毫差失故學者於孔子不可有一毫牴牾朱子註傳中頗與孔子不合甚至教學者眞看孔易幾於悖矣今若不論義理不宗孔子則我僭妄之罪夫復何辭苟以孔子爲師義理爲正則所以諄諄辯論無非推明孔子之道不應空受僭妄之責向微聖人爲之宗主雖眞知灼見寧敢出一語耶於乎卞和獻玉刖足無悔吾聖人大中至正之道豈一夫所可方哉苟有相尋者尚當不避斧鉞而獻之

東陽盧正夫格著
山陰劉念臺先生鑒定
仁和盧抱經先生重訂

辯論

論聖功

或問東鄰有夜績者姑嫜娣姒聚於一堂既而燭滅群動皆息矣西鄰有夜讀者德音琅琅入耳不煩未幾寂然從隙而窺之其師就寢矣然則師燭之功不亦大乎

予特見其小何嘗見其大乎大明當天無所不照天下之作業者皆其光也聖人垂訓無所不周天下之爲善者皆其教也

問者曰楊雄氏云日光羣目之用聖道羣心之用得予言而益信

論稱號

或問天子兼稱之號始於秦信乎曰按周書呂刑篇皇帝清問下民則大舜已兼稱矣非始於秦也

論尊號

或問尊號始於古歟曰始於秦非古也禮歟曰諂也非禮也昔者聖人之御世也謀及庶人詢於芻蕘惟恐一物不得其所敢自以爲聖乎降自中古習諂成風衰世因之踵爲故事夫尊號者聰明睿智文武聖神之謂臣之愛君無所不盡宜其望君若是然愛君有道也非獻諂也朝夕進諫陳善閉邪陰納君於堯舜之歸而君猶未知也譬之播種然滋之糞力芟其稂莠則黍稷離離矣豈可揠而助之長乎譬之居室然上棟下宇肯堂肯構則寢廟奕奕矣豈以寸木而加岑樓之上乎若徒飾

其名之似而不求其實之稱則聖劉天元之號賢於光武不得言聖者遠矣嗚呼我太祖高皇帝重開宇宙大明燾感而痛革前世之陋習誠所謂聰明睿智之聖人乎

論改元

人君即位之一年必稱元年者明體元而正始也上古歷年雖多惟一元而已矣自秦惠文改十四年爲後元年漢文亦改十七年爲後元年始亂古制夫在位若干年矣復稱元年可乎武宣而下改元尤多或五六年或

四三年或一歲再更國史繁蕪覧之勝載夫歷世無窮而美名有盡豈記久明遠可行之法乎嗚呼不有所短孰識所長我太祖高皇帝洞燭前弊追復舊章聖子神孫惟一元以終始深得春秋編年之法所謂百世以俟聖人而不惑者歟

論漢祖唐宗優劣

或問漢高帝唐太宗人品何如曰高帝規模宏大而才略不及也太宗文武並優而質任不如也使之易地則皆然也何以言之高帝起自亭長兵不挾詐名固正矣

同時起兵若陳涉項籍皆以誅無道秦爲名初非高帝獨有見也其後討逆賊羽豈誠心與直道哉不過因三老董公之言假此以取天下爾特其高明寛大從諫如流過也如日月之食不掩不飾則非後世帝王所可及也太宗文武之才高出前古起兵雖詐積習使然人倫凶變實高祖爲之也故使太宗生高帝之時亦能爲高帝之爲使高帝居太宗之地亦不免太宗之罪所可刺者好名太盛每事文飾不如高帝自然使之並驅中原何如曰天生豪傑各有其時不幸並生則天下分裂矣然太宗見事幾明用心近厚尉遲敬德魏徵皆讐敵也一見之頃推心待之高帝之用韓信必待蕭何而後知終見猜疑至於夷滅吾恐天下英雄傾心太宗者十之六歸心高帝者十之四史臣論二帝優劣疑若未當故著之

論項籍曹操優劣

或問項籍曹操並驅中原何如曰籍勇而無謀操智而不仁雖同爲殘賊而籍非操敵也何以見之韓信曰項羽喑噁叱咤千人自廢然不能任屬賢將此匹夫之勇

也見人慈愛言語嘔嘔至有功當封刻印刓忍弗能予婦人之仁也所過殘滅人心不附雖有拔山之力實獨夫爾曹操知人善察難眩以僞識拔奇才不拘微賤隨能任使皆獲其用勲勞宜賞不吝千金無功妄施分毫不與雖曰殘賊不仁亦人傑也二雄優劣判然易曉矣或曰項籍無道若此亦爲霸王何也曰天下皆欲誅秦皆畏其強而不敢動籍獨攖其鋒鉅鹿之役震若風雨諸將驚心駭目以故畏而服之正如狻猊劇虎一時之猛非有他長也嗚呼史謂唐太宗雖成漢祖之業者與

亦未見於此歟。

論細柳之役

周亞夫細柳之役。古今以爲美談。愚謂天子至軍門不得入。亞夫軍法善矣。天子至營不拜。亞夫臣道有未善焉。何則、兵死道也。防衛不嚴。或招衛突掩襲之禍。而有敗軍殺將之辱。以故將在軍。君命有所不受。非慢君也。勢不可也。天子既入其營。無他慮矣。亞夫不能雍容百拜。獨不可北面一稽首乎。介冑自居。軍禮相見。使遇猜忌之主。寧能釋然無芥蔕乎。噫、亞夫之所以得全名者。其文帝盛德之所成歟。

論荀彧自殺

或謂荀彧之死。溫公義之。胡氏非之。如何。曰、彧之明炳幾先。算無遺策。獨不知曹氏之心哉。初、欲立功。故、不擇所事。後悔、失節。故、不惜、所生。吁、亦晚矣。

論昭烈取劉璋

或問劉備之取劉璋。蘇氏非之。葉氏義之。孰爲正。曰、蘇說爲正。夫聖人行一不義。殺一不辜。而得天下不爲也。昭烈棄信義而挾譎詐。其可訓乎。葉氏依阿遷就。非有

逆者之論。

論諸葛孔明

或問孔明何如人。曰、先儒論斷不一。朱子曰、孔明雖正却盆。斯晉疑亦有據。

論楊素李勣

隋楊素唐李勣皆稱開國功臣。素教煬帝奪宗弑父。勣贊高宗廢后立武氏。自以爲長享富貴。福流、子孫也。素死八年。而其子玄感反煬。至於赤族。勣死十五年。而其孫敬業反武。亦至赤族。夫素勣有功於二人。而子孫尋滅於二人。天道禍淫。昭然明鑑。後世懷姦不忠者。可不戒哉。

論明毋

朱子感興詩曰、晉陽啓唐祚。王明繼巢封。垂統已如此。繼體宜昏庸。愚謂太宗亂倫之罪。固不可掩。自今觀之。亦由教化不明。羣臣不救之所致也。何以言之。漢高開創大業。首立外孫張氏爲太子妃。是以舅妻甥也。昭烈立吳氏爲皇后。是妻族嫂也。當時無言其非。後世亦無言其非者。教化不明。豈一朝一夕之故哉。太宗英明。勣

欲法古。觀其耽鄭氏爲充華魏徵一言而止。則其中豈之酗。粧溺於因襲而不自知。設有正救。寧知不幡然而悔悟耶。嗚呼。不有陰噂。何知日月之功。我太祖高皇帝重造乾坤。闡明五典。闢小人。皆知夫婦之有別。一洗亂倫。羞死無地。孰謂蓋世英雄。而甘爲夸鹵之行乎。噫此我聖祖之功。所以亘古而莫及也歟。

論立晉王治

或問唐太宗立晉王治。又欲立吳王恪。何也。曰人心應物。猶止水照物也。止水不波。則姸媸明白。微有搖動。則

眞影散亂。太子承乾。謀逆。魏王泰奪宗。太宗欲以佩刀自刺。此時太宗之心。如風前巨浪。其可用乎。長孫無忌欲立所出。投間而定之。太宗所以有不立恪之悔也。夫高宗聚麀晨牝。幾亡社稷。吳王恪英果。諒爲勝之。太宗惟當愼於初立。不當悔於既立也。夫帝王之學。格物致知。誠意正心。贊象亂於家。而大舜之心未嘗亂也。管蔡變於國。而周公之心未嘗變也。太宗假仁。亦未及此。盍俟心志既定。而徐議所立乎。吁定而後能慮。慮而後能得。自天子至於庶人。未有不由此而合道者。可不務哉。

論陸贄

史臣論陸贄遷貶之後。畏謗不著書。惟集古驗方五十篇。朱子曰豈無聖經賢傳。可以熟索。愚謂以宣公析理之精。立言之妙。使其於十年之內。註解經書。開示蘊奧。必有補於世教者矣。奈當時無有啓之者。惜哉。

論陳橋之變

或問陳橋之變。誰實尸之。曰太祖之志。太宗之謀。趙普成之也。昔者太祖之生。有赤光之符。客遊漢東。有紫雲黑龍之符。其陰有帝王之志。非一日矣。一旦世宗告殂。

恭帝幼弱。中外人心。密相推戴。木題點檢作天子。寧非驗於此乎。於是托言漢遼師下。收傾國精銳。出次陳橋。反掌之間。成此大事。是豈無人默主於其間。而將士求爲之歟。杜太后初聞變曰。吾兒素有大志。及臨崩曰。汝萬歲後。當傳光義。夫豈無故而輕爲是言哉。太祖卽位之後。稱晉王爲太平天子。幸普家。呼普妻爲嫂。又豈無故而輕自降尊哉。享國既久。不立皇儲。太宗蓋默怨之矣。以故一旦得志。不踰年改元。意者宋有天下。我實爲之。而趙普渝盟。蓋默知其故也。嗚呼。宋之啟運若此。孰

謂可與唐漢並稱哉宋論推隱未盡故著之

論韓范優劣

或問韓琦范仲淹人品何如曰韓公事業著於史冊者炳炳琅琅誠非後世所及然亦功名之士爾范公齋莊愼密明允篤誠豈非幾於道德者歟故先儒論宋朝人物以范文正爲第一

論程蘇曲直

或問司馬光之卒百官方有慶禮事畢欲往弔頤不可曰子於是日哭則不歌或曰不言歌則不哭軾曰此枉

死市叔孫通制此禮也頤怒遂成隙二人曲直何居曰百官方有慶禮卽朝廷之喜事也錦衣繡裳遽變而素欣躍舞蹈遽變而哀伊川不可不爲無見特引論語爲不切爾東坡之言何如曰戲侮也非忠信也使伊川明義理以正之彼將愧服不暇何必怒耶怒而成隙克己之未盡者也問二人何優曰伊川爲講官東坡爲學士各有所優使居輔弼之地恐均有所未盡問當時可居相位者曰濂溪之精通明道之純正康節之豪雄其庶幾乎

月熱論

或問月爲太陰之精者夜步月而熱何也曰月無光受日之光以爲光日光熱則月光亦熱日光寒則月光亦寒夫日君象也月臣象也是故文武興則民好善幽厲興則民好暴西漢多刑名東都尚節義裴矩佞於隋而忠於唐何莫而非上之所感乎月光之熱亦猶是也

頭膩論

或問老人頭多膩何也曰氣也然則少者無氣乎曰少者髮密氣無從而出故膩少老人髮稀氣從疏而出故

膩多子不見前代治亂乎國家將興教化行法度整小人皆化而爲善間有大慝退藏於密無或出而弊也衰亂之世禮義廢紀綱頹君子道消小人道長充周元首左右前後無非蠹國害政之人也若是其亦有類乎問者喜曰吾問頭膩而得消息盈虛之理不亦善夫

錢害論

嘗讀魯褒錢神論有曰錢之爲體有乾坤之象無德而尊無勢而熱排金門入紫闥危可使安死可使活錢之爲利大矣噫夫人知錢之利而已抑孰知錢之害乎蓋

性利之大故愛之者衆愛之衆則爭之者多爭愛之中荆棘生焉戈矛起焉必然之理也是故父子天性也或因錢而賊兄弟至親也或因錢而鬩淑人君子或因錢而虧行喪名譽族名家或因錢而分門割戶諸侯以之亡國則有若虞公蜀君之儔大夫以之亡家則有若申侯甕瓦之儔他如漢晉隋唐六朝五季之衰因錢而構禍者尤不可勝計嫉其銅字一金而兩戈則其利少而害多無足恠者嗚呼居服食貨勝貨止是而已世人往往如蠅蚋之投湯赴火至死不悟甚謂之何哉亦弗思而已矣

名害論

或問名之爲害何也曰名者實之賓也充乎內而發乎外是曰實名實名光冲四表格於上下尚何害乎不務實而專務名是曰虛名虛名悖理傷教害幾於錢何也用心一繆則亦無所不至飾僞以亂眞狥末而忘本求名於上則竭民膏血以奉之求名於遠則侈其迎送以悅之好修能之名者變成慝以爲功好盛德之名者慝大慾以自賊伏尸流血欲以武功名也天書封禪欲以神功名也符堅慕一統之名社稷爲墟李淵慕揔業之名禁門蹀血由是推之名之爲害豈小小哉然則如之何曰正其誼不謀其利明其道不計其功則名滿天下而無害矣

荷亭辯論卷之八

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

辯論

忠愛聖賢

或問祖先者親之推也聖賢者師之推也今人見議其祖先而不怒者蓋祖先行或未當非私議也見議聖賢而輒怒者誠以聖賢垂世立教不可輕議是則至公至

仁之心然有明知其謬而不欲議之者何哉曰私也異端衆技尚欲私尊所習況習儒道者耶蓋告之曰後世愛聖賢者誠以聖賢既竭耳目心思之力又制爲法度以繼續之使爲乎直方圓者皆於是乎取則非私愛也苟法度未正吾從而正之愛天下後世之人乃所以愛聖賢也爾之私愛孰如我之忠愛乎是故臣忠愛君必欲君無得罪於羣臣百姓子忠愛親必欲親無得罪於鄉黨州閭學者忠愛聖賢必欲聖賢無得罪於天下後世

論夫子不許仲弓之仁

莫子問於陽秋子曰惻隱之心人皆有之夫子不許仲弓之仁何也曰仁道至大非氣質清明者得不全非私欲淨盡者養不全子以惻隱爲全仁是猶以視聽爲全耳目也莫子曰自堯舜至於塗人同一性也陽秋子曰是猶自天子至於庶人同一形也總而言之耳目口鼻無有不同者分而言之其可同日而語哉性之全與不全亦猶是也莫子曰人性皆全所不全者氣質耳曰性形而上者也氣形而下者也均稟同賦與生俱生未有

氣質全而性不全者也亦未有氣質虧而性獨全者也子以仁性爲皆全則堯舜性之聖者也桀紂亦性之聖者乎孔子仁義無毫髮虧欠盜蹠仁義亦無毫髮虧欠乎莫子曰此所謂爲氣質所拘也曰長拘幼強拘弱理之所有也氣質與性同形而生既無長幼即無強弱何天下之仁義而皆爲氣質所拘乎夫物之不齊物之情也天地所不免也何氣質在人什伯千萬之不齊而仁義在人無一不齊者乎莫子曰湯武反之何也曰反之者修爲以復其性湯武得於天者幾全故能反之而幾

於聖孔門惟顏子得聞克復聖人之意可見矣誠之者何也曰誠之者天理不全腔子空闕空闕則容僞容僞則不誠故必去僞以誠之也孟子道性善何也曰孟子謂所賦之理至善無惡吾謂所賦之理不能皆全非相悖也人皆可以爲堯舜何也曰此勉人爲善爾生知學知困學上智下愚不移孔子之言蓋如此自生民以來歷千萬年生而堯舜者禹文周孔數聖人而已學而堯舜者湯武顏曾數君子而已他如夷之清惠之和賜之達由之勇猶不能爲況其下者乎予必欲窮究到底何

也曰務實也實則傳信虛則傳疑孔子以實敎人故萬世無弊學者篤信聖人可也於是莫子撫然曰孔子言性相近集註解爲氣質之性吾嘗疑孔子不識性而宋儒曲全之今得子之所論徹上徹下無所不通孔子言性此性也孟子言性亦此性也夫子不許仲弓之仁亦此性也先儒謂孟子擴前聖所未發吾謂子擴先儒所未發

理氣比喩

或問朱子謂性比水氣比器淨器盛水則淸汚器盛水則臭如何曰此不然性氣同形而生不可相離者也水器兩來之物可以換易者也又謂性比日氣比雲如何曰此亦不然雲之蔽日或初或中或沒無定處亦無定時此可比物欲不可比氣質蓋性者理也要之以金爲喩庶幾得之性無不善金無不美性有氣質猶金有銅鉛也聖人之性十全之金賢人以下七八成之金中人以下四五成之金極而至於下愚金少而銅鉛多此所以不移也（孟言本然之性孔言氣質之性是猶諸侯用足色金天子反用雜色金也不幾於侮聖言者乎）

朱子以全闕解性

愚因孔孟言性不同爲之沈潛者久之一日悟得全闕二字殊甚通快及質諸同道皆謂與程朱不合不可以訓予謂天下莫大於理理莫備於聖人豈有裁割孔子以就程朱而可以訓者乎謹將性理大全檢閱或問人之德性本無不備而氣質所賦鮮有不偏朱子曰固然但氣質偏則理亦欠闕了又曰生而知之者氣極淸而理無蔽學知以下氣有淸濁而理之全闕繫焉因知朱子論性先已到此使當時有人發之必用全闕解性相

迹一洗前人之陋矣柰爲氣質二字橫心而竟不果用遂使千載之下妄疑夫子不識性惜哉

論小學

古者小學教人以灑掃應對進退之節愛親敬長隆師親友之道今其全書雖不可見而雜出於傳記者朱子亦旣裒集成書矣但其中條目詳盡而初學反懼其繁習舉子業者或舍而不讀以故小學教人之旨未周於天下今當擇其有關於童蒙者編爲節要授其講習若夫修齊治平之道與夫論孟經史之言俟其習大學而

後教之庶幾教者有序讀者不繁而此書盛行矣

論朱子感興詩

第十五章曰飄飄學仙侶遺世在雲山盜啟元命秘竊當生死關金鼎蟠龍虎三年養神丹刀圭一入口白日生羽翰我欲往從之脫屣諒非難但恐逆天理偷生詎能安第十六章曰西方論緣業卑卑喻群愚流傳世代久梯接凌空虛顧瞻指心性名言超有無捷徑一以開靡然世爭趨號空不踐實躓彼榛棘塗誰哉繼三世爲我焚其書愚謂仙祖老子佛祖釋迦皆方外之教也究

其根原實與名而同道也有則俱存無則俱無朱子謂佛無而仙有爲之註參同契以貽後人近世士大夫往往稱爲口實携丹鼎延方士廢人事而不修至有多買少艾名爲築基煉丹者苟以正道闢之則曰爾賢於朱子乎夫長生美色人人所欲固非朱子教之也特不當助其瀾爾吁孔子不語怪神不稱老子眞聖人也哉

論以實勸善

或問性有全闕先儒非不知特欲勸善秘而不言子必欲實說柰何曰此所以勸善也實則人信虛則人疑夫

天命之性人所同得苟能眞知實踐亦可爲賢人若必曰下愚皆全而聖人可爲人見書契以來下愚不移而聖人絕少將謂典籍虛言不足取信雖眞可爲者亦戲侮不爲徒相率而誕爾其能勸乎子曰中人以上可以語上也中人以下不可以語上也聖人實教蓋如此或曰孟子亦悖孔子何也曰孟子非悖孔子微過中爾自宋儒推尊孟子暗悖孔子而不知故學者附會程朱亦悖孔子而不知也成功一也何也曰此子思論達道達德非謂困知勉行皆聖也讀者不以辭害意是爲得之

夢遊清都記 論通鑑綱目春秋傳得失

宏治庚申七月既望陽秋子讀通鑑綱目至莽大夫楊雄死撫卷嘆曰嗟乎雄爲漢室耆老乃北面事賊向非朱子特書大書則夫紹孔過孟之稱後世孰不信乎嘆已復讀三國六朝隋唐諸史玩味書法窮究旨歸夜闌疲極方褰帷就寢忽夢身能輕舉上遊清都光明奪目寒氣逼人金殿嵬峩祥雲縹緲中有王者秉圭南坐侍從百餘人皆垂紳正笏東偏一室榜曰聚賢堂宋儒程朱輩列坐其內既而一人自稱楊子雲謂陽秋子曰彼

面有七星者爲誰曰紫陽朱夫子也其朱熹耶曰然曰吾甘心久矣願一見之於是揖而問曰子作綱目繼春秋果能盡合春秋之旨乎朱子曰願學力不逮爾其義則熹竊取之矣楊子曰智者千慮必有一失愚者千慮必有一得請以子之所作面加評論可乎朱子曰唯唯曰三代而下惟漢得天下爲正誅無道秦討逆賊羽傳君寬厚世無失德王莽欺孤弱寡酖平帝而奪之綱目一則曰莽二則曰莽誠得春秋討賊之法矣顧後如莽者比肩接踵子之書法或嚴或恕何也朱子曰願聞其

畧曰東漢末天子蒙塵羣雄鼎沸曹操假削平之功因行簒奪厥後司馬懿劉裕弑君簒國相望於冊綱目一則曰主二則曰主豈以三子簒事有成而未減其罪乎朱子曰不然王莽起自外戚赤手而奪之三子雖曾無君之心然有大功於天下徘徊窺伺積數十年心迹雖同時事則異苟一例而書之則無輕重之別矣曰姑置是他論後世楊堅相周非外戚歟不朞月而奪之非赤手歟厥嗣楊廣不道尤甚有父之親有君之尊躬行弑逆罪惡滔天綱目一則曰帝二則曰帝抑別有說歟如

雄者恬於勢利好古樂道欲以文章成名來世作太玄作法言用心於內不求於外不幸值莽簒立不能遯迹邱園亦不過紓一時之禍爾綱目大書莽大夫楊雄死予實恨焉然以子非有私譽特欲爲萬世扶綱常爾及觀魏之賈充隋之楊素倡謀弑君乘危取寵唐之李勣李林甫輩懷姦稔惡誤主喪邦計其罪惡百倍於雄綱月例以卒書豈亦有他故歟朱子默然良久曰子言良是予始慮未及爾子如別有長識願受教可乎曰昔夫子作春秋專欲明人倫正本始尊君父討亂賊貴王

賤伯內夏外夷經世大法無所不具諸傳穿鑿附會枝詞曲說使聖人作經之旨湮塞不通子求其一而法之則得之矣今綱目中如帝蜀漢黜曹魏曹丕廢帝司馬懿弒君篡嗣聖之年黜武氏之號帝在房州帝出奔蜀之類大書其綱分註其目褒善貶惡命德討罪俱發前賢所未發深得聖人春秋之旨予復何辭然有未盡善者願子幸為改正垂法將來斯其美矣大抵作史之法當以君為首臣與事為輔每帝卽位必當列為篇名其下細書諱某字某某帝第幾子在位幾年一如春秋十

二公之法及其終也備載史臣褒貶之辭以示勸戒則得春秋之旨矣今子不然故未盡善又如正統之君惟當原其得國之正不當計其混一之功唐虞三代無容議矣降自漢唐宋雖未能純乎天理之公而其救民之志不可誣也附以正統亦合人心秦晉及隋雖能混一然或以詐力得之或以篡弒得之天理不順人心不服今當別立變統之法以示萬世之公義正統之君全用天子之例變統之君參用僭國之例則得春秋之旨矣今子不然亦未盡善二者其大畧也若夫枝條節目開

闔變通惟在隨時損益吾亦不能瑣瑣朱子曰願子終春秋之教曰聖人作經大旨不過如前所云諸傳各立異說固非一言可盡吾欲子別立一書折衷諸傳其合於聖經者則取之背於聖經者則去之得失相半者則損益之二三其說者則删定之名曰春秋集傳使聖人經世大典炳炳如日星學者一覽具見要領則子之教化施於無窮予亦托於不朽朱子曰噫平生不敢註春秋各經則嘗究心矣揚子曰不然各經者夫子之空言也春秋者夫子之行事也空言獨能載其理行事然後見

諸用故曰我欲載諸空言不若見諸行事之深切著明也方今大明當天萬理畢照獨春秋一經為諸傳所蔽以故初學懼焉讀者益少吾恐數年之後將絕學矣子擅著述之柄獨不為世道一慮乎朱子曰先正胡康侯作傳宋高宗頒行天下後世因之我今雖欲改作其道無由也楊子曰不然天下莫大於理理之所在天子亦屈尊以就之矧胡傳長處甚多吾惟以理一之爾子如聽吾言吾嘗上啟九重百拜請命給爾明經十人共成此書嘉惠後學子宜沉潛反復不可草草也於是朱子

撫然曰吾初讀法言卒章劇秦美新之文誠有不足於予今觀子之所蘊深得洙泗眞源焉何敢不敬承明訓揚子曰子未知我玄乎非我三世不徙官晏如也豈假是以希進乎王莽窮凶極惡無罪破滅者數百家藉以文章名世不得不婉詞以紓禍爾予謂漢興二百一十載而中天後光武中興再二百年予之前知非卜筮也子若能知此理寧目我爲莽大夫哉言訖而去朱子悵望者久之已而鍾鳴漏盡陽秋子覺而異焉告其友人盧子盧子曰晝之所思夜之所夢子終日遊心經史精

神感格故應之於夢爾曰不然事甚分明言猶在耳子急爲我記之否則忘矣盧子因命毛穎書之

遊大澤記 論畏敬

陽秋子好讀書足不踰戶者數月一日友人招與遊大澤天宇澄霽風物清美登舟四顧水光接天陽秋子曰天錫便風使我無擊楫之苦不亦可乎未幾縠紋隱隱舟行甚快環視四澤無下百餘艘皆揚帆矣陽秋子曰風甚則大舟其先覆乎於是蕙肴蘭藉桂酒椒漿吹鳳笙擊鼉鼓皓齒歌細腰舞樂未終極西日將傾舟子呼曰黑風起吾人其謹乎酒再行樂童進曰大舟覆矣盍徹樂引舟入小港乎既而日歸風息星月交輝友人問曰子知大舟之覆何也曰吾見其肆而不敬也惰而不畏也傲然自賢而不知所以操舟也何謂敬曰敬者主一無適傳曰出門如賓承事如祭敬之謂也何謂畏曰畏者戰兢自持詩曰如臨深淵如履薄氷畏之謂也敬德之聚也畏敬之本也自天子至於庶人未有不畏而能進德修業者是故士無畏則廢詩書農無畏則墮稼穡工無畏則慢規矩商無畏則侈貨財子無畏則忘孝

臣無畏則忘忠父無畏則忘慈君無畏則忘義畏於小者可以成大畏於近者可以致遠孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言

總論

或問子之辯論實獲我心今人一不省何也曰主先入之言習定不移故也王安石立新說取士久猶難變矧史傳傳習累世豈能遽爾變乎吾惟義理是伸所得多矣衆口不順庸何傷乎子欲知之盍先試之今有質美未學者請以愚說投之而後參之以舊說彼必知所擇

矣易兼卜筮詢之術者而不疑詩誨淫邪說與樂工而不信命論窮通禍福非聖賢立敎之言性分偏正盈虧實人物自然之理太王有翦商之志則基逆而非基王夫子計爲仁之功則由人而不由巳補傳泛言格物何繫於明德新民首章不言中庸詎見得名篇撮要靑史百王之龜鑑更用精詳素王萬世之宗師不宜裁補帝王正統誰容秦晉來于君子正終豈許賈楊得預唐高祖由世民以君四海傳長可乎周世宗繼郭氏而位九重歸宗莽也杜后遺命亂唐虞三代之成規禧祖諫章

非宗廟萬年之定論春秋爲魯史行事諸說多枝註傳乃宋儒集言羣名不梓是皆天理人心之公論非予曲學偏見之私言嗟夫青陽布德黃鳥弄聲予之亂鳴蓋亦不容巳也誰當綠陰駐馬吾其與歸

讀程子葬說

程正叔曰卜其宅兆卜其地之美惡也非陰陽家所謂禍福者也須使異日不爲道路不爲城郭不爲溝池不爲貴勢所奪不爲耕鋤所及五患旣愼更防水潤此其大畧也其各葬者出於不得巳惟出毋不合葬亦不合祭愚謂此說有理足以砭世人之愚茲特表而出之

讀朱子奏疏

宋寧宗卽位之初罷侍講朱熹熹上疏極言四事其四曰殯宮之卜偏信臺史之言而不廣詢術人以求吉地旣不爲壽皇體魄安寧之慮又不爲宗社血食久遠之圖以致變異頻仍貽患無窮愚竊以爲不然夫國祚之長短天心之離合在乎人君脩德與不脩德不係乎葬地美惡歷觀三代以及六朝五季蓋可見矣朱子篤信蔡元定之說而不度義理可否旣以風水而分葬其親

又以風水而獻忠於君一言忤旨禍及多人他日又論山西地曰冀都好箇風水山脈自雲中發來左泰山爲龍右華山爲虎前嵩山爲案淮南諸山爲第二重案江南諸山爲第三重案五嶺諸山爲第四重案蓋自宋金晝淮爲界朱子未嘗一至山西關之他人豈宜盡信且以數千里外之山川而可爲案爲龍虎則莊子以天地爲棺槨亦可信矣吾見世人雷同順旨故正之

讀宋氏祿命辯

宋景濂氏著祿命辯一通首尾千數百言皆據實切理

足破世人之惑夫人生各有年月日時上下支干配爲八字一日十二時則有十二八字展轉相配一年凡四千三百二十八字六十年甲子一週共該二十五萬九千二百八字是爲極數更無餘矣四海之廣兆民之衆六十年間生人何止萬萬大約計之一日生人數千則一時生人數百今夫臺閣大臣之生寧無一人與之同日同時百歲不衰之老寧無一人與之同日同時而貴賤懸絕修短不齊此則八字之難憑也然則如之何曰君子惟盡其在我者而吉凶禍福一委之天不必預知

也仰不愧俯不怍雖死亦何憾乎故曰君子行法以俟命

讀律

戶律婚姻條其夫亡服滿願守志非女之祖父母父母而強嫁之者杖八十期親強嫁者減二等追還前夫之家聽從守志謹評律意蓋謂父母愛子之心無所不至雖十嫁而愛不衰舅姑以人合者子亡婦嫁惟財是視尚何顧其志之所願身之所安可見聖人定律天理人情之至也而聽訟者往往以爲在家從父適人從夫在室之女令從父母主婚而醮之婦宜從舅姑主婚是大不然從父從夫言不得專制家政非從主婚也其曰夫死從子豈子亦可以主婚母乎茲特表出律條使觀者知所擇守

讀說命

說命上篇說築傅巖之野惟肖蔡氏傳曰築居也今言所居猶謂之卜築愚謂古人創居必立墻垣故謂之築室未有既居而謂之築也孟子曰傅說居於版築之間其非所居亦明矣

讀伯夷傳

武王伐紂夷齊叩馬諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎史遷作伯夷傳若此愚竊惑焉按泰誓武王十三年春大會於孟津中庸曰武王末受命今夫閭閻小人未有許久不葬親者而武王周公若此豈山陵之吉耶抑歲月未利耶春秋序曰左氏艷而富其失也巫史遷蓋左氏之流也

讀胡氏忍字論

唐高宗問張公藝能九世同居之故公藝書忍字百餘

以進胡氏曰高宗非不能忍乃過於忍公藝宜對曰臣家所以同居之久良緣家長尊治婦人不預外事如此萬一其有警焉愚謂可與言而不與之言失人不可與言而與之言失言新城三老之啓漢高壺關三老之悟武帝皆可與言而與之言者也高宗昏庸武氏猜狠一言忤意動止族誅上官儀郝處俊等密進忠言而身戮子孫夷滅蓋可見矣當時明智君子惟恐入山不深括囊不密尚可出位而思自蹈不測之禍哉詩曰旣明且哲以保其身孔子曰邦無道危行言孫公藝蓋得之矣

讀文獻通考

宗廟考論云宋太祖東向之位或以爲僖祖或以爲藝祖自熙寧以來議者紛紜不一竊謂天子七廟者三昭三穆與太祖之廟而七三昭三穆則自父祖而上六世也太祖則始封受命功德兼全而萬世不遷者也神宗之世僖順翼宣太眞仁英已過八世其欲祧僖祖者則以其在七世之外其不祧順祖者欲以備七廟之數然萬世不祧之祖僖順俱不足以當之是姑以當祧之祖而權居太祖之位耳至寧宗時僖順翼宣之當祧無可疑者於是奉藝祖正東向之位爲萬世不祧之祖名正言順更無可疑朱子獨是伊川介甫之說而力主僖祖之議則膠柱鼓瑟而不適於時黨同伐異而不當於理矣格今反覆其說深合人心公論蓋稷契有功於天下後世實商周王業所基自子孫爲諸侯時已尊爲始祖非湯武爲天子而後尊之也後世受命之君功業特起上無所因僖祖之封特以世次挨及之非欲尊爲始祖擬藝祖亨廟而虛東向之位可見矣朱子必欲上擬稷契何也且如官制一品封及曾祖父母三品封祖父母

七品止封父母今一品子孫以曾祖爲始祖而七品以父爲始祖可乎朱子又謂四世之後篤生神孫爲僖祖之功德然神孫之生四祖功德惟均非可專美僖祖而不及三祖也大抵後世有天下者與商周不類宗廟惟當以刱業之君爲始祖不當以追封之君爲始祖

讀論語陽貨章

總註云陽貨之欲見孔子。雖其善意。然不過欲使助已爲亂耳。故孔子不見者義也。其往拜者禮也。必時其亡而往者。欲其稱也。遇諸塗而不避者。不終絕也。程子曰

陽貨惡人。孔子不欲見之。故瞯其亡而往。豈有心欲其稱哉。不期而會曰遇。遇諸塗則無所避矣。愚按漢儒穿鑿附會。程子非之。是矣。朱子削其名而不削其說。豈其未見於此耶。

讀孟子題辭

孟子題辭。後漢趙岐所撰也。岐字邠卿。京兆長陵人。秉道義。重名節。不事權貴。深嫉宦官。故屢遘危禍。屯難中愛孟子文義宏深。爲之章句。章別其旨。分爲上下一十四卷。題辭。自敍其著述之繇爾。朱子集註中間嘗書其

名氏。然無名氏者。亦皆岐之所註。歷考他書。班班可見。學者讀其書而不識其人。寧不負哉。玆敢循名責實。表而出之。庶幾先儒著述之功。不泯泯無聞。非敢有所旌別也。

讀漢書鄭玄傳

近世奏議祀典云。鄭玄等未窺聖門。不宜從祀。止宜祀於其鄉。今按鄭玄字康成。弟子數千。論者比之仲尼。所註各書。凡百餘萬言。論語集註。學庸章句。詩書集傳。其說蓋十居七八。歷考他書。班班可見。竊疑聖學未嘗絕也。後世讀鄭氏之書。不復知有鄭氏。是猶飮芳泉而不知其源。飯香黍而不知其苗。功移世遠。泯泯無聞。寧不爲之痛恨哉。噫。讀書未到康成處。安敢高聲論漢儒。迂愚僭妄之罪。惟觀者亮而原之。

讀孟子論性章

孟子闢告子犬之性節。朱子註曰。人物之生。莫不有是性。亦莫不有是氣。然以氣言之。則知覺運動。人與物若不異也。以理言之。則仁義禮智之稟。豈物之所得而全哉。朱子分性之全闕若此。可謂確論矣。張子曰。形而後

有氣質之性。善反之。則天地之性存焉。故氣質之性。君子有弗性者焉。程子曰。性卽理也。理則堯舜至於塗人一也。愚竊以爲天地之性。人物同得之。以生犬牛得天地之性。不能與人同。則恐桀紂之性。亦與堯舜不同者孔子曰。君子而不仁者有矣夫。未有小人而仁者也。聖人之言。毫髮不差。其曰仁與不仁。非特言氣質也。張子程子專委之氣質。非特與孔子不合。又與朱子全闕之說相悖。未知何說爲是。或曰。鸎之調。亘鷟之啼嘀。麟鳳之靈。虎狼之暴。皆心形相符。未可全委之性理。物有善

惡人亦有善惡如心正目光正心奸目光斜準頭豐大心無毒面肉橫生性必見皆繇中達於面目未可全委之氣質格畏謗不敢著書今讀孟子不能無疑因復筆之以俟有道者評焉

論性

格閒物議紛紛僉謂不合著書用是潛心求正於四方君子一進士來云宋儒以在天者爲本然之性以在人者爲氣質之性孟子言本然孔子言氣質並行而不相悖格曰性字從心生寓於氣質方可謂之性在天爲天

道未可謂之性也孟子言本然至善無惡然浮於大空而不着身心矣孔子言氣質有善有惡然與楊子善惡混同科矣若曰並行不悖楊說亦可並行而何貶其不識性也進士曰楊子特言善惡故貶之孔子偶兼善惡故曲全之曰聖人動靜語默無非至敎豈有偶說而悞者乎若待後人曲全則非眞聖人矣進士曰子欲何居曰吾以全關解性竊謂孔孟皆合自聖而愚自人而物無思不通朱子亦曰氣有淸濁而理之全關係焉若曰氣質有異理無不同消磨氣質其理自見竊恐狠子野心豢目豺聲雖聖人與居亦未易消磨也又有一等蠢如木偶不辯菽麥者豈能化而入乎子曰下愚不移聖人實敎乃如此進士曰何謂孔孟皆合曰孟子言性善理之本體也非外氣質而言也孔子言性相近理之盈虧也非兼氣質而言也前錄頗悉請子詳覽進士退而告其友曰我初疑孔子言性與告子湍水之喻公都子有善有不善之說大率相似特以天生聖人不敢非議爾今聽盧言殊覺通暢其友來復因併記之

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

書 卷之一

論朱喬年遷墓記書與王海日

朱子之父喬年以紹興十三年卒卜葬於崇安縣之五夫里後二十七年爲乾道五年其母祝夫人卒朱子卜得兩地而欲兩承其吉乃於明年五月遷父於白水里

鵞子峰下而葬母於建陽縣天湖之陽兩墓相去一百里而爲文以記之愚謂易重咸恒禮嚴夫婦故婦人非出非嫁未有不得與夫合葬者詩云生則同衾死則同穴萬世不易之常道也朱子惑於風水之說而使父母體魄遠離神靈相失是豈心所安乎後世篤信不疑亡切視效凡父母終必欲兩占吉地以求福致使獄訟紛紜而終不悟吁亦薇哉

答友人于孔安書

格棲迹林泉幽閑無事得與聖賢相對以論天地人物之理庶幾爲來學之小補爾幸遇執事設帳敝邑心竊自慶虛美至辱手教一章衮衮數千言如長江大澤瀰望無際自非博極羣書曷克臻此然區區猶不能傾心領教者義理無窮愚衷昏昧故未敢如顏子之終日不違剰欲效子貢之直窮到底伏惟執事上爲斯文計下爲來學計叩竭兩端明言教我苟使聖人大道之易不誣爲數術之易聖人天命之性不誣爲氣質之性是日月既蝕而復明天地有否而終泰豈非天下後世之大幸歟若曰孔子亦有未然處則非區區所知也謹撮來

文之大畧請教如左

論易

辱示易爲卜筮而作愚不知旨敢以大義質之蓋聞羲文周孔皆古聖人也自生民以來未有過之者也易之爲書包涵萬理實五經之源也自書契以來未有大於此書者也卜筮雖曰前聖用之三尺之童亦知其不可治天下國家也前代姑置弗論我太祖高皇帝創業垂統列聖繼體守文重熙累洽百四十年於茲矣蓋惟尊主義理故成功若是其大未聞卜筮或一日行於朝廷

之上也豈易不可行於後世乎抑我朝之治不用易乎若曰易主義理則自朝廷以至閭巷無日不用易所謂百姓日用而不知者也來敎云聖人不用卜筮而不能不爲乎民民者愚而無知故敎之卜筮以開其愚三復斯言不能無弊蓋聞聖人之爲民也作之君作之師民饑而敎之稼穡民寒而敎之桑麻有父子而敎之親有君臣而敎之義豈曰卜筮云乎夫愚民易惑難曉苟不敎以義理而專敎以卜筮將爲善也或卜筮凶而不爲則阻善矣將爲惡也或卜筮吉而爲之則勸惡矣吾恐

聖人敎民不若是之顚倒也來敎歷引詩書左傳以爲古人大事用卜小事用筮愚以爲古人主義理而以卜筮參之非專主卜筮也夫義理所在死生以之卜筮不吉容得已乎況易可筮不可卜孔子論占而兼言之若古人大事用卜小事用筮則是聖人之易不爲義理不爲大事專爲小事而作爾易之爲用不亦微中之微者乎夫占類非一是故有瓦卜有卵卜有雞卜有鳥卜有鼠卜有米卜有碁卜有響卜有田螺卜有牛骨卜有蔑竹卜有油花卜名雖不同其欲前知一爾易若專主卜筮何異於斯靜言思之良可笑也來敎又云術者專事卜筮故爲小道吾儒專事義理故爲大道愚以爲易明大道而卜筮在其中所謂一本而萬殊也執事欲主卜筮而又曰事義理足躡兩岐進退無所據矣近日議者以爲朱子上宗三聖雖不宗孔子無傷愚答曰孔子十翼所以釋三聖之易非自作易也若三聖主卜筮而孔子主義理則是自立異說非釋經矣議者又謂朱子主卜筮與孔子並行而不相悖愚答曰孔子專用義理發揮經言而朱子本義曰此聖人所以作易敎人卜筮與

孔子各立門戶幾若胡越何云不相悖乎嗚呼不觀十翼無以見易道之大不觀易道無以見孔子之神此所以德侔天地道貫古今者也朱子縱忍悖吾易寧忍悖吾孔子耶昔楊墨學仁義而差孟子推其害至於無父無君愚以爲學易而差其害殆有甚焉蓋卜筮之說日興則義理之說日廢竊恐末流之禍妖術紛紜亂賊競起雖有智者亦無如之何矣執事苟爲世道慮幸勿以愚言爲迂

論性

謹詳來敎葢謂本然之性理寓氣質而不雜乎氣質者也氣質之性理在氣質而兼乎氣質者也苟依此言而解之則本然之性純一不雜猶止水無垢精金無鉛白米無糠堯舜文王之性也雖湯武顏曾不得與焉氣質之性駁雜不純猶兼垢之水兼鉛之金兼糠之米中人以下之性也楊子所謂善惡混是也孟子有大功於世以其能言本然之性孔子聖人也而止言氣質之性豈其不識本然者歟抑以學者不足與言本然者歟子貢曰性與天道不可得而聞而乃聞此張子曰氣質之性

君子有弗性而乃性此反覆思之甚無謂也漢唐諸儒名曰說夢吾夫子名曰氣質宋儒曲全聖人可謂至矣吾恐聖人生知不用曲全也子如不然請明以教我何等曰本然何等曰氣質勿含糊勿粘帶勿枝辭勿遁辭務使巳心釋然又使我心釋然則人人悅服矣來教云人之有性猶性之有仁孔孟言性不同猶孔子言仁不一愚謂孔子言仁不一葢因門弟子學之所至與其所失而告之如顏子學幾於聖則告以克巳復禮仲弓學次於顏則告以主敬行恕司馬牛多言而躁則告以其言也訒樊遲麤鄙近利則告以居處恭執事敬非故二三其說使學者無所適從今按論語二十篇惟一言性相近爾又非告門弟子何得以言仁爲比乎來敎云物物具一太極理無不全故人與禽獸同一理也中國與夷狄同一理也上智與下愚同一理也其所以不同者氣質淸濁之分爾愚竊以爲不然天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉故物物具一太極非謂皆全而無缺也氣有全有缺故形不齊理有全有缺故性不齊上相之形耳目口鼻各極其全是猶上智之性仁

義禮智各極其全也次焉者或目全而耳虧或口全而鼻虧是猶中人之性或仁全而義虧或禮全而智虧也下焉者耳目口鼻僅具人形而已是猶下愚之性仁義禮智僅得其大畧而已傳曰人心之不同如其面焉此之謂也來敎又云形有姸媸而無全缺而性獨有全缺乎愚謂姸媸卽全缺也非必欠耳欠目而後爲缺也子不觀諸酒乎米力全者酒味全而美米力缺者酒味缺而不美人之姸媸亦猶是也大抵物之不齊物之情也故凡覆載之間飛潛動植之類足於此則虧於彼豈於

上則歉於下況仁義禮智尤所謂至精至粹之物安得人人皆全無一不全者乎論語曰知者樂水仁者樂山易曰仁者見之謂之仁知者見之謂之知此偏全之明驗也子如不信請更論之夫理極其全而氣極其純者堯舜也苟如執事所云則桀紂之仁義不異於堯舜之仁義但氣質不如堯舜爾推而廣之牛羊之仁義亦不異於堯舜之仁義但氣質不同乎人爾又推而廣之蛇蝎蚊蠅之仁義亦不異於堯舜之仁義但氣質極其昏蔽爾嗚呼世豈有二理哉昔朱子見人全而物虧故舍

物而論曰以氣言之則知覺運動人與物若不異也以理言之則仁義禮智之稟豈物之所得而全哉朱子分人物之性若此執事合人物而論之者蓋謂人物有全虧則聖愚亦有全虧不若合人物而併論之庶可以塞全虧之論吁亦誤矣不欲求至的而徒欲塞正論謂之知本可乎愚嘗反覆思之氣也理也皆天所賦也天賦是氣於萬物十百千萬之不齊則賦是理於萬物亦必十百千萬之不齊觀之堯舜以至桀紂以至牛羊以至蛇蝎蚊蠅蓋可見矣何則天之爲體未嘗全理而不全氣則其生物安得獨全理而不全氣哉夫理氣相因升降者也若必曰物物具一太極理無不全則氣亦當無不全安得以理爲常全不缺之經而惟以氣爲隨物進退之權乎求諸心無所得考於經無所見驗之聖愚人物一無所合豈非後儒之臆說乎若執事必私所習而違棄孔子吾亦如之何惟俟明者而問之爾

答友人虞文祥書

來教云邵子祖羲非悖孔也程子祖周非悖羲也朱子祖邵非悖周也義理之所在卽占筮之所在占筮之所

存卽義理之所存愚竊以爲不然夫易者天地自然之易非聖人之易也羲文周孔皆發明此理非有異也卦爻旣立萬感皆通猶之水火於人擧用皆宜不謂專主一事也周子程子亦發明此理邵子精於數學故用之卜筮猶之參同契用之學仙不謂祖羲而不祖孔也朱子特欲立異爲功故專主卜筮亦非眞信卜筮而祖邵也觀其論語註云聖人所以知來者蓋如此非若後世讖緯術數之學又闢邵子先知云吾之所知者惠迪吉從逆凶謙受益滿招損若是明日晴後日雨又安能知

耶鄙是推之朱子何嘗眞信卜簭而祖邵乎夫義理所在不假卜簭君義臣忠父慈子孝何論吉凶何計禍福而卜簭所在未必盡合義理如乾之初九龍德而隱者也人君而簭値此爻則當如燕王噲讓國矣可乎不可乎乾之九五聖人居尊位者也人臣而簭値此爻則當如王莽簒立矣可乎不可乎子夏曰致遠恐泥此之謂也嗟夫中者一而已矣僉謂朱子專主卜簭與孔子並行不悖謂之何哉苟如此言則墨氏兼愛不異乎孔子之汎愛楊氏爲我不異乎曾子之守約亦可並行而不悖矣側聞執事平居不信卜簭而今言之諄諄哉豈誠心與直道哉勿謂桼無人也○來敎云當今之世易官不建易師不立愚按周禮太卜簭人與占夢俱列雜流使周易專主卜簭則其建官立師不應如是之卑也（周禮簭人中士二人府一人史二人徒四人掌三易以辨九簭之名一曰連山二曰歸藏三曰周易九簭之名一曰簭更二曰簭咸三曰簭式四曰簭目五曰簭易六曰簭比七曰簭祠八曰簭參九曰簭環以辨吉凶占夢惟少府一人餘同）　我聖祖雖倣周官立法而特不建卜簭之官不立卜簭之師所以崇義理黜方技定民志杜亂賊良法美意正合孔子贊易之旨執事知有朱子而不知有聖

制何哉可恠也○來敎云南宋以來天下後世莫不仰朱子如太山北斗烏可以一人之見而袞貶毁譽於其間哉愚謂天下莫大於理理苟未當臣不可不諍於君子不可不諍於父況先儒未當流害無窮尤不可不諍玆敢復擧數段請執事評之克己復禮孔門傳心第一事也極言其效之甚速而至大則釋歸仁之旨未嘗四代禮樂孔門治天下第一事也子丑皆可以爲歲首則釋夏時之旨未嘗大學格物乃先格明德新民之所在然後力行以求至焉則所適者正而無他岐之惑中庸之擇善論語之志於道同一揆也朱子乃謂盡格天下之物而於草木塵息無不窮究則是初入大學者先當於明德新民之外用工夫旁詢博訪遍觀盡識非惟汎無歸指日亦不足矣觀孔子非子貢多學而識之對拒樊遲學稼學圃之問豈敎人汎汎格物者乎先儒釋物有本末亦曰明德爲本新民爲末而不言天下之物也中庸二字乃一書之名義子思蓋憂天下後世失之過與不及故立中之道以敎人失之索隱行恠故立庸之道以敎人其所以作中庸之意如此（朱子序云中庸何爲而作也憂道學）

之失其傳而作也蓋自上古聖神繼天立極而道統之傳有自來矣末云雖於道統之傳不敢妄議歷叙道統以歸於己是謂之道統序非中庸序也故章句通以中庸立說庶得子思
之旨朱子體認不眞枝上生說渙散隱僻殊無要領以
故初學懼焉僉曰難也如入京師不繇通衢而繇小巷
學無難乎孔子釋易坤之六三曰陰雖有美含之以從
王事弗敢成也地道也妻道也臣道也地道無成而代
有終也此萬世爲臣之龜鑑也諸葛亮郭子儀暗合乎
此鞠躬盡瘁死而後已亮之有終也功蓋天下而主不疑子儀之無成也遂成超世之勳
韓信霍光不知乎此尋致赤族之禍朱子乃曰始雖無

成後必有終殊失孔子之旨矣釋師之六五曰長子帥
師以中行也弟子輿衆尸主使不當也此萬世行師之
標的也漢高帝宋太祖之所以成功者知乎此也高帝獨將韓信宋祖專任曹彬荀林父邲之戰唐肅宗相洲之師之所以敗績者昧
乎此也朱子乃曰師徒撓敗輿尸而歸殊非孔子之意
矣孔子釋屯之利建侯曰以貴下賤大得民也若湯之於伊尹文王之於太公朱子乃曰筮立君者遇之則吉幾若冰炭焉凡
此七者所係非小不容不辯而集言不著名氏尤於諸
儒有係按左傳疏襄公二十八年鄭玄論語註云十人
謂文毋周公召公太公畢公榮公太顚閎夭散宜生南
宮适乃知鄭玄有論語註而集註絕無鄭玄名氏何也玄字康成北海高密人弟子數千論者比之仲尼孔融表其鄉爲鄭公鄉黃巾相戒不入其境卒年七十四所註有論語孝經毛詩尚書周易儀禮禮記中庸大學等書凡百餘萬言默而識之註云前
說近是君子學以致其道註云二說相須前說二說伊
誰之言歟大學知止一段或問與章句不類中庸十三
章總註與本文相悖則知本文章句非朱子之註卽此
而推皆可見矣夫諸儒忘殘廢寢沒齒註書亦欲嘉惠
後學垂名來世朱子集其言而不著其名聲迹泯然無

復可認於是學者過其故里而不景仰見其子孫而不
存恤不亦甚乎或曰集言不必人曰不然亂治也書馬
氏此句在下誤重在此書鄭氏惟辭義精深者乃不書
氏爾吁一儒有功諸儒盡廢廢者有知寧不痛恨耶吾
非陰厚諸儒公而已矣○執事云參同契非朱子註乃
後人所假蓋見學仙者取信朱子故誣言以止之爾愚
謂誣言止之不若實言正之夫朱子好仙具載本集天
下耳目安可蔽也答蔡季通書云參同契更無縫罅亦無心力思量但望他日爲劉安之雞犬耳
神仙之說本非吾儒之敎秦皇漢武酷好神仙方士

滿天下唐之明憲武宣宋之徽宗好仙彌篤獲福彌淺或弒身失國或享年不永繇是推之仙非可求也嘗披呂眞人本傳云世人競欲見吾而不能行吾言雖日夕同處何益若能忠君孝親敬長慈幼信於友仁於民不慢巳心不欺暗室方便濟物陰德格天人愛之鬼神敬之雖不見吾猶見吾也夫人念入於善則屬陽明此天堂之路念入於惡則屬陰幽此地獄之路天堂地獄非果有主之者人心自化成爾繇是觀之仙教與儒教不甚相遠朱子不能恪守儒教又非能眞知仙教而徒以

坎離鉛汞學仙則二者胥失之矣吁士大夫篤信不疑因之獲罪除名者觀此亦少警哉○執事云先年有言朱子者幾致重罪愚意朝廷之所以重朱子者爲其明孔子之道也孔子之道本無一毫差失而朱子曲爲裁補甚至尊卜筮黜義理別孔易爲非義文之易幾於悖矣舁孔性爲兼氣質之性幾於侮矣悖聖侮聖庸可訓乎嗚呼天錫大明徽號非偶然也實啓皇上大明孔道也左右儒臣實維其時也愚竊效忠不敢愛罪也

荷亭辯論

東陽盧正夫格著

山陰劉念臺先生鑒定

仁和盧抱經先生重訂

書 卷之二

答章祭酒先生書 前錄來書以備參看

荷亭辯論指趣高遠詞氣激昂固非淺薄所能測識然有不能無疑者敢舉一二可乎如論朱子集註不備著諸儒名氏愚聞朱子初編論孟集義中庸輯畧等書固

已備載諸儒之言而錄其名氏又有或問以辯其得失則諸儒固不患於無聞矣集註不過節其精要之語以便學者之誦習其不詳錄者蓋省文爾非沒其善也又謂孔子贊易無一語及卜筮朱子專主卜筮爲非愚謂伏羲畫卦文周係辭本爲敎民卜筮開物成務而作大傳所謂是興神物以前民用所謂定吉凶成亹亹莫大乎蓍龜者皆以卜筮言也朱子無非卽卜筮以發明義理如語子惟孝諸臣惟忠必中必正乃亨乃吉者可見矣觀其所引春秋傳穆姜子服惠伯之言皆本義理以

論卜筮。尤可見義理卜筮。不可岐而二之。朱子固未嘗有戾於孔子也。若虛談義理。而不及卜筮。則必流於王弼之祖尚淸虛。若專論卜筮。而不根義理。則必爲術者之妄言禍福。豈聖賢開物成務之意哉。又論綱目莽操懿裕楊堅。皆同篡弑。而書莽書主書帝不同。賈充楊素李勣李林甫罪惡百倍揚雄。而彼皆書卒。雄乃書死。愚竊以爲鄭莊公之子忽爲世子。而突乃庶子。皆係祭仲而立。春秋於忽止書世子。而突書鄭伯。聖筆予奪。皆有深意。綱目書莽書主書帝。亦必有謂。豈可一律齊之。若

充素與林甫勣。皆無狀小人。所不足責。而雄好古樂道。乃亦如是。綱目書死。得非春秋責備賢者之意乎。區區淺陋荒疎。高論多所未達。所欲請問者。非止三條。此特爲之兆爾。倘無吝教。願竭兩端。以發愚蒙。幸甚。

格自製此書。常懷疑懼。蓋未取正於有道。未免有差。仰辱先生不嫌蕪菲。俯賜鑑別。尊復謙虛。轉令質問。自愚何幸獲此奇逢。然言及之而不言。則失之隱矣。故敢復以所未安者。條陳奉問。伏乞對款參詳。盡言教我。幸勿引而不發。

第一條。答集註 愚謂論孟集義中庸輯畧。世旣不傳。無憑質對。若夫集註章句集傳諸書。凡無愚按者。疑皆諸儒之言。觀左傳疏漢書註六臣文選語類。別異益可見矣。朱子旣不備列諸儒姓名於篇首。立爲凡例。而章下姓氏或書或不書。聲跡隱然。無復可認。至於音釋衍誤。一氏不遺。如陸氏曰也一作乎吳氏曰古無字通用胡氏曰子曰疑衍文陳氏曰魯論瓜作必程子曰親當作新孟子曰張鄒皆云衍文也之類 固非揚善。亦非省文也。如鄭康成有論語註。而通篇不著鄭氏。子路宿於石門鄭玄註云石門魯城外門朱子改作地名蓋欲小異耳然有晨門則非地名矣又註云柳下惠魯大夫展禽食采柳下謚曰惠朱子改作食邑寧若

食采之爲當哉他如巧笑倩兮黙而識之子見南子子溫而厲亂臣十人周有八士君子不以紺緅飾君子學以致其道等註皆不著名氏 有大學註。而止書命鄭氏作慢。有中庸註。而止書鄭氏曰此句在下誤重在此。三節或問。惟說鄭本。亦不顯言鄭註。又如趙岐專註孟子。陳蔡問兼金章趙氏曰兼金好金也價兼倍於常者一百百鎰也贐送行者之禮也 高子問小弁章。孩提之童趙氏曰孩提謂二三歲之間始孩笑可提抱者 睟面盎背。皆用其註。而不書其名。似玆隱沒。難以遍擧。詩經用毛萇鄭玄等註尚書用孔安國鄭玄等註楚辭用王逸等註多不著名字 夫諸儒嘉惠後學。亦欲垂名來世。朱子獨專其功。諸儒泯於無聞。非至公至當也。吁漢唐諸

儒直是說夢孰知天下後世盡讀說夢者之書哉貞木若曲不說夢矣○第二條答易愚謂易者通乎先天後天者也太極未判易在太極兩儀既分易在天地萬物化生易散萬殊故曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺昔伏羲畫卦文周係辭孔子作翼皆發明天地自然之理非有異也卦爻既立萬感皆通猶之水火於人羣用皆宜非專敎民卜筮也開物成務非謂卜筮傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦定吉凶吉凶生大業是之謂開物成務序所謂先天下而開物後天

下而成務者是也非謂使人卜筮以知吉凶而成事業也孔子兼言卜筮辭理甚明朱子專主卜筮意向甚別朱子又疑小道不足盡易所謂卽卜筮以發明義理者乃推墨而附於儒爾夫義理者無物不有無時不然在天爲元亨利貞在人爲仁義禮智發而爲惻隱羞惡辭讓是非之情行而爲父子君臣夫婦長幼朋友之道所謂惟忠惟孝乃吉乃亨者炳如日星人人共見何必卽卜筮以明之耶道在邇而求諸遠事在易而求諸難如斯垂訓能無繆乎按春秋傳所載卜筮甚多惟穆姜子

服惠伯能合義理其他卜筮者未必盡合義理也又按論語孟子大學中庸詩之國風雅頌書之典謨訓誥春秋二百四十二年之行事禮記三千三百之經曲皆專談義理而不及卜筮未必流於王弼之淸虛若夫嚴君平之忠孝是占楊伯醜之思理予妙郭璞之止王敦勿謀反李淳風之諫太宗勿濫誅雖能根義理而談卜筮終不免於方技之小道正如墨氏兼愛不異乎孔子之汎愛楊氏爲我不異乎曾子之守約子莫執中不異乎堯舜之允執厥中惟爲專主終不免於異端害道故曰

所惡執一者爲其賊道也擧一而廢百也嗚呼窮經將以致用非特作文應擧而已今易專主卜筮惟可用之作文應擧爾若致用於朝廷之上而施之政事之間內而三公九卿外而藩臬郡邑今日卜筮明日卜筮將見啓亂賊窺伺之心基干戈擾攘之禍毒被生靈憂及廊廟亦未可知也易曰履霜堅氷至繇辯之不早辯也欽惟聖天子求賢如渴從善如流特起先生爲大司成盖欲專以義理訓諸生爾伏惟大明是非光復孔易使天下一於宗孔後世不迷所從則爲不負聖知而盛德大

業流於無窮矣○第三條答綱目愚謂春秋之法亂臣賊子人人得而誅之身無存沒時無古今皆得討而不赦故曰春秋成而亂臣賊子懼若夫盟會侵伐朝聘嗣立據事直書瑕瑜不掩有罪者雖賢不宥有功者雖微必錄故曰春秋輕重之權衡曲直之繩墨所謂責備賢者乃後儒推出餘意非春秋本旨也有如鄭莊公薨世子忽微弱不君爲庶子突所簒春秋於忽書世子者明其當立也不書君者明其不能君也突書名者明其不當立也書鄭伯者明其已立乎其位又以見天子方伯共

成其爲君之罪也是非予奪書法粲然朱子因舊史而作綱目法春秋而寓褒貶有如王莽楊廣朱全忠皆弑君之賊也莽在位十有八年廣在位十有三年全忠在位六年綱目於莽書名於廣書帝於全忠書主是非予奪邈乎難曉又如賈充之弑魏髦楊素之弑隋文莫大之罪也李勣一言喪邦李林甫懷姦養亂亦莫大之罪也綱目於充書卒於素書卒於勣書卒於林甫書卒而獨於楊雄書死豈春秋專爲誅討亂賊而綱目專爲責備賢者乎夫雄之不死情有可原昔崔杼弑君晏平仲曰人有君而人弑之吾焉得死之而焉得亡之君子不以是罪晏子者晏子非用事之臣也雄在漢室爲郞未嘗執政其罪當從末減觀其弔原流涕期漢復興其志亦可哀也朱子旣於綱目書死又於蔡琰胡笳序云非怨琰也特以甚雄之惡用意刻深如此是豈責備賢者之意哉愚也讀書未廣析理未精特以明敎所及黽勉奉復餘條未悉尙容北面門墻以俟敎

答徐廷儀書

詳覽來敎盖謂天地生物而厚於人故人得理之全物

得理之闕智愚之所以分者係乎氣之淸濁人物之所以分者係乎理之全闕也愚竊以爲不然人物之生同得天地之氣以成形同得天地之理以爲性其所以不同者氣有淸濁理亦有全闕也是故以人對物言則人淸而全物濁而闕以中國對夸翟言則中國淸而全夸翟濁而闕以上智對下愚言則上智淸而全下愚濁而闕本無可疑者而執事獨謂人全物闕請卽以物論之夫馬有驥有駑猶人有智愚賢不肖也中間相去或相倍蓰或相什百雖王良造父不能使駑爲驥猶人之上

智下愚不移也他如豣牛熊犬之屬莫不各有上下推其所自將金委之理乎抑金委之氣乎觀物則可以知人矣又況天生萬類紛錯不齊有人面而獸心者有獸形而人心者人之至愚者或塞於物物之至靈者或通於人豈非理氣相因而升降乎若必曰理爲氣質所蔽則四德皆當蔽矣然有仁闕而義全者亦有禮闕而智全者豈其蔽一而不蔽二蔽三而不蔽四乎蔽爲氣濁不蔽爲氣清未必一人之身而兼兩樣氣質也執事天資頴悟學識優長深明易道而知卜筮之非深明詩教

而知淫奔之非而獨於性有未釋然者蓋未脫先入之言故爾易曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也蓋謂天賦萬物之理無不善而人物所得以成性者則不能無偏正盈虧孔子之言終古不易也學者誠能尊宗孔子而不惑於他說則無思不通矣

愚按宋儒論性剛柔善惡悉委之氣質殊不可解夫氣質有運動無知覺剛柔善惡皆係心應如心奸者目光邪心反者鼻準尖非氣質自能爲奸爲歹也係是觀之心爲主氣質乃賓爾（心形亦氣質其虛靈非氣質也）又謂消磨氣質則理自見反求諸已怎能消磨使人茫昧恍惚莫知所之殆猶水底撈月者乎吁茲亦反其本矣人心具仁義禮智各有端緒可尋引伸觸類皆可至於善孟子所謂擴而充之是也明白簡要易於用力舍此而他求豈不難哉或曰如子所言可謂窮理盡性矣而謂剛柔善惡皆係心應則性亦有惡歟曰性乃仁義禮智無惡也但人得於天者有盈有虧而不得其中是以仁或流於姑息義或至於強梁禮或墮於卑諂智或入於譎詐錯綜消長互換盛衰皆係不得其中之所致爾故周子曰聖人

立教俾人自易其惡自至其中而止矣（程子曰纔說性時便已不是性蓋謂在人之性皆兼氣質而非本然惟在天者乃爲本然之性愚謂理寓於人爲性而在天則爲天道未可謂之性也朱子曰氣質之性有美惡又曰性如日月氣質如雲霧愚謂日月雖或蔽於雲霧未嘗與雲霧混雜而一也則夫兼氣質善惡之性安得以日月比耶又按餘論數千言紛更往復終無定見良係識性不眞故若是其支離爾易曰中心疑者其辭枝豈不信哉）

答或人

或謂易主卜筮愚撮其大旨問之昔河出圖乃天意也不知專開卜筮乎抑欲開人文乎孔之贊易說出許多義理不知皆易中所有乎惟復易中所無而別生異議

乎苟能明此則一切可無辯矣

題跋 惟以歲月爲序庶可考得

嘗謂天子者天地民物之主孔子者古今道德之主爲臣而悖天子雖有絶倫之智超世之才亦不足稱已爲儒而悖孔子尚何取其章句纂集之功哉吾兄著荷亭辯論一書無非推明孔子之道凡有不合者一以孔子之權度稱量之蓋欲學者篤信而無疑固執而不貳常使聖人之道如日中天不爲雲翳之所蔽虧其有補於將來大矣或者欲狥時人之耳目以爲媚於奧寧媚於竈者豈正論乎嗟夫知天子之不可悖則知小臣廷辱

師傅者爲無嫌知孔子之不可悖則知後學上議先儒者亦無嫌大方君子或有感於斯言未必不爲正學之少助也宏治辛酉秋八月吉弟森沐手謹書

蒙兩賜荷亭辯論披閱再四所益良多大抵是編析理詳明考事核實雖曰辯論而實未嘗外事理而尚爲異說於其間使朱子聞之未必不爲之歛衽敬服而嘆賞絲牛毛之不易盡剖姑識所聞以俟知者是又森于[illegible]本心哉第恐士習舊聞中間未免有所驚疑然是非公論自當付之明者彼膠於口耳則固無如之何也孔子

曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎先生宗孔子者敢以是爲評宏治辛酉一陽月吉日賜進士第奉政大夫同知金華府事婺源潘珏書

辛酉秋予始得辯論讀之知吾兄讀書多造理深下筆之妙有非今人所可及者餘篇且未暇論其論易專主義理不獨卜筮得聖人之旨洗考亭之非誠萬世不易之確論也夫易之爲書辭變象占而已孔子曰以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占聖人憂患後世開物成務之道其大旨可見是不

專主卜筮明矣金華多賢之地前此未有如此論者而吾兄所見獨超越前輩有功於四聖人大矣安得以此大議論達之君相復命儒臣更而正之頒布天下則斯道斯人何其幸歟嗚呼蠶絲牛毛何如其人也而猶有所未至如此則吾兄羽翼六經之功當與何人並驅不佞不佞宏治癸亥夏五月望後四日賜進士第前奉訓大夫刑部員外郎錢塘許綸書

荷亭辯論士夫珍重者多間有不然者特以任耳而不任目爾大抵古人著書多不見是於當時而卒待後世之公論如韓昌黎一代山斗也時人始而驚中而笑且排先生益堅直至久而後定況今之時乎要之所見既是何恤人言瑛粗鄙未能一一領會如易不專主卜筮一日而天下歸仁之說使晦庵先生尚在亦當爲之愧悔此事甚大萬勿以羣疑介懷宏治癸亥秋七月吉旦賜進士第奉訓大夫知安陸州事前大理寺寺正永康胡瑛書

細閱荷亭清論眞窺見古聖賢肺腑故發而爲言皆胸次中英華非紙上之陳言歟彼尋行數墨之俗儒烏足與

語此哉若論易論性之說灼有眞見使聖賢復起亦不易確論矣噫自孟子沒後儒紛紛論議自是學者不復求聖賢立言之意惟宋儒是遵重可歎也元每讀經傳亦嘗有得一二不知何日得下荷亭之榻而一傾衷曲也耶宏治甲子冬十月朔旦奉政大夫同知直隸揚州府事廣信葉元書

書荷亭辯論後

東元居士者覺之高大父侍御公也往聞公好讀古書研義理與章楓山王海日兩先生每相討論嶺南謝政歸養仍下帷荷亭凡所著述悉以荷亭顏之識所自也當時辯論一書盛傳宇內燕其鏤心鉥腸允稱素王羽翼焦唇敝舌不失朱氏忠臣嘉惠來學厥功甚鉅遠近遂共稱荷亭先生云曩余宰粵東猶見遺蹟於省志後之子孫弗能光大其敢退佚哉今弟叔惠持一編過余曰此先人手澤不可失也伏讀感涕乃相與新諸木而藏之家以遺後人

嗣孫懋覺沐手謹識

原缺

跋

先祖侍御公辯論一書脫稿前明當時流布海内碩學宿儒人手一編矣國朝先正朱竹垞毛西河二太史尤酷嗜此書顧板藏於家災于祝融者再散佚時時有之近餘姚宗人抱經學士鏡深繹隱網羅舊聞居鍾山時一見是書即擬棄布以公諸世此甲午序文所自來也夫著書明理合乎人心所同然天下後世咸珍而壽之況為之子孫者乎明季翻刻釐辯論為十卷殿以畲王海

荷亭辨論十卷浙江巡撫採進本

明盧格撰格字正夫東陽人成化辛丑進士官至監察御史嘗築荷亭讀書其中因以名書大抵持論詭異攻擊朱子之說往往過當至作夢遊淸都紀極爲揚雄辨寃謂親見朱子與雄辨難朱子詞窮屈服稱雄爲得洙泗眞源云云尤爲誣誕前有劉宗周序謂學惟大疑而後能大信後儒不及前人亦其果於自信之意多而存疑者寡若先生可爲眞求自信者蓋亦微詞也

凝齋筆語一卷

〔明〕王鴻儒撰

涵芬樓影印明隆慶刻百陵學山本

附《四庫全書總目·凝齋筆語一卷》提要

凝齋筆語一卷　南陽王鴻儒懋學

乾道變化者五月一陰生乾道變矣六月二陰生乾道再變矣至十月則乾道變極陽盡而純陰以成坤卦所謂化也此正秋冬之時百穀草木各正性命保合太和乾之利貞也

大明終始六位時成時乘六龍以御天六位六虛位自子至巳也六龍六陽爻自初九至上九也聖人大明乾道之終始則見陽之六位以時而成自十一月一陽生則畫一剛於初位是乘以一龍也十二月二陽生則畫一剛於矜位是乘以二龍也餘四位四畫

准此乘乃加乘之乘猶加載也天之六陽時序如此聖人加畫乾卦亦如此所以御天也

大哉乾乎剛健中正純粹精也此以七者贊乾之德剛言其不屈健言其不息中言其無過不及正言其不偏不倚純言其不二粹言其不雜精則進乎粹矣純粹精譬如粳米中無粟米便是純也粳米雖純矣若顆粒有大小便是不粹一一勻稱便是粹矣米雖勻稱炊飯有不香者便是不精炊飯又香乃是精也愚嘗以為剛健中正純粹精七者皆是贊乾

乾初九文言曰確乎其不可拔潛龍也此言初九君

子固守不屈之節然也拔者掣而出之如蛇龍蟄也蛇入穴人見其尾雖拔之幾斷亦不肯出此亦可以證潛龍之確乎不拔也

陽主笑陰主哭故同人號咷指六二笑指九五也

撝謙行之謙也鳴謙言之謙也

觀雷出地奮豫則雷在地中可推矣

不事王侯高尚其事蠱而治矣奉身而隱也

澤中有雷雷之蟄也故君子體之嚮晦入宴息

噬嗑震下離上彖曰雷電合而章始以雷電爲一物謂電卽雷之光也及觀曆候八月雷始收聲十月亡

電則相去兩月乃知非一物矣雷得電而聲愈震電得雷而光愈燁故曰雷電合而章

君子得輿小人剝廬陽爲君子陰爲小人皆就在上一位而言君子居之則爲得輿上九之陽不動衆陰共載一陽也小人居之則爲剝廬上九亦變而爲陰群陰失庇也五陰如輿一陽如廬

大過彖棟橈本末弱也先儒所謂人主之職在論一相者信哉

六十四卦者八卦之蘊也八卦者兩儀之蘊也兩儀者太極之蘊也

男女有別然後父子親萬世格言也

天立厥配受命既固獨孤皇后惟其妬而不足以爲文帝之配故天命不固至其子而遂亾

下武自三后言之也三后在天武王在下故曰下武

衛武公諸侯也其詩乃見於雅蓋爲王卿士時也

載色載笑色怒也載色以怒而復載笑非怒也乃教也匪怒應載色伊教應載笑

虞夏雍州貢道浮于積石至于龍門西河自今日觀之則漕運當由虜中行者千里由是知唐虞北邊疆境尚遠在河外也

左氏隱三年四月鄭祭足帥師取溫之麥按夏四月正麥熟之時故曰取溫之麥若依趙氏謂時月皆改則此當爲夏之二月豈可取麥者乎

周之郊祀亦有迎尸以爲迎后稷之尸也然據禮家說祭山川皆有尸則恐祭天亦有尸也

或問周禮祀天神地示人鬼之樂何以無商音文公先生曰五音無一則不成樂非是無商音只是無商調先儒謂商調是殺聲鬼神畏商調

罍尊陽也在阼犧尊陰也在西堂上以陽爲主也縣鼓陽也在西應鼓陰也在東堂下以陰爲主也

魏主嗣常密問崔浩曰屬者日食趙代之分朕疾彌年不愈恐一旦不諱此與左氏載日食曰魯衛當之者同是日食之災誠有分野

唐德宗命李泌為相曰朕今用卿欲與卿約卿愼勿執仇仇蓋指盧杞也而泌豈如是之人哉然杞幾至亾國德宗猶始終不忘小人能中君心如此

史彌遠雖非賢相猶置人才簿書賢士大夫姓名以待用今有若人乎空賢才之日遺也見方虛谷撰呂千家傳

大學在親民程子曰親當作新愚按親新古字通用

觀左氏石碏之言新間舊作親間舊此可見矣

孔子之謂集大成樂一變為一成尚非大成九成皆畢然後謂之大成

孟子之學明在于事親事長而幽極于知性知天上下本末一以貫之此所以為醇乎醇之儒也彼莊老者幽明二致首尾衡决世儒方且尊以為聖哲豈知道之論乎

叅同契曰二月榆落魁臨于卯八月麥生天罡據酉因知天罡即北斗也

說苑曰齊桓公北伐山戎氏其道過燕燕君逆而出境然則山戎在燕之北疑即今之北虜也

顏氏家訓曰夫遙大之物寧可度量日為陽精月為陰精星為萬物之精儒家所安也星墜為石精若是石不得有光性又質重何所繫焉星與日月形色同爾日月又當是石也石既牢密烏兎焉容石在氣中豈能獨運日月星辰若皆是氣氣體輕浮當與天合往來環轉不得錯違其間遲疾理宜一等何故日月五星二十八宿各有度數移動不均致堂辨曰考之六經惟春秋書隕石于宋不言星墜為石也既以星為石此皆推臆之說非聖人之言也愚謂日月星辰

皆氣之精而麗于天體如火光不可搏執其隕而為石者以得地氣故耳非在天即石也有隕未至地而光氣遂散者亦不為石也

文公先生答王子合書曰吾輩於貨色兩關打不透便是無話可說也

凝齋筆語卷上

凝齋筆語一卷 江西巡撫採進本

明王鴻儒撰鴻儒字懋學南陽人成化丁未進士官至南京戸部尚書謚文莊事迹具明史本傳此書論易十三條論詩三條論書一條論左傳一條論周禮三條論四書三條論史三條論子書三條引朱子答王子合書一條其自立論者惟男女有别一條耳大抵皆掇拾舊說其解詩下武以爲天在上而武王在下是未考庾信三月三日華林園馬射賦序皇帝以上聖之資膺下武之運句也

餘冬序錄六十五卷(一)

〔明〕何孟春撰

湖南圖書館藏明嘉靖七年郴州家塾刻本

餘冬序録序

魏董遇好詩書其從學者渴無日遇言當以三餘冬歲之餘夜日之餘陰雨時之餘昔寗越問其友何爲而可以免耕稼之苦其友曰莫如學學三十年則可以免越請用十五歲人將休吾不休人將卧吾不卧學十五歲而周威公師之越蓋以日以時之餘而自力者漢東方朔上書高自稱譽三冬文史足用生在幼悟時已如此晉皇甫謐自言家貧晝則懇於作勞夜則甘於廢寢三時之務卷帙生塵篋不解緘唯季冬未纔得一旬學或兼夜寢或不覺日夕可知比齊李鉉亦家素貧常春夏務農冬乃入學三冬不畜挑每睡假寐而已士安暨寶晷於日之餘時之餘蓋有不暇及乎力學者矣春也少而仕宦俸足自資雖鞅掌王務然未必無三餘之隙而性顧慵惰比當開卷輒悵然止嘉靖甲申因言事調官南部幹局稍閒乃理舊稿乙酉冬閏既猝有成帙又明年得養病歸山林益多長晷因體不勤此心難懲明年乃命兒子仲方取舊稿而編輯之歲亦適丁戊子冬閏夫予之爲學舘

是閼而帙成六十餘卷、以歲陽爲序（起畢辜盡極陽）遂
題曰餘冬序録。比諸昔賢歲之餘、春已不能不
失之虛度、而況於以日以時乎。存此者、庶幾後
生之來問者、可備談助、且可代予病中此相告
云。郴燕泉服竒子何孟春子元甫書

此書春三十歲前、已有作、始名子元案垢（[illegible]序義）有二帙、凡十卷。中歲欲作山天志、取易所
謂多志前言往行之義、無何病懶、弗力而止。
蓋於畜德終不能無愧也。間因私見弄筆、月
益增畢牘片削、付案垢末而成此。老年多病
自顧學無進益、每翻舊稿、心竊感之、令頑兒
編付家塾。其間有春十六七時所論著者、并
近日人間求請文字、間亦一二存焉、言本無
序、因令稍爲之序、內篇（卷一之五事入君道、六之十五事多及人品）以歷代爲序、外篇（卷二十六之六十又極陽閏一之五事所倫類有）以谷自倫類爲序。遂題爲餘冬序録云。
歲戊子冬閏月極陽中旬交大雪畢辜節後
之既望日郴江病夫在淮回調理處又書

餘冬序録冊篇卷目

第一冊辜 子 內篇 卷起畢辜一之厲病五
第二冊涂 丑 內篇 則余六之極壯十
第三冊陬 寅 內篇 畢玄十一之厲陬十五
第四冊如 卯 內篇 則如十六之極且二十
第五冊病 辰 內篇 畢相二十一之厲辜二十五
第六冊余 巳 外篇 則涂二十六之極余三十
第七冊皐 午 外篇 畢皐三十一之厲玄三十五
第八冊且 未 外篇 則陽三十六之極如四十
第九冊相 申 外篇 畢病四十一之厲相四十五
第十冊壯 酉 外篇 則壯四十六之極涂五十
第十一冊玄 戌 外篇 畢陬五十一之厲皐五十五
第十二冊陽 亥 外篇 則且五十六之極陽六十卷終
第十三冊閼 子亥 外篇 極陽閏一之陽閏五卷終

餘冬序録冊篇卷目終

郴　燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編

乾九五龍飛之大人革九五虎變之大人龍飛虎變惟有聖德而在天位者當之龍飛堯舜當之虎變湯武當之

○舜之不告而娶以告則不得娶帝之妻舜而不告亦知告焉則不得妻也孟子姑就萬章之所問而答之云爾舜之娶無不告父理瞽瞍誠頑獨不畏堯法耶帝告焉則不得妻無是理也萬章曰父母使舜完廩捐階瞽瞍焚廩使浚井出從而揜之象曰謨蓋都君咸我績牛羊父母倉廩父母干戈朕琴朕弤朕二嫂使治朕棲象往入舜宮舜在牀琴云云蘇子由古史曰四岳之薦舜曰烝烝乂不格姦益之稱舜曰夔夔齊栗瞽瞍亦允若舜爲庶人時已能順其親使不至於姦豈有既已用之而猶殺之哉此言蓋疑孟子於此不能無失萬章問舜不知象之將殺己與曰奚而不知也象憂亦憂象喜亦喜孟子答萬章槩要處但在此耳書曰舜父頑母嚚象傲其皆欲殺舜或亦有之然必其初年事至堯乘舜妻以女則在克諧允若之後矣焚廩浚井等事遷史載之劉向列女傳記之委曲甚悉二子所傳又有不獨出於萬章之所言者史記象止舜宮居鼓其琴舜往見之與萬章所言又異當時帝二女何以自處然則謂象往入舜宮舜在牀琴者事猶近理

○孟子曰堯之於舜使其子九男事之丹朱非九男之一與孟子曰丹朱之不肖舜之子亦不肖舜之子商均也呂氏春秋堯有子十人不與其子而授舜舜有子九人不與其子而授禹至公也堯子有十則所謂九男者無丹朱矣舜子九但呂氏書云耳帝王世紀堯取散宜氏生丹朱又有庶子九人皆不肖以天下命舜舜次妃女英生商均又有庶子八人皆不肖以天下禪禹是又求合呂氏書所云者呂氏勿論孟子九男事之語自可疑堯誠有九男安得皆不肖其中苟一足用爲善堯必不置之而以天下屬他人爲此非常之行矣然則堯子必無十人舜子必無九人也謂堯舜之子若而人而皆不肖者無是理也謂堯舜之子若而人不與其子天下而予人爲至公之者不知至公之道之人也昔嘗怪舜不爲堯後而舜有後於夏后氏之世其史逸與或曰丹朱之不肖以然然則禹爲後商均是殆不可考矣淮南子謂堯屬舜以九子而傳天下焉竟誠有九子之屬舜告之何不選其人而封堯之後也然則堯之所生無若而人益明矣

○堯殺長子舜流母弟直躬證父孔子不見母前傳所稱人抵戰國時好事者爲之也堯舜孔子大聖人也而

胥不根之言無稽之事不見正於孟子可勝歎哉雖然千萬載于今人人能不信也直躬語見論語而諸子載楚人有名直躬者證父之攘羊其誣如此固可以付一笑也

○堯之用鯀九載之民命亦可試乎宋人私試策以發問而不能荅予曰後漢鄭興傳有言堯知鯀不可用而用之者是屈己之明因人之心也

○舜之命禹爲司空也論者謂舜知任不專則功不成業不世則知不周鯀雖治水無功而禹爲兼予九年之間豕知利害不使易業故首命之按傳予記帝仲豫稱禹十二歲而爲司空禹披九山通九澤決九河定九州其功皆在十二歲後塗山未娶之時當其父治水時年猶甚何世業爲可傳而舜欲不易之有乎鯀治之年禹能從乎否乎今不可知水利害之大事非嬰孺之所習誠以禹爲聖爲足知則舜是命非求之於世業矣

○傳謂舜誅共鯀非也鯀之誅堯之命也事非出堯則禹於舜爲父讎孰有禹而事讎者哉韓非有言堯欲傳位於舜共工諫鯀又諫堯不聽而誅共鯀韓書不足據吾以理斷特然其言防鵬嶼（子產告晉韓宣子曰堯殛鯀云云則是亦謂堯殛之也）

○舜可以孔子而不得爲孔子者其上有堯也孔子可以舜而不得爲舜者非堯之世也聖人不免側陋或明揚于一時或光輝於萬世

○或載湯欲伐桀伊尹請阻之貢職以觀其動桀怒將起九夷之師伊尹曰未可彼尚能起九夷之師湯乃謝罪請復入貢職明年又不貢職桀起九夷之師不至伊尹曰可矣乃興師春謂此特野人語湯伐桀非得已也桀自絕於天天下去之而後湯不得已而伐之耳豈有先不入貢職欲因以觀其動之理乎豈有不入貢職因其能起九夷之師而謝罪請服而又不貢職因其起師不至而後伐之之理乎湯伊尹之謀如此則是伐桀之事未行之前湯已有不臣之心而伊尹又陷其君爲跋扈之臣而使之懷姦以事其君也湯伊尹處心積慮如此不于其天而一于其力又何足以爲湯與伊尹乎嗚呼伐桀之事書及孟子言之已詳茲何足辯

○周書湯放桀而歸亳三年諸侯大會湯曰天子之位有道者可以處之三讓于諸侯諸侯莫敢當湯然後即天子位夫天下之人不可一日而無主天子之位豈容三年而無所立周書之言吾弗信也

○帝乙長子曰微子啓啓母賤不得嗣少子辛辛母正后立爲嗣史記之文也以母賤對母正后言之是二母明啓與辛非同母之所生也前此呂氏春秋載紂之母生微子又生仲衍其時尚爲妾已而爲妻生紂是太史遷之所非者也而帝王世紀曰帝乙有二妃正妃生三子長曰微子啓中曰微仲衍小曰受德妃生箕子年次

初啓母之生啓及衍也尚爲妾及爲后乃生辛乙以啓賢且長欲以啓爲太子史據法爭曰有妻之子不可立妾之子帝乙乃立辛爲太子春惟史爭之辭若果有之曰妾曰妻是謂二人若直謂啓與辛皆帝乙在微時正妃所生之子則帝乙既即位正妃得爲后矣妻得從夫以貴而所生之子不得從親皆貴乎微子啓不得稱嫡長子乎大紀論乃曰帝乙泥於立嫡而不知受之足以亡天下也亦不慎不知變之過吾不知其何也世紀蓋取之呂氏而載史據法以爭之辭擬之於理豈非所當深疑而春直以爲此法之不可通者也又按陸象山與周元忠書以紂爲微子兄之子此是公都子引當時人言如此按史記微子紂之庶兄皆帝乙之子也王子比干則但云是紂親戚則太史公亦莫知其爲誰子也今據公都子所引文義明是以微子啓王子比干皆爲帝乙弟也紂於二人則是兄之子也此是孟子所載與史記不同矣

○文王三分天下有其二蓋天下三分之二之人心文王有弗得而辭者傳言文王祗德脩政而天下二垂歸之紂聞而患之曰余夙興夜寐與之競行則苦心勞形縱而置之恐伐余一人於是用崇侯虎言拘文王於羑里文王之臣散宜生輩致賂於紂文王乃得歸爲玉門築靈臺相女童擊鐘鼓以待紂之失也紂聞之曰周伯昌改道易行吾無憂矣乃爲炮烙剖比干剔孕婦殺諫者文王乃遂其謀是何言與散宜生賂紂事有無不可知文王玉門之事使有之不過用晦以自全耳而何其誅之遂文王豈成君惡而陰利天下者哉是言蓋老氏之徒爲之此老氏術也或又稱文王處岐事紂究侮推遜朝夕必時上貢必適祭祀必敬紂喜命文王稱西伯賜之千里之地文王載拜稽首而辭曰願爲民請炮烙之刑文王非惡千里之地以爲民請炮烙之刑必欲得民心也得民心則賢於千里之地此文王之智也嗚呼文王所以欲事紂者但知臣子道當然耳辭地請炮烙誠不忍赤子之無辜而幸吾君之見從豈欲市己恩哉是言戰國策士之見亦老氏術也老氏所謂將欲取之必故與之將欲發之必姑輔之後其身而身先外其身而身存以無私成其私者非聖人之所爲也

○周之業肇自后稷而公劉古公亶父世之公季繼之而文武興焉所以延八百年之慶者非當日之德也秦之先出於大費費非稷匹矣而費仲蜚廉惡來世之造父非子於天下何功而欲大之秦仲殺而繆公霸棄民而殉良孝公之後々行不義世稱虎狼之國而始皇恣嗜噬焉所以速二世之殃者非當年之罪也

○史記載紂因西伯而閎夭之徒以有莘氏美女獻紂紂大悅乃赦西伯或曰西伯之聖閎夭之徒之賢行以不正之賂而求贖有此事乎嗚呼紂之不可理回久矣此聖人權道所繫也謂有此事可也

○孔子曰五刑之屬三千而罪莫大於不孝呂氏春秋

引仲虺之言曰刑三百罪莫重於不孝三百三千商周之刑有簡煩也

○成王卜居成周其命龜曰余一人乘有天下辟就百姓敢無中土乎使余有罪則四方伐之無難得也周公卜居曲阜其命龜曰作邑於山之陽賢則茂昌不賢則速亡季孫行父之戒其子也曰吾欲室之挾於兩社之間也使吾後世有不能事上者使其替之益速嗚呼古之聖賢所以賓其天下國家而公之蓋如此漢婁敬見高帝敬曰陛下都雒陽豈欲與周室比隆哉周務以德致人不欲阻險令後世驕奢以虐民也及周衰分而為二天下莫朝周周不能制非德薄形勢弱也秦被山帶河四塞以為固此所謂天府陛下入關而都之山東雖亂秦故地可全而有也時留侯亦言之漢遂都關中漢之取天下與周異漢不能效周德固然也孫叔敖疾將死戒其子曰我死王封汝必無受利地楚越之間有寢之丘者此其地不利而名甚惡可長有者其唯此也孫叔敖死王以美地封其子而子辭請寢之丘後十世不絕蕭何為相國買田宅必居窮僻為家不治垣屋曰令後世賢師吾儉不賢毋為勢家所奪何之意敖之意也周公大聖季孫行父孫叔敖皆賢者自敖已不能法周公而從事於季孫行父之義他尚何及焉雖然此敖之所以為敖也蕭何亦智矣哉世固有濟銅陵臧金穴據壟斷以自利猶等取於人身死而財還吾知斯人之不為也

○太公之封齊當丘東就國道宿行遲逆旅之人曰吾聞時難得而易失客寢甚安殆非就國者也太公聞之夜衣而行黎明至國萊侯來伐與之爭營丘鄭桓公東會封於鄭暮舍於宋東之逆旅逆旅之叟曰吾聞之時難得而易失今客寢安殆非封也鄭桓公聞之援轡自駕行十日夜而至釐何與之爭封此一事耳劉向云以鄭桓公之賢微逆旅之叟幾不會封也然則尚父之賢之智又倍於鄭桓矣而亦有待於逆旅之人之教耶

○周宣王殺杜伯不辜杜伯曰死若有知三年必使君知之宣王田於圃田從人滿野日中杜伯乘白馬素車朱衣朱冠手執朱弓挾朱矢射王而中其心折脊伏韔而死從者莫不聞見宣王之賢也杜伯之死不以辜而有此報也而況德不如宣王而非其君者乎齊侯諸兒為獸行使公子彭生殺魯桓公而殺彭生後九年齊侯田于貝丘見大豕從者曰公子彭生也齊侯射之豕人立而啼懼而墜車反而遇弒齊侯之死也晚矣

○史稱徐偃王行仁義諸侯歸之及敗而死則又曰徐不忍鬬其民故也以是世以偃王乃仁義而亡國者其信然耶偃王事詳然所者余聞之尸子曰徐偃王好怪

没深水而得怪魚入深山而得怪獸者多列於庭則知
假王之亡國而喪身必他有以致之非仁義之罪也始
之諸侯有歸之者值穆王之西遊而天下適無君耳非
行仁義之所感也
○左傳宋萬歸宋宋公靳之曰始吾敬子今子魯囚也
吾不敬子矣萬病之遂殺宋公晉書孝武帝耽於酒色
張貴人有寵年及三十帝戲之曰汝以年當廢矣吾已
屬諸姝少矣貴人潛怒帝醉臥貴人遂令其婢蒙之以
被暴崩嗚呼幸臣如萬女寵如張而其君以一戲言取
殺身之禍人情可恃乎

○齊桓公出遊見亡國之墟問於野人而知郭氏之所
以爲墟者歸以語管仲管仲曰其人爲誰曰不知也管
仲曰君亦一郭氏也於是桓公召野人而賞之晉文公
逐麋失之問農夫老古之言歸遇欒武子有悅色欒武
子問其人安在曰吾未與來也欒武子曰取人之言而
棄其身盜也文公乃還載老古與俱歸而賞之他日文
公田於虢遇一老夫爲言虢亡之故歸遇趙衰而告之
趙衰問其人安在曰吾未與來也趙衰曰聽其言而棄
其身晉國之憂也文公乃召賞之
○燕王好微巧而棘猴之詐得以饜其養新斧募奇技
而鳥人之誑得以濫其職今使三尺童子聞之有不失
笑者乎吾懸乎言近情事近理者之尤足以感世也

○楚子問鼎而王孫滿以郟鄏卜世卜年之事拒之史
記云王使王孫滿應設以辭則是無是事也而後人緣
此又爲周過其曆之說玆所謂癡人說夢者
○楚師伐宋師人多寒楚子拊而勉之三軍之士皆如
挾纊左傳楚子不能使人皆挾纊而三軍爲之煖煖其言
也楚人有饋簞醪者楚莊王投之於河令將士迎流而
飲之三軍皆醉史記楚莊王不能使河爲醪而三軍爲之
醉醉其賜也然則虛言詭賜亦足以感士耶士非虛詭
所能感也楚子與心於此蓋有不費而惠者矣
○城高池深積粟多國非不固而楚莊王以爲此陳之
可伐也數戰數勝兵非不強而魏李克以爲此吳之所
以亡也

○韓詩外傳齊莊公出獵有螳螂舉足將搏其輪莊公
曰以爲人必爲天下勇士矣於是迴車避之勇士聞而
歸之田子方出見老馬於道曰何馬也曰公家畜罷而
不爲用故放之子方曰少盡其力老棄其身仁者不爲
也束帛贖之窮士聞之而歸心焉吳越春秋越王句踐
伐吳道見鼃張腹而怒將有戰爭之氣即爲之軾曰吾
思士卒之怒久矣而未有稱吾意者於是軍士聞之莫
不懷心樂死人致其命彼二君一大夫托物感人人則
爲之效死力矣若大仁聲善教之旣深而有素者又何
如哉又何如哉

○秦始皇平六國制天下以古非今者族吏見知不擧與同罪此秦之所以亡也漢高祖入關悉除去秦苛法與百姓約法三章殺人者死傷人及盗抵罪此漢之所以興也

○秦二世望夷之變旁獨有一宦者侍不去二世謂曰公何不早告我乃至於此宦者曰臣不敢言故得全使臣早言皆已誅安得至今隋煬帝在江都有宮人白后曰外間人人欲反后曰任汝奏之宮人言於帝帝大怒以爲非所宜言斬之其後宮人復白后后曰天下事一朝至此無可救者何用言之徒令帝憂耳嗚呼秦隋之惡至是極矣

○賈誼過秦論旬使嬰有庸主之才僅得中佐秦未當滅也炎氾本紀引之班固曰秦之積衰天下土崩瓦解雖有周旦之才無所復陳其巧而以責一日之孤誤哉余觀魏世家太史公曰秦滅魏說者皆曰魏以不用信陵君故國削弱至於亡余以爲不然天方令秦平海內其業未成魏雖得阿衡之佐曷益乎春同書有之惟命不于常司馬遷知天之令秦平海內而不知秦無道爲天之所欲速亡者何也固之論秦嬰即遷論魏之言也

○項羽傳太史公之論羽篤矣雖然羽東城自明之言非謬言也身七十餘戰未嘗敗北一二敗而亡誠天亡之非用兵之罪也羽不務德而欲以力征經營天下天不祐也非天亡而何羽自言天亡則自知所以得罪於天者有在尚何謂其無所覺悟而不自責耶

○吾楚於春秋弗與也然六國之滅言者以楚最無罪豈齊晋諸君不足惜亡若懷王之爲民痛念耶懷王過聽輕行國秦所詬弄齊晋所遞笑者而民特憐之不懷王故矣田氏代韓趙魏氏分齊晋非夫舊脈惟楚繇顓項邇驚然而追懷王其統未之奸也齊之田晋之韓趙魏國皆不義竊秦續呂得天下重無復仁義焉義之名楚可丁耳雖在春秋必將楚與六國之滅所以楚最亡罪而民特憐之此其亡秦必楚與陳勝不立楚後以敗此居鄛人立楚之後之言所以拳拳爲楚世將勸與懷王孫心復爲懷王從民所望義所當矣秦亡楚帝則大下自此有歸項籍知尊名乎義而心出於詳命焉不用江南之逐旋殺于郴羽其時雖猶冒楚之稱已和不可萎度籍斯不可姫統而已奸一無復仁義天下負羽以不義之名於此乎歸于漢始嗚呼以涉而勃乃不長既帝之又弑之狐狸狐猾長如何也楚之所以帝者楚之義也羽殺義帝是羽自墮其義自以其不義而自滅其楚矣今羽之言以爲吾家所立非有功伐夫何以論功伐爲哉顧此吾家主凡吾奉主行事而已而謂其主之無所服役至忿戕乎主擅主之家則凡同吾奉主行事之人孰肯忍吾俠然而主乎家也嗚呼漢欲不與楚其

欲不彧邪漢鼓大義之名義不以力董公說行縞素
三軍於此乎得以聲楚之殺義帝者矣嚮使其義帝之
名以尊大統以定高材疾足得寵以獻羽其所稱霸猶
春秋桓文之義俱天下諸侯以朝明台之都羊朝世楚
吾家其不爲有北乎而羽不然九江王縱未叛楚與漢
而義與不義已潛歸乎此義與不義其爲興滅要如此
哉春觀楚漢相距之際疑漢敗楚之難雖然吾不能盡
許漢也陰準公新城發喪袒哭三日義兵加賊何所向
而足誅而燮于彭城置酒高會銷感激流涕之氣遣隋
何私約九江王用殺義帝者而擊楚之殺義帝者此不
足爲名矣是以睢水滎陽幾臨危絕漢難於楚其義之

未甚畜耶楚之未即滅漢之未即興其義之未甚畜之
過也吾惟深悲夫義帝故因論義不義爲興滅之機遂
有駁劉項之事而反復之劉項於義帝事等北面義帝
生存之旹嘗爲帝矣作史者曾無楚義帝紀楚世家又
不綴其事始末不具始云在民間爲人牧羊不知何人
蹤跡之何地方立之之旹不知其年夕殺之之旹不知
其歛葬之禮方漢即帝位之時其遣官臨祭分戶奉守
之舉不知其有不也悲乎亡秦必楚楚最亡罪秦亡楚
帝帝楚之義涉楚乎懷王之未立羽楚乎義帝之已殺
懷上之未立楚而張楚之僞也義帝之已殺楚而西楚
之逆也楚懷王孫心之爲楚王爲義帝楚之義也[illegible]

以首漢可也而史氏首逆楚於本紀首僞楚於列傳於
義楚不列之紀擲之間其援騶署附法之劉項之事此
吾暨劉項之事而反復之所以論義不義爲興滅之機
而重致辨乎僞逆嗚呼義動人心爲人所憐楚人立朝
延祀永年至於今日不亦宜乎
○呂氏春秋凡帝王之將興也天必先見祥乎下民黃
帝之時天先見大螾大螻黃帝曰土氣勝土氣勝故其
色尚黃其事則土及禹之時天先見草木秋冬不殺禹
曰木氣勝木氣勝故其色尚青其事則木及湯之時天
先見金刃生於水湯曰金氣勝金氣勝故其色尚白其
事則金及文王之時天先見火赤烏銜丹書集于周社

文王曰火氣勝火氣勝故其色尚赤其事則火代火者
必將水天且先見水氣勝故其色尚黑其事則水水氣
至而不知數備將徙于土呂謂代火者必將水秦是也
水氣至而不知數備將徙於土所以警代火者從于土
則漢是也而漢初從亦帝子之說色尚赤至文帝十四
年始改尚黃秦水尚黑曰白帝子者白者黑之母赤者
黃之母也漢堯之後土德不疑
○古者天子胙土命氏漢以來乃有賜姓或曰以名使
人用之貴則貴用之賤則賤使人計功而得國姓則以
其貴者反賤矣且夫姓氏之受自黃帝以來世爲不變
所以別族類重人倫謹婚禮也乃爲秩下而欲亂之可

予左傳正義引世本舜姓姚氏至胡公周賜姓嬀以為
賜姓自周始此後世賜國姓之所由祖也按史記舜居
嬀汭其後因姓嬀氏胡公之為嬀非周賜姓賜國姓實
始自漢劉敬極與謂唐賜徐世勣朱全忠姓李宋賜夏
元昊姓趙一與一奪受之去也又何有為輕重乎
○禮有謚自堯而上王者子孫據國而起功德浸盛故
造美謚舜禹本以白衣砥行顯名升為天子雖復制謚
不如名者舜者准也禹者輔也湯者攘也文武皆
以其長言之二王豈不能襲文武者哉夏商繼世之君
未嘗立謚至周始加謚而有幽厲之名孟子所謂孝子
慈孫百世不能改焉者也秦人鑒此謂以子議父臣議

君也遂去謚法後世自漢以下帝王謚號非易代之日
有美無惡若增累美謚蓋始唐代宗時顔真卿上言上
元中政在宮壼始增祖宗之謚玄宗末姦臣竊命累聖
之謚有加至十一字者按周之文武言文不稱武言武
不稱文豈盛德所不優蓋群臣稱其至者故也故謚多
不為褒少不為貶今謚號踰古請自中宗以上皆從初
謚當時百官集議儒學之士皆從真卿議獨袁傪請陵
廟玉冊皆已刊刻不可輕改事遂寢後世謚號蓋衍而
褒皆準唐為例非古制也春按唐世累朝群臣又有請
上尊號之舉乃近於生謚矣臣子以此獻諛君父受頌
其非禮也玄宗還西京之明年御殿按冊加肅宗尊號
肅宗固辭大聖之號不許於是尊上皇曰太上至道聖
皇天帝此其父子逢諛一時乃不兆之甚者五代南唐
僭位群臣請上尊號唐主曰尊號虛美且非古遂不受
其後子孫皆遵其法不受尊號此盛唐所不及金章宗
時群臣累請上尊號不許詔張行簡作批答因問行簡
宋范祖禹作唐鑑論尊號事行簡對曰司馬光亦嘗諫
尊號不若祖禹之詞深至以謂臣子生謚君父頗似慘
切上曰卿用祖禹言答之仍曰太祖雖有尊號太宗未
嘗受也

餘冬序錄卷一

餘冬序錄摘抄卷之二

郴燕泉何孟春撰

男國學生仲[illegible]編輯

內鄉[illegible]

晉文公之誅里克須與漢高帝之先侯雍齒其事最相類始而人自危諸將往往偶語已而曰里克須且不誅我何懼也曰雍齒尚爲侯我屬何患也二君皆置怨以安人心者非誠然也蓋於勢而然也使晉國既附須豈得同懿諸將不謀反齒一不知死所矣又何望其侯什方哉若夫盛怒之上則不然公天地以爲量無私恩亦無私憾其封之邪欲有功者赦之邪彼罪不至死如是則人自不危諸將偶語之事自無矣何假是爲寬大示哉

○沛公始入秦見秦宮室帷帳狗馬重寶婦女以千數意欲留居樊噲諫曰沛公欲有天下邪將爲富家翁邪凡此皆秦所以亡也願急還霸上沛公不聽張良復諫乃還霸沛公之不噲聽而聽良也其重良故爾沛公留秦宮而項羽至何以自解欲求爲富家翁可得邪曹爽在伊南司馬懿奏爽於帝桓範勸爽兄弟以天子詣許昌發四方兵自輔言之再四不聽自甲夜至五鼓爽投刀於地曰我亦不失作富家翁嗚呼此爽等之所以坐族滅也

○漢王敗彭城下諸侯叛漢歸楚王至滎陽楚攻之急乃還櫟陽立子盈爲太子以繫人心知有國之本矣後如滎陽命蕭何侍太子守關中立宗廟社稷史稱帝擿樸宋遂是豈待定天下後而始見之帝此舉萃聚天下於渙散之時使根深本固可戰可守於取天下蓋萬全矣彼喑啞叱咤之夫挾妻子欲與決一戰之雌雄者固非其對也帝命何守關中爲法令約束事有不及奏決者以便宜施行上來以聞計關中戶口轉漕調兵以給軍未嘗令絕者特其一事耳

○漢高帝自言吾不如張子房韓信蕭何吾之所以得天下在用此三人耳而韓信亦面言帝不善將兵而善將將後世論帝者亦不過曰漢屈群策而已夫己所不如之人而肯爲吾用己之不善將兵而善將將者我得而將之群有策焉我得而盡之此其不能之能必有以高乎一世之人者矣曹操將擊烏桓諸將皆恐劉備說劉表以襲許郭嘉曰表才不足御備重任之則恐不能制輕任之則備不爲用於是操行弗疑操既北備說表襲許表果不從表卒操軍至蒯越等勸劉琮降操曰將軍何如劉備若備不足禦曹公則雖全楚不能以自存若足禦曹公則備不爲將軍下也琮從之初魯肅聞表卒言於孫權曰劉表新亡二子不協劉備天下梟桀與操有隙寄寓於表表惡其能而不能用也請於此時弔表二子及說備使撫表衆共治操權即遣肅行至南郡而琮已降操矣此景升父子自知才不足以御備故也

掾遣鍾繇向漢中劉璋聞之內懼用張松計使人迎備黃權諫曰左將軍有驍名今請到欲以部曲遇之則不滿其心欲以賓客禮待則一國不容二君若客有泰山之安則主有累卵之危不若閉境以待時清劉巴亦諫曰備雄人也入必為害若使備討張魯是放虎於山林也璋竝不從備至嚴顏歎曰此所謂放虎自衛者也不二年備因遂有全蜀此璋自不知才不足以御備故也嗚呼人不有以過乎其人未易能用其人也若漢高帝之為高帝真英雄也哉

○呂后問高帝百歲後蕭相國死誰令代之曰曹參其次曰王陵然少戇陳平可以助之平知有餘然難獨任

龜山楊氏謂高帝有疑陳平之心然終其世不見其隙而王陵以戇見疎無益於國其後平專為相天下無間言卒以功名終不其反歟春以為不然嗚嘑漢高告后之言知人之精鑒也平智有餘可以全社稷帝則已知而曰難獨任者帝知平之不能面折廷諍而有背約阿意之事也呂氏專制欲私所戚不有王陵誰持天下正議陵繼蕭曹以必戇柱潮倒之世帝之取陵在是而憂陵之不容者亦在是故又欲以難獨任者助之耳后之世平無隙而陵見疎豈陵之罪哉而謂陵無益於國天下者高帝之天下也陵之對后之言也眾無益於誰之劉邪高帝論相就后世言之楊氏以平專相文帝朝無間言而非帝之所以疑平者亦過矣嗚呼帝之言如之精鑒也

○蕭何請上林空地民得入田高帝怒曰相國多受賈人財物乃為請吾苑遂械繫之王衛尉曰陛下距楚數歲陳豨黥布反陛下自將而往當是時相國守關中搖足則關以西非陛下有也相國不以此時為利今乃利賈人金乎帝於是赦出相國周勃就國人告勃欲反下廷尉逮捕勃治之文帝朝太后太后曰絳侯始誅諸呂綰皇帝璽將兵於北軍不以此時反今居一小縣顧欲反邪帝於是赦絳侯復爵邑甚矣太后之言有似乎王衛尉之言也人患功德不顯著耳功德誠著罪自可不

疑也而又必借乎人言何也勃子亞夫平七國之難有大功亞夫子為父買功官尚方甲楯五百被可以葬者為人所告廷尉責問亞夫欲反何亞夫曰臣所買器乃葬器也何謂反乎吏曰君縱不欲反地上即欲反地下耳侵之益急遂嘔血死吏之謂反地下之言是何理以人命悅丁意而置無罪有功之臣於死地廷尉不足道矣景帝之朝豈無人能為解何與勃之言者亦由帝之不復可與言故也

○宋景文筆記高祖知呂氏與戚夫人有隙方病時去呂后若斷一臣栩然終不殺者以惠帝不能制蕭曹平勃等故委戚氏不顧為天下計俾后佐之耳老泉權書

高祖知有呂氏之禍而不去呂后者勢不可也即是此意其論欲斬樊噲一節推出高祖心事尤有見識高祖不去呂后以制諸將而噲娶於呂氏則又不可不去噲使諸將得制呂氏故噲出伐燕人有惡噲欲撼戚氏者立命平勃即斬之高祖豈不顧念戚氏然自是爲戚氏結怨呂氏益深矣

○漢七國之反大封使之也高祖封濞爲吳王拊其背曰若有反相漢後五十年東南有亂豈若耶景帝三年吳王濞果連七國舉兵反高祖蓋前知之然不忍所以制之之道而大封以成其反之勢何也帝戒濞曰天下同姓一家慎毋反亦異乎古之帝王之所爲貽厥孫謀者矣

○漢惠帝築複道於武庫南叔孫生曰柰何令後世子孫乘宗廟道上行哉惠帝大懼曰急壞之叔孫生曰人主無過舉願爲原廟益廣多宗廟大孝之本也生始諫帝是矣而終教之以遂過何也柳宗元桐葉封弟辯云王者之德在行之何若設未得當十易不爲病天子無戲言之云非周公所宜用而叔孫生曰人主無過舉知復道之失而又爲之辭是得爲引君于當道者耶且天子之廟古也有制原廟又何爲者書曰黷于祭祀時謂弗欽而生欲廣多宗廟爲孝之本哉未之前聞也漢世詔天下立諸帝廟蓋叔孫生此言[illegible]之其不度甚矣

○賈誼上疏漢文有射獵之娛與安危之機孰急語譏意帝恭儉之主乎當有遊樂也乎誼特假是以發警耳及觀賈山所上至言云今方正之士皆在朝廷又選其賢者使爲常侍諸吏與之馳毆射獵一日再出臣恐朝廷之解弛百官之墮於事也又云今從豪俊之臣方正之士直與之日日獵射擊兔伐狐以傷大業絶天下之望臣竊悼之然則文帝眞復有是事矣而帝不失爲漢守成之令主者帝能納二臣之言也史稱帝每朝郎從官上書疏未嘗不止輦受其言言不可用置之言可用采之未嘗不稱善又稱帝即位二十三年宮室苑囿車騎服御無所增益有不便輒弛以利民帝之能納諫如此能自克也如此射獵之娛於帝何有木受繩則正后從諫則聖帝晚節公默躬行黎民醇厚治與成康並美有以哉

○漢文帝見李廣曰惜廣不逢時令當高祖世萬戶侯豈足道哉帝蓋識廣才矣自以其時海內又安不事兵革廣之才無所用之爾末年匈奴入上郡雲中烽火通於甘泉長安遣將軍令免屯飛狐蘇意屯句注張武屯北地周亞夫次細柳劉禮次霸上徐厲次棘門以備胡史稱其選用材勇亦爲勤至而不及廣上之自勞軍也亞夫則眞將軍而霸上棘門兒戲爾是時廣不知何在以廣爲之其不賢於劉禮徐厲輩耶令免蘇意張武固

亦不聞立功於景武之世者也。

○漢文帝以皇后弟竇廣國賢有行欲相之曰恐天下以吾私廣國久念不可卒相申屠嘉廣國之賢有行且不相况不如廣國者乎文帝以此詔來世而來世猶有金匱策命之變顯宗思中興功臣圖畫二十八將於南宮雲臺馬援以椒房故不與援之功且不與况不如援者乎顯宗以此示後嗣而後嗣猶罹跋扈將軍之禍

○漢文帝不用竇廣國爲相恐天下以私廣國也元帝不用馮野王爲御史大夫恐後世謂私後宮親屬以野王爲比也彼賢有行廣行能第一野王公論所歸者且以嫌避如此不爲公論所歸者其又可假是位乎然其後竟罹王莽之禍光武時馬援位不稱才爵不酬忠光武豈薄賢者殆以其女爲太子妃逆防未然故不授以重任爾明帝思中興功臣圖畫二十八將於南宮雲臺援以椒房之親獨不與焉遵奉建武制度后妃之家不得封侯與政蓋懲莽禍非但欲如文元二帝避嫌而已

○申屠嘉之爲相也太中大夫鄧通戲殿上文帝則聽其撤召度已見困然後遣使謝而請之內史晁錯穿宗廟垣而景帝不容其問且自詆乃我使爲以詫有罪周亞夫之爲將也文帝勞軍至候其壁門至從其軍中不得驅馳之令而有負將軍之嘆亞夫之爲相也景帝濫疾降虜既不能用其議大哉不著又待以非禮免官非其罪而又以非罪召詣廷尉嘉亞夫賢將相也立文帝朝皆能彊直自遂及入景帝之世皆嘔血而死然則嘉亞夫之能遂其職於前而無補心負氣之累者豈獨嘉亞夫之賢也哉今就二人始末觀之文景之優劣明矣

○縱盜飲酒非剪惡之淑絕纓加賜非防邪之則漢文帝金錢之愧唐太宗布絹之給非刑賞之正道也

○史稱漢文專務以德化人故張武受賂金錢愧心唐長孫順德受人餽絹事覺太宗於殿庭賜絹數十匹大理少卿胡演以爲不可上曰彼有人性得絹之辱甚於受刑如不知愧殺之何益此太宗欲效漢文事耳雖然此事豈可以勸小人賞不可以訓有罪此豈先王之道也

○漢武之殺昭平君也事具東方朔傳東方朔前上壽曰聖主爲政賞不避仇讎誅不擇骨肉書曰不偏不黨王道蕩蕩帝之所處其足以當此乎隆慮公主爲子納金預贖死罪而帝許之也當日已誣先帝之法矣帝性許隆慮之贖死故有以成其子昭平之死罪昭平日驕醉殺主傅非其有所恃乎誣先帝之法下負萬民帝知其不可前日之請何爲許之前日徇弟之私請而今日欲行先帝之公法帝奈何負死者之屬而又負生者之望也許之之失不可追今日之事獨有屈法以伸恩耳昭平爲親弟公主子又夾夫也使有議親議貴此不可議乎以醉

原缺第九葉

○漢卜式數請輸財縣官以助邊式之財幾何牧羊餘利其足以助天子之邊耶武帝之窮兵非不可已者帝能不為窮兵黷武之事天下之力以休而財自裕何假乎有財者之輸哉式不忍以文景之恭儉感動上意而欲效所私蓄為助邊倡何哉天子使人問式欲官乎曰不願也有冤欲言乎曰無所欲言也式之為此趨悅天子之旨意其所欲言乃任所欲官也帝召拜為郎賜之田而布告之天下嗚呼示天下之不廣也豈非因式之輸委而有以動其好利之心與異日算鹽鐵筭車船說謂式不有以啓之式之逢迎其罪大矣帝後心一萌而好利如此則何怪乎桓靈之賣官鬻獄無紀極耶

○貢禹為元帝言高祖孝文孝景皇帝宮女不過十餘人廄馬百餘匹武帝時宮女多至數千人方今廄馬食粟將萬匹然則文景之時安得不富庶武帝之後海內安得不虛耗耶

○漢宣帝以孝武廟樂未稱下詔群臣廷議夏侯勝曰武帝雖有攘夷廣土之功然多殺士衆竭民財力奢汰無度天下虛耗百姓流離物故者半蓄積至今未復無德於民不宜為立廟樂公卿共難勝曰此詔書也勝曰詔書不可用也人臣之誼宜直言正論於是丞相御史劾奏勝非議詔書毀先帝不道及黃霸縱不舉劾俱下獄又明年出勝為諫大夫給事中霸為揚州刺史帝

聞孔僖崔駰同遊太學因論孝武始為天子崇信聖道五六年間號勝文景及後恣已忘其前善鄰房生告僖等誹謗先帝刺譏當世下有司逮訊僖以書自訟曰凡言誹謗者謂實無此事而加虛誣之也孝武皇帝政之美惡顯在漢史是為直說書傳實事非虛謗也夫帝者為善為惡天下莫不知斯不可以誅於人也陛下即位以來政教德澤天下所具也臣等獨何譏刺假使所非實是則固應悛改儻其不當亦宜含容陛下不推原大數深自為計徒肆私忌以快其意臣等死則死耳顧天下之人必回視易慮苟見不可之事終莫復言者矣書奏帝拜僖蘭臺令史夫以孝武之為君宣帝章帝為之子孫義論在當時已不可遏如此

○光武之世而韓歆用直諫死論者以為仁明之累按史稱歆素有重名死非其罪衆多不厭帝追賜錢穀以成禮葬之蓋不能無深悔也歐陽歙自汝南太守為大司徒此優擢也是年坐前為太守度田不實下獄諸生守闕為歙求哀者千餘人至有自髡剔者有求代死者帝竟不赦歙死獄中何也河南尹張伋及諸郡守十餘人皆坐度田不實下獄死帝嘗謂馬援言吾甚恨前殺守相多也對曰死得其罪何多之有但死者既往不可復生帝大笑帝其亦思前此固有死非其罪及罪有可矜者乎而代大司徒歙者戴涉他日又坐故入大倉令

罪下獄死吾不知當時倉令得故入何罪已斷決與不
而涉之勳賢至以死償之曾未如孝宣劾戮之時而張
敞之五日京兆因怒殺人猶得以才進也帝用刑如此
所謂仁明之累多矣

○祭遵薨於軍光武悼之甚每朝會歎曰安得憂國奉
公如祭征虜者帷帝念効不以存沒為間帝於股肱之
痛情蓋有不容已者矣群臣聞之自省其能憂國奉公
否乎法遵之所以憂國奉公者豈不可也姚期乃白陛
下哀念祭遵群臣各懷慚懼有如憂國奉公如征虜者
何慚懼之有哉將益有所感激知其所以憂國奉公者
必為上之所念矣帝是歎也非群臣勸戒之一機耶

○漢章帝初即位匈奴圍關寵於柳城中國救兵不至
車師復叛與匈奴共攻耿恭二部兵人裁各數十匈奴
圍之歷旬不下寵上書求救詔公卿會議第五倫以為
不宜救鮑昱曰今使人於危難之地急而棄之外則縱
蠻夷之暴內則傷死難之臣誠令權事後無邊事可也
匈奴如復犯塞為寇將何以使將也帝於是出兵救之
漢末公孫瓚擁有幽州別將有為敵所圍者瓚不救曰
救一人使後將恃救不肯力戰後袁紹攻瓚南界別營
自度守則不能自固又知必不見救或降或潰紹軍徑
至其門瓚以敗亡鮑昱之言瓚之謂已

○梁冀專政忠臣伏鈇鑕義士竄草野桓帝與之同聲

何冬序録修脈卷之三　　內篇第三

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

蜀先主病篤屬諸葛亮以後事曰嗣子可輔輔之如其
不才君可自取史臣謂此言足生疑隙不逞之覬幸劉
禪闇弱性無猜險而諸葛威略足以撿衛異端故同異
無由生耳此君子居正之義然非所以論備也開誠布
公備亮相信久矣備於舜禹之事特未行耳身後所屬
誰敢嫌之丞相之不取固丞相之節也誰敢謀之前時
孫策向入策臨亡謂張昭曰若仲謀不任事者君便自
取夫事會之來未有終極常變理當異視此可謂非策
之由衷語耶

○曹操在兖州引兵東擊陶謙於徐而陳宮潛迎呂布
為兖州牧郡縣皆叛賴程昱荀彧之力全東阿鄄范三
城以待操操還執昱手曰微子之力吾無所歸矣表為
東平相袁紹進軍攻許田豐以曹操既破劉備許下非
復空虛不宜便行紹不從豐強諫迕紹官渡之敗或謂
豐曰君必見重豐曰公貌寬而內忌不亮吾忠而吾以
至言迕之若勝而喜必能赦我戰敗而怨忌將發吾
不望生紹還曰吾不用田豐言果為所笑遂殺之是故
操終有天下而紹自是敗滅趙染軍次新豐有輕敵色
其長史魯徽諫曰用敵猶鬬況於國乎不聽與索綝戰

敗績悔曰吾不用曾徽之言以至於是乃斬徽族不足
道也智謀之士也曷亦思擇其所事哉唐莊宗與梁人相
持於河上梁將王檀乘虛襲晉陽城中無備幾陷者數
四賴安金全帥子弟擊却之於內石君立引昭義兵破
之於外晉陽獲全而莊宗以業非己出金全等賞皆不
行人皆言關東之變劉后吝財之罪以此觀之莊宗固
有以致之者矣

○曹操在譙恐濱江郡縣爲孫權所畧欲徙令近內以
問蔣濟曰昔孤與袁本初對軍官渡徙燕白馬民令欲
徙淮南民何如對曰是時兵弱賊強不徙必失之
今日民無他志人情懷土徙之懼必不安操不從既而
民轉相驚戶十餘萬皆東渡江江西遂虛操謂濟曰本
但欲使避賊乃更驅盡之操之計如此雖謂之愚可也
他日操又使張郃西徇三巴欲徙其民於漢中行竟無
功操徙出故韓遂馬超等兵使殷署趙儼督領護送徵
儼安諭有術事亦中敗而操不戒他日又嫌荊州殘民
及屯田在潁川者皆欲徙之司馬懿曰荊楚輕脆易動
關羽新破諸爲惡者藏竄觀望徙其善者既傷其意將
令去者不敢復還操曰是也是後諸亡者悉還徵懿之
言又後爲叢陵雀矣魏文帝欲徙冀州士卒家十萬戶
實河南時天旱蝗民飢群臣以爲不可而帝意甚盛辛
毗曰今徙既失民心又無以食也力爭之帝乃徙其半

父子所見如此

○曹孟德求賢之令予讀之不能無怪駭也有才無行
此老瞞所自處者奈何示人而必以得是爲慊耶建安
十五年令曰孟公綽不可爲滕薛大夫若必廉上而後
可用則齊桓其何以霸世今天下得無有釣於渭濱與
盜嫂受金而未遇者十九年又令曰有行之士未必能
進取進取之士未必有行陳平豈篤行蘇秦豈守信士
有偏短庸可廢乎二十二年又令曰伊傳出於賤人管
仲桓公賊也韓信陳平負汙辱之名吳起殺妻求將母
死不歸今天下得無有至德放在民間及負汙辱不仁
不孝而有治國用兵之術者乎噫瞞之取才以定亂姑
權於心如魏之用起熙之聽秦漢之不棄信平可免而
可著之令爲天下人告耶田文之脫函谷寔賴雞鳴狗
盜之力而雞鳴狗盜非所以示人之道也人各有能有
不能孔子之論公綽也有在今欲置德而任才豈聖人
之本旨哉甚矣邪正不比迹而薰蕕不共器也志釣渭
之潔與挾盜嫂之惡者不可同日語伊傳是何等人物
在管氏已非其匹斯人而庸于時吳陳諸子得免刑誅
爲幸其何齒錄之有若使不仁不孝負汙辱者而行其
治國用兵之術又是何等時世民間至德有伊傳其人
亦當老死蒿萊而已曹氏安能得其同堂而分治哉瞞
自知數及兇狡譎變之魁決不爲下士所與設汲汲於

其所賴者以濟其所欲爲耳奈之何其以令天下也上之求賢不患無才而患無行不患有才者之難致而患有行者之不易求才行備者恃其抱負不輕出處含光匿景應德俟時區區泛然之言非所能餌有才而無行者當季末之世優懷之秋彼其貴富之途事功之會固所褰裳濡足望而趨焉者也又何假乎令之屢求而吾乃明以無行而求焉彼羞惡之心未能盡亡亦必不肯自比於不仁不孝者負汙冒恥而應是令矣其應令而至者又將無賴不檢非陳平吳起之才而有其惡之人矣噫是令也非傷敗風俗壞人心之極弊耶漢武詔察茂材而有及於跅弛之士論者病之然不如是之甚也用人不求備舍短取長畧瑕舉秀法自當爾何必直形之言顯顯然以勸無行之人爲已用哉意有才而無行者小人之雄也當時魏諷曹偉郭嘉董昭劉曄父子及司馬氏皆是物也易曰開國承家小人勿用而瞞乃汲汲於是焉瞞之所自處可知已此非瞞之所以自解於世者與漢室就傾曹氏實持之而傾漢室者亦在曹氏瞞欲以小人籍口一時而不爲其子孫計之異日卒亡曹氏者有才無行之人也君以此始必以此終當塗高之弗永何怪哉

〇曹操之黨董昭與列侯諸將議以相國進爵國公九錫備物以彰殊勳荀彧以爲君子愛人以德不宜如此操不悅彧飲藥而卒明年漢封操爲魏公加九錫操[illegible]也越四年操遂自立爲王孫權嘗稱臣於操稱說天命操以書示外曰是兒欲踞吾著爐火上邪及開陳羣等言又曰若天命在吾吾爲周文王矣操之逆節自是有不得而自掩者操欲以子代漢有天下也明年操卒子丕立而簒漢焉魏以司馬昭爲相國封晉公加九錫操之教也明年進爵爲王昭之黨荀顗等議與三公相率而拜王祥曰君子愛人以禮我不爲也於是顗拜而祥獨長揖昭謂祥曰今日然後知君見顧之重也昭以子攸繼兄師後嘗曰天下者景王之天下也百年之後大業宜歸攸山濤等諫之乃立子炎爲世子昭之逆節自是有不得而自掩者昭欲以子代魏有天下也明年昭卒炎立而簒魏焉凡若此者一皆操之教也魏晉之後亂臣賊子之事必以魏晉爲師然其効可睹矣

〇傳曰王者不治夷狄管寧曰國家無使勇猛爲邊境夫治內之與治外勢當異觀恩之與威理宜異施然所以爲之制者要皆不可踰也漢末裴潜自代郡太守遷爲丞相掾潜謂曹公曰潜於百姓雖寬於諸胡爲峻今繼者必以潜爲理過嚴而事加寬惠彼素驕恣過寬必弛既弛又將攝之以法爭訟之所由生也以勢料之代必復叛於是操悔還潜之速後數十日三單于反問至使魏陸侯爲懷荒鎮將高車莫弗訟侯嚴急無恩遂請

前鎮將郎孤太武許之僕還言於太武曰郎孤復鎮愚輩不過周年孤身必敗高車必叛既而諸莫弗果殺孤而叛太武問故僕曰夫高車無禮難爲其上臣屬之以威嚴欲漸加訓導使知分限而惡直醜正訟臣無恩稱孤之美孤獲還鎮欣其名譽必加恩於百姓以寛惠治之無禮之人易生陵傲不過期年無復上下然後收之以威則人懷怨懟怨懟既生敗亂彰矣僕之所言者正裴潜之所料事也然則治夷狄爲邊境而莫爲之禁制可乎冠僕法度聖人豈獨以律內地與吾人而已哉大知抵御下之道其始不可不嚴其終不可不寛始嚴則其後能立終寛則其政能久嚴而濟之以寛則易寛而毋之以嚴則難矣此太祖所以痛哭於子產臨沒之遺言也然則馭道又豈獨以治夷狄爲邊境而已哉

○曹丕既篡漢曰舜禹之事吾知之矣此乃以已而窺聖人謂舜禹亦只是篡而文之以遜讓耳丁謂不信古有忠臣孝子意正如此丁謂在中書嘗言古今所謂忠臣孝子皆不足信乃史筆緣飾欲爲後代美談者也此言見王文正公筆録觀此自可知丁之爲人矣

○魏文帝既立爲嗣喜因抱辛毗頸曰辛君知吾喜否君子於此有以占其器之不宏唐莊宗入梁喜不自勝手引李嗣源衣以頭觸之曰吾有天下卿父子之功也天下與爾共之識者有以知其業之不遠矣嗚呼二君何足道哉劉先主之得蜀也於涪置酒大會謂龐統曰今日可謂樂矣統曰伐人之國而以爲歡非仁者之兵也先主醉怒曰武王伐紂前歌後舞非仁者邪卿言不當宜速起出統退先主尋悔請還統復故位先主曰向者之論阿誰爲失統對曰君臣俱失先主大笑宴樂如初先主襲奪璋土權以濟業昔人譬諸斷手全軀何樂之有而酣醼中失辭如此季漢之不能恢復舊物其器固亦有所未優乎而吾於亞子華何譏

○西漢以外戚傾覆厥家東都之禍莫關宦爲攙若推其本始亦由政出母氏有以致之魏文帝即位之三年詔曰婦人與政亂之本也自今以後群臣不得奏事太后后家不得當輔政之任又不得横受茅土之爵以此詔傳之後世若有背違天下共誅之其垂法子孫善矣然其時卞太后在上此詔之出無乃有未安乎史稱卞太后每見外親不假以顏色常言居處當節儉不當望賞賜念自佚外舍當怪吾遇之太薄吾自有常度行儉日久不能自變爲奢有犯科禁者加罪一等莫望錢米恩貸也卞非私外戚而覬權利者科禁之事當時必不虛設帝若以此詔爲太后命而出之示永憲焉於順親之道庶幾其無憾哉

○魏書載卞太后每見外親不假以顏色常言居處當務節儉不當望賞賜念自佚外舍當怪吾遇之太薄吾

自有常度故也吾事武帝四五十年行儉日久不能自變爲奢有犯科禁者吾且能加罪一等耳莫望錢米恩貸也然魏畧云卞后弟秉當建安時爲別郡司馬后常對太祖怨言太祖曰但得與我作婦不爲多邪后又欲太祖給其錢帛太祖又曰但汝盜與不爲足邪故訖太祖世秉官不移財亦不益與魏書所載后前後意情夏異裴松之謂舊史崇飾虛文其稱卞甄諸后言行之善皆難以實錄陳氏刪落蓋有以也

○魏高貴鄉公之立非司馬昭意也太后意也髦於禮小宗有當後大宗義昭寧不知而欲立武之孫髦好學夙成蓋昭所忌屈於太后此義而後立之髦即位之日百寮陪位者欣欣焉昭之所忌有在矣爲髦計者惟厥韜晦光以養昭罪延之歲月會其事勢識諸心腹可以萬全决於一旦庶幾有濟乃張自發露預警權臣之聽覘豈不惜乎史稱髦神明爽儁德音宣朗罷朝昭問鍾會上何如主會曰才同陳思武類太祖昭曰若如卿言社稷之福也司馬昭之言豈爲魏社稷計者司馬宣王問王淩於蔣濟濟曰文武忠孝既而悔之曰吾此言破人家國淩用是不免會之言濟之言也會之言昭之所尤忌也鷙鳥將擊必匿其形髦與侍臣論古帝王優劣高夏康而下漢高志意慷慨奮欲中興使人坐而防焉其鷙擊之道乎其布德兆謀之道乎石苞司馬家故吏斷尾嚙中盡[illegible]故苞曰非常人也未幾而難作嗚呼幾事不密則害成當〻事髦不討昭昭必弒髦正經所謂欲除孽而更深之者不在投板之際而路人已先知矣予嘗悲髦之才弗克濟而史以發蓄下與東晉六朝諸廢帝比可痛也夫是故論之如此

○晉文帝之喪臣民皆從權制三日除服既葬武帝亦除之而疏食衣縗如居喪者推武帝之志可爲勝世子矣羊祜謂傅玄曰三年之喪雖貴遂服禮也漢文帝除之毀禮傷義今主上至孝雖奪其服實行喪禮若因復先王之法不亦善乎祜之言又得孟子告滕世子之意矣玄乃以爲難行又以主上不除天下除之爲但有父子無復君臣而止之嗟夫祜不止於玄祜之言必能成武帝之志武帝之志必能復先王之法何難行也主上服不三年不除則孟子所謂上有好者下必有甚焉者矣天下豈有除之者邪何謂但有父子無復君臣也玄言主上不除天下除之爲但有父子無復君臣然則上下俱除之也豈不爲無復君臣且無復父子耶嗟夫至是不忍言矣

○晉明帝問王導晉所以得天下導爲陳宣帝創業之始及文帝弒高貴鄉公事明帝以面覆牀曰若如公言晉祚復安得長明帝亦盍不自知牛繼馬後晉已絶矣齊明帝遣華伯茂校巴陵王子倫子倫曰積不善之家必

有餘殃昔高皇帝殘害劉氏今日之事理固當然嗟
不仁而得天下者雖其子孫不能無憾於好還也世之
姦雄亦何樂以此遺後人哉
○晉哀帝踐祚議所承統時多異議孔嚴與庾龢議曰
順本居本親親不可奪宜繼成皇帝後諸儒以嚴議爲
長竟從之哀帝本成帝子也承統之議當時若爲而復
有異豈不以康帝爲成帝母弟而穆帝以康帝子皆先
哀帝承統故邪哀帝以成帝嫡子嗣位在二帝後故於
承統猶不免異議如此當時廷臣其必各有說矣
○南齊王儉傳載高祖曲宴群臣數人各效伎藝褚淵
彈琵琶王僧虔彈琴沈文季歌子夜張敬兒舞王敬則
拍王儉曰臣無所能惟知誦書因跪上前誦相如封禪
書上笑曰此聖德事吾何以堪之夫君臣宴享具有典
禮不聞將相之尊自執伶優之事齊德之不長於開業
之君見之可勝歎哉儉之謂唯知誦書善矣然所誦乃
昔人諛佞之文此爲不盡耳嘗記唐中宗一事與此极
類景龍中中宗引近臣宴集令各獻伎爲樂張錫爲談
容娘舞宗晉卿舞渾脫張洽舞黃麞杜元琰誦婆羅門
咒宗行言唱駕車西河盧藏用效道士上章郭山惲請
古詩兩篇誦鹿鳴蟋蟀未畢李嶠以詩有好樂無荒之
語止之唐之君臣狂縱乃爾如之何不啓亂也郭山惲
所誦有規諷意賢於王儉之所誦者好樂無荒正其時
當三傑處李嶠身爲輔相曾不以諫而更以爲諂其所
心是何等爲亂大宗嘗謂唐儉酒杯流行發言可喜
初恩遇勳舊宴會懽洽必間有之然已貽譏非懿繼一
而傳及其孫而綱紀蕩然遂至於此嗚呼豈非萬世之
炯戒哉
○北齊邢峙以經授皇太子一日厨宰進太子食有菜曰邪
蒿令去之曰此菜有不正之名非殿下所宜食顯宗聞
而嘉之昔周文王使太公望傳太子發太子發嗜鮑魚
（作鮑鮸）而公弗與太公曰禮鮑魚不登於俎豈有非禮而
可以養太子哉邪有見太公之所以傳太子者矣
○梁武帝天監元年引見齊豫章王嶷子恪等謂曰宋
孝武爲性猜忌兄弟粗有令名者無不因事鴆毒所爲
唯景和至朝臣中疑有天命而致害者枉濫相繼于時
雖疑卿祖無如之何如宋明帝庸常披免豈疑得全又
復我于時已年二歲彼豈知我應有今日當知有天命
者非人所能害害亦不能得也宋太祖即位之初頗好
微行或諫其輕出帝笑曰帝王之興自有天命求之不
可得拒之亦不能止周世宗見諸將方面大耳者皆殺
之我終日侍側不能害也我若應爲天下主誰能圖之
不應爲天下主雖閉門何益而微行愈數有諫者輒
語之曰有天命者任自爲之不汝禁也昔人嘗言死生
有命富貴在天命於所聞者謂之人人與物皆有命皆

由天也而况爲天子者哉然天命終不可恃紂不曰我
生不有命在天乎
○古者明刑弼教刑以止殺乃仁義之交爲用也梁武
帝專精佛戒每斷重罪則終日不懌或謀反逆事覺亦
泣而宥之遂使王侯益横或白晝殺人於都街或暮夜
公行剽刼有罪亡命者匿於王家有司不敢搜捕史稱
上深知其弊溺於慈愛不能禁嗚呼帝於此其爲不慈
不愛也甚矣末年叛臣逆子之禍人死如麻吳會江郢
間所至流血積白佛戒果安在哉
○人主壽者漢武帝七十餘梁武帝宋高宗八十餘漢
武嘗言服藥節食可少病梁武勑賀琛曰朕絶房室三
十餘年不與女人同室而寢亦三十餘年此致壽之道
不繫其好仙佛也高宗之壽亦由禀厚而寡欲故爾
○兎死狗烹鳥盡弓藏越王漢祖之事後世往往有之
謀臣猛將以此而終悔者多矣東魏邙山之戰彭樂以
數千騎衝入魏軍魏軍既敗高歡使樂追宇文泰泰窘
謂樂曰癡男子今日無我明日豈有汝邪樂從其言遂
歸渦水之戰慕容紹宗以騎五千夾擊侯景景衆大潰
以數騎自硤石濟淮使人謂紹宗曰景若就擒公復何
用紹宗乃縱之樂紹宗之不終臣事罪則有在抑由後
世君臣之間有不足相信者遂致如此樂紹宗豈獨欲
養寇以自資而留患自救之心不能無也高歡臨死謂
其世子澄曰彭樂心腹難得宜防護之堪敵侯景者唯
有慕容紹宗我故不貴之留以遺汝歡之猜樂蓋自其
追泰懶時已深恭斷知紹宗之才而故不之貴使澄得
私其恩而爲澄用然竟何益高氏父子若積誠御物物
以誠應彭樂自可服吾赤心紹宗亦何必庸此形迹預
施欺誘吾有機心於此物苟非頑然者亦豈不知而肯
一一墮吾計中決無此理歡之所言者徒以斃樂而已
紹宗非陳元康索安其意其肯爲澄用邪
○隋平陳之後蘇威作五教使民無長幼悉誦之士民
嗟怨羣兵反者至執縣令或抽其腸或臠其肉食之曰
更能使儂誦五教邪此所謂以言教者訟也
○漢文帝十六年趙人新垣平言候日再中居頃之日
卻復中於是始更以十七年爲元年及改元之年人有
上書告平所言皆詐也下吏誅夷平是後上亦怠於改
正服鬼神之事隋太史令袁充表奏隋興以後日景漸
長上大悦將作役功因加課程丁匠苦之當時豈容無
論其誣罔者及改元仁壽也充又上表言誕聖之異實
膺之元合天地之心得仁壽之理洪基長筭永永無窮
上大悦賞賜優崇儕輩莫比充之所言即新垣平所言
之詐也漢文帝本無過舉其所失者祇在於信平也隋
時庾季才通占玄象自梁周間有名亦嘗贊隋文應天
命遷都之議帝異其神其術藝精通爲上所重張胄

玄孫行又哀允言曰袁長上以問李才因言允謬上遂
怒坐允誣夫李才之詣信異李人之告平哉而隋帝特
悅允言之詐而不回其視漢文帝之誅虞平亦相遠甚
矣。

○桀紂之惡過湯文之聖而益著秦隋之無道後世必
首言之其興滅之速故也晦菴言朱梁不久而滅無人
爲他藏掩故諸惡一切發見若更稍久必掩得一半嗚
呼小人爲不善世蓋有幸而弗聞者矣

○商紂爲傾宮隋煬爲迷樓曰傾曰迷天命之矣欲不
亂亡得乎吳人自稱曰儂陳后主喜稱儂隋煬亦自稱
儂昔人有自稱爲瞞者非美名也唐明皇自稱阿瞞亦
近於言妖矣

○田常假湯武而殺君曹丕借舜禹而竊國李世民託
周公而誅其兄弟

郴陽燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

三代而下帝王之能言者未有勝唐太宗者也所恨其
行不掩焉耳太宗自言以至誠治天下見前世帝王好
以權譎小數接其臣下者常竊耻之然帝嘗患吏多受
賕密使左右試賂之司門令史受絹一匹不有尚書裴
矩諂人於法之諫令史不免罪誅此豈所謂至誠事耶
而又有大焉者帝謂太子曰李世勣才智有餘汝與之
無恩恐不能懷服我今黜之若其即行俟我死汝於後
用爲僕射親任之若徘徊顧望當殺之耳帝於大臣而
御之不以誠乃如此矣此可以爲貽謀之道否乎御史
權萬紀李仁發前此俱以告訐有寵於帝諸大臣數被
譴怒其於昵奸自損多矣趙郡王孝恭等表請封禪帝
不許明年群臣復請帝曰若天下又安家給人足雖不
封禪何傷秦始皇封禪而漢文帝不封禪後世豈以文
帝不及始皇耶且事天掃地而祭何必登泰山之巔封
數尺之土然後可表其誠敬乎未幾推於衆口又欲封
禪侍中魏徵力言不可帝至詰問再四非兩河數州大
水爲災虛名之崇未肯已也帝嘗録囚有劉恭者頸有
勝文自云當勝天下坐是繫獄帝曰若天將興之非朕
所能除若無天命勝文何爲乃釋之又後星變太史占

云女主昌民間又傳秘記云女主武王代有天下帝以此疑左武衛將軍李君羨誅沒其家帝密問太史令李淳風以秘記所云欲盡殺諸疑似者淳風曰天之所命人不能違王者不死徒多殺無辜帝乃止臣下之所諫者大抵帝之所能自言者也而行不掩焉耳許彥周詩話載其先伯父詠史詩曰天下有誅賞故非君所私太宗泣君集意恐勞臣疑至公二以發智術相維持金史世宗嘗言太宗吮癰剪鬚皆是權譎而議其出李勣事以為君人者焉用偽為受恩於父安有忘報於子者乎當日帝於地下有知不能無厚顔矣

○貞觀二十二年太白屢晝見太史占云女主昌民間又傳秘記云唐三世之後女主武王代有天下太宗因此疑左武衛將軍李君羨誅之欲盡殺諸疑似者以訪於太史令李淳風淳風云臣仰稽乾象其人已在陛下宮中其兆成矣按是時武士彠女以美色召入後宮為才人已十餘年矣高宗之為太子也入侍太宗見武氏而悅之武氏嘗得近於太宗矣而太宗曾不於此疑及武氏何也高宗感業寺之遇兩情對泣長髮獲幸距呈變時財三四年而止永徽五年武氏已拜昭儀太史之所占與民間之所傳者不知何為一皆忘之明年議廢王后后武氏長孫無忌褚遂良韓瑗來濟皆極口切諫言宜無所不盡而前此所占所傳者亦略弗之及豈先朝所為言者閑不宜泄歟廷臣有弗知今雖知之而弗可顯白者邪意者秘記本無是言太史亦無是占唐人特以武氏非常之禍事定之後而追論之以神其故耶嗚呼治亂信有天命存焉剥床以膚泰山不見亦極可怪駭耳

○天寶中諸貴戚競以進食相尚玄宗命宦官姚思藝為檢校進食使水陸珍羞數千盤一盤費中人十家之產嗟夫漢文欲作露臺惜中人十家之產而不為而玄宗以一盤之奉費之末年失國出奔至咸陽日中猶未食楊國忠市胡餅以獻民始獻糲飯雜以麥豆皇孫爭以手掬食之須臾而盡猶未能飽至相視而泣貴[illegible]之不可保如此前日進食使何在天子不能無愧於報而況於人乎肅宗為太子時常侍膳尚食置熟俎有羊臂臑上顧使太子割餘污漫在手以餅潔之上熟視不懌肅宗舉餅啖之上乃悅曰福當如是愛惜明皇於複道窺見衛士食畢以殘食棄水竇中大怒欲杖殺之以寧王諫而止然不能推類也

○唐明皇當潼關之敗遽起幸蜀是李氏之根本未揺而撼之以示其拔也其不至於仆亦危矣盜方欲入我室為主人者不思率臧獲而拒之乃委其室以為必走之計則室中之資皆盜之所有彼臧獲者尚誰為守而民何可以復歸哉明皇之幸蜀事大類此然李氏根本

幾仆而復植者徒以其子肅宗在爾論者以子叛父爲
肅宗罪然則出亡之主復可以君天下乎所恨肅宗之
立不在父詔之後功成之日耳
○明皇幸蜀之日過左藏楊國忠請焚左藏明皇愀然
曰賊來不得必斂於百姓不如與之無重困吾赤子遂
使橋國忠使人焚橋明皇曰士庶避賊求生柰何絶其
歸路即留内侍監高力士使撲滅之明皇當此奔播而
德有不絶於民者如此然則李氏九廟所以復祀者民
固亦不能絶之也歟帝之不聽國忠得矣而從其幸蜀
之勸則大失計也堂堂殿陛既已不能自立則復何地
而可安耶帝之行至馬嵬盖亦有甚悔者惜乎困悤之
誅不發於未幸蜀之前也
○張均張垍從賊之罪明皇歷言其不可赦者事有在
也而肅宗必欲貰其死曰臣非張説父子無有今日肅
宗不感恩於君父而私感張氏豈不悖哉法者人君所
與天下共之亂臣賊子乃必誅而無赦者也肅宗曰臣
不能活均垍使死者有知何面目見説然則竊公法徇
私情其何以見天下乎肅宗之謂有今日者果由張説
父子力邪而欲違君父處分肅宗不惟不知父命且不
知有天命矣宋潘枋端平初以進士廷對策曰陛下承
休上帝眅德匹夫何異爲人子孫身荷父母劬勞之賜
乃指豪奴悍婢爲恩私之地欲父母無怒不可得也

○唐肅宗制於張后以疾不朝上皇宋光宗惑於李后
以疾不過重華上皇自興慶宮移西内怏怏而終壽皇
因登望潮露臺所有呼趙官家者悒然不樂自此寢不
豫父子皆相繼而崩嗚呼孝衰叛子萬乘乃若是雖有
逆豈得而食諸
○李輔國之逆代宗首政之所當亟討者也肅宗疾劇
張后召太子欲誅輔國與程元振太子恐致驚疾不
從命是也后召越王係選宦官授甲以誅輔國輔國等
知其謀勒兵收係遷后別殿幷左右幽於後宮實皆以
太子之命也然則太子之命可施於母后乎輔國遷后
時帝在長生殿使者逼后下殿宦官宮人驚散明日帝
崩其得於震驚多矣然則輔國獨當爾乎輔國殺后幷
係及兗王僩太子不預聞乎故也太子之命輔國矯之
也然則太子即位而不討賊何也后嘗數危太子及所
生興王佋卒位始定其召越王之謀指使事成太子安
危猶未可知雖然后則不母太子無恍母理當日之事
太子不能靖難淩霄之門而見制於飛龍廄所以貽君
父之羞者罪已難逃后事不成而輔國得成其逆此太
子之所爲不共戴天者也所當不俟即位而亟討焉者
也而代宗乃以爲功而寵秩之司空中書令之兼博陸
王爵之封人臣尊無與二然則削贖春秋之所許乎成
濟不有功於司馬氏乎代宗於臣子之道悖矣輔國之

原缺第六葉

予聞承璀之誅遣人問計其舅郭釗釗以但盡孝謹勿恤其它爲對此李必之所以告順宗者有道之言也穆宗長慶四年事宦官欲請郭太后臨朝稱制太后曰武后稱制幾危社稷我家世守忠義非武氏比太子雖少但得賢宰相輔之卿輩勿預朝政何患國家不安自古豈有女子爲天下主而能致唐虞之理乎取制書手裂之太后兄釗聞有是議密上牋曰若果徇其請臣請先帥諸子納官爵歸田里太后泣曰祖考之慶鍾於吾兄以此觀之郭太后其賢矣哉乃其族人無愧汾陽裔矣憲宗之所爲慮者何其淺也大中二年郭太后暴崩于興慶宮宣宗以鄭太后故至不欲合葬景陵禮院坐貶官焉嗚呼嫡庶貴賤人倫之定位也憲宗不推嫡庶之所由而貴賤之及世一易遂亂貴賤之位而家道不正致使宣宗敢以庶孽弑嫡母崇其所生而黜正嫡之禮者憲宗之過也嗚呼夫夫婦婦天地之常經也憲宗內宮郭不受后冊而太后於穆宗之世宣宗意豈不曰郭之爲太后猶吾鄭之爲太后也哉此所以爲憲宗之過也春故推本而言之

○唐李德裕嘗爲武宗言將帥出征屢敗之弊由監軍各以意見指揮軍事將帥不得專進退又每軍有宦者爲監使悉選軍中驍勇數百爲牙隊其在陣戰鬪者皆怯弱之士每戰監使自有信旗乘高立馬以牙隊自衛視軍勢小却輒引旗先走陣從而潰德裕乃與樞密使約敕監軍不得預軍政每兵千人聽監使取十人自衛有功隨例霑賞白上行之自禦回鶻至澤潞罷兵皆守此制將帥得以施其謀畧故所向有功然德裕不去監軍監使者亦勢不可去非宋仁宗時以宦者王守忠爲都鈐轄富弼言守忠鈐轄乃與唐中官監軍無異遂詔罷守忠及後又用王昭明等爲陝西四路鈐轄主蕃部呂誨言自唐以來舉兵不利未有不自監軍者今走馬承受官品至卑一路已不勝其害況鈐轄乎卒罷之然其後子孫至以將帥權歸官者徽宗任童貫軍功封王而啓金源之禍金世宗嘗與丞相[illegible]襄議及監軍之事

襄曰漢唐初無監軍將得專任故戰必勝攻必取及叔世以內臣監其軍動爲所制故多敗而少功若將得其人監軍誠不必置上嘉納之及宣宗自南渡後方面之柄雖委將帥又差一奉御在軍中號曰監戰每臨機制變多爲所牽制遇敵輒先奔故師多喪敗哀宗因之不改終至亡國史臣謂唐之亡坐以近侍監軍金蹈其轍哀哉

○周恭帝之世陳橋兵變諸將奉趙太祖登明德門太祖命軍士皆還營太祖亦歸公署將士擁宰相范質及王溥魏仁浦等皆至質頗誚讓太祖不肯拜王溥先拜質不得已從之且稱萬歲周帝出內制書禪位及太宗

原缺第九葉

不負宋太祖非祜之言安知其不殺無辜而解軍杯酒間使下無所恃上無所忌太祖前此所以處石守信王審琦諸鎮將者固有道矣

○宋太祖謂秦王侍講曰帝王子當務讀經書知治亂大體不必學作文章無所用也太宗聽政之暇以觀書及筆法為意嘗令中使王仁睿持御札示侍書王著著曰未盡善也太宗臨學益勤又以示著著對如前仁睿詰其故著曰帝王始攻書或驟稱善則不復留心矣久之復以示著著曰功已至矣非臣所能及其後真宗嘗對宰相語其事以嘉著之善於規益焉[illegible]臣所責於學者其在攻書而已乎孝宗即位詔求直言朱熹上封事言陛下毓德之初躬御簡策不過諷誦文辭吟詠情性又頗留意老子釋氏之書夫記誦詞藻非所以探淵源而出治道虛無寂滅非所以貫本末而立大中帝王之學必先格物致知以極夫事物之變使義理所存纖悉畢照則自然意誠心正而可以應天下之務寧宗嘗謂退朝無事恐自怠惰非多讀書不可中書舍人彭龜年奏帝王之學與書生異惟能虛心受諫遷善改過乃聖學中第一事豈在多哉葉味道遷宗學諭輪對言人主之務學天下之福也必堅志氣以守所學正綱常以勵所學用忠言以充所學理宗視朝謂將作監王應麟曰為學要灼見古人之心應麟對曰嚴恭寅畏不敢怠遑

克勤克儉無[illegible]逸豫以馭下制事以斷此古人之心然操舍易忽[illegible]形綿兢業毋忘於游衍帝嘉納之若數臣者可與論聖學矣

○宋曹琮兄女為后皆琮主辦除衛州團練使琮奏臣既備后族不宜冒恩澤亂朝廷法族人敢因緣請託願致於理時論稱之李繼隆在真宗朝以元舅之親恩禮甚篤明德太后寢疾欲面見之上促其往繼隆但詣萬安門拜箋終不見又常命諸王詣第謁繼隆不豫湯茗第假王府從行茶爐烹飲焉史稱其多智用能謙謹保身謂此類也宋法外家男子舊無得入謁神宗朝光獻太皇太后春秋高弟佾亦老帝數言宜使入見輒不許他日佾侍帝帝復為請乃許之因偕詣后閤少焉帝先起若令佾得伸親親之意后遽曰此非汝所當得留趣遣出史稱后檢柅曹氏及左右臣僕毫分不以假借此類是也宣仁太后以官冗當汰詔損外氏恩四之一以為宮掖先后族當遷者力遏之終后之世不敢改力行故事抑絕外家私恩文思院奉上之物無問巨細終身不取其一比之東京馬鄧諸后之賢蓋有過無不及矣

○宋真宗朝有兵士作過於法合死特貸命於橫門決杖二十改配其兵士聲高呼喚乞劍不伏決杖從人把捉不得遂奏取進止得宣云須決杖二十後別取進止處斬尋決訖取旨真宗云此只是怕決喫杖後如此既

已決了便送配所更莫與問其寬恤如此
定公詠因責決一吏彼枝詠詞不伏公曰這的莫要鈎喚
彼云決不得喫劍則得公命牽出斬之以徇軍吏愕眙
相顧自是服公威信令出必行語錄以貴宗爲人主而不
肯輕於生殺詠一帥臣也而生殺自由乃如此況兵士
於法合死吏於法又止當責決者邪若人主如詠之所
爲帥臣如真宗所爲乃常事何足記之而時論歸貴宗
以寬恤而謂詠有威信令出必行乃爲兩得之矣

○宋章獻后傳后稱制時小臣方仲弓上書請依武后
故事立劉氏廟而程琳亦獻武后臨朝圖后擲其書于
地曰吾不作此負祖宗事按魯宗道傳章獻太后臨朝
問宗道曰唐武后何如主對曰唐之罪人也幾危社稷
后默然時有請立劉氏七廟者太后問輔臣衆不敢對
宗道不可曰若立劉氏七廟如嗣君何然則后之不負
祖宗猶得爲賢母后者宗道之力也

○宋徽宗手詔付趙良嗣者春及見之有御書之寶及
花押亓字可證良嗣當時興事之臣所言歲幣則當時
基禍之事也昔真宗使曹利用議和契丹寧相寇準戒
之曰歲幣過三十萬吾斬汝矣利用竟以二十萬定議
而還宋武不競自彼盛時已屈於外侮然其相臣猶能
有所節制所謂二十萬者移於金至一百二萬而今欲
於百二十萬無復信約誰能忍此今觀其辭云歲入
有限常賦之外不易出使人言恐大無厭如何教朝廷
出得許多物邪又云卿但一一依從應副又云但分明
說與彼有識者必須通曉只是自告艱窘不敢爭事
之是非也亦可哀已徽宗常日溺於宴安窮極土木視
財用如泥沙而今苦於強虜之要求至以窘告而又不
敢正言不可更加以怒之蓋如此其凜凜而其身之禍
卒不免也嗚呼豈非萬世之炯鑒哉撫卷之餘爲之三
歎

○吳英問朱子政治當明其號令不必嚴刑爲威朱子
曰號令既明刑罰亦不可弛苟不用刑罰則號令徒掛
墻壁爾與其不遵以梗吾治曷若懲其一以戒百與其
覆實檢察於其終曷若嚴其始而使之無犯做大事豈
可以小不忍爲心或問爲政當以寬爲本以嚴濟之朱
曰當以嚴爲本曲禮謂莅官非法非禮威嚴不行須是
令行禁止若曰令不行禁不止而以是爲寬則非也春
以爲所謂嚴者在刑必當罪法不少縱耳若罪輕而罰
重則輕者人必多犯重者上難屢施多犯而難施則亦
非令行禁止之道矣識齋檮壁錄高宗嘗詔宰相等曰
爲法不可過有輕重惟是可以必行則人不敢犯太重
則必不能行太輕則不足禁姦此太上宮中已試之言
立法在中制所以決可行也

○丁大全從調隅兵圖董槐第即漢石顯等急發執金

吾騎馳圍太傅蕭望之第之故皆也顯等脅望之[illegible]
奏於上報可而後敢行大金則不俟章下輒以搒撲[illegible]
殺而有與諸大理之細無君之罪視顯等爲甚焉望之
自殺漢元猶加責問顯等梲之出三學諸生紛紛論列
而理宗曾不一問何哉漢元不能正顯之罪中主羞之
若理宗之容係大全又元帝之不若矣

○金法以杖折徒詹於肉刑百司姦贓貪犯此可決也
而微過亦然風紀之臣失糾皆決考滿校其受決多寡
以爲殿最待宗室少恩待大夫士少禮終金之代忍恥
以就功名雖一時名士有所不免至於避辱遠引罕聞
其人故論者於教愛多廉之道往往致太息焉而史謂
世宗臨御法司奏讞或去律援經或撥義制法近古人
君聽斷言幾於道鮮有及之者今考其時若焦旭爲大
興令攝左巡警使以杖親軍百夫長有司議其過當杖
決世宗曰旭親民吏若因杖有官人復行杖之何以行
事具令收贖是已然後旭爲右巡警使爲御史所劾至
被杖百八十又何與前言背也旭坐削階爲大名府推
官獨非親民吏乎世宗嘗以有司市麪不時酬直怒監
察御史不舉劾杖責之參知政事程輝曰監察君之耳
目所犯罪輕不贖而杖亦一時之怒也世宗曰職事不
舉杖之何不可輝對曰往者不可諫來者猶可追世宗
行事如此寬猛出入蓋不能無過中處史氏之言無乃
亦溢美乎

○金世宗勞中之令主其議論行檢自處中求之謂之
堯舜亦何不可然用夏變夷乃其有中國之第一義而
意獨若弗屑焉者何也世宗命衛士不閑女直語者並
勒習學仍自後不得漢語又詔女直人不得效漢人服
飾違者加罪是非其國人不可變而夏也世宗嘗謂宰
臣曰朕嘗見女直風俗迄今不忘今之燕飲音樂皆習
漢風非朕心所好東宮不知女直風俗第以朕故猶尚
存之恐異時一變此風非長久之計又謂皇太子諸王
曰汝輩自幼習漢人風俗不知女直純實之風至於文
字言語或不通曉是忘本也他日與臣下論及古今又
曰女直舊風雖不知書然其祭天地敬親戚尊耆老接
賓客信朋友禮意款曲皆出自然其善與古書所載無
異汝輩不可忘也又論漢語與女直語以爲習本朝語
爲善不習則淳風將棄事當任實一事有僞則喪百眞
凡事莫如眞實世宗所以拳拳於虜俗者豈是自安其
陋只緣當時中國俗習澆醨反不滿其意耶朱子門人
有言葛王仁政中原呼爲小堯舜者朱子然之而又疑
其終不能變夷狄之風夫夷狄之風世宗誠有不能變
者抑當時中國風俗不足彼與易耳世宗問臣下事或
不能對世宗曰朕雖退朝留心政務不遑安寧卿等勿
謂小事非帝王所宜問以卿等於國家之事未嘗用心

欽問之耳又曰朕[illegible]小常親覽以不得人故也如更得人寧復[illegible]則當時必有以光舜之道陳於其前者乎史稱世宗尊賢之急求言之切不絕於訓辭而群臣偷安苟祿不能將順其美以底大順嗚呼有君無臣乃如是夫大宋一傳而爲明昌承安之治正禮樂脩刑法定官制典章文物豈不粲然可觀而金源氏從此衰矣眷於是知中國末世之風俗曾虜狄初起時不若也可勝嘆哉

○孟珙蒙韃錄稱其國人性淳朴有太古風可恨金虜叛亡之臣與虜乃鑿混沌破彼天真教以奸詐爲可惡也夫金虜之奸詐其後來中國末世之風俗染之而以教蒙韃而又壞之如此眷以是益知中國末世之風俗曾虜狄初起時不若也可勝歎哉

○晉書赫連勃勃以鐵伐爲氏曰使我子孫剛銳如鐵皆堪伐人也按契丹國號遼賓以鑌鐵爲號女真國號金亦是取義堅剛夷狄之見千載一律比魏拓拔氏曰元蒙古國號元其取義不同而名自符會如此

餘冬序錄卷四

餘冬序錄摘鈔卷之五　內篇第五

郴　[illegible]春撰述
男[illegible]仲方編輯

元世祖起自朔漠以有天下悉以胡俗變易中國之制士庶咸辮髮椎髻深襜胡帽衣服則爲袴褶窄袖及辮線腰褶婦女衣窄袖短衣下服裙裳無復中國衣冠之舊甚者易其姓氏爲胡語俗化既久恬不知怪我

太祖心久厭之洪武改元乃詔悉復衣冠唐制士民皆束髮於頂官則烏紗帽圓領束帶黑靴士庶則服四帶巾雜色盤領衣不得用黃玄樂工冠青字頂巾繫紅綠帛帶士庶妻首飾許用銀鍍金耳環用金珠釧環用銀服淺色團衫用紵絲綾羅紬絹其樂妓則帶明角皂褙不許與庶民妻同不得服戲兩胡衣其辮髮胡髻胡服胡語一切禁止斟酌損益皆斷自

聖心於是百有餘年胡俗悉復中國之舊矣

○秦不師古漢與三代時大法制槩不能復而文爲之末存者亦十無四五爰及兩晉五胡亂華漢家文物又復失之元魏之後中華從事胡服金元之後齊民盡習胡語若夫胡俗在天下者要不能無也非天生我

祖宗出而正之斯世其混沌矣乎

○洪武二年命省部官會太史令劉基參考歷代朝服公服之制凡大朝會天子袞冕御殿則服朝服見皇太

子則服公服仍命製公服朝服以賜百官是年又給賜
朝臣袍帶二千八百一十三人先是禮部言各官有先
授散官與見任職事高下不一者如御史前授朝列大
夫澧州知州而任七品職事右司郎中前授亞中大夫
黃州知府而任五品職事散官與見任之職不同故其
服色亦不能無異乞定其制乃詔省部臣定議於是禮
部奏唐制服色皆以散官為準元制散官職事各從其
高者故服色亦因之國初服色並依所授散官蓋與唐
制同
上曰自今服色宜準所授散官不當計見任之職於是
所賜袍帶皆從原授散官給之
○洪武二十二年為申嚴巾帽之禁凡文武官除本等
紗帽外遇雨許戴雨帽公差出外許戴笠[illegible]子入城不
許其公差人員出外者亦如之將軍力士校尉旗軍常
戴頭巾或𢂿䐉官下舍人并儒生吏員人民常戴本等
頭巾鄉村農夫許戴斗笠出入市井不禁不親農業者
不許
○洪武二十三年申定官民服飾先是
上見朝臣所服之衣多取便易日就短窄有乖古制乃
命禮部尚書李原明國子司業龔斆參酌時宜俾存古
意原名等議定凡官員衣服寬窄以身為度文官長首
領至裔去地一寸袖長過手復回至肘袖椿廣一尺袖

口九寸公侯駙馬與武服同耆民儒士生員制同文職
惟袖過手復回不及肘三寸庶民衣長去地五寸武職
官衣長去地五寸袖長去地七寸袖椿廣一尺袖口僅
出拳軍人衣長去地七寸袖長過手五寸袖椿廣不過
七寸袖口僅出拳從之頒示中外
○洪武二十四年定生員巾服之制襴衫用玉色絹布
為之寬袖皂線縧軟巾垂帶
上以學校為國儲材而士子巾服無異吏胥宜有以甄
別之命工部制式以進
上親視必求典雅凡三易其制始定由是士子衣冠褘
有古風焉
○農拙業也不如商賈今制農民之家許著油紗絹布
商賈之家止許著絹布如農民之家但有一人為商賈
者亦不許著油紗農民許戴斗笠蒲笠出入市井不禁
不親農業者不許國家於此亦寓重本抑末之意然貧
者何處得穿油紗富者自不求戴笠今之商賈始以衣
服言之其止用油紗而已乎教坊司伶人制當常服綠
色巾以別士庶之服女妓冠褙不許與庶民妻同庶民
妻女用袍衫止黑紫桃花及諸淺淡顏色其大紅青黃
色悉禁勿用帶以藍絹布為之女妓無帶所以別良賤
也伶人婦不許戴冠著褙子樂工非承應日出外不許
穿靴所以賤之如此而今有遵此制者乎

○我
太祖高皇帝微時嘗託身濠之皇覺寺旋丁兵亂寺僧散去
上祝伽藍神以竹筊卜吉凶曰若容吾出境避難則以陽報守舊則以陰報祝訖擲筊一俯一仰如是三四後祝曰出不許入不許神其欲我從惟而後昌乎則請如前於是再擲如前上驚悔以為難復祝而擲其一卓立知神意有在乃歸滁陽時至正壬辰閏三月也昔宋太祖微時被酒入南京高辛廟香案有竹杯筊因取以占己之名位以一俯一仰為聖筊自小校而上至節度使一一擲之皆不應忽曰過是則為天子乎一擲而得宋人記之謂天命素定如此晏元憲為留守題廟中詩有庚庚大橫兆謦欬如有聞之句盖謂其事與我
太祖事亦何其相類也

○劉宋郭世通家貧傭力以養繼母婦生一男夫婦恐廢侍養乃垂瘞之文帝勅榜表門為孝行焉此與郭巨事同方遜志論郭巨埋子世傳其孝嗟乎伯奇順令申生之恭君子弗謂孝也大杖不走曾子不得辭其責從父之令然且不可夫孝所以事親也苟不以禮雖日用三牲之養猶為不孝況俾其親以口體之養殺無辜之幼子乎放廢不忍君子羨之況子孫乎巨陷親於不義罪莫大焉而謂之孝[illegible]天理幾於泯矣其孝可以訓乎或曰苟為不孝天何以賜之金吁設使不幸而不獲金死者不復生則殺子之惡不可逃以犯無後之大罪又焉得為孝乎俾其親無惻隱之心則已有則奚以安其生養志者固若是歟徼幸於偶耳好事者遂美其非義之行亂名教而不察甚矣人之好異哉豈其然乎或者天衰其子而相之歟不然則無辜之赤子不復生矣然則宋文帝勅榜表世通門為孝行非可為法者也韓退之云不腰於市而已幸況復旌其門國初莒州日照縣民江伯兒者母病割脇肉以食不愈禱於岱嶽願母病愈則殺子以祭已而母愈遂殺其三歲子祭事聞
太祖怒曰父子天倫至重禮父為長子三年服今百姓乃手殺其子絶滅倫理宜亟捕治之遂逮伯兒杖百謫戍海南命禮部詳議旌表孝行事例禮部議子之事親居則致其敬養則致其樂有疾則拜託良醫嘗進善藥至於呼天禱神此懇切之至情人子之心不容已者若臥冰割股前古所無事出後世亦是間見割肝之舉殘害為最且如父母止有一子割股割肝或至喪生臥冰或至凍死使父母無依宗祀乏主豈不反為大不孝乎原其所自愚昧之徒一時激發及務為詭異之事以驚俗駭世希求旌表規避徭役割股不已至於割肝割肝不已至於殺子違道傷生莫此為甚自今人子遇父母病醫治弗愈無所控訴不得已而臥冰割股亦聽其為

原缺第七葉

不在旌表之例詔從之
太祖之識所以立教于天下者高矣
○律條歴代相承損益無幾觀唐宋刑統可知勑㕘則
世自為格宋人勑重於律斷獄用勑勑中所無方用律
宋子當病之勝國笞杖十減其三笞當止四十七杖當
止九十七及後斷獄七下至五十七用笞六十七至一
百七用杖罷徒杖數亦然則是反加十也大德中刑部
尚書王約以為言訖不能改國初刑亦重事取
上裁援文紛紛洪武末年更定新律刑官始得據依以
為擬議輕重歸一後又申明大誥罪死外皆杖徒流俱
從減一等論累朝遵之而法外遺奸則不免時有條例
之議然條例特用輔律之不逮耳律中所無方用例寬
仁之政於是乎度越于唐宋矣
○正統十年進士登科録凡天字皆作夭云出内閣意
景泰中辛太學謝表内閣自為之中有管窺霄漢測海
句蓋亦避天字也時有識者嘗譏其事（葉文莊公水東日記）正德
初賊閹劉瑾擅政禁臣民不得用天等字為名如郎中
方天雨但令名雨叅議倪天民但名民之類中外紛紛
尤為可異昔北朝周宣帝自稱天元皇帝不聽人有天
高上大之稱末世之令非後人所宜效而宋宣和中宰
相蔡京用給事趙野等奏凡世俗有以天等字為名稱
者悉皆禁革前後共禁八字犯天字者方天任改大任

太后曰皇帝年小豈知自古此輩誤人家國多矣我能
聽帝暨諸公留振此後不得重令干國事也
太后駕起詔
英宗賜英國等酒飯乃出嗚咊
太后其所謂女中堯舜乎宣德正統二十年間清理之
治母坤儀天下之力也
太后正統■年崩溥為鄉人泣而云此時二揚已物故
公亦老病不久得謝蓋有傷於時事也十四年土墓之
禍振實為之
○内監虫蟻房四方所貢各色鳥獸皆畜焉弘治初議
放省之以裁浪費所司白虎豹之屬放即害物欲殺恐
非諒闇新政左右以為疑
孝宗曰但絶其食令自斃可也
○職方舊技中得一事近弘治七年朝鮮之海南夷有
輸米其國而覆舟於海者夷賴浮板半無死隨漂抵係
岩都（海中地名）值巡海官軍舟至載入浙境事聞
朝廷令給衣糧館伴遼東示以歸路夷自陳本國來盡
失歸將不能自明罪必死詔差通事二人送之仍勑彼
國主憫其情毋事欽罰我
天朝撫存異類恩一至此其致四夷之賓服也固宜

餘冬序録卷五

郴　燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

莊子曰爲天下者奚以異乎牧馬哉去其害馬而已矣

淮南子曰治國者若耨田去其害苗而已矣

○黃帝問塗於牧馬童子因問爲天下小童曰爲天下亦奚以異乎牧馬者哉亦去其害馬者而已矣黃帝再拜稱天師而退此事雖莊生寓言所謂去其害馬者之言眞爲天下之道矣莊氏齊篇數百言無出此一言者

秦穆公使賈人載鹽買百里奚使將車之秦穆公觀鹽見百里奚牛肥曰任重道遠以險而牛何以肥也對曰臣飲食之以時使之不以暴有險先後之以身是以肥也穆公知其君子令有司具沐浴爲衣冠與坐公大悅異日與公孫支論政曰吾悅夫奚之言公孫支乃致上卿以讓奚公從之公與奚坐之言今不可知所奚之牛肥所以對公者知公之悅奚能治國矣知奚後來之治秦國之有道矣漢卜式當武帝時上書願輸其家半助邊不報後上思式言召拜爲中郎式辭上曰吾有羊上林中欲令子牧之式乃拜爲郎布衣屩而牧羊歲餘羊肥息上過見其羊善之式曰非獨羊也治民亦猶是也以時起居惡者輒斥去毋令敗群上以式爲奇拜爲緱氏令試之緱民便之式在漢廷本無奇節而其言有契於哲若此見奇於上夫豈不宜將令國不足盡其能也今士大夫言及式多羞其所爲考其治民有如式之牧羊者幾人孟子曰今有受人之牛羊而爲之牧者則必爲之求粟與芻矣求粟與芻而不得則反諸其人乎抑亦立而視其死與嗚呼今之人豈惟不知爲求粟與芻將并其粟與芻而竊之斯民奈之何其不重厄也

○說苑百里奚始爲人牧牛秦穆公見百里奚問牛何肥也對曰臣飲食之以時使之不以暴有險先後之以身是以肥也穆公知其君子也卒相之史記卜式初牧羊百餘一歲羊致千餘武帝令牧羊上林中歲餘羊悉肥上過而善之式曰非獨羊治民如是也上以爲賢拜緱氏令百里奚之才大而才見於牧牛卜式之能小而能表於牧羊然非秦穆漢武之明則亦不能知其才與能也

○楚平王十年吳之邊邑卑梁女與楚邊邑鍾離小童爭桑兩家交怒相攻楚伐卑梁人梁大夫怒發兵攻鍾離楚王聞之大怒吳亦發兵使公子光攻楚遂滅鍾離見史記

梁大夫宋就爲邊縣令與楚鄰界梁亭楚亭皆種瓜梁亭劬力數灌其瓜瓜美楚人田窳而稀灌其瓜瓜惡楚令以梁瓜之美因往夜竊搔梁瓜皆焦死梁亭欲往報搔瓜宋就不可令人竊爲楚亭夜灌其瓜日以美楚亭察之則梁亭之爲也楚令大悅以聞楚王乃謝以

帶而請父於衆王觀覩夫爭衆離瓜爲惡與德事端甚
微而一以成兩閧也闘一以交二主之歡害利相去天
淵如此易謂君子作事謀始有以夫

○晉驪姬譖太子申生於獻公獻公將殺之申生奔新城自伏劍死夫毋變者子抱獻公溺驪姬之愛矣姬之讒豈生其罪有以來之生不以罪去其子不得立也公告里克曰寡人有子未知誰子當立是時也申生已爲太子乃曰未知誰立豈不爲奚齊而云爾乎克退以告生生亦諭其意矣使即是時見幾審兆虛儲副之地聽所植焉姬之讒喙當不梲而止新城之事何有哉惜哉申生不得爲周泰伯其所以自處者蓋有所未盡也

○痛哉申生可謂爲人之所難爲其所處特未善耳父子之恩本出天性以父殺子是爲不慈爲人子者豈可以陷父於不慈然至於自赤其身以隕遺體亦不得謂之善處矣晉獻公溺於後妻之譖欲致殘其嫡子是人倫之變也善處人倫之變宜法諸舜而已舜父瞽叟聽後妻言愛少子象嘗欲殺舜豈不亦猶獻公之所爲乎然舜不失子道欲殺不可得即求常在側是以卒也致瞽叟之底豫而有以全其天性彼獻公初意不過欲得太子位以立奚齊耳其告里克曰寡人有子未知誰子當立是時申生已爲太子乃曰未知誰立豈非爲奚齊而云爾乎克退以告申生申生當時亦諭其意使即辭病請命虛儲副之地而聽所植焉則上順於親下友於弟而身享讓國之譽姬之讒喙當不梲而止申生何至有新城之事哉且申生之忍於伏劍蓋不欲彰父之過而不知此正爲彰父不慈之過也欲不彰父不慈之過必若大舜然後可免而曰勇不逃死然則舜所以不厭廩上不泥井中者怯乎哉昔者曾子耘瓜而悞斬其根曾皙怒援大杖擊之仆地有頃始甦孔子聞之謂門人曰參來弗納也以子與不舜若也若申生者能若舜乎重耳兩言而兩拒之既不忍君以恨終又不欲君惡聞於列國及刃即頸猶慮君老而勸狐突出而佐之其中心愛父之心惓惓與死俱已其謚爲恭在此吾特痛其所處雖恭而猶未臻於善耳後世乃有如漢據之所爲者噫彼何人哉漢武戾太子名據

○公羊春秋趙盾晉卿而食魚飧儉也戰國策孟嘗君上客食肉中客食魚孟子自言所欲不可得兼當舍魚而取熊掌王安石謂魚羮飯何處無之古人不以魚爲首味也晏子相齊一狐裘三十年趙谷令東海雙枯魚啖之二年不盡人衣食每如是寧後有寒飢之患貪婪之耻乎

○楚昭王有士曰石奢其爲人也公而好直王使爲理於是道有殺人者石奢追之則父也還返於廷曰殺人者臣父也以父成政非孝也不行君法非忠也弛罪廢

法而伏其宰臣之所守也遂伏斧鑕而死君子聞之曰
貞夫法哉孔子曰父爲子隱子爲父隱直在其中矣詩
曰彼己之子邦之司直石先生之謂也韓詩外傳昔人之稱
舜如此孟子謂舜竊負而逃遵海濱而處之計舜獨不
可行歟追殺人者則其父也何不與之而偕亡也舜不
在執法之任而身又君也舜有不同故歟既已亡矣則
無執法之任而非楚之臣矣舜計出此身可不死而父
亦可以無罪不還返言於庭而父殺人之惡不聞於人
亦得所以爲父隱之道矣乃持區區之信以伏斧鑕而
摶司直之譽可哀也哉

○楚有直躬者其父竊羊而謁之上上執而誅之直躬
者請代之將誅矣告吏曰父竊羊而謁之不亦信乎父
誅而代之不亦孝乎信且孝而誅之國將有不誅者乎
荆王聞之乃不誅也孔子聞之曰異哉直躬之爲信也
一父而載取名焉南梁吉翂父任原鄉令爲姦吏所誣
罪當大辟翂年十五乞代父命高祖勅廷尉蔡法度取
其疑實翂詞不移初見曰獄掾依法備加桎梏法度矜
之命脫其大械更著小者翂弗聽曰死罪之囚豈可減
乎法度具以聞乃宥其父丹陽尹王志欲於歲首舉充
純孝翂曰異哉王尹何量翂之薄乎父辱子死道固當
然若翂當此舉乃是因父取名何辱如之固拒而止觀
吉翂之所存益有以明直躬者之無所逃於死矣

○母子之恩不可解於心者也夷狄禽獸皆知有母而
鄭莊有城潁之誓與起爲衛門之盟莊公卒悔於考叔
而起終絕於曾子悲夫姜維之母不能歸其子溫嶠爲
子而不見留於其母賢不肖雖不同其以物累戕天性
一也

○子絕母非人理也鄭莊寘母城潁而爲不及黃泉無
相見之誓既而悔之理在人心有不可得亡者故於潁
考叔賜食舍肉之事遂有感焉考叔於此直就倫理諭
之違逆誓而歸順德其誰曰不然而必爲泉隧以文其
悖吾無取焉耳矣

○春秋外傳周恭王遊於涇上密康公從三女奔之其

母曰必致之王衆以美物歸汝何德以堪之康公不獻
一年王滅密內傳晉叔向欲娶於申公巫臣氏其母曰
甚美必有甚惡尤物足以移人苟非德義必有禍叔向
懼不取平公強使取之生伯石後晉殺祁盈及楊食我
遂滅羊舌氏甚矣叔向之母之言之似康公之母也后
夔之德不能消有仍氏之禍孰有以德自命而堪女色
者乎孰有近女色而謂有德者乎老子曰不見可欲使
心不亂可欲之物豈不甚可畏哉

○魯桓公與夫人姜氏如齊齊侯通焉公謫之夫人譖
公於齊侯公曰同非吾子齊侯之子也公曰云云譖公之辭齊侯
怒與之飲酒於其出焉使公子彭生送之於其乘焉搚

弒而後之同孰謂諸莊公也然則魯國之祀其移于姜氏矣不然也魯聖人之後也以周公之功之德天決不絕之於非類而齊侯之子云然者傳不云夫人譖公乎即有之桓之恚辭耳桓三年姜氏至自齊六年九月丁卯子同生春秋十二公無書其子生者公羊以為病桓之辭其病者桓後來同非吾子之辭故也同生在其母至之四年而曰齊侯之子可乎書子同生而日以謹之豈當時或有嫌焉而欲著其生乎其以釋傳聞者之疑故也陳靈公與孔寧儀行父飲酒於夏氏公謂行父曰徵舒似女對曰亦似君徵舒病之公出自廐射而殺之徵舒孰謂謂夏姬之子也此魯宣公十年事杜預云靈公即位於今十五年徵舒已為卿年大無嫌是公子蓋以夏姬淫放故謂其子多似以為戲耳春惟桓之恚辭類此魯也夫婦以恚陳也君臣以戲齊何有乎魯躬夏何有乎父子人道之瀆也一至此哉人道絕矣何有乎朋友晉祁勝與鄔臧通室祁盈執之勝與臧之死也其禍至滅祁氏羊舌氏羊舌氏之子叔向所娶夏姬之女所生之子也

〇石碏諫衛莊公曰愛子教之以義方碏非不知於子乎教者然其子厚從州吁遊而不之禁異日州吁以逆誅遂併其子殺之使碏素有義方之教弗納於邪其子豈至是乎嗚呼碏非能愛其子者後世以大義滅親許碏為純臣碏不得為慈父矣

〇韓非子管仲束縛自魯之齊路飢而過綺邑乞食封人跪飧之因竊謂仲曰若用齊將何報我仲曰如子之言我且賢之用能之使勞之論我何以報子封人怨之司馬史記韓信始為布衣從人寄食飲人多厭之者嘗釣於城下諸母漂有一母見信飢飯信竟漂數十日信喜謂漂母曰吾必有以重報母母怒曰大丈夫不能自食吾哀王孫而進食豈望報乎信後為楚王召所從食漂母賜千金夫施人者不求報當如漂母不當如封人受人施者不忘報當如韓信不當如管仲仲父之言正矣我何以報子必無乃失之忍乎淮陰之言賢矣吾

必有以重報母情因有所不容已也

〇齊桓公會飲群臣鮑叔牙奉觴起曰願公無忘在莒時使管仲無忘束縛於魯時故箴規於晏樂之間勉強盛如艱難之際叔牙一言而君臣兩戒焉其後仲謂桓公亦曰願公無忘射鉤臣無忘檻車此齊之所以霸也漢馮異舉以告光武曰願國家無忘河北之難小臣無忘巾車之恩唐魏徵舉以告太宗曰願陛下不忘布衣徵不忘叔牙之為人也君臣之間當如是矣（宋推用告高宗曰願陛下無忘在齊時臣無忘饋餅時）

〇管仲寢疾桓公問之曰仲父不幸而不起此疾彼政我將安移之鮑叔之為人何如對曰鮑叔君子也然不

可以爲政其爲人也好善而惡惡已甚見一惡終身不忘漢竇嬰爲丞相籍福賀嬰因弔曰君侯資性喜善疾惡方今善人譽君侯故至丞相然惡人衆亦且毀君侯君侯能兼容則幸久不能今以毀去矣孔子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用希假令夷齊執政其不免亦容惡乎善惡敵也水火不相容誰能兼之嗚呼惡直醜正實蕃有徒盜憎主人民惡其上昔人之言有明驗矣君子何以處此思欲已出怨使誰歸君子之善善長而惡惡短也其無意乎桓公出遊見亡國郭氏之墟而問於野人野人曰郭氏善善而惡惡桓公曰善善而惡惡人之美行也其爲墟何也野人曰郭氏善善而不能行惡惡

而不能去是以爲墟也子路問孔子治國之道子曰在於尊賢而賤不肖子路曰范中行氏尊賢而賤不肖其亡何也子曰范仲行氏尊賢而不能用賤不肖而不能去也雖欲無亡得乎諸葛孔明之治蜀能變外用人而繩人之法未嘗不嚴李嚴廖立死而不怨非諸葛之開誠布公見於平昔之舉措其何以服其心哉

○老泉著管仲論曰仲之疾也公問之相當是時也吾以仲且舉天下之賢而其言不過曰豎刁易牙開方不可近而已以爲仲罪吾觀仲書暨列子呂氏春秋先秦諸書載仲臨死之言所以薦隰朋者不一而足然則仲曷嘗不舉賢以自代哉老泉稱仲書論鮑叔賓胥無之短而不及隰朋之長何也天之生朋以爲夷吾舌也其身死舌焉得生仲有以知桓公之不能用其言矣

○管仲論三豎非人情不可近而桓公卒近之三豎卒以亂齊樂羊爲魏將伐中山中山人殺其子而遺之羹樂羊食之中山遂降魏文侯賞其功而疑其心疑之誠是也梁車新爲鄴令其姊往見暮而門閉因踰郭而入車新刖其足趙成侯以爲不慈奪之璽而免其令免之誠是也

○鄭武公欲伐胡乃以其子妻之因問其臣曰吾欲用兵誰可伐者關其思曰胡可伐廼戮關其思曰胡兄弟之國也子言伐之何也胡君聞之以鄭爲親已也而不

備鄭鄭人襲胡取之鄭人非不用其臣之謀也而關其思以戮非以其謀之忠戮也以售詐也其子非不愛也而胡以戕其所以爲親愛者非也以市利也嗚呼春秋之時而有是以鄭武公之賢而有是也後世何歎焉

○孟孫獵得麑使秦西巴持歸其母隨而鳴秦西巴不忍縱而與之孟孫怒而逐秦西巴居一年召以爲太子傅左右曰秦西巴有罪於君今以爲太子傅何也孟孫曰夫一麑而不忍又將能忍吾子乎魏文帝納甄氏生子叡而甄氏被誅帝與叡獵見子母鹿帝親射殺其母命叡射其子叡泣曰陛下已殺其母臣不忍復殺其子帝爲惻然乃立叡爲太子孟子不云乎不忍之心人皆

有之所患不能推耳人之心皆有此仁也故惟仁能易
感人仁莫切於親親也故惟親最易見仁秦西巴不忍
於麑之母雖迕孟孫之意而卒召以傅其子曹叡不忍
於鹿之子遂能因文帝之情而得立為太子然則四人
者孰無不忍人之心哉能推是心則仁不可勝用矣他
日叡為帝郭夫人有寵而毛后以愛弛賜死其為忍乃
有甚於其父之所為者夫婦之愛而弗終如是是心何
在欲推之於政及人與物其可得邪

○孟孫獵得麑秦西巴放之遣孟孫屬以持歸之言而
孟孫卒召以傅其子曰君不忍麑之子能忍吾子乎唐
楊憑為李夷簡所劾貶臨賀監人無往視者徐晦獨送

憑藍田不顧夷簡之怒而夷簡復表用之曰君不負楊
賀監豈負國乎宋趙蕃受學於劉清之清之守衡州乃
求監安仁贍軍酒庫因以卒業至衡而清之罷即丐祠
從清之歸其後真德秀書之國史曰蕃於師友之際蓋
如此肯負國乎嗚呼人之立心固自不可不追厚哉而
識者於此有以得其人矣

○齊景公時彗星使常伯騫禳之晏子曰孛又將出彗
星之出庸何懼乎此非善曉君之言彗星之出而能懼
孛可無出矣不懼彗星其災何弭晏子宜曰彗星不可
以人禳君盍脩德自禳之君不脩德孛又將出

○韓詩外傳楚熊渠子夜行見寢石以為伏虎彎弓射
之沒金飲羽下視其石也因復射石矢摧無跡渠子見
其誠心金石為之開而況人乎王充論衡作養由基見
寢石以為虎射之飲羽精誠所感不過入一寸耳今勇
夫卒見寢石以手推之能令石有跡乎充之所辯陋哉
漢書李廣守北平出獵見草中石以為虎而射之中沒
鏃視之石也明日復射之石不能入矣葛洪西京雜記
洪以問揚雄雄曰至誠故金石為之開洪曰昔陳縞入
山采薪見冢前石馬謂鹿也斧鈇柯折石馬不傷傷者
亦不成何金石所感備乎雄無以應之此事正不當舉
其似者為經春按後周書李遠嘗校獵莎柵見石叢薄
中以為伏虎射而中之鏃入寸餘就視乃石也太祖聞

而異之賜書曰昔李將軍親有此事公今復爾可謂世
載其德雖熊渠之名不能獨擅其美

○屠岸賈事史記趙世家在景公三年乃春秋魯宣公
十二年也又十五年殺屠岸賈復趙武田邑春秋成公
八年也是年春秋書晉殺其大夫趙同趙括左傳并記
立武復田邑事註云終說之耳非此年也史晉世家同
左傳而趙世家不知何以又相抵牾如此同括之死春
秋書晉殺之不曰屠岸賈者不罪屠賈之擅殺也君父之
賊未討世仇之可也亂臣賊子人人得而誅焉賈之殺
之所以為晉則雖曰晉殺之可也嗚呼趙盾之罪於太
史秉筆之日有定獄矣盾歸不討賊太史以為弑首晉

嗣君諸大夫之不討脩其無非乎脩獲者死牖下晉於是乎失刑矣貴一人總力弗及報仇其敵而報於其躬若子晉於是乎失刑矣春秋書[illegible][illegible]大夫非謂同詁而無罪也以譏晉也吾於賈乎何尤

○程嬰既立趙氏後欲自殺下報宣孟與公孫杵臼趙武啼泣固請嬰曰不可彼以我為能成事今不報為不成遂自殺也或曰過哉嬰之自殺為死者有知也死者誠有知趙武後來之事宜無不知而俟我報乎死者無知也而我何報乎或曰嬰之謂下報者欲以死自見其義耳欲以死見下宮之難非其不能故耳春謂趙武之事嬰杵共之今日事成嬰不忍獨生而食武報故耳知

吾非所詘也嗟夫死生亦大矣古人不肯欠人一死如此其心不苟安一日之生如此

○晉及齊戰于鞌齊師敗績晉師歸范文子後入武子曰無為吾望子也乎對曰師有功國人喜以逆之先入必屬耳目焉是代師受名也故不敢武子曰吾知免矣郤伯見公曰子之力也夫對曰君之訓也二三子之力也臣何力之有焉范叔見勞之如郤伯對曰庚所命也克之制也燮何力之有焉欒伯見公亦如之對曰燮之詔也士用命也書何力之有焉晉及鄭戰于鐵鄭師敗績趙簡子曰吾伏弢嘔血鼓音不衰今日我上也衛大子曰吾救主於車退敵於下我右之上也郵良曰我兩靷將絕吾能止之我御之上也[illegible][illegible]皆父齊及鄭之戰諸子處功名間一則曰何力[illegible][illegible]則莫不致其讓焉一則曰我上也則莫不致其競焉其儕輩同然一辭其得其失不亦自可見其端乎書曰爾惟不矜天下莫與汝爭能爾惟不伐天下莫與汝爭功

○嗚呼烈士殉名夸者死權忠詐之在人雖臨殁而不能自已也史魚病將卒命其子曰吾在衛朝不能進蘧伯玉退彌子瑕是吾不能正其君則死無以成禮我死汝置尸牖下於我畢矣於是靈公弔而問之其子以告公曰寡人之過也殯之客位進蘧伯玉而退彌子瑕此以尸行其忠者也吳起相楚楚之貴戚盡欲害起及悼

王死宗室大臣攻起起走之王尸而伏之擊起之徒因射刺起并中悼王悼王既葬太子立盡誅射起而并中王尸者蘇秦在齊齊大夫多與爭寵而使人刺之不殊而走齊王求賊不得蘇秦將死謂齊王曰臣死後王車裂臣徇於市曰蘇秦為燕作亂於齊如此則臣之賊必得矣齊王如其言殺蘇秦者果自出王因而誅之此以尸行其詐者也嗚呼可畏哉

餘冬序錄卷六

餘冬序録[illegible]卷之七　　內篇第七

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

鮑焦衣敝膚見挈畚採蔬遇子貢於塗子貢曰吾子何以至於此乎吾聞之非其世者不生其利汙其君者不食其土非其世而採其蔬詩曰普天之下莫非王土此誰之有哉鮑焦遂棄其蔬而立槁於洛水之上嗚呼賢者重進而輕退廉者易媿而輕死如此夫伯夷叔齊恥食周粟去隱於首陽山採薇而食之遂餓而死夷齊之薇非周土之毛乎世蓋有以子貢之言議夷齊者孔子不云乎觀過斯知仁矣鮑焦事見韓詩外傳如此又風俗通云鮑焦耕田而食穿井而飲非妻所織不衣餓於山中食棗或問之此棗子所種也遂嘔吐立枯而死此後人所傳亦一事也方孝孺作伯夷論曰天下歸周天之命也絜身自遠斯可已矣何乃恥食其粟獨食其薇也庸非周土之毛乎春按齊書太祖與崔思祖書曰不食周薇古猶發議在今安得息談是知爲是論者前有人矣晉康元而夷齊曰五德更運天秋靡常阨有絕代之主必有受命之王故堯終於虞舜禹殄於成湯且夏后之末祀亦殷世之所亡若周武爲有失則帝己亦有傷子不棄殷而餓死何獨背周而深譏所行譏路而子踐之首陽譏山而子匿之彼薇誰粟而子食之貞邪詩夷齊之心亦甚矣嗟乎以孔子之所謂賢人孟子之所謂聖之清者而猶不免後世之指摘可畏哉彼鮑焦所謂文效戾齊者非邪斯過乎中者也聖人之道中而已矣古史考夷齊採薇野有婦人曰子義不食周粟此亦周之草木也於是餓死鮑焦食棗事爲人所譏正與同矣

○君子脩身之道在乎隨事加省言與物未有無因而至吾前者無因而至君子必自反也魯君問柳下惠吾欲伐齊何如柳下惠曰不可歸而有憂色曰吾聞伐國不問仁人此言何爲至於我哉齊傷槐女來造晏子之門晏子曰嬰其有淫色乎何爲見奔殆有悅內之志哉柳晏之所以自反如此楊伯起故人之金得至其門其能無內自訟耶

○扁鵲過齊齊桓侯客之入朝見曰君有疾在腠理不治將深桓侯曰寡人無疾扁鵲出桓侯語左右曰醫之好利也欲以不疾者爲功後五日扁鵲復見曰君有疾在血脈不治將深桓侯曰寡人無疾扁鵲出桓侯不悅後五日扁鵲復見曰君有疾在腸胃不治將深桓侯不應扁鵲出桓侯不悅後五日扁鵲復見望見桓侯而退走桓侯使人問其故扁鵲曰疾之居腠理也湯熨之所及也在血脈鍼石之所及也在腸胃酒醪之所及也在骨髓雖司命無奈之何今在骨髓臣是以無請也後五日桓侯體病使人召扁鵲扁鵲已逃去桓侯遂死太史公曰使聖人預知微能使良醫得早從事則疾可已身可活也桓侯豈非周子所謂諱疾忌醫寧滅其身而無悟者歟蘇軾告其君曰訪之於無事之世者易以有所改爲而常患於不信言之於有事之世者易以見信而常患於不及改爲此忠臣志士之所以深悲天下之所

以亂亡相尋而世主之所以不悟也嗚呼此桓侯扁鵲之事也軾他日又曰天下之患莫大於不知其然而然不知其然而然者是拱手而待亂也天下有治平之名而無治平之實有可憂之勢而無可憂之形此其有未測者也今夫病者怳然而不樂問其所苦且不能自言則其受病有深而不可測者矣其言語飲食起居動作固無以異於常人此庸醫之所以為無足憂而扁鵲倉公之所以望而驚也嗚呼此桓侯之事也三代而下中材之主能決不為桓侯者少矣此蘇軾之所以為憂而以告其君者也

○晉臣梁丘據之諫景公也於內宸晏嬰之諫也於外輒而景公親據然據依而嬰忠也趙[illegible]厥之諫簡子也簡子謂其必於無人之所尹鐸之諫也質於衆中必使其媿以為厥也愛我鐸也不我愛而不知厥匪而鐸直也宋朝宰相奏事留身君子猶在可疑況小人乎

○晏子春秋齊景公使人養所愛馬馬暴病死景公怒欲殺養馬者晏子曰請數其罪然後殺之於是數之曰爾有罪三公使汝養馬汝殺之當死罪一又殺公所愛馬當死罪二使公以馬之故而殺人百姓聞之怨吾君諸侯聞之輕吾國汝一殺公馬使公怨積於百姓兵弱於鄰國當死罪三公喟然曰赦之劉向說苑景公好弋使燭鄒主鳥亡之公怒欲殺之晏子曰請數之以其罪乃殺之於是召燭鄒於上前曰汝為吾主鳥而亡之一罪也使吾君以鳥之故而殺人二罪也使諸侯聞之以吾君重鳥輕士三罪也公止勿殺而謝之此特足一事傳者異詞耳東方朔別傳武帝時人有殺上林鹿者帝怒下有司殺之朔曰是人罪當死者三使陛下以鹿故殺人一當死使天下聞之皆以陛下重鹿賤人二當死匈奴即有急惟鹿觸之三當死帝默然釋殺鹿者罪東方朔之言晏子之智也此視力諫而強諍者何如哉史記滑稽傳楚莊王所愛馬病肥死使群臣喪之欲以棺槨大夫禮葬之下令有敢以馬諫者死優孟入哭曰馬者王所愛也楚國之大何求不得而以大夫禮葬之薄請以人君禮葬之諸侯聞之皆知大王賤人而貴馬也王於是以馬屬大官無令天下久聞也秦始皇嘗議欲大苑囿優旃曰善多縱禽獸其中寇從東方來麋鹿觸之足矣始皇以故輟止漢武帝少時乳母東武侯母若帝壯謂之大乳母其家犯法當徙母入辭既去疾步數還顧郭舍人罵之曰老女子何不疾行陛下已壯尚須汝乳而活邪尚何還顧於是人主憐焉詔無徙乳母太史公所謂談言微中亦可解紛者嗟夫三優之言則善矣嬰朔二子吾不能無譏君子剖忠當道所以陳善閉邪者不如是也二子之言其不近優矣乎

末繼之火可以遂婦

物有机緘事有遂可

序錄卷七

○晉敗齊師齊侯入壁司徒之妻問君免乎曰免矣銳司徒免乎曰免矣曰苟君與吾父免矣可若何乃奔齊侯以為有禮而封之雖然壁司徒其所天也俚之於君子之於父妻之於夫皆天之所在禮有序及義無偏視壁司徒之妻問其君父之餘獨不當問其夫乎雍糾之妻問其母曰父與夫孰親其母曰父一而已人盡夫也嗚呼此所以為亂之道也

○國語載公父文伯卒其母戒其妾曰吾聞好內女死之吾子夭死吾惡其以好內聞也二三婦從禮而靜是昭吾子也其言如此戰國策則云公甫文伯病死婦人為之自殺者二八其母不哭也曰孔子賢人也逐於魯是人不隨今死而婦人死者十六人是其於長者薄而婦人厚也豈文伯母戒其妾後而復有死者故有是言也耶文伯母能以令德明其子者吾知其無是言也檀弓篇穆伯之喪敬姜晝哭文伯之喪晝夜哭又曰文伯之喪敬姜據其床而不哭何哉考韓詩亦云爾承妄而誤也

○楚費無忌譖殺伍奢白州犁而吳侵境不絕於寇群臣皆怨於是子常用司馬成言與昭王共殺無忌滅其族國人乃謗止後吳再伐楚入郢昭王奔鄭而卒返國楚得不亡人知吳入郢者信讒之報而余以為昭王之得不亡者又誅佞人之力也吳王夫差聽用宰嚭殺伍子胥王孫駱聞之不朝王召問駱恢然悔殺子胥而欲殺嚭於是駱復止之夫差之近邪遠忠驚戾不明久矣至是因駱一言恢然有悔而駱以殺嚭為二子胥何其悖也謂亡國有諍殺嚭無益可也神人之怒獨不當以必誅乎考左傳子胥之死與吳越春秋夫差悔殺子胥而欲殺嚭皆在魯哀公十二年而吳之十三年也明年始有黃池之會使嚭先已誅死太子友之諫可入其事當止越不得乘虛而為熊彘之師矣吳亡在哀二十二年駱而果有為者與王誅嚭而反前之為睦鄰卹民十年之間雖遭越患豈遽至不能國哉楚得不亡而吳亡楚能誅無忌而吳不誅嚭之分也駱吳之宗室臣也處忠邪間蓋獨知之而贊助擯斥之功不必縣見何哉伐齊之役前勝未期內敗已告而駱猶勸王前進執諸侯之柄以求其志行事如此則亦嚭之類耳肉袒膝行請成于越不得涕泣而去善謀人國者豈至是乎視司馬成子常輩死有餘辜矣

○左傳楚平王為太子建聘於秦費無極與逆王聽無極言遂自取之無極自知闔罪於太子建矣無極之讒蓋自茲始然則太子建伍奢父子之死之亡蘇氏其禍基也平王卒令尹子常以太子壬弱其母非嫡也子建實聘之子西長而好善欲立子西子西不從乃立昭王明年殺費無極未十年而有柏舉之役吳入郢壞宗廟

從陳蔡撻平王之墓君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其大夫之寢而妻其大夫之妻蓋有欲妻其君之母者此其禍蠃氏基之也列女傳楚平王伯嬴者昭王之母也吳入郢昭王亡吳王闔閭盡妻其後宮次至伯嬴伯嬴持刀曰妾聞天子者天下之表也公侯者一國之儀也天子失制則天下亂諸侯失節則其國危夫婦之道固人倫之始王教之端是以明王之制使男女不親授受坐不同席食不共器殊椸枷異巾櫛所以絕之也若諸侯外淫者絕卿大夫外淫者放士庶人外淫者宮割男女之失亂亡興焉夫造亂亡之端公侯之所絕天子之所誅也今君王棄儀表之行縱亂亡之欲犯誅

絕之事何以行令訓民且妾聞生而辱不如死而榮於是吳王慙遂退舍伯嬴與其保阿閉永巷之門皆不釋兵三旬秦救至昭王乃復嬴氏蓋非不明夫婦之道者而見擾於所聘之夫之父人倫亂焉以基無窮之大禍所以厲其生者甚矣闔閭當日若致問前事何辭以對嬴氏之言足以慙吳王持刀閉門足以自潔而不能誓死於入楚之時吾不知其何也

○吳伐楚子胥陰令宣言於楚曰楚用子期為將吾即得而殺之子常用兵吾即去之楚聞之因用子常退子期吳拔六與潛破楚入郢秦攻趙應侯使人行反間於趙曰秦之所惡獨畏馬服子趙括將耳廉頗易與且降矣趙王因使括代頗將以擊秦秦大破趙軍於長平降其卒四十萬人嗟乎常之不如期頗之勝括敵國能知之為其君與其同國之臣而獨不知何耶二國之敗亡人皆曰聽言之過也而春以為不知人之罪也

○伍子胥以吳伐楚入郢求昭王不得掘平王墓鞭其尸父讎報矣獨處宗國有未盡者昭王之出奔也鄖人欲殺之隨人欲殺之子胥是時若復饑闔閭力立公子勝而君其國謝去吳師楚國其不既定矣乎而秦兵何辭以加我吾之所謂倒行而逆施者其不可善終乎子胥此舉死生以之父兄之仇既報其身何惜昔者程嬰事成而自殺胥誠已立勝相之可也以死下報父兄告

成事焉可也而慮不及此卒乃刎頸屬鏤之劍等死耳死非其所惜哉

○伍員將兵伐楚五戰入郢掘平王墓出其尸鞭之三百然後已何子曰子胥此舉能報父之讎矣而君之讎亦不可不報也芊建故楚太子子胥父子皆事之固嘗以為君矣鄭殺其君則我與鄭亦不當共戴天者也豫讓之於襄子亦猶子胥之於平王也挾匕首入塗側必欲得其肉而嚼之則報君之讐亦當如報父之讐也而子胥於鄭乃不一問何耶彼豈其勢之不可耶則伐楚之師迅奮震盪威疊乎遐邇當其衝者魂驚膽碎直擣郢都如風掃敗葉以楚素號強敵且莫能支如此矧區

函瑟縮骸之鄭乎其勢易於豫襲多矣子胥誠當此時反旆而西鼓其伐楚之師而為問鄭之舉吾知鄭之君臣將延頸待罪拊心而服斧鑕我於君父之讎可脫腕而兩報之矣何謂勢不可哉或曰此非子胥之所得専也所以號令而驅使之者闔廬也子胥雖欲報君之讎其將遂乎噫子胥亦不欲報君之讎耳知子胥欲報君之讎而言之闔廬必從之而伐鄭矣何以知之鄭黨於楚而疎於吳非有婚姻之雅手足之援惹闔廬之所不愿者也闔廬擊楚將子常而鄭匿之此尤闔廬所甚忿憾而不平者也忿憾不平之心既存而又入從而啓之如畜火然人則風之則其發也必暴而不可子胥為闔廬肺腑之任伐楚且隨之矣復何憾於鄭哉於楚而勝之矣又何憂於鄭哉嗚呼此忠臣義士所以不能不深為子胥惜也吾觀子胥之自勉與其兄之勉之蓋意専在於報父之讎而已然其亡也不之他國而之宋以佐太子建而奔鄭建遇害於鄭則又與建之子勝奔吳迫於昭關而不忍棄並耕於野者五年而不忍離則其心亦曷嘗一食肯忘君哉而猷不報君之讎也方昭王之出奔也楚之宗祀無人矣子胥能盡縛芊氏之族而碎於刃乎能盡挈全荊之版圖而歸吳之橐橐乎殺乃公者平王也至若建則故楚太子而子胥所視以為君者也建之以讒去國人益嘗悲之矣今其子勝存焉使

子胥而立勝國人其有不願戴者乎夫如是繼闔廬不聽吾伐鄭而吾得與勝圖為後日之舉亦未為遲矣此心昭昭無負君父為申包胥者安能有辭以責我為秦哀王者又安能以兵加我哉何子胥其不此計也張良之從沛公蓋欲為韓報讎也子嬰誅而成王立則復辭漢而歸韓萬世之下稱其有不忘故主之義而功名次之子胥能若是乎則又可以塞筆舌之口卻屬鏤之劍於夫差之世矣豈但申包胥之無辭而秦哀王之不加兵哉子胥既死勝歸楚欲伐鄭而不克殺令尹子西而遂大亂卒之自刎山林棄骸無掩豈不痛哉噫子胥既不報君之讎又不立君之子是以既不能保己之身而又遺勝之既夫差固無顏以見子胥也子胥亦何顏以見太子建哉

〇楚平王殺伍奢奢子員以吳兵入楚遂鞭平王之尸晋文帝殺王儀儀子裒未嘗西向而坐示不臣朝廷也裒同時有嵇紹者父康亦為文帝所殺紹用山濤之薦復為晋臣晋史以裒列孝友傳紹列忠義傳桓溫之言既為忠臣不得為孝子者其信乎康臨刑謂紹曰山公在汝不孤矣紹所以聽濤之舉蓋其父意不然棄父事讎之罪紹不得以山公之言而自解也噫子胥生楚裒生晋者也君非罪殺其臣而其子得讎焉以孝治天下者亦無傷人子之心哉

○越王句踐以種蠡計滅吳而霸蠡謂種曰越王爲人長頸鳥喙可與共患難不可與共富貴而種不去後卒被誅唐玄宗以王琚等計定內禪功封國公眷委特異或說帝曰王琚麻嗣宗譎詭縱橫可與履危不可與共安帝遂踈之史稱越無恩信矣如琚等之不獲善終亦豈玄宗無恩之故哉或曰權譎之才不用其計則厭然不滿斯人誠不可共治平然則君臣之間每以自反可也

○卞和獻璞而兩遭刖所以遭刖者璞累之也然則和何其不能忘情於璞也和以爲此有玉焉不識之則已旣識之則不得不獻之也何也和以爲此玉於此璞中人莫識也而識之者我也玉幸我識之而我不獻之則我負此玉玉將無所復望我罪則重於不識者此所以兩遭刖而猶獻也嗚呼世之人孰有如和之用心者耶何但乎臧文仲子西晏嬰之得罪於後世也世之人亦何不如和之用心吾未見薦賢之得罪也

○楚子發好求技道之士而善爲偷者在禮焉公孫龍在析趙願與有能者遊而能呼者與籍焉卒之善爲偷者却齊師而能呼者通燕使然則雞鳴狗盜田文之所不棄而亦賴其力者蓋其入其時其所也

○臧孫行猛政子貢非之曰夫政猶張琴瑟也大絃急則小絃絕矣是以位尊者德不可以薄官大者治不可以小地廣者制不可以狹民衆者政不可以苛獨不聞子産相鄭乎其掄材推賢抑惡而揚善故有大畧者不問其所短有厚德者不非其小疵其牧民之道養之以仁教之以禮因其所欲而與之從其所好而勸之賞之疑者從重罰之疑者從輕遂蕭韓家奴重熙中爲彰愍宮使帝問卿有異聞乎對曰臣惟知炒栗小者熟則大者必生大者熟則小者必焦使大小均熟始爲盡美不知其他韓家奴其亦有得於子貢之所言者否也

○衛端木叔籍其先貲放意所好及病無藥石之儲死也無瘞埋之資禽滑釐笑其狂而段干生以爲德過其祖賜漢楊王孫家故富饒厚自奉養及病且死令其子裸葬以反吾眞祁侯諫之弗聽而班史氏以爲賢於秦始皇陶明淵詩云客養千金軀臨化消其寶其二人之類與東坡曰寶不過軀軀化則寶亡矣人言靖節不知道吾不信也端木叔楊王孫豈知道者吾欲矯世而已矣王孫西京雜記名貴

○琴張欲弔宗魯孔子曰齊豹之盜孟縶之賊女何弔焉南軒曰琴張只見宗魯死便以爲難事不知其不義也子路爲孔悝死始初不知所擇雖謂之不得其死可也

○朱平漫學屠龍於支離益殫千金之産三年技成而無所用其巧也 孫伯樂教其憎者相千里馬教其愛者

相爲馬以千里馬世一有其利少爲馬多其利多也呂氏春秋然則爲學者其可恃絶藝乎教人者其專在上品乎亦曰期於適用而已

○楚公子微服過宋門者難之其僕操箠而罵曰隸也不力門者出之蘇東坡謂事固有創行而逆施者以僕爲不愛公子則不可以爲事公子之法亦不可也晉元帝爲瑯琊王至河津爲吏所止從者宋典後來鞭帝馬而笑曰舍長官禁貴人汝亦被拘邪吏乃聽過宋王敞討王恭敗走少子華隨沙門曇永逃匿使提衣襆從後津邏疑焉永罵華曰奴子急行不及我以杖捶之數十由是得免袁顗起兵襄陽不成而死子昂藏於沙門將以出關關吏疑非常人沙門杖而語之遂免後周宇文泰與侯景戰河上馬逸墜地李穆見之以策抶泰背曰龍凍軍士爾曹主何在爾獨住此追者不疑其爲貴人與之馬俱還是皆類於楚公子之僕者也事有倒行而逆施而可以脫人之難者也夫苟可以脫難雖倒行逆施之事未必非良計也

餘冬序錄卷之八　内篇第八

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

管仲引詩云豈不懷歸畏此簡書簡書同惡相恤之謂也韓宣子曰同惡相求如市賈焉叔游曰鄭書有之惡直醜正實蕃有徒嗟夫徒之蕃而以相求而相恤於正直也何有蜂蠆有毒皆能害人況惡黨乎可畏哉

○百里奚愚於虞而智於秦豫讓前容於范中行氏而著節於智伯其用之者使之然也

○宋襄公一會而虜二君又用諸濉社之鬼蔑天道矣泓之戰乃欲不重傷不禽二毛不以阻隘不鼓不成列真盜跖之仁義也

○衛靈公死卜葬於故墓不吉卜葬沙丘掘之數仞得石槨洗而視之有銘曰不憑其子靈公奪而埋之夫靈公之爲靈久矣見莊子漢滕公夏侯嬰死送葬至東都門外四馬不行踣地悲鳴即掊馬蹄下得石槨其銘曰佳城鬱鬱三千年見白日吁嗟滕公居此室乃葬斯地謂之馬冢博物志葬有銘從古而然古人鑄造器物皆有款識石槨之銘蓋款識之類爾據銘所言豈讖緯之書從古已有此術耶

○東坡謂范蠡去越不能復有所爲而黃東發以爲蠡功成身退徙齊徙陶復皆顯名於天下封識卓卓出春

秋戰國之上何使不以致產自見而退遯山林豈不誠有道之士耶雖然春秋戰國近五百年以功名始終者蠡一人耳張孟談既爲趙襄子滅智伯而去之耕於負親之丘可與蠡五湖同風

○豫讓之事史記以次專諸而傳之刺客致堂胡氏謂馬遷淺之乎知讓矣讓之報讐無所爲而爲非特可爲委質事人之法雖大學之道亦不過是春以爲不然春少時有論其畧曰士之爲士其自立必有非人之所能變者讓視范中行氏智伯之所遇而爲之報未見其能自立也我誠國士也彼不我知若何苟焉事之既事之其可苟焉去其所事我當報國士之遇而不能先事已其亂救其亡其何以當其所遇瑤之不仁輔果能知之韓魏之必反絺疵能知之而讓顧弗能知何以稱國士韓之喜志憂色讓其知之而言之矣讓言而智伯弗聽智伯之遇讓非知讓也而讓弗以死諫又弗去何也讓惡夫爲人臣懷二心以事君者讓之事其君也君遇以衆人即報以衆人君遇以國士始報以國士非二心耶君子於其所不安不能一朝居也讓之去范中行氏而事智伯豈君子之所能安者耶人命不可知方來之事會在天不在已使讓而死於范中行氏已滅之際智伯未亡之前狗彘之行吾不能爲讓以刻而睢目也而論者以讓之事足爲委質事人之法今有人焉食人之食而不死其事問之則曰彼衆人遇我我不得爲國士之報也而可乎今之論讓者曰人惟無所爲而爲者其善必誠其忠必盡而讓非其人也讓不能知韓魏之必反無貴於讓知而不言非所以望讓言而智伯弗聽則智伯之遇讓也不過利禄之優異於范中行氏之所遇耳讓之爲之報讐之深也其義誠是其心亦特不忘其利禄之優異而有激於義耳讓之言曰吾所爲將以愧天下後世之爲人臣懷二心以事其君者茲豈非爲名譽而爲善之人哉刺客傳讓吾無用議子長之失矣

○柱厲叔死莒敖公之難曰吾將以醜後世之人主不知其臣者也豫讓報智伯之仇曰吾將以媿天下之爲人臣懷二心以事其君者也舍生取義二臣之節可尚已而必曰將以醜將以媿非賢者之言也

○屈原既放遊於江潭行吟澤畔顏色憔悴形容枯槁漁父見而問之曰子非三閭大夫與何故至於斯屈原曰舉世皆濁我獨清衆人皆醉我獨醒是以見放漁父曰夫聖人者不凝滯於物而能與世推移舉世皆濁何不淈其泥而揚其波衆人皆醉何不餔其糟而歠其釃何故懷瑾握瑜而自令放爲昔者紂爲長夜之飲七日七夜失亡曆數不知甲乙問於左右莫知使問箕子箕子謂其私人曰爲天下主而一國皆失日天下危矣一國不知而我知之我其危矣亦亂以醉辭箕子非夫漁父

所謂聖人者歟兹箕子所謂佯狂者歟袁粲妙德先生傳云先生嘗謂人曰昔有一國國中有一水號曰狂泉國人飲此水無不狂惟國主君穿井而汲獨得無恙國人既並狂反謂國主之不狂為狂於是聚謀共執國主療其狂疾火艾針藥莫不畢具國主不任其苦於是到泉所酌水飲之飲畢便狂君臣大小其狂若一衆乃歡然我既不狂難以獨立此亦欲試飲此水矣先生蓋有懲於三閭大夫而從漁父之教者歟

○周赧王三十六年秦趙會于澠池趙王歸以藺相如為上卿位在廉頗右頗曰我為將有攻城野戰之功相如素賤徒以口舌而位加我上我見必辱之相如聞之

不肯與會每朝常稱病出而望見輒引車避匿其舍人以爲恥相如曰子視廉將軍孰與秦王秦王之威而相如廷叱之獨畏廉將軍哉顧秦所以不敢加兵於趙徒以吾兩人在也今兩虎共鬬其勢不俱生吾所以先國家之急而後私讐也頗聞之肉袒負荊至門謝罪漢光武建武二年賈復南擊召陵新息部將殺人於潁川潁川太守寇恂捕得戮之於市復以為恥過潁川謂左右曰吾與寇恂並列將帥而為其所陷今見恂必手劍之恂知其謀不與相見姊子谷崇請帶劍侍側卒有變足以相當恂曰不然昔藺相如不畏秦王而屈於廉頗者為國也乃敕屬縣盛供具儲酒醪執金吾軍入界一人

皆兼兩人之饌恂出迎於道稱疾而還復勒兵欲追之而吏士皆醉遂過去恂以狀聞帝乃徵恂恂至引見賈復先在坐欲起相避帝曰天下未定兩虎安得私鬬今日朕分之於是並坐極歡共車同出胡氏曰議者或以賈寇之事擬諸廉藺藺之釁先起於頗釁爭端也相如降心頗即引罪此所以為賢也賈復不戢部將殺人他境寇恂戮之天下之惡一也使復明章必且謝過乃更蓄憤欲手刃之遠至帝前怒猶未解殊無責己訓教不嚴之意待以禮而避其鋒恂則得矣復豈可與廉將軍比乎帝當先以曲直曉之使復慚謝然後開宣慰勉聽其自釋則尤善矣黎平知府張愷嘗列此語而貶之曰

恂之釁起於頗藺非有以取之也頗之聞義而服藺實感之賈寇之事復非廉將軍比恂其得與相如比乎當復部將殺人於境之時史氏謂時尚草創軍營犯法率多相容此固壞亂之後興復之初勢有所不能遽革者復固不得辭其不戢之罪矣復之所部光武之臣也恂既捕繫獄不以言帝又不以勸戒於復而擅戮於市不嫌於專殺乎犯而不校非大賢君子不能恂也與復並列將相宜悉復之為人光武嘗謂復輕敵其能犯而不校者乎使當入境之時不知其手刃之謀其勒兵之追不在其吏士皆醉之際復則罪大矣恂其無自取之累乎恂持善於補過而為國之言無媿於相如耳復以帝

豹之河上三老官屬豪長者里父老皆會豹呼河伯婦
來視之顧三老巫祝父老曰是女子不好煩大巫嫗入
報河伯更得求好女後日送之即使吏卒共抱大巫嫗
投河中有頃曰巫嫗何久也弟子趣之復以弟子一人投河
中有頃復使一人趣之凡投三弟子豹曰巫嫗弟子是
女子也不能白事煩三老為白之復投三老河中豹向
河立良久復欲使廷掾與豪長入趣之皆叩頭且破額
血流地須臾豹曰廷掾起無狀河伯留客之久若皆罷
夫歸矣鄴吏民大恐懼不敢復言為河伯娶婦豹此
事古今其孰有能行之者乎陳子車死於衛其妻與其
家大夫謀以殉葬定而後陳子亢至以告曰夫子疾莫
養於下請以殉葬亢曰殉葬非禮也雖然則彼疾當養
者孰若妻與宰得已則吾欲已不得已則吾欲以二子
者為之也於是弗果用豹本意欲革巫之意痛殺者之
無辜而設是以救之豹以殺止殺其法屬甚仁人君
子獨無善化之術可戒此者乎而至誅殺數人殆於不
教之虐矣子亢之言要之抵足以懼夫愛死者耳匹夫
愚婦之行固有慷慨一時而殺身以相從於不義者子
亢之言豈不有以發之論事不折諸理之有益與否而
衡以懼人春竊疑非君子之所尚也
○衛公孫鞅入秦為左庶長定變法之令令既具未布
恐民不信乃立三丈之木於國都市南門募民能徙置北
門者予十金民莫敢徙復曰能徙者予五十金有一人
徙之輒予五十金乃下令先是吳起任魏治西河欲輸
其信於民夜日置表南門之外令曰明日有人僨南門
之外表者仕長大夫明日晏民猶相謂此必不信有一
人試往僨表謁起起自見而出仕之長大夫夜日又復
立表令如前邑人守門爭表表加植不得所賞自是民
信起賞罰鞅之徙木起之僨表意也語曰下令於流水
之源君子之出令也期於順民上當天心下合人意民
將自趨如不及焉有假物為爵賞先動人耳目以示
信之理哉信以誠見民先啟為誠於何有令以信行信
以惠則國安而身福而起與鞅也專用其術智為國
蓋起欲善其終為可得乎趣事為民春秋云亂史記起
傳不載起傳云吳起猜忍人也鞅傳云商君刻薄人也
猜忍刻薄人也而信其令非信也特威劫斯人將何以
堪之太史公論起以暴刻少恩亡於楚而又論鞅以少
恩致受惡名於秦非不幸也其亦有見乎是矣乎
○商鞅在秦孝公時論人不可多學為士人妨廢耕戰
至始皇遂有焚書坑儒之事此事蓋不獨出於李斯也
荀卿論法後王在當其所貴其言曰後王者天下之君
也舍後王而道上古譬之是猶舍己之君而事人之君
也其徒李斯相秦事不師古而是古非今者有辟此其
禍水之源乎

○蘇秦困不得志如趙從其鄰子易水上從貸布一疋
約償千金鄰子不與嘅然一布為千金之償利極厚矣
而鄰子不與鄰子知千金非秦所有而不知秦能有之
於異時也世人徇目見其獨一鄰子耶貧賤之上空言
弗信於時方未遇如蘇秦者不亦可哀也哉衛青少時
歸其父使牧牛先母之子奴畜之有一鉗徒相青官至
封侯青笑曰人奴之生得無笞罵即足安得封侯事乎
方貧賤時豈惟言不人信誠有識之者已亦不信其言
矣石勒始在田中每聞鞞鐸之聲歸告其母母曰作勞
耳鳴非不祥徵也毋固不期其為祥徵也王敬則母為
女巫嘗謂人云敬則生時胞衣紫色應得鳴鼓角人笑
之曰汝子得為人吹角可矣笑之之人固不以為信也
韓世忠少時為省倉負米之役家貧無生業嗜酒豪縱
不拘繩檢人呼為潑韓五有日者言其當作三公世忠
以為侮己毆之日者則誠識世忠者矣然反以致其毆
何哉不見信也已且弗能自信而何以望於人然則世
人布衣起家致位通顯則思前日受人恩不可忘也其
有怨不可不忘之也

○史記趙平原君使人於春申君趙使欲誇楚為瑇瑁
簪刀劍室悉以珠飾之春申君三千餘人上客皆躡珠
履趙使大慙使者之見如此

○戰國策秦圍邯鄲急且降平原君甚患之邯鄲傳舍
吏子李同說平原君令家之所有盡散以饗士平原君
從之得敢死之士三千李同與三千人赴秦軍為之却
三十里所謂李同者非平原君平日所養之客也然則
其所失者不獨一毛遂也

○秦虎狼之國燕太子丹所使荊軻乃欲為曹沫劫齊
桓之事不可則因而刺殺之豈不謬哉昭王嘗伐齊矣
樂毅嘗為燕用矣丹不知效法先王之禮賢而軻非其
人也函於期之首為使秦之資是燕仇未報而先為秦
報仇也軻之事成不足賢也燕之患固在也矧事不成
而累丹以不義乃墜燕之社稷耶馬遷傳刺客五人軻
其至拙者或曰子房用狙擊事不成與軻何異子房報
君仇之大義則震動乎天下矣其不成天也以秦之法
令大索十日而力士與良竟不能得良之智深矣博浪
沙中祖龍無完魄矣他日佐漢滅秦帷幄籌策皆沙中
一擊之餘事耳軻也何敢望良

○戰國策楚人有兩妻者人挑其長者長者詈之挑其
少者少者和之居無何有兩妻者死客謂挑者汝娶長
者乎少者乎曰娶長者既為我妻則願其詈人也嗚呼
此人情也在己與在人異觀而不正之人終必人之所
棄也史記蒯通見曹相國曰婦人有夫死三日而嫁者
有幽居守寡不出門者足下即欲求婦何取曰取不出
門者此固人情也通曰求臣亦猶是也美哉言乎足宜

丁公被戮於項亡之□。□□氏獲顯于隋滅之餘

○漢高初入關欲擊秦嶢關下軍張良曰秦兵尚強未可輕其將屠者子賈豎易動以利願令酈食其持重寶啗秦將秦將果叛欲連和此貪者餌之利而誘之術也陳豨反代高帝問豨將皆故賈人也曰吾知所以與之矣乃以金啗豨將多降者此非即子房所教者乎後漢度尚擊桂陽賊至南海多獲珍寶而賊黨衆猶盛尚欲擊之士卒驕貴莫有鬭志乃詐而焚其營積下令勵衆徑趣賊屯遂大破平之晉劉牢之等討妖賊孫恩恩敗走欲入海恐官軍之躡因緣道多棄寶物子女絜麗盈目牢之等隨處收斂恩得復逃入海是知觸饜之犬不

當復顧兎也

○或問新城董公遮說漢王三軍素服之言大義皎然而張子房曾念不到此何也始漢王入秦宮欲居之樊噲諫不聽子房曰秦無道沛公爲天下除殘賊宜縞素爲資桼何安其樂乎子房之見蓋猶是矣

○韓生說項羽都關中不免見殺而婁敬以勸漢高得封進言之難如此

餘冬序錄終相卷之九　内篇第九

郴　何孟春撰述

男　國□　仲方編輯

凡用兵制勝在已成功在天淮陰侯接纖傳殄沉沙決水之事古今戰陣中之奇勳也然天實爲之以相其謀耳李左車說成安君曰韓信輔以張耳乘勝而去國遠鬭其鋒不可當願假臣奇兵從間路絶其輜重足下深溝高壘堅營勿與戰彼野無所掠不十日兩將之頭可致戲下成安君不用信引兵下井陘遂破趙軍謂廣武君曰成安君聽足下計信亦已爲禽矣吾聞善戰者先爲不可勝以待敵之可勝兵先勝而後求戰成安君

誠用廣武君計信豈肯復下井陘乎濰水之役或說龍且曰漢兵遠鬭窮戰其鋒不可當齊楚自居其地戰兵易敗散不如深壁令齊王使其信臣招所亡城亡城聞其王在楚來救必反漢漢兵客居其勢無所得食可無戰而降此萬全計左車之所爲成安謀者而龍且不用信得一戰定齊地此吾所謂天也成安君謂信兵不過數千令避不擊後有大者何以加之龍且謂信易與耳令救齊不戰而降之吾何功二人者不誠於敵如此不計目前之事而爲事外之計欲不亡得乎信爲漢將所向無前與龍且遇時功業已半天下而猶且笑其易與是何足與知彼已乎而爲項羽將有名者龍且輩而已

洞可謂不善將將者矣

○或問陳平盜嫂事魏無知不為之辯平亦不自明有諸否乎按平傳平兄伯常耕田縱平遊學嫂疾平不親家事或問平何食而肥對曰食糠粃耳有叔如此不如無伯聞而逐其妻足知平無此事也

○漢高之困於平城用陳平計使單于閼氏圍以得開史稱平計奇秘世莫聞而應邵著其事甚悉此因桓譚之言為之耳譚曰陳平之使閼氏必言漢有美女今困急欲以進單于見此人必大好愛而閼氏日疎不如及其未到令漢得脫去去亦不持女來矣閼氏婦女妬性必憎惡而請去之此說得行則欲使神怪故匿不泄也譚之聽度如此戰國張儀紿楚地不與楚因儀將殺之所善靳尚謂楚夫人鄭袖曰秦王甚愛張儀而欲出之今將以上庸之地六縣賂楚以美人聘楚以宮中善謳歌者為媵楚王重地尊秦秦女必貴而夫人斥矣不若為言而出之鄭袖言于懷王赦張儀此譚邵之言之所由出而有以知平之所計者也

○漢高欲殺雍齒以子房一言而還侯之季布鍾離眛皆項氏亡將漢怨眛不如怨布之深也布窮辯至魯朱家朱家能因滕公以言上而赦布眛投韓信眛素與信善者乃捕眛以自媚漢何哉朱家之言豈信之智所不及信之力顧不滕公輩若耶高帝能慨然許齒與布而信不能生得眛於高帝耶眛罵信非長者且曰吾今死公亦隨手亡矣信卒為蕭相國所紿而死於女子之手是固有天道哉

○陳豨為鉅鹿守過辭韓信信辟左右與步於庭之所言者舍人弟上變之言也豨相代監邊擅兵數歲高帝用周昌言案豨客不法事豨恐始反前此信所與謀誰當聽聞其間乃爾甚悉又何以能久不泄如此信知豨乃帝信幸臣也而敢以逆謀言豨安能保豨及諸耳目之不發我以為利司馬通鑑直録為舍人弟上變之言謂是固不足信也信嘗羞絳灌等列眼中寧復有豨而謂信為豨從中起信乃肯臣事豨以圖不可成之大事耶又謂信使人之豨所而與家臣謀詐赦發兵部署已定待豨報信之才乃當受人指揮者耶信誠有逆謀決不使人之豨所決不待豨報以取敗謂信待豨報未發而敗者兒婦口見諉事也或曰信反狀有無不可知彼蕭相國而為呂后謀又紿信入賀聽后縛信斬之不為一言少緩須臾以俟高帝之命何也信相國之所薦者是時相國思自脫禍不暇何暇救信噫帝欲除信久矣史稱帝畏惡其能此其旨必素露於左右其討豨也自將而往信留京師豈無防信之密言屬之呂后后用一時飛語收開國之元勳而果於行誅后與相國謀必及帝之所屬者此相國之所以無事乎奏報也帝已破豨

歸闕信死且喜且哀喜哀之間吾知帝之欲因事除信而有密言也舍人告彭越復謀反呂氏實使之然非后自為也后言於帝有不如遂殺之之謀矣而後令其舍人告越豈非亦帝之旨哉嗚呼信之誅亦然

○貫高忍死以明張敖之不反而君子惡其首為亂謀謂罪無赦可也酈寄詭謀以紿呂祿為賣交而君子取其能安社稷謂義存君親可也

○漢書朱建傳辟陽矦審食行不正得幸呂太后或毀辟陽矦惠帝欲誅之建乃求見孝惠臣閎籍孺說曰君所以得幸帝天下莫不聞今辟陽矦幸太后而下吏辟陽矦誅太后含怒亦誅君君何不為辟陽矦言帝帝聽

君出辟陽矦太后大驩兩主俱幸君君富貴亦倍矣於是閎籍孺從其計言帝帝果出辟陽矦鄒陽傳梁孝王朝求為漢嗣上書願朝太后議臣爰盎等不可王令人刺殺盎事敗恐誅陽至長安因客見長君曰長君弟得幸後宮天下無有長君行迹多不循道理者今爰盎事即窮王恐誅如此則太后切齒側目於貴臣矣長君誠為言之毋竟梁事太后厚德長君而長君之弟幸於兩宮金城之固也長君曰諾乘閒入言之果得不治一事一律陽之所為謀差正於建要之皆戰國之餘習也建之為辟陽矦謀者史載陸賈實使之鄒陽之謀出於齊人王先王陸與王戰國之士也建不終其節卒以喪身

無足道者鄒陽其才而不能不計遏所謂王長君以行其言於上豈非世道固使然哉

○漢陳平嘗言我多陰謀道家之所禁吾世即廢不能復起以吾多陰禍也其後曾孫陳掌以衛氏親貴戚願得續封然終不得也李廣與望氣王朔語曰吾為隴西守羌嘗反吾誘降者八百餘人詐而同日殺之今恨獨此爾朔曰禍莫大於殺已降此乃將軍之所以不得矦者也後漢虞詡臨終謂其子恭曰吾所悔者為朝歌長時殺賊數百人其中何能不有冤者自此二十餘年家門不增一口斯獲罪於天也宋王彥超將致政每戒諸子曰吾累為統帥殺人多矣自死得免為幸必無陰德以及後汝曹勉為善事以

自庇及卒諸子果無達者重化門內有太寧園林甚盛之超卒不十餘年其家已窮之矣孫克從咸平元年進士及第亦止州縣官史稱彥超自悔多殺垂戒後裔近乎仁人之用心矣若漢陳平輩之所言者比之彥超其用心得無亦有類焉者乎而彥超同時若曹彬其人乃真為仁人矣為將亦在人自處何如爾

○文帝問陳平天下一歲決獄幾何錢穀出入幾何平曰有主者上曰然則君主何事平謝曰陛下不知其駑下使待罪宰相宰相者上佐天子理陰陽下遂萬物之宜外鎮撫四夷諸矦內親附百姓使卿大夫各得其職焉帝稱善丙吉嘗出逢群鬬死傷不問逢牛喘問牛行幾里或譏吉失問吉曰民鬬京兆所當禁宰相不親細

事非所當問也方春未可熱恐牛近行用暑故喘三公
主調陰陽職所當憂是以問之吉之自辯之言與陳平
之對大抵相類其言近是而事則悖矣朱子謂平所言
得宰相體而程子亦以平為知學春以為平特所謂耳
學者其所言乎繫乎未之能盡也吉起獄吏至大位知
以調陰陽為己責當時服其能知大體豈其然乎民鬭
殺傷與牛喘事有輕重人命之重足以上干陰陽鄰邑
之亂如此政教不行可知政教不行如此即陰陽不和
可知而吉顧區區於一牛喘乎問何見事之不審乎吉之
所言又耳之於平者耳吉踵魏相嚴急之餘故得大體
之譽察於細而忽於距吾恐知大體者之不如是惑也

○漢田叔為魯相數年以官卒魯以百金祠必子仁不
受曰義不傷先人名唐杜進為禮部尚書既卒尚書省
及故吏致賻其子孝友一不受以行父志宋蔡沉從父
元定謫道州元定沒徒步護喪以還有遺之金而義不
可受者輒謝卻之曰吾不忍累先人也曹脩古知興化
軍卒于官賓佐賻錢五十萬季女泣白其母曰奈何以
是累吾先人卒拒不受仁可謂漢之孝廉矣孝友克肖
子也蔡氏父子道學之儒也脩古季女之識乃亦爾邪
其先人德之所化然也歐陽永叔為蔡高墓誌云太康
主簿蔡君山卒其妻程氏一男一女皆幼縣之人哀其
貧以錢二百千為之賻程氏泣曰吾家素以廉為吏不
可以此汙吾夫拒而不受於是知君山能以惠愛其
縣人而以廉化其妻妾也

○漢賈誼自長沙徵見孝文帝方受釐坐宣室上因感
鬼神事而問鬼神之本賈生具道所以然之狀至夜半
文帝前席既罷曰吾久不見賈生自以為過之今不及
也武帝時渾邪王降漢賈人與市者坐當死者五百餘
人汲黯謂曰陛下不能得匈奴之資以謝天下又以微
文殺無知者五百餘人是所謂庇其葉而傷其枝者也
上默然不許曰吾久不聞汲黯之言今又復妄發矣成
帝嘗與張放等宴飲禁中時乘輿座坐張畫屏風畫紂
醉踞妲己作長夜之樂班伯久病新起上指畫而問伯

曰紂為無道一至是乎對曰書云乃用婦人之言何有
踞肆於朝所謂眾惡歸之者也上曰苟不若此此圖何
戒對曰沈湎於酒微子所以告去也式號式謼大雅所
以流連也詩書淫亂之戒其原皆在於酒上乃喟然歎
曰吾久不見班生今日復聞讜言

○賈生矯矯文帝朝凡為諸侯表狀制度風俗禮義刑
罰教太子禮大臣及食貨利害等議事之當否後當成
敗無一弗譬者惜乎帝弗能盡用也漢藝文志有五曹
官制五篇或以為誼所條其誼傳中所謂草具儀法悉
更奏之者歟誼欲改正朔服色上黃及施三表五餌係
單于史譏其術疏此獨非可行者歟朱晦菴嘗云膚入

分明是遭餌誼之五餌不為則已為則須並用漢主和
親宋議金帛效固然也文帝十四年公孫臣言秦得水
德漢受之推終始傳則漢當土德其應黃龍見宜改正
朔服色上黃丞相張蒼以為非罷之明年黃龍見成紀
帝迺召臣拜博士草改歷服色事臣之所議誼之議也
誼言欲天下治安莫若衆建諸侯少其力割地定制令
齊趙楚各為若干國地盡而止燕梁它國皆然地衆子
孫少建國而空置之須其子孫生君之地制一定下無
倍畔心上無誅伐患帝不聽至景帝七國反叛禍莫大
焉孝武世主父偃言古者諸侯地不過百里彊弱易制
今諸侯地方千里緩則驕奢易亂急則阻彊合從以逆
京師以法割削之則逆節萌起今諸侯子弟或十數而
適嗣代立餘無尺地封願推恩分地侯之上以德施分
其國可不削而弱上於是詔諸侯王欲分子弟邑者各
條上藩國始分偃之所議誼之議也以誼為帝議帶用
而後竊誼議得行焉矣故誼言之於其事先而彼言之
而行於其已驗後時不同也然則誼何慊古人述作務
矣蘇子瞻才雄千古而獨喜誼與陸贄書誼之言固犂
然有以當其心者春讀誼傳有感焉故著其事

○賈誼年二十餘至太中大夫以少年短之竟不免謫
死楊雄年五十始應州郡辟命人咸謂其遲暮而卒登三
台位園花澗草于此見之學者恨不到關西耳苟有良
田何憂晩歲洛陽間世才也矯矯登朝始通絡邑力足
以導江河而不極於海造物者其有忌乎吾於人何尤

○史稱張釋之為廷尉天下無冤民于定國為廷尉民
自以不冤先儒多不謂然以晁錯之誅極為濫刑趙蓋
韓楊之死皆不厭衆心為冤之大者故也又曰如其言
則于公賢於釋之釋之猶能抑嗇夫之賞辨罰金之罪
賢於于公多矣春按釋之傳文帝行出中渭橋一人犯
蹕釋之奏當罰金文帝怒其罪輕釋之曰方其時上使
使誅之則已今既下廷尉廷尉天下之平不可傾也上
從之張於當時民不冤者特下廷尉者釋之嘗不慊
於景帝景帝立釋之常自危歲餘去位晁錯誅在景帝
三年釋之蓋去位久矣使在位亦不能理錯也定國立
宣帝刻覈之朝趙蓋韓楊之死豈其所能救哉即事而
數之于公不如釋之者非于之罪其時不如張之時也
魏王肅告明帝曰昔漢文帝欲殺犯蹕者廷尉張釋之
曰方其時上使使誅之則已今下廷尉廷尉天下之平
不可傾也臣以為大失其義非忠臣所宜陳也廷尉者
天子之吏也猶不可以失平而天子之身反可以惑謬
乎斯重於為己而輕於為君不忠之甚者也龜山楊氏
曰釋之論犯蹕其意善矣然曰方其時上使使誅之則
已是則開人主妄殺之端也既曰法者天子所與天下
公共則犯法者天子必付之有司以法論之安得越法

而擅誅乎唐柳渾為相玉工ゝ為德宗作帶誤毀一銙工
私市他玉足之帝識不類怒其欺詔京兆論死渾曰陛
下遽殺之則已若委有司詳讞乃可於法當杖請論如
律由是下死洪邁隨筆曰張柳之論可謂善矣然張云
上使使誅之則已柳云陛下遽殺之則已無乃啓人主
徑殺之端乎斯一節未為當也洪之言得龜山之所議
者而春以渾猶未見肅論釋之事也春嘗考之隋書源
師煬帝時拜大理少卿帝敕宮外衛士不得輒離所守
有一主帥私令衛士出外帝付大理師據法奏徒帝令
斬之師奏曰若陛下初便殺之自可不關文墨既付有
司義歸恒典脫有宿衛近侍者更有此犯將何以加之

帝乃止又國老談苑載周世宗時錢縣令因部夫犯贓
受絹數百疋欲置之死宰相范質以具獄上奏世宗怒
曰法者自古帝王所制本以防奸朕立法殺之贓吏非
酷刑也質曰陛下殺之即可若付有司臣不敢署勑遂
貸其命是二事又隨筆之所未及論之者也

○漢竇嬰傳景帝弟梁孝王來朝ゝ以竇太后少子有
寵帝與燕飲曰千秋萬歲後傳王嬰引卮酒進曰天下
者高祖之天下父子相傳漢之約也何以得傳梁王大
后憎嬰ゝ因病免春於此得嬰之所為賢者汲黯傳淮
南王謀反憚黯曰黯好直諫守節死義至說公孫弘等
如發蒙耳淮南反時使嬰與蚡尚在淮南未必不憚嬰
而蚡向有私語固可無事乎說而下也漢誅灌夫及嬰
而論夫者又為嬰累嬰之氣節不可沒也蚡規利賣國
而病死於事未泄之前竟脫夷族之罪嗚呼孰謂二鬼
能報冤哉

○汲黯公孫弘在漢武之朝豈可一日而同語哉黯嘗
廷詰弘曰齊人多詐無情實始與臣等建此議今皆倍
之不忠上問弘ゝ謝曰夫知臣者以臣為忠不知臣者
以臣為不忠上然弘言弘茲言雖汲黯之直亦不得復
與辯者弘置事而言不敢以所議與黯辯茲弘之所以
為詐所以為不忠也黯之知弘審矣他日又言弘三公
祿多然為布被此詐也上問弘ゝ謝曰有之九卿與臣

善者無過黯然今日廷詰弘誠中弘之病夫三公為布
被與小吏無差誠飾詐釣名如黯言且無黯忠陛下安
得聞此言上以其謙讓益尊之弘始為武帝言人臣病
不節儉茲為布被所以飾節儉之言也而黯及之故遂
自任以詐弗辯而帝益尊之黯兩言弘詐弘一不辯而
一自任一皆有術存焉小人機鋒巧於避就如此黯揭
桼之何哉嗚呼茲弘之所以為詐也茲弘之所以為不
忠也黯之知弘審矣弘言九卿與臣善者無過黯孰有
性倨少禮之人而肯善承曲學阿世者乎弘妄稱黯吾
已而匿怨以忠美黯何小人之多術也

○公孫弘嘗言人主病不廣大人臣病不節儉弘為布

被食不重肉故人知其詐而不知其所以飾節儉之言也武帝極意土木窮兵萬里皆在相弘之後安知非弘之所云廣大者有以勸之乎春茲表出之以著弘罪

○漢李廣與程不識俱以邊太守將兵有名當時廣行無部伍行陳就善水草舍止人人自便不擊刁斗以自衛莫府省約文書然亦遠斥候未嘗遇害不識正部曲行伍營陳擊刁斗士吏治軍簿至明軍不得休息然亦未嘗遇害不識曰李廣軍極簡易虜卒犯之無以禁也而士卒亦佚樂咸樂為之死我軍雖煩擾然虜亦不得犯我然匈奴畏李廣之畧士卒亦多樂從李廣而苦程不識司馬溫公曰易曰師出以律否臧凶言治衆而不

用法無不凶也李廣之將使人人自便以廣之材如此可也然不可為法其繼者難也况與之並時而為將乎小人之情樂於安肆而昧於近禍彼既以程不識為煩擾而樂於從廣且將讐其上而不服然則簡易之害非徒廣軍無以禁虜之倉卒而已也故曰兵事以嚴終為將者亦嚴而已矣然則傚程不識雖無功猶不敗傚李廣鮮不覆亡哉春以為餘事亦然故著之

餘冬序錄卷九

餘冬序錄極祉卷之十　內篇第十

郴巖泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

漢武用兵漢北諸宿將才氣無能獎李廣者然官止郎中令欽恨而死霍去病少年崛起以功致票騎將軍冠軍侯衛大將軍後貴寵遂無去病比者何哉考其為將廣性廉得賞賜輙分其麾下飲食與士共之為二千石四十餘年家無餘財將兵乏絕之處見水士卒不盡飲廣不近水士卒不盡食廣不嘗食士以此樂為用去病則少貴不省士其從軍天子為遣太官齎數十乘既還重車餘棄粱肉而士有飢者其在塞外卒乏糧或不能

自振而票騎尚穿域蹋鞠兩人志操相去如此史記廣謂麾下之言曰廣結髮與匈奴大小七十餘戰今幸從大將軍出接單于兵而大將軍徙廣部行回遠而又迷失道豈非天哉其論去病曰諸宿將所將士馬兵皆不如票騎票騎所將常選然亦敢深入常與壯騎先其大軍軍亦有天幸未嘗困絕也而諸宿將常留落不偶由此票騎日以親貴嗚呼人事未有不由於天命者以功名之事而歸之天尚奚論哉史稱廣死時一軍皆哭百姓知與不知皆為垂涕此霍之所無也廣何恨哉廣嘗與故人論所以不侯之故故人云云廣曰吾在北平時嘗誘匈奴千人降而殺之至今為悔故人曰禍莫大於

殺降君之不侯在此矣入亦在乎自脩求所以無悔者而已矣世之人未可以廣敵而漿為善之心也

〇漢武帝教霍去病讀孫吳兵法去病曰為將顧方畧何如不至學古兵法三國夏侯稱父使讀項羽傳及兵書不肯曰能則自為耳安能學人宋岳飛好野戰宗澤謂非萬全計授以陣圖飛曰陣而後戰兵法之常運用之妙存乎一心是皆能自立者故東甌王湯和開國名將有語及兵書者輒笑曰臨陣決機在智識敏達耳何以泥古為閑者服之法果足恃乎趙括徒讀父書而不知合變出奇覆趙全軍房琯效古法用車戰陳濤斜之敗僅以身免宋仁宗問王德用以邊事德用謂咸平景

德中賜諸將陣圖人皆死守以至屢敗願不以陣圖賜諸將使得自立異效帝是其言紹興初王德平秀州賊誅言將用火牛德笑曰是古法也可一不可再今不知變此成擒耳陣交賊浪鐵馬法之不足恃也久矣

〇霍去病為票騎將軍武帝欲教之孫吳兵法對曰顧方畧何如耳不至學古兵法岳飛以秉義郎隸留守宗澤澤謂飛好野戰非萬全計因授以陣圖飛曰陣而後戰兵法之常運用之妙存乎一心澤是其言飛之言去病之所見也金章宗嘗謂宰臣曰人有以八陣圖來上者其圖果何如朕觀宋白所集武經其載攻守之法亦多難行夾谷淸臣曰兵書皆定法難以應變本朝行兵惟用正奇二軍臨敵制變以正為奇以奇為正無往不克夫自古用兵亦不出奇正二法耳且學古兵法如學奕碁未能自得於心而欲用舊陣勢以接敵其足恃乎趙括徒讀父書而不知合變出奇此其所以覆趙軍也

〇董仲舒曰仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功諸葛武侯以復漢討賊為任其出師表有鞠躬盡瘁死而後已成敗利鈍非所逆睹之語論者謂武侯不問利害只求義理是其見得真處即聖賢之心也司馬溫公作韓魏公祠堂記載其言曰凡為臣者盡力以事君死生以之顧事之是非何如耳至於成敗天也豈可豫憂其不成遂輟不為哉魏公此言視武侯心可無愧矣

范淳甫每誦董仲舒正誼明道語以為君子行已立朝正當如此若夫成功則天也司馬公欲新法或勸防後患公曰天若祚宋必無此事南軒張氏曰使他人答之必曰苟利社稷遑恤其他只如此言已自好而公更不論一已利害其平生所養聖賢不過如此隧乎此雖言語文字之閒要之其所以動天地質鬼神者自有在也

〇百里奚飯牛而牛肥見莊說卜式牧羊而羊息金日磾監馬而馬壯見漢書事雖鄙足以占其才百里奚以飯牛受知秦穆公卜式以牧羊金日磾以監馬受知漢武帝人之才固隨用而見而亦難乎其見而識之者世無秦穆漢武雖豢龍之劉累終不遇也

○漢酷吏傳稱周陽由為郡守武帝時最為酷暴驕恣汲黯為忮司馬安之文惡俱任二千石列同車未嘗敢均茵馮司馬安吾不知其何如人汲黯傳黯姊子司馬安文深巧善宦豈其人與本傳黯為人性倨少禮面折不能容人之過合己者善待之不合者弗能忍見好游俠任氣節行脩潔當武帝時田蚡為丞相中二千石拜謁蚡弗為禮黯見蚡未嘗拜揖之張湯為廷尉黯質責湯於上前又面觸丞相弘等懷詐飾智湯刀筆之吏其言一不必借大將軍青既益貴姊為皇后然黯與亢禮黯之為人如此以蚡青之勢弘湯方柄用而黯無所屈顧獨避讓一酷吏何也黯與由之不合何知者黯與同車當嘗其面去之何均茵馮之有乎而謂黯未嘗敢馬誣亦甚矣由為府視都尉如令為都尉陵太守奪之治史載由恣横一至是然使由遇黯亦自不敢逕爾黯初仕孝景時以嚴見憚武帝嘗怒黯戇然特加禮敬不冠不見也嚴助稱黯之節責育弗能奪弘湯疾黯欲誅之以事竟不可得大將軍聞黯賢數請問以朝廷所疑淮南王謀反以憚黯不發衛人仕者皆嚴憚黯出其下彼周陽由何為者耶

○漢武帝病愈見未央廐馬瘦怒廐令上官桀欲下吏桀言聞聖體不安日夜憂懼意誠不在馬繼之泣下上以為忠由是親近至受遺詔輔幼主帝他日又因病愈幸甘泉道不治怒右內史義縱遂坐以他事棄市帝怒縱時不至欲下吏特銜之則不如怒桀之甚也而縱以死桀之泣盖婦人之[illegible]人之淚耳

○衛青為大將軍至尊重而天下之賢士大夫無稱焉名之所歸豈在富貴李將軍廣恂恂如鄙人口不能出辭及死之日天下知與不知皆為流涕彼其中心誠信於士大夫也亦奚必文章藻飾為余讀史至兩人傳贊有感焉為標出之或曰不有大功德而取富貴君子弗道之矣質而弗文柰何黄山谷有言數十年先生君子但用文章提獎後生故華而不實諸生寡過可討郭林宗傳覩茅季偉田仲乙安用文章也吾於廣無憾矣

○班史公孫弘傳贊歷叙武帝朝得人之盛而以滑稽者厠之滑稽在與造功業制度遺文間何取乎東方朔當時頗有諫諍教皐文章非碌碌可比當時人物卜式輩二子豈多讓也而孟堅特目之滑稽班史於善善之義短矣

○漢武時主父偃以上書為郎尤親幸一歲中凡四遷為中大夫大臣畏其口賂遺累千金或謂偃曰太横矣偃曰吾生不五鼎食死即五鼎烹耳偃後以罪誅晉桓温為大司馬嘗云男子不能流芳百世亦當遺臭萬年温後以逆終

○漢武帝拜田千秋為相匈奴聞而笑之案神宗相王

安石行青苗助役法交趾至有言之露布以詆其非蠢爾
外夷蓋中國所不齒也中國有失乃為彼之所輕如此
君如武帝神宗臣如安石之才而有不免況其下者乎
范祖禹為翰林學士時宣仁太后崩祖禹上言先后以
大公至正為心罷安石惠卿所造新法行祖宗舊政故
社稷危而復安人心離而復合乃至遼主亦戒其臣勿
生事曰南朝專行仁宗之政矣外夷之情如此中國之
人心可知顧守之以靜恭已以臨之虛心以處之則群
臣邪正萬事是非明矣而哲宗不能聽其言任伯雨擢
右正言時徽宗紛政伯雨首擊章惇曰惇乘先帝變故
倉卒輒逞異意睥睨萬乘不復有臣子之恭若貸不誅
則天下大義不明大法不立臣聞北使言去年遼主方
食聞中國黜惇放筯而起稱善者再謂南朝錯用此人
北使又問何為只若是行遣以此觀之不獨孟子所謂
國人皆曰可殺雖蠻貊之邦莫不以為可殺也而章惇
竟得逭其誅嗚呼宋君於是乎有愧於遼主而欲無忒
狄之輕侮難矣哉

○班孟堅作史叙魯朱家者流振人不贍先從貧賤始
趨人之急甚於己私厚施而薄望既以振人之命不矜
其功可謂賢矣而類之游俠卜式上書願輸家財半助
邊繼復持錢二十萬助給徙民式田畜為事當時聲名
曾不足[illegible]及在[illegible]列傳焉蓋
并朱家者流止能擅義鄉邑而義在朝廷者惟式故耶
況夫世之人賈販商行賤術而貴市駔儈其間稱貸之
際羽毛之輕有鄭谷焉錐刀之末有陪筭焉龍斷而私秦
人相視如是者可以為朱家者流也乎可以為式也乎
壁上緇衣且營什一之方江湖苦舟[illegible]寧寃興販之
吁嗟夫孰不知義之為重哉務得之心勝之耳積而能
散此人之所以難也

○田千秋以一言取相阮千里以三語辟為掾樊觧以
一筒餌拜都尉孟佗以五斗酒博刺史即事而數之千
秋其優乎千秋猶能悟主第不當以此遽致相位爾

○漢博士徐偃使行風俗使膠東魯國鼓鑄鹽鐵還奏
事御史大夫張湯劾偃矯制偃以為春秋之義大夫出
疆有可以安社稷存萬民顓之可也湯不能詘其義詔
者給事中終軍詰偃曰古者諸侯國異俗分百里不通
時有聘會之事安危之勢呼吸成變故有不受辭造命
顓己之宜今天下為一萬里同風故春秋王者無外偃
巡封域之內稱以出疆何也且鹽鐵郡有餘藏正二國
廢國家不足以為利害而以安社稷存萬民為辭何也
偃窮詘服罪洪武中御史凌漢言古人謂大夫出疆有
可以安國家利社稷者專之可也竊以為在春秋戰國
則可在今大一統之時則不可苟許其專恐啓大臣擅
權之漸上嘉其言此[illegible]所以罪徐偃之言也

○漢霍光廢賀立宣宰相楊敞而下不敢興議而嚴延年獨劾之呂東萊謂作史之後一再見者東晉海西既廢簡文帝登祚未解嚴大司馬桓溫屯中堂吹警角御史中丞王恬奏劾溫大不敬請科罪溫視奏歎曰此兒乃敢彈我若恬非嚴延年之後一再見者乎而恬之舉又難於延年矣

○漢潁川有富室兄弟同居婦皆懷姙長婦胎傷弟婦生男長婦遂盜取之爭訟三年州郡不能決丞相黃霸令卒抱兒去兩婦各十步叱令自取長婦抱持甚急兒大啼叫弟婦恐致傷害因而放與而心甚懷愴霸曰此弟子也責問乃伏後魏李崇為楊州刺史先是壽春縣人苟泰有子三歲遇賊亡失數年始見在同縣趙奉伯家泰以狀告各言己子並有隣證郡縣不能決崇以二父與兒別禁一處數旬遣人告曰君兒遇患向已暴死有教解禁可出奔哀也泰聞即號咷悲不自勝奉伯咨嗟而已崇知之以兒還泰遂詰奉伯詐狀奉伯欵服隋于仲文還固安太守有任杜兩家各失牛後得一牛及兩家俱認州郡亦不能決請於仲文於是令兩家各驅牛群至乃放所認者遂向任氏群中又陰使人微傷其牛任氏嗟惋杜家自若仲文呵詰任氏服罪而去誠之不可掩如此

○漢張安世父子封侯都內別藏張氏無名錢以百萬數安世尊為公侯食邑萬戶然身衣弋綈夫人自紡績家童七百人皆有手技作事內治產業累積纖微是以能殖其貨史臣欲明安世之賢其富非掊克而致之者雖然身都將相焉用殖貨為哉此與拔園葵去織婦者異矣

○漢孝宣殺趙蓋韓楊皆不厭人心後世追論其用刑之刻必並舉而言之東坡作二疏圖贊云孝宣中興以法馭人殺蓋韓楊蓋三良臣不及趙者豈以廣漢持魏相是非猶有自取之道故邪

○趙廣漢之死魏相為之韓延壽之死蕭望之為之

○漢韓延壽善為政坐法棄市吏民莫不流涕延壽三子皆為郎吏延壽臨死屬其子勿為吏以己為戒子皆以父言去官延壽死非其罪三子去官不仕是也延壽教子勿為吏以己為戒何也延壽為吏有罪屬其以己為戒可也已誠無罪何戒於死哉范滂坐黨錮死顧謂其子曰吾欲使汝為惡則惡不可為使汝為善則我不為惡君子於此有一聽之天而已矣

○漢丙吉傳地節三年掖庭宮婢則令民夫上書自陳嘗有阿保之功宣帝親問然後知吉有舊恩而終不言大賢之制詔丞相封吉為博陽侯臨當封吉疾病上憂吉疾不起夏侯勝曰有陰德者必享其樂以及子孫今吉未獲報而疾甚非其死疾也後病果愈後五歲為丞

但宋陸務觀舊聞云宣和末蔡京病篤人皆謂必死矣獨兆沖之叔用謂先君曰未死也此老敗壞至此豈使宴然死牖下偃極哀榮豈復有天道哉已而果不死至儋州之竄而死於潭善惡之報如此夫賈似道毋愛冊起馬廷鸞疏草退禍福亦可驗矣

○趙飛燕譖班婕妤祝詛於成帝婕妤曰鬼神有知不受邪佞之訴若其無知訴之何益理明辭辯潔足感入沱滂繫獄吏俾祭皐陶滂曰皐陶賢者知滂無罪將理之於帝如其無知祭之何益詞理與婕妤類後入達此可以發無益之禱祀矣

○陳咸之父教子以諂而咸遠之崔烈之子譏其父銅臭烈亦恥之不德不可以為訓於家如此

○漢哀帝以王嘉封還董賢益户事無所發怒而追責其薦梁相等事此徒欲加之罪云耳孔光等劾嘉迷國罔上不道請詔嘉詣廷尉詔獄光何為者吏詰問嘉嘉對曰案事者思得實相等無罪復蒙大赦竊為國惜賢不私此三人獄吏曰苟如此則君何罪猶當有以負國不空入獄矣嗚呼此上指也嘉仰天歎曰幸得充備宰相不能進賢退不肖以是負國死有餘責吏問賢不肖主名嘉曰賢故丞相孔光故大司空何武不能進惡高安侯董賢父子亂朝而不能退罪當死因遂不食歐血死嗚呼孔光何為者嘉之死光有力焉而嘉猶以不能進光為負國嘉則賢矣然不可謂知人也史稱上覽嘉對思其言以光為御史大夫尋為丞相復故國博山侯又云上乃知光前免非其罪以過近臣毀短光者帝之用光豈為思嘉言哉帝嘗令董賢私過光光知帝欲尊寵賢及聞當來也光警戒衣冠出門待望見賢車乃卻入賢至中門光入閤既下車乃出拜謁送迎甚謹不敢用賓客鈞敵禮此帝之所以用光也使帝而思嘉言豈不亦知嘉之無罪哉傳嘉以前毀短光免為庶人歸故郡丁明以素重嘉憐其死而免使就第光既相賢遂擠俾人告光者非嘉之罪人耶

○馬援對光武有不獨君擇臣臣亦擇君語當上下之分未定之時志建立者擇君而仕誠不為過既增而漢用張陳之儔矣呂布而蜀用關張之倫矣王猛而晉用王謝之匹矣李密而唐用褒鄂之倫與有才而不知擇所事或比之匪人或子然欲以自用其不能名世也惜哉

○董賢之死所厚吏朱詡自劾去大司馬府買棺衣收賢屍葬之王莽聞之以它罪擊殺詡詡直以賢所厚吏自可誅矣

○鄧禹所行有紀百姓携負迎降日以千數衆號百萬禹所止輒停車駐節以勞來之垂髫戴白滿其車下莫不感悅然自馮愔叛後威名稍損輒數不利諸附者日

益離散焉會之變蓋不可期如此地道無成而待有終也（光武避京師以伐莽）若劉琨長於招懷而短於撫御一日之中歸者數千而去者相繼固不同矣

○馬援為孟冀言匈奴烏桓擾邊欲自請擊之男兒要當死於邊野以馬革裹尸還葬耳何能臥床上在兒女子手中邪金完顏安國曰大丈夫暴骨邊庭不猶愈於病死牖下此伏波之志也伏波乃欲裹尸還葬則是求坟所謂劉伶忘死未忘骸耳諒為烈士骨暴不收可矣

○馬援謂梁松竇固曰凡人富貴當使可復賤也如卿等欲不可復賤居高堅自持勉思鄙言嗚呼富貴而不可復賤此騎虎之勢不可不懼此言不可不勉思也吾見往事人之富貴欲求復賤而不可得者多矣

○費禕與隗囂書有云為患甚易得寵實難憂人太過以德取怨余嘗三復斯言

○祭遵薨於軍光武悼之甚每朝會歎曰安得憂國奉公如祭征虜者惟帝念功不以存沒為間帝於股肱之痛情蓋有不容已者矣群臣聞之自省其能憂國奉公否乎法遵之所以憂國奉公者豈不可也然期乃曰陛下哀念祭遵群臣各懷慚懼有如憂國奉公如征虜者何慚懼之有哉將益有所感激知其所以憂國奉公者必為士之所念矣帝是歎也非群臣勸誠之一機耶

○光武封陰貴人弟就為侯後召就兄興欲封之興固辭貴人問故興曰外戚家苦不知謙退嫁女欲配侯王取婦眄睨公主愚心實不安也富貴有極人當知足夸奢益為觀聽所譏貴人感其言深自降挹卒不為宗親求位然至顯宗時就子豐尚酈邑公主公主驕妬豐殺之被誅父母皆自殺興之言卒驗于其家樊儵弟鮪為子賞求楚王英女儵聞而止之曰建武中吾家並受榮寵一宗五侯時特進一言女可配王男可尚主但以貴寵過盛即為禍患故不為也爾止一子奈何棄之楚乎鮪不從及後楚謀逆事覺儵已卒顯宗念儵故諸子得不坐然儵之言卒驗於其家嗚呼子弟之不肖家有藥石而不能受之於父兄父兄之賢身為方劑而不能自愈其子弟若是者豈不可恨哉

○張敬夫論嚴子陵非素隱行恠必長往而不返者彼與光武少而相從知其心度為最詳也以謂光武欲為當時之治則當時人才固足辦之若欲進乎兩漢之事則又懼其未能信從故寧不就之耳嗚呼子陵之心固如此哉春觀子陵與侯霸書之所言有以知子陵之胸臆矣霸得書奏帝帝有狂奴故態之哂及幸其館撫腹之間聲以咄咄又曰我竟不能下汝耶此豈禮貌賢者之言也子陵是時年亦已長矣帝不以師友處子陵而有諫議大夫之除何哉帝聞已何如昔時子陵謂差增於往其素不足帝也可知使子陵而職諫議大夫不

能一一毫阿諛順旨而帝又不能一一尊信之然則如子陵何哉帝不任三公而政歸臺閣其大臣至以直言死其僻臣往往以非識而見罷黜將來之事發后己多太子皆人道不可之大者子陵是時有死其職而已矣不然亦有去而已矣夫死其職非賢者所以愛其君之初意去其君於受職之餘孰與今日之不受之為全其節而君臣之間兩可無憾也哉嗚呼此子陵之心也春敢以是南軒之所未悉

餘冬序錄卷十

餘冬序錄卷之十一

內篇第十二

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲□編輯

東觀漢記北海靖王睦顯宗之在東宮尤見幸而睦性謙恭好士名儒宿德莫不造門永平中法憲頗峻睦乃謝絕賓客放心音樂歲終遣中大夫奉朝賀召而謂曰朝廷設問寡人將何辭以對使者曰大王忠孝仁慈敬賢樂士臣雖螻蟻敢不以實睦曰吁子危我哉此乃孤幼時進趨之行大夫其對以孤襲爵已來志意衰惰聲色是娛狗馬是好使者奉命而行齊江夏王鋒隆昌初為侍中及明帝知權蕃邸危懼江祏嘗謂王宴曰江夏王有才行亦善能匿迹以琴道授羊景之羊景之著名而江夏掩能於世非惟七絃而已百氏亦復如之鋒聞歎曰江祏遂復為混沌書眉欲益反弊耳寡人聲酒是耽狗馬是好豈復一毫於平生哉當時以為話言春惟此鋒乃欲效北海靖王之匿迹也而所遇非顯宗之世矣鋒嘗忽忽不樂著脩栢賦以見志曰既殊群而抗立亦含真而挺正豈春日之自芳在霜下而為盛衝風不能折其枝積雪不能改其性雖坎凜於當年庶後凋之可詠明帝謀殺諸王遂遣人逼害之江斆聞其死流涕曰芳蘭當門不得不鋤其脩栢之賦乎春惟此正鋒之自著其平生者也而所自見則又自遠於所歎江祏之言

矣其及禍亂世豈不宜哉

○後漢吳祐爲酒泉太守吏人懷而不欺嗇夫孫性私賦民錢市衣以進其父父得而怒曰有君如是何忍欺之促歸伏罪性慙懼詣閤持衣自首祐曰掾以親故受污穢之名所謂觀過斯知仁矣使歸謝其父還以衣遺之韓卓臘日奴竊食祭其先卓義而免之厚其心也孔文舉爲北海相有人母病差思食新麥家無乃盜鄰熟麥而進之文舉聞特賞之與其義也所謂觀過知仁其此類歟

○後漢書孟嘗爲合浦太守郡俗舊採珠以易米時二千石貪穢使人採珠積以自入珠忽徙去合浦無珠餓死者盈路孟嘗化行一年之間去珠復還或問珠豈有知物哉遇貪就廉吏化之所感如此齊書虞愿爲晉安太守郡出蚺蛇膽可爲藥有餉愿放之二十餘里一夜蛇還歸床下復送四十里經宿還復故處愿令更送遲明乃復歸如此再三時以爲仁義之心致然唐柳子厚連山郡乳穴記石鍾乳連之人告盡者五載矣以貢則買諸他郡刺史崔公至逾月穴人來以乳復告邦人悅是祥而謠之穴人笑曰獨吾以刺史之貪戾嗜利徒吾役而不吾貸吾以是病而給焉今刺史令明志潔吾以是誠告焉何祥之爲噫是可以觀吏道矣貪則無知之物能碎其境義則有生之類顧劾其命而況人焉有不

誠於明潔而給於貪戾者乎

○後漢書漢陽太守龐參候郡教授任棠棠不與言但以薤一大本水一盂致於廳前自抱孫兒伏於戶下參曰水者欲吾清也拔大薤本欲吾擊強宗也抱兒當戶欲吾開門恤孤也歎息而還參任職果能抑強扶弱以惠政得人語林魏郡太守陳興嘗請郡民尹方方披頭以水洗盤抱小兒出吏無餘言興曰披頭者欲吾治民如理髮也洗盤者欲吾清如水也抱小兒者欲使吾愛民如赤子也因遂行其志焉若二公者亦可謂善悟矣

○班固傅毅爲竇憲典文章憲敗宗族賓客皆免歸而固死于獄柳宗元劉禹錫等爲王叔文王伾承聽諫議叔文伾敗朝士附之者皆被斥黜而宗元竟以貶謫死文章之士不爲君子所進其終與其章有以累之故歟

○虞詡祖經以決獄平而其孫有九卿之位詡以殺降而其家二十年人戶無寵欲期陰報者觀於虞氏二家即可知勸戒矣

○風俗通潁川黃子廉者每飲馬投錢水中其操可知袁山松後漢書范丹嘗省姊病設食丹出門留錢而去姊追送之里中翁嫗爭使更相怒曰言汝淸高豈范史雲輩而云不盜我菜乎丹歎曰吾之微志乃在僮豎之口不可不勉遂棄錢而去與衆程堅清潔居貧諸嫗共漂更扣呼食或不食者相謂曰汝非程諶而何爲不食人

食沐並嘗過姊姊為設食而不留吳攻樊城兵入作食有先熟者呼使食答者否也呼者曰汝欲作沐德信耶其名流播異域如此漢書韓康嘗採藥名山賣於長安市口不二價三十餘年有女子從康買藥守藥價不移女子怒曰公是韓伯休耶乃不二價乎康歎曰我本欲避名今女子皆知有我遂入霸陵山中嗚呼名不可掩如此孔子疾没世而名不稱君子何必以名為諱屈原有云老冉冉而將至恐脩名之不立此豈非亦人情也

〇漢劉寬行遇失牛者就寬車中認去寬下車步歸有頃認者得牛送還謝曰慚負長者寬曰物有相類幸勞見歸何為謝之晉朱冲隣人失犢認冲犢以歸後得犢於林下大慚以犢還冲冲竟不受二賢之量一也而巨容竟以不受視文饒何如哉君子不欲為辱人之行然則處世如文饒亦可以止矣

〇漢劉寵被徵百姓齎錢送之趙軌轉任百姓以水餞之寵與軌清吏也其去而民之送餞不同如此寵之選受一錢不若軌飲盃水之為甘矣

〇鄧攸守吳載米之郡俸祿無所受飲吳水而已攸清而過者也推其類吳郡豈所當任吳水亦當無飲

〇袁安為河南尹政號嚴明然未嘗以贓罪鞠人嘗稱曰凡學仕者高則望宰相下則希牧守錮人於聖世吾所不忍為也安後世為上公史稱其仁心足以覃乎後

昆子孫之盛不亦宜乎杜祁公衍嘗言今之在上者多擿發下位小節是不恕也衍歷知州提轉安撫未嘗壞一官吏其間不職者即委以事使之不暇惰不慎者諭以禍福俾之自新從而遷善者甚衆不必繩以法也杜之所存亦以繼邵公矣韓公億執政每見天下諸路有奏牘擿官吏小過者輒顰色不懌曰天下太平聖主之心雖昆虫草木皆欲使之得所今仕者大則望為公卿次則望為侍從職司二千石其下亦望京朝幕官奈何錮之於盛世韓之言又即袁之所言者也范文正公仲淹為參政與韓琦富弼二樞並命銳意天下事患諸路監司不才取簿視每見一人姓名一筆勾之以次更易富公曰六丈則是一筆富弼以丈事范故稱云焉知一家哭矣范曰一家哭何如一路哭遂罷之韓忠獻公琦執政用監司或非其人公夫人弟崔公孺曰公居陶鎔地宜法造化為心造化者以蛇虎害人之物置蛇於藪澤置虎於山林今公乃置於通衢使為民害可乎公改容謝焉執政誠有袁杜韓之仁之恕又當知范公之所當去與公孺之所論者然後可

〇後漢韓卓臘日奴竊食祭其先卓義而免之厚其心也孔文舉為北海相有人母病差思食新麥家無乃盜隣熟麥而進之文舉聞特賞之不推其事也觀過知仁非取其過也北齊何法壽以母老不求州郡命嘗盜殺[illegible]

美以供毋此亦在可矜者乎不戮於市為厚矣

○漢靈之世追治鉤黨或謂李膺可去矣膺曰事不辭難罪不逃刑臣之節也吾年已六十死生有命去將安之乃詣詔獄考死郭揖欲引范滂俱亡曰天下大矣子何為在此滂曰滂死則禍塞何敢以罪累君又令老母流離乎張儉亡命所經歷伏重誅以十數連逮收考徧天下夏馥聞之歎曰孽自己作空汙良善一人逃死禍及萬家何以生為馥之識儉良是馥剪鬚變形入林慮山中隱姓名為冶家傭人無知者視彼膺滂或生或死其賢孰愈哀閔見時方險亂而家門富盛常對兄弟歎曰吾先公福祚後世不能以德守之而競為驕奢與亂世

爭權此即晉之三郤矣乃築土室于庭潛身十八年乃卒閔之其生與馥何異初范滂等非訐朝政自公卿以下皆折節下之太學生爭慕其風申屠蟠不以為然歎曰昔戰國時處士橫議列國之主至擁篲先驅卒有燒書坑儒之事今之謂矣乃絕迹於梁碭間自同傭人居二十年滂等果罹黨錮之禍郭泰故太學生也雖好臧否而不為危言覈論獨能免怨禍于濁世司馬溫公稱泰既明且哲以保其身蟠見幾而作不俟終日以為當時黨人所不能及信夫鍾皓子瑾與李膺同年膺祖脩常云瑾邦有道不廢邦無道免於刑戮以膺妹妻之膺謂瑾曰弟何太無皂白瑾以白皓皓曰國武子好招人以致怨今豈其時必欲保身全家爾道為貴張讓父死歸葬潁川名士無往者讓恥之陳寔獨弔焉及誅黨人讓以寔故多所全宥此其先見遠識不亦明哲也乎小人訐韓魏公惟務容小人善惡黑白不太分故小人忌之亦少如富范歐尹常欲分君子小人忌怨日至朋黨亦起及其極君子消退巨公大人有不能出力救之者方諸公斥逐獨公安焉一日王君貺見公謂稚圭不如救出彼黨向這下來公曰琦惟義是從不知有黨君貺不悅而去後扶持諸公復起皆公力士君子立朝其可不知此也

○漢中常侍張讓父死歸葬潁川雖一郡畢至而名士

無往者讓甚恥之陳寔乃獨弔焉及後復誅黨人讓感寔故多所全宥易曰見惡人以避咎也其太丘之謂乎晉孫秀為琅琊王郡吏求品於鄉議王戎從弟衍將不許戎勸品之及秀得志朝士有宿怨者皆被誅而戎衍獲濟焉戎衍比諸太丘或愧其公道矣

○漢陳寔遷太丘長子紀建安初拜大鴻臚子群為魏司空天下以為公慚卿卿慚長西晉王澄行經陳留吏迎之問吏此郡人士為誰吏曰有蔡子尼江應元是時郡人多居大位者澄以其姓名問曰甲乙等非君郡人邪吏曰是也曰然則何以但稱此二人吏曰向謂君人不謂問位大位其足為家世邦國重乎意[illegible]

皇雖長亦勝公卿欲重邦國雖甲乙等之大位亦不足嚴於士評是在人德行何如而已矣

○漢何進等謀誅宦者諸常侍小黃門已悉罷遣里舍請進謝罪進不即決張讓向其子婦為太后妹者叩頭願得入辭太后於是詔諸常侍皆復入直進遂被害北齊趙王叡等謀出和士開為兖州刺史山陵畢當就道士開重賂於婁定遠願一辭覲二宮於是得見後主及太后出定遠為青州刺史責趙王叡以不臣殺之東漢此齊遂致亂亡嗚呼大臣為國家除深姦巨蠧事變旋踵不保如此任世道責者可無多防小人術耶

○漢荀爽作女誡原作書之意豈特欲遺訓人世女子固將以為內範教所生也爽女采適河南陰瑜瑜卒爽復以許同郡郭奕知其不從詐病篤召歸令婢挾抱歸郭此何義也采之自縊於婦道則全矣列女傳采適陰瑜年十九而瑜卒後同郡郭奕喪妻爽以采許之因詐病篤召采既歸懷刃自誓爽令傅婢奪刃扶抱載之既到郭氏乃偽喜色使左右建四燈請奕入見共談言辭不輟奕不敢逼至曙而出采因勅左右辦浴權令侍人避之以粉書扉上日尸還陰遂以衣帶自縊時人傷焉爽書引宋伯姬不下堂事而為其所生謀事乃如此然則何以女誡為乎爽固晚年應董卓之召取卿相而不能為鄭玄申屠蟠之不屈以全其高者也

○荀爽謂李膺為之御歸而喜曰吾今得為李君御矣趙咨過滎陽曹暠迎之咨不為留暠以不得見為天下笑遂棄印綬追謁之夫一得御非所禁而爽以為喜一不得見何足深愧而暠恐為天下笑聲名之士相取如此唐人有生不願封萬戶侯但願一識韓荊州語其然乎此風今蓋微矣

○東漢潁川陳氏公慚卿卿慚長正謂其一代不如一代也荀淑正言於梁氏用事之日而其子爽乃濡跡於董卓專命之朝及其孫彧則遂為唐衡之壻曹操之臣而不知其非矣荀與陳同鄉並時世有名士繼塵承則而其祖子孫三代亦正相類

○范史論李固據位持重以爭大義其視胡廣趙戒猶糞土也韓魏公琦嘗謂大臣以李固杜喬為本其弊猶恐為胡廣趙戒若以胡廣自處槩可知也春推後魏崔光傳光寬和慈善不忤於物進退浮沉自得而已常慕胡廣黃瓊為人故為氣槩者所不重始領軍于忠以光舊德事之元乂於光亦深宗敬及郭祚裴植見殺清河王懌遇禍光隨時俛仰竟不匡救於是天下譏之嗚呼以胡廣之為人而世猶有如崔光慕之取譏於世固宜後之君子將不以魏公之言而自師法耶

○董卓欲為弘農之廢袁紹爭之盧植再爭之而袁隗報卓如議廢之日隗位大傅不自引罪至親解帝璽綬扶下殿北面稱臣於是太后鯁涕群臣含悲隗獨何心予卓酖殺靈思后弒弘農王隗不能有言明年卓以紹

起兵遂殺隗滅其家隗有兒不能無羞於漢廟矣隗兒何如死於廢帝之日春秋不能無責焉耳矣

○郭於宗謂仇季智曰子嘗有過否季智曰吾嘗飯牛牛不良搏牛一下（兒下子）君子之過如此其心亦將以自訟乎管寧泛海舟覆曰吾嘗一朝科頭三晨晏起過必在此（世說）以此推之寧之平生無大過擧可知王子敬病篤道家上章應首過子敬云惟憶與郗家離婚（世說新語）論者亦以寡過稱之然尚主之嫌子敬不能不恨於是也趙清獻公（抃）曰吾晝之所為夜必焚香告天所不可告者則不敢為也司馬溫公（光）曰吾平生所為無不可與對人言者二公之所為可知矣吾人盍思所以告于天者乎上天而可告對人無不可言者矣

○三國志臧洪從袁紹請救張超之難紹不聽洪因怨紹不與通紹攻洪殺之陳宮爭之復見殺紹一日而殺二義士欲以舉大事其可得乎晉書陸機兵敗成都王頴殺機及其弟雲機司馬孫承下獄考掠數百終言機冤並夷三族承門人費慈諸頴明承無罪亦并遇害嗚呼若承與慈者非洪宮之徒與洪恨不能救超之難竟為超死而宮又為洪死承感二陸之顧死不忍誣竟為二陸死而慈又為承死非舍生取義者歟紹之不忠漢頴之不克輿晉於是而覩已絕於天意矣宮謂紹曰仁義豈有常蹈之則君子背之則小人美哉斯言宮之[illegible]

合殺矣然救承時承曰吾唯不負二陸死乃吾分卿何爲爾慈曰僕又安可負君而求生乎吾聞諸春秋崔杼弑齊君邪[illegible]聽驅車入闕而死[illegible]御曰人有亂君人猶死之我有治長無死可乎亦[illegible]死嗚呼今義之在人心豈有[illegible]哉

○呂布攻劉備於沛備奔曹操[illegible]遂屠彭城至下邳布敗欲降陳宮曰操遠來勢不能久若以步騎出屯於外宮將餘衆閉守於內若[illegible]將軍當亂兵而攻其背若但攻城則將軍救於外不過旬月操軍食盡可破也布然之布妻謂布曰曹氏待公臺如赤子猶舍而歸我將軍厚公臺不過曹氏而欲委城遠出一旦有變妾豈得

復為將軍妻哉布乃止兵圍之急布降[illegible]操令縛布縛備曰不可明公不見布事丁建陽董太師乎操[illegible]曰公臺平生自謂知有餘今竟何如宮指布曰是子不用宮言以至於此若其見從亦未必為擒[illegible]請就戮遂并布皆縊殺之夫陳宮之所為布謀者不見[illegible]於布妾之言事誠亦未可知雖然二心之人[illegible]欲無疑於人其可得乎心之無良而智有餘適足以取禍豈其布謀及婦人不足責也操緩不縛意在[illegible]而止於縛備之所言者即布妻謂布之言也此晉羊祜[illegible]以見識於惠公也傳首許市宜矣

○袁紹遣人招張繡繡欲許之賈詡於繡坐上[illegible]

曰歸謝袁本初兄弟不能相容而能容天下士乎繡懼謂詡如此當何歸詡因教繡歸曹操紹有子譚尚莫適立紹卒二子各有黨與治兵相攻王脩謂譚曰兄弟者手足也譬人將鬬而斷其右手曰我必勝其可乎棄兄弟而不親天下其誰親之彼讒人離間骨肉以求一朝之利願塞耳勿聽也若斬佞臣數人復相親睦以御四方可横行於天下譚不從尚攻譚譚遣人詣操請救劉表以書諫譚曰君子違難不適讎國交絶不出惡聲况忘先人之讎棄親戚之好而為萬世之戒遺同盟之耻哉若冀州有不弟之慠仁君當降志辱身以濟事為務事定之後使天下平其曲直不亦為高義耶又與尚書曰金木水火以剛柔相濟然後克得其和能為民用青州天性峭急仁君度數弘廣當以大包小以優容劣先除曹操以卒先公之恨事定之後乃議曲直之計不亦善乎若迷而不反則胡夷將有譏笑之言况我同盟復能戮力為君之役哉此韓盧東郭自困於前而遺田父之獲者也譚尚皆不從後皆為曹操所滅嗚呼紹與兄術之鬩墻郤隙先已不相為外禦矣譚尚得於家庭之教固可知也紹取識於賈詡而父子莫能自回譚尚見訓於劉表而兄弟仍不復悟竟至亡族豈不哀哉表之為袁氏者良足為忠言已表豈不知教其所生而二子琦琮亦復參展於其父沒之日何哉表為琮娶其後妻之族致令愛必惡長毀譽日聞身當就木而琦不得奉治命焉是時操軍雖不至凋二子亦決無相全勢矣曹操始自立為魏王時以愛植故尚未有定嗣謀於賈詡詡嘿然不對操怪之詡曰屬有所思故不即對耳操曰何思詡曰思袁本初劉景升父子也操大笑後遂定丕為嗣袁劉之事豈非後世之炯鑒哉

餘冬序錄卷十一

餘冬序錄橘陽卷之十二

內篇第十二

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

袁紹議攻許別駕田豐曰曹操既破劉備許下非復空虛操善用兵衆雖少未可輕也不如以久待之外結英雄內脩農戰然後簡其精銳乘虛迭出使彼疲於奔命民不得安其業不及二年可坐克也今釋廟勝之策而決成敗於一戰若不如志悔無及也紹不從豐懇諫紹怒械繫之紹攻操於官渡操襲破其輜重紹軍大潰或謂豐曰君必見重豐曰公貌寬而內忌不亮吾忠若勝而喜吾必全今敗吾其死矣紹還謂左右曰吾不用田豐言果爲所笑遂殺之豐非不能量其所事者而旁爲內忌者死豈不哀哉漢劉崇初聞隱帝遇害欲起兵南向聞迎立其子贇乃止少尹李驤陰說崇曰郭公之心終欲自取公不如疾引兵踰太行據孟津俟徐州相公即位然後還鎮則郭公不敢動矣不然且爲所賣崇怒曰腐儒欲離間吾父子命左右曳出斬之驤呼曰吾負經濟之才而爲愚人謀事死固甘心家有老妻願與同死崇并其妻殺之驤之死豈其所甘心也孫盛論豐曰君貴審才臣尚量主君用忠良則伯王之業隆臣奉闇后則覆亡之禍至存亡榮辱常必由茲豐以知紹將敗則己必死甘冒虎口以盡忠規烈士之於所事慮不存

己然諸侯之臣義有去就況豐與紹非純臣乎詩云逝將去汝適彼樂土言去亂邦就有道可也春惟豐之爲人謀事蓋亦枉用其經濟矣驤也奉闇君而欲辭覆亡之禍其可得乎贇廢尋遇害崇哭曰吾不用忠臣之言以至於此爲李驤立祠歲時祭之崇蓋愚人比諸紹之內忌欲釋懟於效謀者所存固不同也

○曹操征孫權使其子植留守鄴戒之曰吾昔爲頓丘令年二十三思此時所行無悔於今今汝年亦二十三矣可不勉歟（魏書陳思王傳）子脩亡於穰丁夫人哭泣無節操忿之遣歸家後操病慮不起歎曰我前後行意於心未嘗有所負也假令死而有靈子脩問我母所在我將何辭以答（魏略）阿瞞之勉其子與其臨終之言如此嗟夫何如人哉以才濟奸以詐立功以賊託忠天下後世不必讀書者如石勒輩可知其爲人也而自云少時所行至老無悔此不欺其子耶遽伯玉行年五十而知四十九年之非君子以進德許焉操何如人哉人之將死其言也善操自云前後行意於心未嘗有所負也誰當信之潛樸炎燼盜食漢鼎不畏高廟之靈之問而歎無辭以答其子此尚爲知悔者乎操之謂所行無悔操非安於惡也操之謂行意未嘗有負操非不知其所負者有在也而有此言而史載之以欺天下後世天下後世可欺耶此操之奸言也吾不可以不論嗟夫此言而出於

君子之口、豈不爲盛德也哉、

○毛玠典選舉天下之士莫不以廉節自厲雖貴寵之臣輿服不敢過度魏武歎曰用人如此使天下人自治吾復何爲哉唐楊綰始同平章事御史中丞崔寬本豪侈城南別墅池觀堂皇爲當時第一即日遣人毀之京兆尹黎幹出入從騶馭百數省損才留十餘騎中書令郭子儀在邠州行營方大會除書至音樂散五之四它閭見靡然自化者不可勝紀昔公儀休爲魯相無所變更百官自正食祿者不敢與下民爭利蓋其儉德清望足以動人如此有記操之言者又曰孤之法不如毛尚書令使吏部用心如毛玠風俗之易必不難矣歸咸

綰卒代宗痛悼謂群臣曰天不使朕致太平何奪綰之速耶吾於是知天下不難治也

○史稱曹操知人善察難眩以僞然崔琰之死毛玠之廢非其罪也魏志云時有與琰宿不平者白琰傲世怨謗意旨不遜操收琰髡爲徒隷前白琰者復白琰對客亂鬚直視遂賜琰死毛玠傷琰無辜人復白玠怨謗收玠付獄桓階求按實其事操曰言事者白玠不但謗吾乃復爲崔琰觖望和洽言玠不宜有此乞加考覈兩驗其實操卒不窮治玠遂免黜操之所以不窮治者欲爲言事者地也然則操以此爲善察可乎志又云是時丁儀用事玠之獲罪儀有力焉儀胡爲乎爲是也操未立太子丕時操欲以女妻儀而丕不可儀由是怨丕與弟廙及楊脩數稱臨菑侯植之才勸操立以爲嗣操以函密訪於外而琰直露板答以春秋之義請死守之玠亦引袁紹近事獻戒言皆切至琰與玠於此與儀忤矣然則志所謂有與琰不平而白琰與玠者非儀也歟琰與玠之獲罪皆出儀力可知昔者琰玠並典選舉吏絜於上俗移於下操嘗歎曰用人如此使天下人自治吾復何爲而今眩於儀之僞辭自剪股肱畧無商顧尚可謂知人乎嗚呼操且莫知其子之惡矣儀也他日以此戕族天道好還欲誰怨哉

○曹操飲鴆酒啖野葛夏竦服硫黃鍾乳粥豈亦其所

稟異耶

○曹操別傳操引兵入峴發梁孝王冢破棺收金寶數萬天子聞之泣陳琳檄言操有發丘中郎之官殆非虛語操死爲疑塚自妨心不足己事故也

○董昭與衆議曹操宜進爵國公九錫諸將列侯皆是其議荀彧以爲曹公本興義兵匡朝寧國秉忠貞之誠守退讓之實君子愛人以德不宜如此操由是不悅因留彧參丞相軍事操軍向濡須彧以疾留壽春飲藥而卒或謂彧於操本許以天下及議者欲加九錫彧未之許非不之許欲出諸己耳操不悟遽殺之春惟宋武帝北代王鎮惡領前鋒鎮惡謂劉穆之曰吾等因託風雲

並蒙抽擢令咸陽不尅若不濟江三秦君定而公九錫不至亦卿之責矣後帝北伐功成晉加帝位相國總百揆揚州牧封十郡爲宋公備九錫後之以事不已與發病卒或之卒也特亦穆之類爾

○滿寵爲許令時大尉楊彪收付縣獄尚書令荀彧少府孔融等並屬寵但當受辭勿考寵一無所報考訊如法數日求見大將軍操曰楊彪考訊無他辭語當殺者宜先彰其罪此人有名海內若罪不明必大失民望竊爲明公惜之操即日赦出彪宋裴松之曰彪爲名臣縱有愆負猶宜保祐況淫刑所濫而可加楚掠乎若理應考訊荀孔二賢豈用請屬寵以此爲能酷吏之用心耳雖有後善何解前虐春以爲不然彪之見收蓋操之讎對也或融等不能求免於操而屬寵弗考寵若聽之辭雖無他操意肯遽釋乎寵之考訊如法所以釋操意也而後言之操所以得赦彪也無前虐必不能行後善寵可謂善救人者或融因此善寵當時蓋知寵之意矣

○湯三聘伊尹尹然後起昭烈三請諸葛孔明孔明然後出而戰國之書有伊尹負鼎俎事魏畧稱劉備屯樊城時亮來見備以諸生待之衆去亮留備亦不問其所言而手自結髦亮曰明將軍當復有遠志但結髦而已備乃投髦而答以此知亮蓋言出好事之口每如此

○諸葛孔明之使吳也袁孝居記其事曰張子布薦亮於孫權亮不肯留人問其故曰孫將軍能賢亮而不能盡亮是以不留裴松之以爲亮君臣相遇希世一時寧有中遠斷金甫懷擇主設使權盡其量便當翻然去就乎孔明行已豈其然哉此辯誠知諸葛公者春考江表傳載權報陸遜書云玄德昔遣孔明至吳孤語子瑜卿與孔明同產且弟隨兄於義爲順何以不留孔明子瑜答言弟亮以委質定分義無二心弟之不留猶瑾之不往也即是觀之自足見孝居之所記者妄矣故爲合而書之（子瑜諸葛瑾字）

○蜀志諸葛亮爲人公正嘗表廢廖立徙汶山亮卒立爲之泣亮又嘗廢李平徙梓橦亮卒乃發病死志評亮云亮之爲人開誠心布公道其盡忠益時者雖讎必賞犯法怠慢者雖親必罰蓋亮書嘗云吾心如秤不能爲人作輕重應享與州將戚拳拳以公正爲言謂公則無私正則無邪無私無邪而政教不行未之有也嗚呼此武侯實蹈篤行有味之言也任子曰火佚焚家家不罪火食過傷人人不罪食以其積之於仁義無私害也伊尹放太甲太甲無怨心管仲黜伯氏伯氏無怨言以其積之於公正無私惡也習鑿齒曰水至平而邪者取法鏡至公而醜者忘怒水鏡之所以能窮物而不怨者以其無私也水鏡無私猶以免謗況大人君子懷樂生之心流矜恕之德爵之而非私誅之而非怒天下豈有不

服也哉嗚呼吾於武侯見之失

○劉備以龐統守耒陽在縣不治免官魯肅遺備書曰龐士元非百里才也使處治中別駕之任始當展其驥足耳諸葛亮亦言之備見統與談大器之遂用統爲治中與亮並爲軍師中郎將備又以蔣琬爲廣都長備嘗因遊觀奄至廣都見琬衆事不治時又沉醉備大怒將加罪戮亮曰蔣琬社稷之器非百里才也願重察之備乃不加罪但免爲丞相長史亮死推以自代遂爲大將軍録尚書事夫以統與琬之才而並不堪百里孔子所謂君子不可小知者也

○馬超兵敗南奔張魯魯以超爲都講祭酒欲妻以女或謂魯曰有人若此不愛其親焉能愛人魯乃止超以背父叛君之人雖米賊有不取焉亦何面目以視息於天下耶然其歸蜀而先主孔明復收用之此楚用吳起極不得已於亂世耳

○吳書顧雍傳雍爲人寡言舉動時當孫權深歎服之至飲宴之際左右常恐酒失爲雍所見不敢肆情權亦曰顧公在坐使人不樂其見憚如此又張昭傳昭容貌矜嚴有威風吳主嘗曰孤與張公言不敢妄也大人能格君心之非其謂是夫

○司馬孚爲魏將其言曰功者借人之力以爲功宜當詐巧不可力爭也春曰功者借人之力以爲功宜當排詐才可自專也

○吳書稱諸葛瑾才畧不及弟而德行尤純妻死不改娶有所愛妾生子不舉其篤慎如此春曰異哉史氏之言瑾弟孔明未能純於德耶大夫禮無再娶純之不娶古人所皆然者愛妾生子之不舉何居置妾所以廣胤嗣也有所生而可無舉乎瑾忍夫多子即可毋有所愛今不忍絕其所愛而絕其所生重色欲而戕天性悖亂莫甚焉以此爲篤慎我未之聞也嗚呼孔明無間然矣瑾之德當別有在史氏之言其失不細故著之

○孫權以太子亮幼小議所付託孫峻薦諸葛恪權嫌恪剛很自用峻固薦之召恪與孫弘等入卧內屬以後事權殂弘素與恪不平欲矯詔誅恪峻密告恪殺之峻之附恪厚矣恪輔政首徙宗室齊王奮等豈能無恨而恪方怙於東興之捷大舉伐魏不恤人言及師老新城腹心中潰狼狽而反怨讟並興恪不引咎改圖愈治威嚴多所罪責又改易宿衛用其親近復敕兵嚴欲向青徐凡此所爲皆取死之道也然禍不自他人而獨出於恪雖滕胤有弗與者豈其同事之後亦有不平者邪恪之柄任非權意而峻固薦之通國其誰不知茲因民之多怨衆之所嫌遂告亮云恪欲爲變而殺之者特欲先人而發以自救耳恪宮門之駐以峻語復入齋酒入殿一聽峻語初張約等密書與恪恪示胤（吳歷張約等密胤告恪恪以示）

胤勸恪還恪曰峻小子何能為邪但恐因酒食中人耳乃以藥酒入胤且與恪無隙足
知恪與峻之所處宜無有不平者然茲所告乃其構之
之辭峻蓋自籌吾不構恪人將生心告吾黨恪而并誅
矣恪將得志於魏時張緝謂司馬師曰恪雖克捷見誅
不久師曰何故緝曰威震其主功蓋一國求不死得乎
恪後敗歸鄧艾亦謂師曰恪競於外事虐用其民而不
慮大患其亡可待也嗚呼恪之當亡遠人知其必然如
此則凡其同事而有識者宜何如而為之舉主者安得
不懼峻殺之以自救固人情也或曰恪之誅恪誠有以
自取者然則峻無罪乎曰吾為茲論欲後人以恪為警
云爾峻自是反覆小人何足道哉

○蜀張奉使吳而致辭綜虫入其腹之侮吳張溫聘蜀
何取秦宓天子姓劉之對言語爭勝之士無益於辭令
而反以辱國如此宋初江左徐鉉入聘當差官押伴朝
臣皆以文辭不及為憚太祖自擇殿侍不識字者一人
以行中書不敢請殿侍者慌莫知所繇薄弗獲已竟往
渡江始燕騎省詞鋒如雲其人但唯唯徐強聒數日既
無與酬復者亦勸而止論者謂當時陶穀諸名儒端委
在朝若使角辯騁詞庸詎不若鉉太祖正以大國之體
不當如此仁宗時余靖使契丹能為胡語契丹愛之及
再往虜情益親余作胡語詩契丹主大喜及還坐貶官
仁宗待虜有禮固不欲繼微近之然亦自為使體非宜

耳○英宗朝王拱辰聘契丹見其主混同江設宴與釣每
得魚必酌拱辰酒親鼓琵琶以侑飲及還趙抃論其輒當
非正之禮○與時北使援此有請將何辭拒之○抃之論拱
辰是也拱辰之罪又將何辭或謂作胡語於詩鼓琵琶
在虜主皆為衛甯武子聘魯文公燕之賦湛露及彤弓
武子不拜又不答賦行人私焉武子婉為其詞而辭之
曰不敢干大禮以自取戾拱辰當日之事獨無可為干
禮取戾以自辭於虜主者乎
○吳全尚泄國謀於其妻而殺其身殺其子若而人貽
害其君嗚呼詩及婦人雍糾之禍不如是酷也婦人在
室天父出則天夫天有二乎鄭祭仲專鄭伯使其婿雍

糾殺之雍糾以告其妻雍姬謂其母曰父與夫孰親母
曰人盡夫也父一而已於是雍姬以告祭仲祭仲殺雍
糾雍糾死由雍姬而雍姬忍死其夫由其母人盡夫之
言也嗚呼雍姬之不天其夫罪則大矣使不以告而父
見殺則是身預其謀其罪惟均殺父之夫安復有可天
之理乎嗚呼為雍姬者弗能兩紓難焉獨有先父以死
而已漢周郁妻阿賢於婦道而郁驕淫無禮郁父謂阿
曰新婦當以道正夫郁之不改新婦過也阿退謂左右
曰我無樊衛二姬之行故君以責我我言而不用君必
謂我不奉教令則罪在我言而見用是為子違父而從
婦也罪在彼矣乃自殺列女後傳郁門任延壽妻李兒

兄季宗嘗與延壽競延壽使人陰殺季宗季兒曰殺夫不義事兄之讐亦不義遂自縊死長安大昌里人有讐家欲報之而無道劫其妻父使要其女父呼其女而告之計念不聽則殺父不孝聽之則殺夫不義欲以身當之應曰諾夜在樓上新沐頭東首卧則是矣妾請開户族讐家至斷頭持去視之乃其妻頭也讐家痛焉遂釋不殺其父世不幸有雍姬之事亦擇於斯而已矣

○曹植求自試表有權之所在雖疏必重勢之所去雖親必輕取齊者田族非呂宗分晉者趙魏非姬姓等語蓋有見於當時之禍本矣明帝但以優文荅之信所不當信疑所不當疑以成兩馬食曹之禍而謂帝爲明可乎植國之宗親言宜切至他日王基上疏云今寇賊未殄猛將擁兵檢之則無以應敵久之則難以遺後當盛明世不務除患若子孫不競社稷之憂甚之言可謂忠矣帝亦不聽齊王芳即位宗室曹冏上書言魏尊尊之法雖明親親之道未備曹爽之愚固不足以聽此也

○魏侍中劉曄爲明帝所親重帝將伐蜀朝臣内外皆曰不可曄入爲帝議則曰可伐出與朝臣言則曰不可曄有膽智言之皆有形中領軍楊暨帝之親臣又重曄執不可伐之議最堅每從内出輒過曄講不可伐意後暨與帝論伐蜀事暨切諫不聽暨曰臣言誠不足采侍中劉曄先帝謀臣嘗曰蜀不可伐帝曰曄與吾言蜀可伐暨曰曄可召質也詔以曄至帝問曄終不言後[illegible]曄責帝曰伐國大謀也臣常恐眯夢漏泄以益臣[illegible]敢向人言之軍事未發不厭其密陛下顯然露之臣恐敵國已聞之矣於是帝謝之曄出見暨責曰夫釣者中大魚則縱而隨之須可制而後牽則無不得也人主之威豈徒大魚而已子誠直然計不足采不可不精思也暨亦謝之後周大將軍王軌嘗與小內史賀若弼言太子必不克負荷弼勸軌陳之軌後因侍坐言於太武曰皇太子恐不了陛下家事臣短暗不足可信陛下恒以賀若弼有文武奇才亦常以此爲憂帝以問弼對曰皇太子養德春宮未聞有過既退軌讓弼曰平生言論無所不道今者對揚何得乃爾反覆弼曰此公過也太子國之儲副豈易發言事有蹉跌便至滅族本謂公密陳臧否何得遂至昌言軌默然久之曰吾專心國家遂不存私計向者對衆良實非宜劉曄賀若弼皆反覆小人也然其言能欺人如此魏明帝後因人言曄不盡忠驗得其情曄以憂死周宣帝既立乃殺軌軌謂小人善自謀邪而曄死於詐軌謂君子古人能自福邪而軌死於忠嗚呼忠可爲也詐不可隨也死可期也名不可隳也

餘冬序錄卷十二

餘冬序錄修辛卷之十三　　内篇第十三

郴燕泉何孟春撰述

男國[illegible]仲方編輯

魏明帝時劉放孫資制斷時政大臣莫不交好而辛毗不與往來毗子敞諫曰劉孫用事衆皆影附大人小降意不然必有謗言毗正色曰吾之立身自有本末就與孫劉不平不過不為三公大丈夫欲為公而毀其高節耶宋孔琳之為御史中丞劾奏尚書令徐羨之弟璪之僻釋琳之使停其事琳之不許曰我觸迕宰相政當罪止一身汝必不應從坐何須勤勤邪孝武特戴法興戴明寶巢尚之三人權重當時凡所薦達言無不行天下輻輳門外成市顏顗之獨不降意蔡興宗與顗之善嫌其風節太峻顗之曰辛毗有言孫劉不過使吾不為三公耳顗之常以為稟命有定分非智力可移唯應恭己守道而闇者不達妄意僥倖徒虧雅道無關得喪乃以其意命弟子原著定命論以釋之王僧虔從會稽太守阮佃夫家在東請假歸客勸僧虔以佃夫要幸宜加禮接僧虔曰我立身有素豈能曲意此輩彼若見惡當拂衣去爾佃夫言於宋明帝使御史中丞孫敻奏僧虔坐免官尋以白衣領侍中陳蕭引後主即位為中庶子建康令時宦者李善度蔡脫兒等多所請屬引一皆不許引族子密諫引曰李蔡之權在位皆憚亦宜少為身計引曰吾之立身自有本末亦安能為李蔡致屈就令不平不過免職耳吳瑱音允作飛書李蔡譖之坐免官卒于家唐宋李藩累僭起居注丁謂執政未嘗往謁或問其故藩曰謂為宰相不以公道副天下望而恃權怙勢觀其所為必逐朱崖吾不欲在其黨中謂聞而惡之罷知亳州遷潁晉絳三州明道中還朝李康伯謂曰舜工藩字文學議論稱於天下諸公欲用為知制誥但宰相以舜工未嘗相識盍一往見之藩曰我若昔謁丁崖州則乾興初已為翰林學士矣今已老大見大臣不公常欲面折之焉能趨炎附熱看人眉睫以冀推挽乎道之不行命也執政知之出知均州卒若藩者其辛顏之徒與晁迥服道履正無求於人或以術命語迥迥曰自然之分天命也樂天不憂知命也推理安常委命也何為逆計未然乎春於是乎有感

○魏諸葛誕壽春城陷誕麾下數百人皆拱手為列不降胡奮每斬一人輒降之卒不變以至於盡誕之能得士心無媿於田橫矣然蔣班焦彝踰城出走全端全懌率衆迎降誕亦不能止也夫其所親愛者叛之於其生前而其所部不知名者乃能殉其死於身後人情之不同如此哉

○魏人謀吳而多作布囊欲以塞江孫權讀炎隲之表為之失笑大江寧可塞權不知彼癡乃効韓信濰水盛

泓事耳江非濉水之比一時之計豈可爲終年之圖事當出敵之所不知豈可揚言於敵敵既知計雖巧莫濟已陳之芻狗信亦不復能用之矣後世顧可效耶魏人誰欺恐不如隱之所言也

○魏鍾會以逆節誅會功曹向雄收葬其屍而史義之會豈死義者乎雄感其私遇收葬其屍特以盡其私耳槩是爲義則前乎此若漢朱詡嘗爲董賢自劾去大司馬府買棺衣收賢屍葬之後乎此若唐田承嗣爲安史父子族滅立四聖祠而祀之者亦可爲義舉乎

○嗚呼人微忠孝不容以立于世庾純父老不歸供養司空賈充得責之然充從懟於高貴鄉公何在之問充非懷惡而討者耶充之上表請解職也意必暴純言以激朝廷之怒而史不叙其文特爲胥諱故耳石苞議純宜除名削爵充之罪豈不當併按也劉斌史寵禮等所陳奏又有爲純辯雪者而純之問充者卒不敢少白前此高貴鄉公之死固有謂當斬充以謝天下者矣吳主皓入晉時在武帝前嘗折充爲不忠之臣純之言當與皓不異然使純自無罪晉亦何能顯罪之嗚呼不忠不孝不容以自立于世戴穫而稱人曰有忠孝而已

○王祥何曾褚淵皆孝友立德人也祥曾處魏晉之間不能死職淵受宋顧命而乃心齊御不忠莫甚焉然則古人求忠臣於孝子之門奚足據而揚雄之悟也阮籍之故周顗之高比計其人非利達所能動者而樊乃著美新籍爲曾造九錫文顯代蕭道成答沈攸之書竟以矯妄之詞虧損忠貞之節將無天奪其鑒耶

○司馬孚魏太傅孚拜辭元帝執手流涕曰臣死之日固大魏之純臣也純臣如是乎史稱孚當懿執政常自退損後逢廢立未嘗預謀師昭以其屬尊亦不敢逼武帝即位雖見尊寵不以爲榮臨終遺令自云有魏貞士河內司馬叔達貞士固如是乎高貴鄉公遇弒時孚枕其股而哭曰殺陛下者臣之罪也當日之事決於賈充之口成於成濟之手而司馬昭之心也而孚以罪自歸孚固不得而辭也孚曰臣之罪是也孚不能以義滅親又不能伏節死義以貳于賊使王陵毋丘儉諸葛誕輩得行其志孚當免鯨鯢乎而欲於死之日爲純臣爲貞士嗚呼仲達子孫陰逆以盜國而叔達欲陽順以取名其爲魏賊則一而已

○諸葛孔明之不獲取魏羊叔子之不親平吳非其才其志罪也天限之年有在矣孔明之用蜀叔子之在晉雖敵國亦莫不稱服之若其身後之思雖三代人心何以復異伊尹顏子古之所謂大聖賢也孔明出處大節不媿阿衡叔子行事有古之殆庶者其平生表屬爲何如周茂叔所謂志伊尹之所志學顏子之所學賢而不失於令名者微斯人吾誰與歸

○阮籍志氣宏放居身在禮教外與兄子咸為竹林
子渾亦有父風不飾小節籍謂渾曰仲容猶已豫吾此
流汝不得復爾咸之縱情越禮又甚于籍者籍與遊焉
群從昆弟以放達為事籍並弗之許然則籍胡縱於已
而欲禁厥子既有取於咸而胡弗許於群從昆弟籍豈
不自知其所為之非是哉裴楷謂籍方外之士故不崇
禮籍亦自謂禮豈為我設耶是何言也何曾嘗面質籍
背禮敗俗之人又勸司馬昭宜擯籍四裔無令汚染華
夏此可為罪籍之斷案矣籍蓋忠孝兩虧人也或者以
酣飲為事觧其為勸進文之非不忠以聲號吐血解其
居喪飲酒食肉之非不孝吾弗能聽焉耳

○阮籍喪母裴楷弔之或問裴凡弔主人哭客乃為禮
阮既不哭君何為哭裴曰阮方外之人故不崇禮制我
俗輩中人故以儀軌自居時人以為兩得其中晉書所
記如此春讀而怪之裴所謂方外之人豈生於空桑者
耶阮則既有父喪矣楷之言不可為訓而史氏又謂時
人以為兩得其中吾不知所謂中者是何中也噫籍之
居喪無禮不有何曾敗俗之言當時汚染其俗不入於
禽獸者幾希

○王戎嘗與阮籍飲酒時劉昶在坐籍以酒少酌不及
昶昶無恨色戎異之他日問籍曰彼何如人也答曰勝
公榮不丨不與飲若減公榮不敢不共飲惟公榮不可
與飲古今文游間人勝公榮者觧矣華元殺羊食士其
御羊斟不與及戰大棘斟為政遂敗劉毅東堂之射庾
悅厨饌甚減不及毅毅曰身今年未得子鵝豈能以殘
炙見惠悅不答及後毅貴表解悅官深相挫辱悅不得
志卒于豫章籍之謂減公榮者不敢不共飲良有以夫

○晉魏舒為鍾毓長史毓每與參佐射舒常為畫籌而
已後遇朋人不足以舒滿數毓初不知其善射舒容範
閑雅發無不中舉坐愕然莫有敵者毓歎而謝曰吾之
不足以盡卿才有如此射矣豈一事哉王湛人皆以為
癡兄子濟嘗詣湛見牀頭有周易問叔何用此為湛曰
體中不佳時脫復看耳濟請言之湛因剖析玄理濟始

歎服既而辭去湛送至門濟有從馬絕難乘問叔頗好
騎否湛曰亦好之因騎此馬姿容既妙迴策如縈善騎
者無以過之還白其父渾曰濟始得一叔乃濟以上人
也武帝亦以湛為癡每見濟問卿家癡叔死未濟曰臣
叔殊不癡因稱其美帝曰誰比濟曰山濤以下魏舒以
上夫人有隱德者未易為人知也

○賈充叛魏為晉其死也有司謚曰荒而晉武私之曲
謚曰武沈約叛齊為梁其死也有司謚曰文而梁武非
之改謚曰隱當時定論不從晉武之謚而從有司之謚
充後世流稱不從有司之謚而從梁武之謚約亂臣賊
子僉功於輔命者竟亦何所得哉謚法昏亂紀度之謚

荒懷情不盡之爲隱固非所以誅二賊之惡也

〇羊祜歷職二朝嘉謀讜議皆焚其草故世莫聞凡所進達人皆不知所由或謂祜愼密太過祜曰君臣不密之戒吾惟懼其不及不能舉賢取異豈得不愧知人之難哉且拜爵公朝謝恩私室吾所不取祜女夫嘗勸祜有所營置令有歸戴者可不美乎祜默然不應退告諸子曰此可謂知其一不知其二人臣樹私則背公是大惑也汝宜識吾此意祜貞慤無私疾惡邪佞荀勗馮紞之徒甚忌之祀本傳上 祜 時議以勗傾國害時孫資劉放之匹然性愼密每有詔令大事雖已宣布然終不言不欲使人知已預聞也族子良勸勗曰公大失物情有所進益者自可語之則懷恩多矣其壻武統亦說勗宜有所營置令有歸戴者勗並默然不應退而語諸子曰臣不密則失身樹私則背公是大戒也汝等亦當宦達人間宜識吾此意本傳相七 勗 史臣敘事小人一長亦或同於君子而忠邪之判自天淵也

〇晉羊祜在位多所進達而人不知所由或謂祜愼密太過祜曰拜爵公朝受恩私室吾所不取宋王曾在中書嘗謂大臣執政不當收恩避怨每薦用人不求人知尹師魯嘗面言曾盍少收門下士曾曰恩欲己出怨使誰當二公之心如此豈獨事理應然而勢權所在亦自有須忌者漢田蚡爲相薦人或起家至二千石權移主上武帝曰君除吏盡未吾亦欲除吏蚡之得無誅幸爾宋顏竣以執政庾徽之奏其豫聞中旨罔不宣露罰則委上蓋以歸己尋收獄賜死

〇君子疾沒世而名不稱焉吾夫子有是言也身死其名立其立之也必有基世之人豈不知名之貴也人情未有不好名者徒好之耳名卒不可致也盍亦反而思之羊祜造峴山置酒歎息顧中郎鄒湛等曰自有宇宙便有此山由來賢達登此者湮滅無聞使人悲傷湛曰公德冠四海道嗣前哲聞望必與此山俱傳至若湛輩乃當如公言耳推祜之言祜亦是好名者祜卒襄陽百姓於峴山下祜平生遊憩之所建碑立廟歲時饗祭焉當時望其碑者莫不流涕祜名與山俱傳其德惠在人要自有不可湮滅者矣繼祜而鎭襄陽者杜預預志效祜而亦好爲後世名每刻石紀其勳績必爲二碑一沉萬山之下一立峴山之上曰焉知此後不爲陵谷乎今去祜預已千載高岸爲谷深谷爲陵不可知而墮淚之碑惟聞叔子廟前之石預之所沉與所立者其誰求之預之所以在人者不追於叔子矣魯穆叔所謂立德立功立言歿而不朽世豈不有烈丈志在叔子之上者耶其毋徒好爲後世名可也

〇晉杜預鎭襄陽數餉洛中權貴人所親或諫之預曰吾非以求益也欲免禍耳後唐郭崇韜至汴洛頗受藩鎭

饋遺所親或諫之崇韜曰吾位兼將相祿賜巨萬豈藉外財但以僞梁之季賄賂成風今河南藩鎮皆梁之舊臣主上之仇讎也若拒其意能無懼乎吾特為國家藏之私室及將祀南郊崇韜首獻勞軍錢十萬緡夫取與有道二子之志如此終非正也

○山濤始布衣家貧謂妻韓曰忍饑寒我後當作三公不知卿堪公夫人不耳濤際遇為尚書僕射加侍中領吏部甄拔人物各為題目見啓事多矣而其子簡年二十餘不之知簡歎曰吾年三十不為家公所知濤明於自期與題目人而不知其妻與子何耶古人有言知子莫若父晉平公問祁黄羊曰國無尉其誰可為之對曰

午也可平公曰非子之子耶對曰君問可非問臣之子也呂正獻執政急於進用賢士人有一善必䟽之嘗謂其子希哲曰當世賢士無不用者獨爾以吾故不得用亦命也濤於簡不之知而公著於希哲不得用一家如此況天下乎吾未敢謂二君能盡知人能盡用人也

○山巨源之人倫當時倚為衡鑑而其子簡自歎年幾三十不為家尊所知公豈不若京口任氏一婦人也王平子與人書稱其兒風流日上足散人懷後世重有抱響兒癖者人莫知其子之賢可深譏乎公蓋急於甄拔天下之賢才而嫌於愛子有不及耳觀簡之言足知其父子間之無敍矣

○晉何曾侍武帝宴退謂諸子有後世其殆之歎且指諸孫曰此輩必及於難異時其子哭曰我祖其殆聖乎曾可謂有先見矣雖然曾為晉首卿豈無經國遠圖之責而惟事清談祖尚老莊何也曾知晉德不長不能有臣於上而獨為其子若孫私言於家何也曾之孫及難者亡晉罪固有歸然豈晉為之累哉曾平居日食萬錢所為貽謀可知其子若孫曰劭曰綏華侈汰又復倍之豈有可久之理曾蓋不能為國又不能為家者也

○何曾食日萬錢猶曰無下箸處曾子劭一日之供以錢二萬為限任愷踰之一食萬錢猶云無可下箸處事見三人傳中今人但知食萬錢為曾事耳曾食日萬劭

乃二萬愷乃一食一萬窮極滋味愷又出曾上古所謂饕餮氏豈復過斯人歟漫書之以詫吾輩之顧領者

○或問中散與巨源嘗有絶交之書而其死也謂子紹曰山公在汝不孤矣後濤領選薦紹為秘書郎叔夜之所謂不孤者豈為是乎叔夜是言欲紹聽山公之言而知山公之能為紹計耳紹同時有王元儒者未嘗西向而坐示不臣晉是故紹諮公出處公以天地四時消息解之人子緣此而棄父事讐忍終未忍而公之言實叔夜之意紹之事晉是叔夜默屬巨源以教之也或者復以紹之死難為紹譏何哉常居忘其讐而於難逆其死紹之賢斷不忍是若紹之仕晉非叔夜之意則棄父事

譬之譏在紹仕晉之初矣

○胡威之父子以清慎名世祖問威之卿清孰與父威之父質名對曰臣清不如臣父清恐人知臣清恐人不知是以不如杜正獻公衍嘗言作官第一清畏無求人知茍欲人知同列不謙者衆必譖已為上者又不加明察適足取禍耳但優游於其間默而行之無媿於心可也呂東萊言凡治事有涉權貴須平心看理之所在若其有理固不可避嫌故使之無理若其無理亦不可畏禍曲使之有理政自見得無理只須作尋常公事看斷過後不須拈出說尋常犯權貴取禍者多是張大其事邀不畏強禦之名所以彼不能平若處得平穩安帖彼雖不樂視前則有間矣然所以不欲拈出者本非以避禍蓋此乃職分之常若特然看做一件事則發處已自不是矣鄒道鄉記范丞相語云人作好事不堪再說着說着便不中是如此

○子不敢擬父而名之所在或與父埒有與其父子問而質之其子者當何如為荅耶晉胡威之父質俱以清慎名世祖謂威之卿清孰與父對曰臣清不如帝曰何以勝汝對曰臣父清畏人知臣清畏人不知是以不如威之可謂善尊其父而亦未嘗自汙也王義之父子書法名世謝安問獻之君書何如君家尊獻之曰固當不同安曰外人論殊不[illegible]曰外人那得知此言不近於與父爭名矣乎孫過庭書譜云立身揚名事資尊顯勝母之里曾參不入以子敬之豪翰紹右軍之筆札雖復粗傳楷則實恐未克箕裘況乃假託神仙恥崇家範以斯成學孰愈面牆義之往都臨行題壁子敬密拭除之輒書易其處私謂不惡義之還見乃歎曰吾去時眞大醉也子敬乃內慚是知逸少之比鍾張則專博斯別子敬之不及少逸無或疑焉春按南史齊劉孝綽善草隸自以書似父乃變為別體又宋錢希白曰李含光善書或曰筆迹過其父含光聞此一言終身不書孝子之所存如此

○胡威父質為荊州威自京都省之停中十餘日告歸質賜絹一疋威跪曰大人清高於何得此質曰是吾俸餘姑以與汝耳質若非清高者聞子是言其能無自媿乎宋孔凱為司徒左長史弟道存代凱為江夏內史時東土大旱米貴一升百錢道存慮凱甚乏遣使載五百斛米餉之凱謂使曰我在彼三載去官日不辦有路粮即至未幾那能便得此米即可載還吏乞於此貨之不聽乃載米去道存有媿於其兄之問矣父子兄弟家人也誠以廉節自持無可相受遺者人生何用畜聚為哉

餘冬序錄卷十三

餘冬序錄閏涂卷之十四　　內篇第十四

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

晉武帝時荀勗嘗在帝坐進飯謂在坐人曰此是勞新炊咸未之信帝遣問膳夫乃云實用故車腳舉坐服其明識按隋王劭以上古有鑽燧改火之義上表請變人云昔師曠食飯云是勞新所爨晉平公使視之果然車輪師曠事今不見出何書劭言當時必有所本劭不近舉荀勗而遠引師曠是知炊爨氣味古人有辨之者矣順時變火先聖取諸五木其法必有為也

○王戎為司徒時田園徧天下每自執牙籌晝夜會計家有好李賣之至鑽其核其貪吝如此此賈豎之事而戎親為之庸非悻悻嗜利者耶劉故人倘中之遺濬冲能不受也戎善郟令熊櫞恤饑饉遂出穀三百斛助之事見華譚傳市井商販之徒能有此否此濬冲之所以猶得為濬冲也

○庾玩遷司空玩陳讓不聽既拜歎息謂賓客曰以我為三公是天下無人矣談者稱之唐鄭棨同平章事制下棨曰笑殺天下人既視事謂宗戚曰歇後鄭五作宰相時事可知矣纔三月以疾乞骸得致仕此不賢於非才而竊位者乎

○世說陸玩拜司空有人詣索酒於梁柱間祝曰當今乏才以爾為柱石之任莫傾人棟梁陸笑曰謝卿良箴羨哉言乎齊書劉祥恃才傲物常謂一驢曰汝努力如汝人不俱為令僕矣此則不可

○晉書載陸士龍始與荀鳴鶴遇陸自稱云雲間陸士龍荀云日下荀鳴鶴釋道安與習鑿齒遇道安云彌天釋道安鑿齒云四海習鑿齒全不成語而當時以為名答何也

○武帝聞王戎從弟衍名問戎曰夷甫當世誰比戎曰未見其比當從古人中求耳衍後罹石勒之難歎曰吾輩雖不如古人向若不祖尚浮虛戮力以匡天下猶可不至今日然則衍何如人也其死也自知之矣史稱戎有人倫鑒識族弟敦有高名戎惡之敦後果為逆亂是其先見而於衍乃過譽如此史又稱衍時人許以人倫之鑒尤重其弟澄及王敦庾敳嘗為天下人士目曰阿平第一子嵩第二處仲第三吾不知其何見也石勒之難敳與衍同死者澄死敦手敦被剖棺焚尸之戮是足為天下人士目邪

○王衍未娶時后父楊駿欲妻以女衍陽狂自免可謂有識然衍竟娶賈后之親郭氏郭藉中宮勢剛愎貪戾聚斂無厭衍不禁衍女為愍懷太子妃太子被誣得罪衍即求離婚得太子手書隱蔽不出有司奏其志在苟免無忠謇之操信矣已上閱傳然則衍為人如此衍何耻於

其叛將自知其危以求媚而遂自是得勒降亦拒不納
阻晉民歸心墮勒計中使遂不死未見其能得勒也豈
其然乎勒誅叛送遂心雖求媚其事義其言順遂納趙
叛其何以為辭於夷狄狄有大志豈以卅為勸德固將
休息邊境而為其所欲為也趙人叛者遂皆不納中原
士夫舉鎮歸附者遂未嘗有拒也而葉氏以阻晉民歸
心罪遂豈為知遂者哉
〇或問祖遂之忠晉勛在王室而其弟約以逐逆誅遂
族赤焉豈周公管蔡𨚕下惠盜跖天棄其絕雖兄弟不
可化歟晉書載遂居京口賓客義徒多為寇盜攻剽富
室遂一切撫慰且問之曰比復南塘一出否或為吏所
絕遂輙擁護救解之審爾遂之所以教其軍者悖矣約
藉之而為亂也固宜
〇人有才貴能自擇於用世未嘗乏才貴在上者能用
之耳有才而不能自擇於用小人也世方亂而在上者
不能收而用之小人之才適世之資潘洪陽濟何所不
至嗚呼以中國之禍與而并以於夷狄此生民之所以
重不幸也晉張賓當五胡雲擾之世謂所親曰吾歷觀
諸將獨胡將軍者可與共成大事乃提劍見石勒為之
謀主成勒之事皆出賓計賓則小人而晉不能收而用
之遂至於此苻堅得有王猛阿保機有韓延徽元昊有
張元吳昊輩皆我中國不收於籠鶻鴨之過也

〇汲桑六月盛暑而垂重裘累茵使十餘人扇不得清
涼斬扇者軍中為之謠曰不識寒暑劉永後漢書云云軍中謠曰奴爲將
軍何可羞六月重茵被豹裘不識寒暑斷人頭庫狄伏連屋室患蠅虫杖門者
何故聽入見北史此人豈復可與為語者乎
〇晉室梁趙之亂首執張華華曰式乾之議諫事具存
可覆按也收者曰諫而不從何不去位華無以對已而
收及石崇崇曰奴輩利吾家財爾收者曰知財為禍何
不早散之崇不能答於是並被害嗚呼位高則顛多藏
必厚亡華之所處危地也崇之所有怨府也而屈於收
者之所詰旁觀者清也
〇襄陽記習溫為荊州太公平太公平今之州都蓋三
國吳官名今亦不知州都為何官記載潘秘辭於溫曰
先公昔言君侯當為州里議主今果如其言不審州里
當誰後相代者溫曰無過於君後秘代溫為公平甚得
州里之譽以是推之其官亦可知矣秘吳太常濬子也
〇王導辟王述為中兵既見唯問在東米價述張目不
答或曰導亦陋矣當時事豈無有急於米價者而以問
于辟述之初宜述鄙之而不答也春以為導之問欲以
是觀述耳述年三十尚未知名導徒以門第辟之人固
有謂述癡者導初見述豈真問米價耶述之不答述亦
默會導意有在導與其不答也遽曰王掾不癡人何言
癡導之意可見矣又如桓溫入關王猛被褐詣之捫虱

而談當世之務溫畏之問曰吾奉天子命將銳兵十萬爲百姓除殘賊而三秦豪傑未有至者何也夫猛之爲三秦豪傑也溫於其談世務時異之蓋已心知之矣復有此問亦聊以戲之且探其所以答我者何如耳庾公問王敦卿有四友何者居其右敦曰自有人又問何者是敦曰自有公論溫之意正如此猛託曰不至之故答之而溫遂以江東無卿比許之是其所以異之也而後世論者乃譏溫不識人溫何嘗不識猛耶朱子語類溫入三秦王猛來見恨中不識人耶謂三秦豪傑未有至者何也三秦豪傑非猛而誰可笑

○陶侃爲荊州刺史嘗出遊見人持一把未熟稻侃問用此何爲人云行道所見聊取之耳侃大怒曰汝既不田而戲賊人稻執而鞭之張詠爲崇陽令嘗坐城門下見里人有負菜而歸者問何從得之曰買之市詠怒曰汝居田里不自種而食何惰邪笞而遣之此等小事史何足書然百姓因此知上之教勤於農殖家給人足二公之爲惠則大矣

○周處三害事史言之過特以勸夫改行爲善者耳處惡若與蛟虎比父老何敢言并子爲三而面斥之處可告語者决非天性險賊之人矣卒之州府交辟出爲晉臣功名娃當時忠義傳後世宜哉

○周扎守石頭城開門延敵使王敦得行毒蠹戕害朝望扎爲之也扎故吏爲扎訟寃王導欲與周戴同例加之贈謚卞壼郗鑒明其非宜其義正矣導以爲往年事敦逆未彰自臣等有識以上皆所未悟與扎無異鑒謂如此則譙王周戴皆應受責何贈謚之有然則導而受今日之褒寵無乃亦不可乎鑒茲就導言而反之非有譏於三臣特陰以媿導耳導曰扎與譙王周戴所見不同皆人臣之節也此孟子所謂遁辭而當時乃從導贈扎朝廷不逆導意極知導欲恕人以文己過故耳前此帝詔王敦綱紀除名參佐禁錮溫嶠上疏乞貸枉陷之人郗鑒議敦之佐吏雖多逼迫然進不能止其逆謀退不能脫身遠遁宜加義責帝卒從嶠議鑒之議導不能無厚頗嶠之議導之意也是故帝從之耳導論平蘇峻功時於路永匡術賈寧皆欲賞以官爵溫嶠曰永等峻之腹心首爲亂階晚雖改悟未足贖其前罪得全首領爲幸豈可復褒寵之導乃止卞敦當峻之亂沮軍顧望不赴國難事平陶侃奏請收付廷尉導以喪亂之後宜加寬宥遂改任之郭默擅殺劉胤導憚其難制即用默代胤陶侃表言其狀乃復討默導始避峻奔白石入石頭令取故節侃笑導蘇武節似不如是及是又笑導遵養時賊良可媿已導委任諸將趙胤等多不奉法大臣患之導性寛失刑之所致也庾亮與郗鑒牋云入主春秋既盛不稽首歸政甫居師傅之尊多養無賴之士爲導發也當時鑒若聽亮言起兵廢導不謂無辭導卒廢

不當任煩尚威刑有相諫者永曰前相之賢猶不堪
況如吾者哉永若有所懲他日庾翼以此書論之
東之政失在嫗煦傷濡常爲蘇以爲皆前宰之惽謬
江東事去實此之由時人議論往往不滿於導如此三
世相業爲可知矣子有言王導爲相只周旋人過一
生考之於史其殆此等類歟又稱導善因事就功夫善
因事就功乃其周旋人之效驗也
○王敦兄含作廬江郡貪濁狼籍而敦於衆坐稱曰家
兄在郡定佳廬江人士咸稱之敦試坐中人畏已與否
耳此石頭城咸切編矯言太子意也何充溫嶠可謂鯁
正者矣敦上無君父豈爲其兄護哉他日敦反含爲元

帥含軍敗敦大怒曰我兄老婢耳
○周嵩謂其兄伯仁好乘人之敝非自全之道伯仁豈
好乘人之敝者耶伯仁果好乘人之敝於王導請甓之
際不相申救矣而終以此結憾於導致石頭之禍則今
日殺諸賊奴之言實爲之此乘人之敝之言也
○王述每受職不爲虛讓其有所辭必於不受及還散
騎常侍子坦之諫以爲故事應讓述曰汝謂我不堪邪
坦之曰非也但克讓自美事耳述曰既云堪何爲復讓
人言汝勝我定不及也宋仁宗時士大夫稍矜虛名無
得官輒讓衆亦與其能退讓不失始利而得名甚爲設
端無窮或四五讓至七八劉敞以爲此皆矯偽求名毀

上述衆其風不可長乃建言諸讓官或一讓或再讓或
不得辭一以故事與爲準然當時有矜悍以定昭
化叔得閑門祇欲讓其賞於位已上者歐陽脩
曰讓之必不聽徒以好名與詐取譏也懌歎曰亦思之
然士顧其心何如爾當自信其心以行譏何累也若欲
避名則善皆不可爲也已脩慚其言卒讓之不聽脩嘗
爲懌傳書懌能自信其心者是在人何如爾陸象山語錄云
後世所謂職作一體讓古人推讓是實情虛聲之謝開果非尚虛文以讓爲美名也
○王長史郗參軍皆桓溫所親密坦之入輔晉室卒爲
忠臣而超黨其不近其心豈欲依溫別有所圖耶或曰
超父愔居兵權乃溫所惡超依溫者爲其父耳愔嘗致

書於溫有其獎王室語非超易之愔其危矣春以爲不
然溫嘗從坦之求婚坦之歸與述言之述不許溫亦遂
止超誠多智爲父周旋廟堂溫何得便害之超不先愔
死其所欲爲未可知也
○郗愔好聚歛積錢數千萬嘗開庫任其子超所取初
謂可損百千而超性好施一日中散與親故都盡顧觀
之子綽私財甚豐鄉里士庶多負其責觀之禁不能止
及爲本郡誘綽出諸券書一厨觀之悉焚燒宣語遠近
負三郎責皆不須還凡券書悉燒之矣超散父財愔爲
之驚恒觀之焚燒子券綽亦爲懊歎爾日父子情不相
同如此同時王珣亦好積聚財物布在人間及薨其子

弘悉燒焚契書一不收責擕業出家安諸弟皆樊重假貸
問數百萬臨終遺令焚削文契債家皆慙爭往償之
諸子從敎竟不受斯可謂賢也矣
晉陸納爲吳興太守至姑孰辭桓溫因問溫公酒可
飮幾升食肉多少溫曰年大來飮三升便醉肉不過十
臠卿復云何曰素不能飮正可二升肉亦不足言後伺
溫閒曰外有微禮方之遠郡欲與公一醉以展下情溫
欣然納之時王坦之刁彝在坐及受禮唯有酒一斗鹿
肉一拌客主驚愕納徐曰明公近云飮酒三升納正可
二升今有一斗以備杯酌餘瀝溫及賓客並歎其率素
此事吾於衰已待賓之法深有取焉今人飮饌務尚豐
腆一遊之設水陸畢具賓客向口蓋無幾堆盤累碟深
杯大瓢強以饜飫請從耳不知此何益也宋司馬溫
公言其先公爲群牧判官時客至未嘗不置酒或三行
或五行不過七行酒沽於市果止梨栗棗柿肴止脯醢
菜羮器用甆漆當時士大夫皆然人不相非也會數而
禮勤物薄而情厚近日士大夫家酒非內法果非遠方珍
異食非多品器皿非滿案不敢作會嘗數日營聚然後
敢發書苟或不然人爭非之以爲鄙吝故不隨俗奢靡
者鮮矣風俗頹弊如是居位者悉助之乎公之在洛也
文潞公范忠宣公相約爲眞率會脫粟一飯酒數行過
從不間一日潞公有詩云啜菽盡甘顏子陋食齋不愧
庾郎貧范和之云吾輩既屢宜從簡具雖陋不愧貧
以和之云隨家所有自可樂爲具更微誰笑貧諸公極
讌遊與之意此又見之今人盍少思乎此事惜福養財
日用不細吾故備錄之以貽諸同志者

○劉惔少與母任氏居京口旣稍知名論者比之袁羊
惔喜還告其母母曰此非汝比勿受之又有方之范汪
者惔復喜母又不聽及惔年德轉升論者遂比之荀粲
夫名在時論於我何預我顧所以爲我者何如耳我果
不愧於是人乎論者雖不我比亦不失爲我矣我不媿
是人而論者以是人比我是固我輩人也何喜之有惔
之胸懷陋矣史謂其母聰明婦人也袁羊范汪不賢於
惔惔受其名爲有餘則何貶於惔乎使論者以非惔之
所能比若比焉惔其可受之乎爲惔者其尚論古之人
而毋自畫於論者所比之人斯得矣

○晉孔中丞群與親友書云今年田得七百石秫不足
了麴糱事史謂其耽酒如此春家荒田歲收不過百石
秫之所入特十之一爾然祭祀賓客之費恒取給焉亦
不見其有不足處陶淵明慕公田利可爲酒求爲彭澤
令欲令二頃五十畝種秫爲酒費然到官纔八十日遂
自解印綬賦歸去來兮向所謂公田秫者竟未嘗顆粒
到口也吾仕縣公田然平生俸入得資觴酌者矣比耕
放別業在[illegible]躬耕種秫以自給所居有林

寫之勝殆窮幽絶眞宗嘗遣中使携畫工圖之開龍圖閣召輔臣觀焉而歎賞之五柳先生若有种別業背復慕彭澤公田利乎春不得爲种之所爲隱者今者來歸歲課田產秫米之入當倍於昔因扁所種秫處名曰課秫亭焉吾其足了此生矣乎若夫林泉之勝視种所居吾亦未知其如何吾聊以蝸濡而已史稱放晚節修飾過度營產滿豐鎬歲入益厚遂喪清節其爲躭湎必復甚孔中丞矣吾年五十有四即乞休而歸吾其免是夫

○桓司空豁鎮荆時有參軍養一鴝鵒教令言語遂無所不名有主典人於鴝鵒前盜物鴝鵒密白參軍未發其事其人復盜物鴝鵒又言檢之有驗痛加責治盜者深恚以熱湯沃殺之參軍悲慣累日請殺此人司空教曰原殺鴝鵒之痛誠合論殺然不可以禽鳥故極之於法令止五歲刑也錄鑑

明　唐溫璋爲京兆尹日閭下聞挽鈴聲使人伺之乃是一鵶璋曰是必人探其鷇而訴寃也命吏隨鵶所在捕之至城外樹間果有人探其鷇尚懸樹下吏執以送府璋讀禽鳥訴寃事異於常乃斃捕鷇者報之鑑訛比夢璋之用法何其與桓異也盜物者本罪有在鴝鵒緣此被殺桓猶薄貰之盜謀殺人未行律無死條捕鵶鷇者比諸謀殺何如而璋論乃爾深入何耶人與物仁不同視情與事法當異處禽鳥與獄曠世一見吾若之何而亂常法也

○晉建興中盜發漢霸陵及薄太后陵得金帛甚多詔收其餘以實內府晉之君臣何弗思也盜發之詔以其金帛復納其中而封治之義也用度不足亦何忍用此我收其飾是我利其盜之發也其何罪以治發之者

○戴逵善琴武陵王晞聞而召之逵對使前打破琴曰戴安道不能爲王門伶人逵之自處如此亦可謂能自重矣閻立本之於畫陸鴻漸之於茶宜其有媿色也

餘冬序錄卷十四

餘冬序録厲陬卷之十五　　內篇第十五

郴蘄泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

謝安嘗戒約子弟因曰子弟何豫人事而正欲使其佳從子玄答曰譬如芝蘭玉樹欲使其生於庭階耳此言非是父兄欲有佳子弟豈獨其私情然哉蓋其責有在焉孟子有言中也養不中才也養不才故人樂有賢父兄也如中也棄不中才也棄不才其間不能以寸夫子弟不佳父兄之責豈得爲不豫人事而直比之蘭玉之適玩而已者哉孔子謂子賤魯無君子斯焉取斯又曰不知其子視其父不知其人視其友子弟之繫於父兄如此然則安何爲有是問哉是時王述崇顯授義之恥爲之下謂諸子曰吾不減懷祖而位遇懸邈當由汝等不及坦之故耶王子猷兄弟見郗方回躡履問訊甚脩外生禮及嘉賓死皆著高屐儀容輕慢方回歎曰嘉賓不死兒輩敢爾大傅之間殆有感於是乎玄之答宜若不論焉者

○符堅之迫淮淝謝安任征討大都督之寄其爲朝廷計者分遣玄輩外一無所事衆八萬欲爲百萬敵也難矣桓冲深憂根本遣精銳三千入援安復[illegible]之安果何所恃也而玄輩卒有淮淝之捷天幸其可必耶安石非不知憂冲之所憂也安石知玄輩之能成其事而不形之憂以安人心耳玄入問計直答已別有旨既而寂然安石不欲區區爲玄計慮計多則慮分而智昏銳氣或隳是以張玄重請直抒遊陟至夜乃還其矯情鎮物如是冲之援兵能助幾何玄輩若以入援爲恃則解不致敗此安石所以得兒輩破賊之功也使玄非能成事者安石乃當爾耶安石於兄萬北征之時自隊主將帥已下無不慰勉萬之傲誕安石所以憂之者甚至觀於此則知當日之事安石盡以所憂寄之玄矣

○劉裕屬桓玄篡位與何無忌劉毅舉義討之晉氏重爲所延在此而德輿成禪晉之事亦始於此無忌及毅已不及見永初年號世何不復有此三人也毅未死其所欲爲與裕奚異毅嘗云恨不遇劉項與之爭中原又謂郗僧施曰昔劉備之有孔明猶魚有水今吾與足下雖才非古賢而事同其陵傲不遜如此德輿不圖希樂德輿必不敢成禪晉之事希樂不死亦豈能爲呫呫終守臣節之人惟夫無忌握節隕難得名忠肅史臣稱其異於向時之輩此三人者無忌不死眞晉臣也

○晉安帝初盧循爲黃州刺史遺劉裕益智粽裕答以續命湯或問史書此事何爲循戲裕不慧故以益智見遺裕謂循當死故有續命之答耳或曰不然惠遠有答循書云損餉情至益智[illegible]一方異味即於僧中行之循所遺不獨裕裕所答義在酬報是豈有他意哉

○陶淵明在彭澤悉令公田種秫曰吾常得醉於酒足矣妻子固請種秔乃使二頃五十畝種秫五十畝種秔其自叙云公田之利足以爲酒故便求之循望一稔而逝然仲秋至冬在官八十餘日即自免去職洪容齋嘗悲其所謂秫秔未嘗顆粒得到口也春觀蘇子瞻之買田陽羨有終焉之志自黄州歸時貲用罄竭已書乞居常州既得請而登州之命下矣在惠州時其長子邁授仁化令當挈家至乃買地白鶴峯斫木陶瓦作屋二十間待之明年二月新居成而邁與諸孫至五月被命責儋耳遂寄家惠州獨與幼子過負擔過海邁之求仁化便饋親也既不獲遂無何卒于官子瞻至儋與程文輔

書云初至僦官屋數椽近復遭迫逐不免買地結茆又與程儒書云近結茆數椽勞費不貲賴十數學者助作躬泥水之役靖國改元子瞻北歸被病至毗陵遂卒明年葬汝州郟城所謂陽羨之田白鶴之居竟不能終歲享也不亦可悲哉陶令之襟抱坡翁之器識吾知於此無復一毫戚戚者矣聊書之以祛我輩臨者之臆

○楊盛聞晉亡不改義熙年號謂世子玄曰吾老矣當終爲晉臣汝善事宋帝盛以晉臣自忠而教其子善事宋帝其心猶有爲門戶計若籌延之以魏名子庶幾其私盡矣

○後魏王建爲左大夫建兄迴時爲大夫諸子多不慎法[illegible]以狀聞父子伏誅史稱建許直如此梁劉覽除尚書左丞從兄孝綽在職頗通贓貨覽劾奏免官孝綽怨之常謂人曰犬噬行路覽噬家人古者棄非十惡大逆親屬得相容隱乃知律意寓仁愛於體亮之中不獨以通人情而已而所以厚人倫也

○後魏李崇爲兗州刺史村置一樓樓懸一鼓盜發之處雙槌亂擊四面諸村始聞者槌一通次復聞者以二爲節次後聞者以三爲節各擊數千槌諸村聞鼓皆守要路是以盜發俄頃之間聲布百里其中險要悉有伏人盜竊始發便爾擒送自是諸州置樓懸鼓唐舊制京城內金吾昏曉傳呼以戒行者馬周建議請置六街鼓

號之曰鼕鼕鼓惟兩京有之[illegible]街衢置鼓於小樓之上以警昏夜宋汴京亦然太宗時命張侍郎洎製坊名列牌於樓上是則京都之制也事見春明退朝録今在諸州不聞村鼓簿尉之職廢而京師亦不聞有所謂街衢鼕鼕鼓者金吾之職廢矣[illegible]而無盜賊之擾

○魏楊播及弟椿津史稱其皆有名德播剛毅椿津謙恭家世孝友緦服同爨男女百口人無間言椿津位至三公一門七太守三十二刺史積善餘慶亦云盛矣然季世非時遭[illegible]朱熾虐遂使東西之族津子愔外嶲類[illegible]入道至此尚可論報施邪椿子昱嘗白楊鈞[illegible]所懲昱叔父舒妻元叉之妹也舒卒

元請別居椿泣責不聽元氏恨之就謂無間言乎瀛州
之事幾陷虎口相州獄起復脫危機愷弟君子神所佑
助未可誣也乃若播子侃預誅其兇之謀曆齡之逐鳥
雀自有不容已者城陽王徽李彧之爲其姻黨豈人倫
之可絶者哉而卒以成夷滅之禍蓋族大而戚重雖楊
氏之世德不能免於亂世然則保家之主宜何如亦有
避地而已矣

○南史載劉穆之内總朝政外供軍旅斷決如流事無
壅滯賓客輻輳求訴百端内外諮禀盈階滿室目覽詞
訟手答牋書耳行聽受口並酬應不相參涉皆悉贍舉
又言談賞笑彌日亘時未嘗倦苦裁有閒暇手自寫書

尋覽篇章校定墳籍野客叢談謂其精力聰給自古未
有如此者穆之非神人乎夫人心無二用安有五官兼
應如此而事事皆當無幾微錯謬之理此疑史言之過
春觀隋書劉炫傳炫左畫圓右畫方口誦目數耳聽五
事同舉無所遺失蘇子瞻作大悲閣記云吾將使世人
左手運斤而右手執削目數飛鴻而耳節鳴鼓首肯旁
人而足識梯級雖有智者有所不暇矣彼佛菩薩雖一
身不成二佛而一佛能遍河沙諸國非有他也觸而不
亂至而能應理有必至而何獨疑於大悲乎子瞻聞炫
之事蓋必亦所疑者世容或斯人焉吾未之遇爾何疑
古之人穆之與炫哉

○宋書彭城王義康秉政時四方獻饋皆以上品薦義
康而以次者供御上嘗冬月噉柑歎其味色並劣義康
在坐曰今年柑殊有佳者遣人還東府取柑大三寸識
者知義康之禍萌於此宋四朝聞見錄憲聖太后召
秦檜夫人入禁中賜宴進淮青魚憲聖顧問夫人曾食
此否夫人對食此已久又魚視此更大且多容妾進納
夫人歸亟以語檜檜恚之曰夫人不曉事翌日遂易糟
鯶魚大者數十枚以進憲聖歎曰我道是無許多青魚
夫人誤爾檜之奸過於義康之不曉事矣

○菊花之隱逸者古人惟陶令能配之後世求如靖節
先生輩人豈云易得然必不媿其下風乃可爲對爾今

菊譜中有粉紅千葉散茸而細小嫋嫋有態者謂之楊
妃此蓋花之柔媚爲悅者高人見之亦有所弗取矣

○宋孝武初謝朏爲吳興郡以鷄卵賦人收鷄數千爲
清談所少朏名門佳士也事載正史乃爾朝野僉載唐
益州新昌縣令夏侯彪初下車問里正鷄子一錢幾顆
曰三顆乃遣十千錢令買三萬顆謂里正曰吾未要且
寄鷄母抱之遂成三萬頭鷄經數月長成令便與我賣
却一鷄三十文半年之間成九十萬又問竹笋一錢幾
莖曰一錢五莖又取十千付之買得五萬莖又謂吾未
須要且林中養之至秋成竹一莖十錢遂至五十萬其
貪猥不道皆此類春初謂昔人以資嘔噦爾未必有此

章而小說家所載名字灼灼已如此今之居官者不又有類其人乎嘻今日之居官者蓋不啻但如處所爲猶費本錢而已然則如處者亦未必非賢也

○循吏行事本人情而不泥乎大法於訓誨之中每存寬厚之意漢卓茂之所行所言者是也後漢書卓茂爲密令勞心諄諄視人如子舉善而教口無惡言吏人親愛而不忍欺之人有言部亭長受其米肉遺者茂辟左右問之曰亭長爲從汝求乎爲汝有事囑之而受乎將平居自以恩意遺之乎人曰往遺之爾茂曰遺之而受何故言邪人曰竊聞賢明之君使人不畏吏吏不取人今我畏吏是以遺之吏既卒受故來言耳茂曰汝爲敝人矣凡人所以貴於禽獸者以有仁愛知相敬事也今鄰里長老尚致饋遺此乃人道所以相親況吏與民乎吏顧不當乘威力強請求耳凡人之生群居雜處故有經紀禮義以相交接汝獨不欲修之寧能高飛遠走不在人間邪亭長素善使歲時遺之禮也人曰苟如此律何故禁之茂笑曰律設大法禮順人情今我以禮教汝汝必無怨惡以律治汝何所措其手足乎一門之內小者可論大者可殺也且歸念之於是人納其訓吏懷其恩南史載循吏第一人吉翰累遷徐州刺史時有死罪囚典籤意欲活之因翰入關齋呈事翰省訖語令且去明可更呈明旦典籤不敢復入呼之乃來取昨所呈視訖謂曰卿意當欲宥此囚死命昨於齋見其事亦有心活之但此囚罪重不可全貸既欲加恩卿便當代任其罪因命左右收典籤付獄殺之原此囚生命其刑政類如此謂之循吏可乎

○宋謝晦爲荆州都督甚以年少自矜或問其年答曰三十五或笑曰昔荀中郎年二十七爲北府都督卿比之已爲老矣晦有慙色晦之慙生於自矜乎少何足矜正如人言亦何足慙士夫得位顧功德何如少老非所計必以年少官尊爲榮妨祇生其躁進之心有所謂若謝寂寂鄧禹笑人者將無所不至矣始晦爲宋臺右衞還都迎家賓客輻輳兄瞻驚駭謂晦曰吾家素以靜退爲業汝勢傾朝野豈門戶福耶乃離隔戶庭曰吾不忍見此又言於高祖曰臣本素士祖父位不過二千石弟年三十志用凡近榮冠臺府位任顯密福過災生其應無遠特乞降黜以保衰門高祖不聽晦遂建佐命功寄任益重瞻憂懼成疾不治而卒晦不警於其兄之言而慚於他人之問持此心志馴至誅滅不亦宜乎

○南史宋劉孝綽兄弟及群從子姪當時有七十人並能屬文近古未之有也其三妹亦並有才學適徐悱所謂劉三娘者文尤清拔史臣論劉氏[illegible]義克舉諸子各繼[illegible]龍當年[illegible]人總論駕文采之盛難繼乎兩孝綽中書爲尤則非文之所能飾也梁王筠與諸兒書論家門集云史傳稱安平崔氏及汝南應氏並累葉有文才所以范蔚宗云崔氏雕龍然不過父子兩三世爾非有七葉名德重光爵位相繼有如吾門者也王導至褒九世立傳著在國史王洽至克九世有集行於晉宋隋唐之間沈[illegible]傳約常語人云吾少好百家之言身爲四代之史自開闢以來未有爵位蟬聯文才相繼如王氏之盛也汝等仰觀堂構思各努力矣劉氏文人并見一時至七十人之衆此自有劉氏以來[illegible]今之所未有也王氏名德重光克紹七葉之盛此又[illegible]

有王氏以來暨今之所未有也非天之降才爾殊也非
若草木之生有區別也氣鍾靈粹栽者培之或弗得不
然也嗚呼唏矣然犯文人之所忌者則莫如孝綽甚矣
筠之所誨於堂構者其獨在努力詞藻間乎是故春特
筆而著之南史昔晉太傅王導卜其家世郭璞云淮流竭王氏滅觀夫晉氏以來晉王冠冕不替蓋亦人倫所得豈唯世祿之所傳乎及于陳亡之年淮流實竭襃時人物掃地盡矣斯乃與亡之兆已有前定天之所廢豈智識之所排乎

○譚賓録唐神功二年高宗史稱武后云謂鳳閣侍郎王方慶曰卿
家合有書法方慶奏曰臣十代再從伯祖羲之先有四
十餘紙貞觀十二年先臣進訖有一巻臣近已進訖臣
十一代祖洽九代祖珣八代祖曇首七代祖僧綽六代
祖仲寶五代祖騫高祖規曾祖襃幷九代三從伯祖晉
中書令獻之已下二十八人書共十巻見在上御武成
殿召群臣取而觀之仍令鳳閣舍人崔融作序目爲寶
章集以賜方慶朝野榮之信乎榮於箕裘兮治者矣此
亦豈非古今之一希濶事也

○昔人有言屬憐王入生所患莫如屬至貴莫如王王
而爲屬所憐王之所處必有所不安於屬矣宋建平王
宏子景素在蕃甚得人心而謗聲日積當廢帝時深懷
憂懼嘗與故吏劉璡獨處曲臺有鵩集於承塵上飛鳴
相逐景素泫然曰若斯烏者遊則參于風烟之上止則
隱于林木之下饑則啄渴則飲形體無累於物得失不
關於心一何樂哉後景素續謀舉兵竟爲甚軍破斬之
梁元帝世子方等嘗著論云吾嘗夢爲魚因化爲鳥方
其夢也何樂如之及其覺也何憂斯類良由吾之不及
魚鳥遠矣故魚鳥飛浮任其志性吾之進退恒在掌握
舉首懼觸搖足恐墜若使吾得與魚鳥同遊則去人間
如脫屣爾後以母徐妃失寵方等意不自安求出征至
麻溪軍敗溺死臨行與所親書此隱出征必死無二死
而獲所方等蓋不變於所生也然則王之逢患弗保欲
求爲魚鳥不可得況人乎昔趙簡子嘗歎雀入海化爲
鴿雉入于淮化爲蜃黿鼉魚鼈莫不能化唯人不能悲
夫斯亦觸物有感者也堯讓天下於許由許由不受舜
讓天下於子州支父而支父辭之讓王一事昔人豈眞
欲務高斯世哉周靈王之子僑求歸山梵淨國王世子
釋迦牟尼願出家豈眞慕於他術哉仙佛二道脫屣人
間於欲求爲幻化事可知

○宋文帝嘗指左右人謂王景曰休範人才不及此以〃
我弟故生便富貴釋氏願生王家良有以也前廢帝素
疾弟子鸞有寵即位即解子鸞中書令遣使賜死子鸞
臨死謂左右曰願身不復生王家夫生寄也禍福之來
其可擇耶休範在太宗諸弟中得自保者正由不才耳
而竟不免惡終子鸞無罪被戮孝武雖曰愛之乃所以
害之矣骨肉爲仇嘗富貴成憂患有生之難可不信哉

○宋彭城王義康之出豫章也謂沙門慧琳曰弟子有還理不慧琳曰恨公不讀數百卷書後范曄事敗義康坐免爲庶人徙安成義康讀漢書見淮南厲王長事歎曰自古有此我乃不知得罪爲宜也當時范曄輩非不能讀數百卷書知古事者

○劉宋王弘自領選及當朝總録將加榮爵於人必先呵責譴辱之若美相盼接語欣懽者必無所諧人問其故答曰王爵既加於人又相撫勞便成與王分功此所謂奸以事君者也若求者絶官叙之分既無以爲惠又不微借顏色即成大怨亦鄙薄所不任其後顏峻嗔而與人官謝莊笑而不與人官事同此趙宋李昉爲相有求進用者雖知其材可取必正色拒之已而擢用或不足用必和顏温語待之子弟問故答曰用賢人主之事我若受其請是市私恩也故峻絶之使恩歸于上若不用者既失所望又無美辭此取怨之道也其後秦檜事亦同此然檜以此爲濟奸之術槩之於昉非所擬也

餘冬序録卷十五

餘冬序録則如卷之十六　　内篇第十六

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

魏崔浩之死高允其有定論乎浩自恃才略及魏主所寵任專制朝權嘗薦五州之士數十人皆起家爲郡守太子晃欲於先徵新徵者爲之次第其議良是浩弗從允謂浩曰苟遂其非而較勝於上將何以堪之允知浩有取死之道也浩監史書事閔湛郗標共謟佞浩勸刊所譔國史以彰直筆允謂湛標所營恐爲崔門萬世之禍而浩竟用湛標議允知浩有滅族之道也北人譖浩暴揚國惡魏主命允爲詔誅浩及僚屬等下至僮吏皆夷五族允持疑不爲乞更一見魏主引使前允曰浩之所坐若更有餘釁非臣敢知若直以觸犯罪不至死允明浩無應死之罪也魏祖因此意解然猶誅清河崔氏與浩同宗者無遠近及浩姻家范陽盧氏太原郭氏河東柳氏並夷其族檻送浩城南衛士數十人溲其上呼聲嗷嗷聞於行路古今叛逆之刑不過此何其酷也嗚呼浩無應死之罪而有取死滅族之道乃卒受此誅也平日之才畧與其君之寵任其足恃哉浩嘗自謂才比張良而稽古過之魏主嘗謂浩才智淵博事朕祖考著忠三世指以示高車渠帥曰此人胷中所懷過於兵甲朕之征伐前後有功皆此人所教也又敕尚書曰凡軍

國大計汝曹所不能决者皆當咨浩然後施行河西[illegible]貢時又執浩手以示貢使宗舒等曰汝所聞崔公此則是也才畧之美於今無比朕動止咨之豫陳成敗若合符契未嘗失也其極口於浩如此而今一切刑之如此何其酷也史稱魏主既誅浩而悔之或傳李孝伯卒魏主曰崔司徒可惜李孝伯可哀嗚呼晩矣

○崔浩初欲大整流品明辨姓族其甥盧玄止之曰創制立事各有其時樂爲此者詎有幾人宜加三思浩不從玄於此時有以知浩之所以得罪於衆者矣

○王景文常以盛滿爲憂屢辭位任明帝不許然心忌其外戚貴盛竟賜以死景文非不知止足者而不能脫

高危之禍君子蓋嘗悲之嗚呼物已極矣而方思避勢已窮矣而始求退已心則爾人誰亮之古人謂富不如貧貴不如賤蓋亦就其極而言避禁淵中逃溺山巔非過慮也景文自表解揚州時帝與書曰人居貴要但問心若爲耳又曰貴高有危殆之懼卑賤有塡壑之憂有心於避禍不如無心於任運存亡之要巨細一揆耳此言不爲無理景文亦獨柰之何哉帝賜景文藥景文方與客棊神色不變局竟以敕示客府兵皆憤景文止之乃作墨啓荅敕致謝飲藥而卒此則景文之賢而明帝負之君子之所爲悲之者也

○王景文以明帝元舅屢辭位任言甚切至明帝不許而卒以藥賜死此豈景文之罪哉盛滿之地其禍蓋有避之不可得者而世之人苟且於位任未至則求進而不已既至則固據而不退以此得禍何足惜也

○沈攸之兵起黨齊者以爲叛耳劉氏視之實義旗之舉攸之事不成而齊之篡始成攸之未嘗叛劉氏也史繫後世勸戒正公論所在沈約宋書乃以鼎運將移迷樂推之數爲攸之罪是爲有人心者之言耶郢州之敗功曹臧寅曰我之不負公猶公之不負朝廷也乃投水死倉曹參軍邊營亦以不降見殺大將軍御下有臧洪其人非苟然者攸之與宗室戮義形於言宗儼之所代爲表檄文疏攸之傳不悉載蓋史爲齊諱也傳中有臧

溉諳盆城令天子斬之之語可見齊臣當時之筆約有未及改者雖然約本齊臣而身又佐梁武禪齊之事以德愧桀犬之人而述時言宜矣

○褚淵事晁以道語自開闢以來未有比肩近臣一旦北面稱贊翊佐命以本朝輸人者實自淵始淵風韻器識見賞時流位重名尊胥屈非淺明帝顧命之際本無蕭氏淵乃引與共之蕭言及世事哀毅正義以折奸謀而淵默然歸心成彼大逆沈攸之事起非淵先備其內之計蘗或當有濟而胸懷乃爾賊黨識其無奇才異節豈獨保妻子豫佐命而已石頭城之謠傳遍天下耳目淵何以視息於[illegible]後識簡耶宋華爲齊道成以淵爲司[illegible]

淵弟炤歎曰彥回少立名行何意披猖至此門戶不幸
復有今日之拜淵子賁恨淵失節遂不復仕淵從弟炤
亦非淵身事二代嘆曰使淵作中書郎而死不當是一
名士耶德不昌今有期頤之壽況文季啓世祖曰褚淵自
謂忠臣未知身死之日何面目見宋明帝淵入朝以扇
障日員外劉祥從側過曰作如此舉止羞面見人扇障
何益宋史諸傳雜記數條如此景倩之謂竹帛所笑者
眞千載有餘戮也
○源懷蘇章今日與故人飲酒而明日按劾其罪不少
假貸飲酒其矣爲厚乎劾罪無貸其足爲公乎自君子
觀之二人者險刻甚矣前後兩意欲再取名耳君子於

舊故義當周旋事在我安得不爲之地屢已待人誠公
而厚毋與飲酒可也
○太尉龐儁爲領軍于忠所害歎曰吾一生爲善未蒙
善報常不爲惡今爲惡終又宋詹事劉湛以義康黨被
收謂弟素曰相勸爲惡惡不可爲相勸爲善正見今日
此即范滂臨刑所以語其子之言也天可必乎而君子
不以隳其爲善之心就三人觀之湛愧於爲善多矣宋
陸務觀云爲善自是士人常事今乃規身後福報若市
道然吾實恥之使無禍福報應可爲不善耶
○齊王敬則爲吳興太守郡舊多剽掠有十數歲小兒
於路取遺物敬則殺之以徇自此路不拾遺敬則並威
整吳界乃始一小兒耳孔琇之爲吳令有小兒年十歲偷
刈鄰家稻一束琇之付獄案罪或諫之琇之曰十歲便
爲盜長大何所不爲宋張詠鎮成都日見一卒抱小兒
在廊下戲小兒忽怒摑其父詠集衆語曰此方侍逆乃
自習俗幼已如此況其長成豈不爲亂遂殺之噫亦甚
矣永樂初京中察察民俗甚嚴有坐童孫毆祖母獄者
刑部主事李厚鞫其情以童稚無知非眞有所毆也上
疏請恤不聽繼之以泣明日
太宗皇帝以筋面試其童曰能識左右何謂無知遂謫
厚爲安南揚厚忻然就道曰吾豈敢附死獄以媚
上耶厚在安南三年

上感悟復召爲吏部主事厚赴召僅五日而安南變復
作華人多不得歸人以爲忠誠獲報之驗楊尚書彥諡
嘗爲之傳云
○齊王沈歷錢塘山陰秣陵令南平長沙太守清廉戒
愼身恒居祿而居處日貧死之日無宅可憩故吏爲營
棺柩周洽歷句容曲阿上虞吳令廉約無私卒於都水
使者無以殯斂吏人爲買棺器二人俱載南史循吏傳
齊武帝嘗非洽曰洽累歷名邑而居處不理遂至無宅
死令吏衣棺之此故宜罪貶無論褒恤乃敕不給贈賻
齊武之所論者是巳南史循吏二人傳別不具其事實
若只如此謂之循吏何循吏之有

○齊陸慧曉爲晉熙王長史寮佐以下造詣咸起送之或謂慧曉長史貴重不宜妄自謙屈答曰我性惡人無禮不容不以禮處人宰相自唐以來禮絕百寮宋富公弼爲相雖微官布衣謁見皆與之抗禮引坐語從容送之及門視其上馬乃還自是群公効之自富公始也

○東昏之廢蕭衍至新林馬仙琕猶於江西日抄運船衍圍空城州郡皆遣使請降袁昂在吳興獨拒境不受命衍使李元履巡撫東土至吳興宣衍旨昂亦不請降開門撤備而已仙琕聞臺城陷閉門獨守俄而兵至仙琕曰諸君但來見取我義不降乃檻送石頭衍釋之使待袁昂至俱入曰令天下見二義士嗚呼當時所謂義士止如是耳衍以言慰仙琕忽有所嫌仙琕謝曰小人如失主犬後主飼之則復爲用矣此可謂義士之言乎衍既篡齊而帝顏見遠不食數日卒帝曰我自應天從人何預天下士大夫事而顏見遠乃至於此梁武此言殊未識西山餓莩之爲義士也

○梁朱雀門災天示譴也梁主謂群臣此門制卑狹我始欲構遂遭天火並相顧未有答何敬容獨曰此所謂先天而天弗違史臣稱其時以爲名對何哉蕭衍之褻天甚矣而敬容敢此面諛尚足賞耶前史載此類非一各爲誇譎之辭足以見紀事者之無識也

○梁書載扶桑國人親喪七日不食祖父母喪五日不食兄弟伯叔姊妹三日不食嗣王立三年不親國事孔子不云乎少連大連善居喪東夷之子也

○北齊書崔暹好薦人士言邢邵宜親重言論之際邵遂毀暹文襄不悅謂暹曰卿說子才長子才專言卿短此癡人也暹曰子才言暹短暹說子才長皆是實事不爲癡也范蜀公蒙求盧多遜與李昉相善昉待之不疑多遜知政多毀昉人以告昉昉不信之後太宗語及多遜事昉頗爲解釋太宗曰多遜毀卿一錢不直昉始信之太宗由是目昉爲善人夫以昉爲善人則知毀昉者非善人矣涑水記聞王太尉薦寇萊公爲相萊公數短太尉於上前而太尉專稱其長上一日謂太尉曰卿雖稱其美彼專談卿惡太尉曰臣在相位久政事闕失必多準對陛下無所隱益見其忠此臣所以重準也上由是益賢太尉昔漢汲黯言公孫弘三公祿多而爲布被此詐也上問弘弘謝曰有之九卿與臣善者無過黯然今日廷詰弘誠中弘之病夫三公爲布被與小吏無差誠飾詐釣名如黯言且無黯忠陛下安得聞此言上以其謙讓益尊之真宗之賢王太尉其或亦以其謙讓耶太尉自言在相位久又政事闕失必多所以望於其君而納忠直之諫者意亦深矣

○北史齊王昕雅好清言詞無淺俗爲東萊太守時獲殺其同行侶者詰之未服昕謂曰彼物故不歸鄉無恙

而反何以自明邪邪後見文襄說此言以為笑樂東齋記事宋宣獻公未嘗素識在河南聚廳慮囚公曰汝與其人素有何冤因不能對坐上官吏以俗語問之始答二子之性習如此非今所謂對牛彈琴者乎而或以為迂或以不通豈之不知人性蓋自有要如此者

○北齊皇甫亮性質朴屬有勑下司各列勤惰亮三日不上省文宣王親詰其故亮曰一日雨一日醉一日病酒文宣以其實優容之宋曾宗道為諭德日真宗嘗有所召使者及門宗道不在移時乃自酒肆飲歸中使先入白約曰上怪公來遲當託何事以對宗道曰但以實告曰然則當得罪宗道曰飲酒人之常情欺君臣子之

大罪中使去遂以其言對真宗奇之謂為忠實可大用宗道對使者之言亮之心也真宗識人可謂得之牝牡驪黃之外而彼齊主之奇顛者亦不可謂不知人矣

○北齊李元忠母老多病元忠專心醫道研習積年遂善此技族弟亦因母病醫為治療不愈遂自精究針藥母病乃除隋許道幼亦因其母疾患徧覽經方得以究極世號名醫誡諸子曰人子嘗視膳藥不知方術豈為孝乎由是世相傳授唐王勃嘗謂人子不可不知醫時長安曹元有秘術勃從之遊盡得其要勃之所見寔同道幼唐有王燾亦因母病學醫因以所學作書行世宋高若訥亦因母病遂兼通醫書雖國醫皆屈伏張仲景

傷寒論訣孫思邈方書及外臺秘要久不傳悉考校訛謬行之世始知有是書名醫多出衞州皆本高氏學焉嗚呼許世子止而遇此春秋不得而誅之矣或問左氏謂盡心力以事君舍藥物可也非邪許世子始之不知藥進藥而不知嘗此許止之罪也君父有疾臣子之所以盡心力者宜莫如藥物矣其勿自專焉可矣大儒伊川有言醫是人子分內一事醫之為道吾儒其可以忽乎哉宋李虛己母喪明虛己旦日舐睛不懈二年母目復明李行簡父患癰極痛行簡吮其敗膏不唾于地父疾尋平此又以孝為醫者也

○蘭陵王長恭邙山之捷威名大盛齊主忌之及代段

韶督諸軍頗務聚斂所親尉相願曰王受朝寄何得如此豈非以邙山之捷欲自穢乎長恭曰然相願曰朝廷若忌王即當用此為罪無乃避禍而更速之乎長恭涕泣問計相願勸其屬疾在家勿預時事長恭然其言未能退齊主遣使酖殺之宋張忠定公詠在陳得丁謂逐寇萊公報知禍必及已乃延三大戶於便坐與之博袖間出彩骰子勝其一坐遂為歸計買田宅以自汚謂聞之亦不害也朱子門人記朱謂此智者為之賢者不為也賢者有義而已豈避禍哉禍豈可避邪春按忠定公事陳無已叢談云爾容齋隨筆云張公以祥符六年知陳州八年卒後五年當天禧四年寇公方罷相旋坐貶

何有所謂垂崖自汚之事。晦翁之論正矣。殆亦未考其實也。

○賀若弼父敦爲宇文護所忌。臨刑謂弼曰：吾以舌死，汝不可不思。因引錐刺弼舌血出，誡其愼口。其後弼事隋，竟不免以舌死。然賀若弼之刺舌，不及磨兜堅之緘口戒之哉。

○秦王世民洛陽宣武陵之行，王世充將單雄信引槊來逼，不有尉遲敬德，事其危矣。李世勣素與雄信友善，誓同生死。洛陽平，世勣言雄信驍捷絶倫，請盡輸己之官爵以贖之。世民不許。世勣固請不能得。杜如晦與其叔父淹不協，淹當死。如晦迫於楚客之義，爲之請而得免。如晦之所請者，決不如世勣之所請者之力也。而太宗聽如晦而不聽世勣，蓋有憾於雄信前日事耳。夫臣各爲其主，雄信何罪。太宗之量於此未爲宏也。

○唐武德末年玄武門之變，房玄齡實勸長孫無忌首發其謀。他日上實錄而書六月事，不無微隱。何哉？玄齡嘗以此爲周公之事矣。何爲隱之？其隱之也，亦知其事有異於周公矣。前此何爲勸之？玄齡非成君於惡者，始也見道未明，而卒也固有悔乎。

○或問王魏之事。范太史受說伊川而歸其罪。昔者孔子不罪管仲，王魏於仲果有異乎？考管仲荀卿書，桓公亦是以弟殺兄。與秦王事[illegible]王魏奉高祖命而事建成。建成之死也，上有高祖在焉。二宮左右與秦府兵戰未已，高祖勅令內外一受秦王節度，衆然後定。王魏之殺，世民處分，蓋高祖意耶？何得而譬之。春曰：秦王之殺兄與桓公不異也。建成之爲太子，與子糾之在諸公子列亦不異耶。王魏固不得藉口於管仲。已嗚呼，王魏尚得爲高祖之臣也哉。高祖以秦王功高，素心欲立之，而立建成者，特以其長耳。建成之不克負荷，後來亦易見矣。高祖欲易之心特未發耳。王魏不爲晋之衛瓘和嶠，盡忠高祖，而勸建成以立功，又勸以早除秦王。然則王魏非高祖之臣也。太子事定，王魏不躬待罪高祖闕廷以謝無狀，詹事主簿之引，嶲州之召，不躬受高祖之命而遽就列。嗚呼，若之何其可免於君子之責也。

○惟房與杜爲貞宰輔，唐人有是言也。助天理物之任，三代而下，漢則蕭曹爲冠，丙魏有聲；唐則前稱房杜，後稱姚宋；宋則慶曆治平韓范富歐，更歩迭用，言相業者必先焉。以今考之，參之于何，吉之于相，璟之于崇，皆起繼位；琦淹弼脩雖同一時，中書與樞密殊，參政與平章異矣。若夫共掌朝政，位齊時竝，而典章文物彼號此斷，雖聚可定，則從漢魏宋末或有如房杜者也。參與何有隙，及代何能一遵約束；相嚴毅，吉濟以寛；崇尚應變，璟善守文；宋四公上前持論各別，下殿不失和氣。其人品雖優，然意見終不能以相一者有存焉。而玄齡無譏焉，帝

郴州何孟春撰述

男國學生仲方編輯

唐太宗之忠李世勣徒以其不負李密而信之耳初勣弟感陷於王世充令作書召勣對曰兄尚節氣昆弟不能移也以立武事觀之所謂不負不能移者何在勣臨死謂弟弼曰我子孫付汝每令後人猶吾笑房杜也我死欽加朝服庶著此奉見先帝勣欲何顏服唐朝服而見太宗也武后光宅元年勣子敬業起兵匡復爲李孝逸所敗后追削勣官爵發冢斲棺盡夷其族距勣死才十一年而有此覆宗之禍後人齒冷豈獨房杜之比而已哉天之報施於斯見矣

○唐貞觀中西域獻胡僧善呪術能生死人太宗令於飛騎中揀壯勇者試之如言而死如言而蘇傅奕曰此邪法也不犯正若使呪臣必不能行帝召僧呪奕初無所覺須史胡僧倒地若為所擊者更不復蘇出唐書傅奕傳宋陳仲微為莆田尉蘭山浮屠與郡學爭水利久不決仲微按法曰曲在浮屠他日沿檄過寺其徒文揭其事以為冤旦暮祝詛莫省為仲微也仲微見之曰吾何心哉吾何心哉賀明首僧無疾而死出宋史本傳以曲在已之僧而欲祝詛何心公處之士夫邪不犯正得死宜矣然則祝詛之事孰謂其無神明哉

○高宗以立昭儀事問李勣勣曰此陛下家事何必更問外人玄宗以廢太子事訪之李林甫林甫曰此陛下家事非臣等所宜豫自家事一言而王后蕭妃太子瑛鄂王瑤光王琚遂不得其死矣嗟夫后乃天下之母太子君之貳也而奸臣一言而殺之天子以天下為家天下之事孰非天子家事家事之大有大於易后與太子者乎而為之家相者此無所豫則何事可豫邪利口之覆邦家如此人莫親於父子莫愛於夫婦而一言決意生死間之人倫之間非天合人合之篤者孰謂其可保哉

○劉延祐弱冠登第政事為畿縣最延祐附李勣謂之曰足下春秋甫爾遽擅大名宜稍自貶抑無為獨出人右也勣於此可謂知言路巖初佐崔鉉於淮南鉉知其必貴曰路十終須作彼一官既而入為監察御史不出長安城十年至宰相其自監察入翰林也鉉猶在淮南聞之曰路十今已入翰林如何得老然則早達亦豈其人之福也哉延祐他無聞而巖不克令終吾無足論也已

○駱賓王匡復府檄文有弑君鴆母之語人但知史載武氏害王后事而不知高宗之死乃武志也五王爲唐舉義誠以春秋鈇鉞行之武當馘獻李家太廟而乃遺賊不討俾得從容上陽而遽顯册死諡遺詔何哉逆豎

三思之肉不隨二凶同磔都市而欲藉手昏童置之杌上以自立威離矣義旗未偃身遭反噬禍亂相尋雖天運則然亦人謀未盡之所致也

○武氏之將易唐命也王公百官皆上表勸進百官中獨武臣李安靜正色拒之後來諸賢豈不有豫焉者安靜之死何亦無一人以訴其冤也當時王公百官使皆安靜其人彼武氏能獨居其位耶安靜之忠前無愧赭遂良後不減張柬之輩矣春故表出之以補春秋特書之筆

○周武氏朝以男戴女以陽從陰習而安焉唐之大臣拜其表感激至為流涕[illegible]元奉而還宮猶自謂違故主而泣人臣終節[illegible]時人心寔亂朝野僉載乃有盧氏不令子事女主事氣節烈然稱丈夫有不及何哉賢如狄公身雖周朝乃心唐室屈身以濟大功非區區事女主之人然聞姨是語自不能不慚在他人士當何如哉僉載云仁傑啓其姨曰表弟有何願當悉如旨狄公之公正恐不如是表弟而恃吾當品其材自官之不材國家名器非可恩假我安得問所願也幸其姨賢也姨若不然而為其子過請所願亦將悉如旨耶狄公嘗言薦賢為國非為私也其所啓於盧氏者吾不可不為之辯

○神龍初要官闕執政以次用其親韋巨源秉筆當除十人而楊再思得其一餘皆諸宰相近屬再思謂然曰吾等誠負天下巨源曰時當爾耳再思何入亦知負天下為可恨當時士夫又在再思下矣巨源所謂時當爾耳今人亦多言是此等時節開此等花司化權者得無有感於此言乎

○狄仁傑為并州法曹時同僚鄭崇質當使絶域崇質母老且病仁傑曰彼母如此豈可使之有萬里之憂詣長史藺仁基請代之行仁基素與司馬李孝廉不叶因相謂曰吾輩豈可不自愧乎遂相與輯睦夫善之感人有如此者柳宗元初遷柳州刺史其友劉禹錫得播州宗元曰播非人所居而夢得親在堂萬無母子俱往理欲請于朝願以柳易播會裴度亦為禹錫言得改連州韓退之作子厚墓誌賞載其事以為世勸夫即一善而稱之宗元亦可追蹤於仁傑矣

○蕭嵩為相與韓休不協因乞骸骨玄宗曰朕未厭卿卿何庸去嵩俯伏曰臣爵位已極幸陛下未厭臣得以乞身如陛下厭臣臣首領不保又安得自遂乎退齋塗録元豊中王荊公乞罷機政神宗未許其去公喚老僧化成為作一課更欲看命化成曰三十年前與公看命今仕至宰相復何問公曰但力求去上未許只看旦夕便去得否化成曰相公得意濃時正好休要去在相公不在上不疑何公悵然歎服去意遂決大臣去位如

薦嵩之見僧化成之所為告者可以免後時之殆矣

○史稱張九齡與嚴挺之善欲引為相謂之曰李尚書方承恩足下宜一造門與之歡愜挺之素薄林甫竟不詣挺之可謂持正能不阿矣九齡非阿人者而教挺之乃如此昔杜預任鎮數餉遺洛中貴要或問之曰吾恐為害不求益也九齡蓋以杜預事為挺之計耳九齡善挺之而教之以是取相則九齡非愛挺之者也然則預之餉遺貴要欲免禍也亦豈君子所得為之事哉宋林大中落職端客或勸大中通陳胄書大中曰吾為夕郎時一言承意豈閒居至今日客曰縱不求福盍亦免禍大中曰福不可求而得禍可懼而免耶陸務觀有言禍有不可避者避之得禍彌甚既不能隱而仕小則譴斥大則死自是其分若逃避譴斥而奉承上官則奉承之禍不止失官逃死而得失臣節則失節之禍不止喪身人自有懦而不能蹈禍難者固不可強惟當躬耕絕仕進則去禍自遠

○唐玄宗以張九齡忤旨逐之然終愛重其人每宰相薦士輙問曰風度得如九齡否帝有九齡不用而欲求如九齡者用之豈非感歎抑其心有不泯者故爾

○唐玄宗初政姚崇為相盧懷慎與焉開元之治崇實輔成之懷慎何為者耶崇非其君任之專而其同寮推之無所忌抑何能爾崇嘗奏請序進郎吏再三言之玄宗不應崇懼趨出上謂左右曰朕任崇以庶政大事當奏聞共議郎吏卑秩乃煩朕耶崇謁告十餘日政事委懷慎懷慎不能決惶恐入謝上曰吾以天下事委姚崇以卿坐鎮雅俗耳懷慎自以才不及崇每事推之是固宜崇之能輔成開元之新治也然則懷慎其不亦得為賢相乎有才者人或不得不服而守正者尤易為人所忌懷慎臨終薦宋璟上納之崇罷璟為相史稱崇善應變成務璟善守法持正唐世賢相前稱房杜後稱姚宋他人莫得比是固然矣璟之為相也蘇頲與焉璟與頲相得甚厚璟每論事則頲助之然則頲其不亦得為賢相乎胡氏嘗論姚崇張說罷而復用宋璟蘇頲斥而不復之故而嘆君子之難合甚矣守正者之尤為人所忌也

○唐賢相稱姚宋而姚資權譎宋性耿介故論者每以劣崇如逐張說罷魏知古事皆崇之譎也史言之矣吾觀武后遷上陽宮時王公更相慶崇獨流涕張柬之等曰今豈涕泣時耶恐公禍由此始崇曰比與討逆不足以語功然事天后久違故主而泣人臣終節也由此獲罪甘心焉俄為亳州刺史後五王被害而姚獨免所以涕泣者蓋預知後害矣崇豈無知而自黨邪降者此亦崇之權譎也雖然古人明哲保身之道亦何用此吾觀崇十事要說天子而後輔政亦有譎道存焉意譎而事正此其猶可稱歟

○盧懷慎為相時以伴食目之中書政本之地其可容伴食之人乎然坐鎮雅俗有如明皇之言要不可無斯人也史載明皇即位以來所用之相尚通尚要尚吏尚文尚儉尚直各具所長若懷慎之清亦宰相中不可無者懷慎之卒家無餘蓄清不娛言其上表薦宋璟輩並明時重器以入事君尤得古大臣體是可以伴食嗤之乎

○顔眞卿為平原太守時安祿山逆節頗著眞卿以霖雨為託脩城浚池陰料丁壯儲廩實乃陽會文士泛舟外池飲酒賦詩或讒於祿山祿山密偵之以為書生不足虞無幾祿山反河朔盡陷獨平原城守具備宋李光

則剌雄州時河北既罷兵光則治城壘不輟契丹主曰南朝尚脩城備得無違誓約乎其相張儉曰李雄州其人長者不足疑既而有詔詰之光則奏曰初通好不即完治恐他日頹圮因此廢守邊患不可測也帝以為然光則乃復託護祠而築關城從浮圖以寓斥堠使敵不疑而城守堠望之地益辦焉此二臣者當其時阨不得為而為之慮如此今自愼閫封圍之命警而外郡邊邑曾未有一人能盡心者盜賊竊發禹狄侵軼所在皆成蹂躪之域豈不可重罪耶

○安祿山反河朔盡陷獨平原城守具備玄宗曰朕不識顔眞卿何如人所為[illegible]此朱泚謀逆段秀實擊泚過害德宗恨委用不至涕泗久之嗟乎中主之也愚哉容身於朝得專其利而忠良往往擯棄偏方閑地及其亂也忠良自挺當其害而容身取位者既已鳥獸散矣向之腹心股肱今日何在而盡力效節乃其所不識之人其所委用不至之士嗟乎此其所以有亂亡之及也丁亂在亡而始憐其所不識之人痛惜其所委用不至之士何益玄宗吾不論德宗時眞卿尚無恙也德宗諳秀實不及用而於眞卿復投之虎口以快奸相之計何中主之難悟而君子之多不幸也

○楊廉夫樂府厲鬼之詩不存而有其序識切厲鬼不能殺尹子奇賀蘭進明殊不成語伯有之為厲也子皙

之死子產實殺之申生與伯有之見夢於其國人也史駁其言之驗耳巡死而進明不旋踵以退敗子奇亦隨手誅矣巡之言不既驗矣乎楊又識巡守城食人事史謂巡遠事自韓李序傳以來天下已無異言楊氏所言皆前人蒲斷案何足更辯幽冥報復大雅君子不道焉春獨於人傑鬼雄不忍以為泯泯之國殤也故特詰之

○郭子儀不問發墓之人宋儒謂雖古之齊物我者不能過春以為不然父母之讎不共戴天豈有生死問邪所謂齊物我者能忘物我相形之私則善耳若併其至尊親而忘之異端之害也汾陽於此其事在甚難問之際其心豈忍遂忘物我之間其對德宗之言涕淚俱下

其預恩之孰爲不共戴天之深讎乃吾君倒心府盡欲
窮其事則不能無致憂於吾君而時勢如此父子兵柄
之大臣一言或出謹與解此大結乎史稱汾陽自涇來
朝中外懼有變當時人情可知而汾陽謂此天譴非人
患也書曰惟干戈省厥躬此汾陽之識量之所以過人
也

○李泌幼以才敏著聞玄宗之世與肅宗爲布衣交靈
武之會預謀軍國弘濟艱難厥功不細代宗自未爲太
子時已深相倚藉矣衡山之起常袞言於上曰陛下久
欲用李泌昔漢宣帝欲用人爲公卿必先試理人請且
以爲刺史周知人間利病候報政而用之因以泌爲澧

州刺史夫人必先試者不知其才故也泌在先朝欲用
爲相不可得今尚須試遠州邪而泌乃俛俛爲之常袞
非蔽賢者此殆不可曉矣

○唐德宗召朱泚入朝以幽州兵在鳳翔思得重臣代
之盧杞忌張鎰忠直爲上所重欲出之乃對曰鳳翔將
校皆高班非宰相無以鎮撫臣請自行若以臣貌寢惟
陛下神算上乃以鎰兼鳳翔節度使明年鎰爲部將李楚
琳所殺李希烈陷汝州杞素惡顏眞卿挺正敢言欲出
之會上問計杞曰誠得儒雅重臣爲陳禍福可不勞軍
旅而服顏眞卿三朝舊臣名重海內人所信服眞其人也
上乃遣眞卿宣慰希烈爲希烈所殺李揆有才望杞畏
其援用遣爲吐蕃會盟使上謂杞曰揆無乃太老對曰
使遠夷非諳練故事者不可且揆行則自今年少於揆
者不敢辭遠使矣揆乃行還至鳳州卒吾嘗惟奸人之
傾正士亦多術矣彼若直爲不根之言無對之譏以相
醜詆聽者不能不察受者猶得明而辨之惟夫陽托公
論陰釋私憾使聽者無所置疑而受者至無以自解焉
嗚呼此奸人之術所以尤易行也杞之惡鎰也謂鳳翔
將校非宰相不可鎭撫其惡眞卿也謂眞卿四方所信
可不勞師而定其惡揆也謂揆練故事揆行則人不辭
遠使此其言非有毀也而三正士爲之出何其易也噫
非明君其誰能悟奸人之術德宗之愚懵弗之覺也無

怪已

○唐德宗嘗云人言盧杞奸邪朕殊不覺李泌曰此杞
所以爲奸邪也若陛下知何肯用之卒以爲杞盖有才
以濟其奸邪者也故其君不能覺而用之穆宗時宿州
刺史李直臣坐贓當死帝面諭牛僧孺曰直臣事雖僭
失然此人有經度才可委之邊任朕欲貸其法僧孺對
曰凡人不才止於持祿取容耳帝王立法束縛姦雄正
爲才多者祿山朱泚以才過人濁亂天下况直臣小才
又何屈法哉宋神宗嘗稱呂惠卿美才司馬光曰惠卿
過於王安石使江充李訓無才何以動人主夫小人有
才虎而翼者也其君不覺而悞用之未有不貽家國禍

○逆賊朱泚僭位逼太常卿樊系為冊冊成仰藥死人之失節者畏死耳系能仰藥不難死其何救於失節耶黃巢據荊南脅李迢草表報天子迢曰吾腕可斷表不可為巢怒殺之迢得死所矣

○吏部尚書韋陟以宗人伐墓栢坐不相教敗絳州刺史此法今無聞矣

○唐李懷光之解奉天圍也其子璀入見德宗以為監察御史懷光後與朱泚通謀屯咸陽不進璀密言於上曰臣父必負陛下願早為備臣聞君父一也但今日陛下未能誅臣父而臣父足以危陛下故不忍不言臣非不愛其父與家族顧力不能回爾上曰卿以何策自免對曰臣父敗則與之俱死更有何策及懷光誅死璀亦自殺胡氏論璀父敗則死之言與上留而生之而上不諭也上雖不諭亦宜預說焉遂以懷光叛逆罪止其身念嘗勤王解圍特宥其子使懷光父子知之則懷光必使璀勿死璀亦可以不死矣春以為此言為德宗錄功誅叛謀則可爾使璀而賢自不容不死當之寄言於上其忠也父敗則死其孝也若有與上留而生之意璀不得為孝亦不得為忠矣德宗誠念懷光前日之功而許其子不死璀亦當以不死讓餘兄弟不然璀之告父特為自免之策而已懷光誠得命璀勿死璀亦當以死從父蓋璀嘗告父矣忍令父死而我獨生乎吾未見璀有可以不死之道也

○後唐明宗子從審從莊宗為金槍指揮使明宗軍變於魏莊宗謂從審曰爾父忠孝於國有入汝今為亂軍所逼爾宜往宣朕意毋使自疑從審至衛州為元行欽所執從審曰我父為亂軍所逼公等不諒其心我亦不能至魏願歸衛天子行欽釋之莊宗憐其言賜名從璟以為己子從莊宗於汴將士多亡於道獨從璟不去左右或勸其逃禍從璟不聽莊宗聞明宗已渡黎陽復欲遣從璟通問行欽以為不可遂殺之歐陽公曰無父烏生無君烏以為生而世之言曰為忠孝者不兩全豈其不相為用而又相害者乎抑私與義而已耳私則兩害義則兩得其父以兵攻其居為其子者身從其居志從其義可也身居君所則從君居父所則從父其從於君者必辭其君曰子不可以射父願無與兵馬則又號泣而呼其父曰盍捨兵而歸吾君乎君敗則死也父敗則終喪而事君其從於父者必告之曰君不可以射也盍捨兵而歸吾君乎君敗則死之父敗則得罪於君君赦已則終喪而事之從璟之於莊宗知所從而得其死矣或問胡之言蓋歐陽之意而子論璀不與其生何也璀於父未敗之時蓋已自無可生之道嗚呼璀之處君父間其亦知所從而得其死矣夫

○貴妃生於蜀明皇為之幸蜀褒姒育於戎幽王為之

死於我女禍之應如此哉

○昔人論房琯有高志虛名而無實才此陳濤斜之所以敗也春觀琯傳琯不惟以虛名自累而又以人之虛名累己惟其好名也故有自累之事惟其好人之名也故又有累己之人效古法用車戰惟其好名故也任書生當軍旅惟其好人之名故也嗟夫名之為累大矣杜甫稱琯醇儒有大臣器使丁承平自當是一名卿賢大夫而用違所長一敗塗地功隳身廢豈不可惜哉杜詩註謂子美以論琯事貶華州又謂賀蘭進明諸琯幷及子美故被逐質之甫傳與年譜盡不然也甫論琯在至德二載張相救之得免尋還鄜州扈從還京乾元元

年仍任拾遺秋始出為華州司功不為論琯出也然自是不蒙省錄間關流離飢餓終世嗟夫許身稷契之人視諸以天下為己任者竟何所成就哉

○盧駢因話錄憲宗賜裴晉公玉帶公臨終封進表曰內府之珍先朝所賜既不敢將歸地下又不合留在人間識者賞其明而簡王文正公遺事公疾革上臨視賜白金伍千兩召楊文公於床前作讓表公覽乃自書四句曰已懼多藏況無用處見謀散施以息災殃是冬公薨文公歎曰精爽不亂如此我朝凡有賜大臣之物臨終蓋不封進宋人賜大臣已下動有至二三千兩者蓋不獨王文正公一人而已前代之風後世之法也

○唐御史大夫李承嘉嘗詔諸御史責曰近日御史言事不咨大夫禮乎御史蕭至忠曰御史人君耳目比肩事主得自彈事不相關白若先白大夫而許彈事如彈大夫不知白誰也歐陽歸田錄云御史臺故事三院御史言事必先白中丞所傳殆非唐故事矣劉子儀為中丞始牓臺中令後御史有所言不須先白中丞雜端子儀之見其不賢於承嘉乎今制六部司屬皆書其部而都察院則各道直書其道而不繫於院正為各道得自彈事於院可以不相關白故爾

○唐李乾祐永徽初為御史大夫奏言鄭州人鄭宣道娉少府監主簿李玄乂妹為妻玄乂妹即宣道堂姨同

堂姨甥從母何得成婚而法無此禁古人正名遠別後代遠道任情將恐平人浸以成俗然姻屬無服而尊卑不可昏者非止一條請付群官詳議可否右衛大將軍紀王慎等議父之姨及堂姨母之姑姨及堂姑姨父母之姑舅姊妹女壻姊妹堂外甥雖並外姻無服請不為婚詔從之仍著於律令宋洪景盧隨筆姑舅為婚在禮法不禁而世俗不曉案戶婚律父母之姑舅兩姨姊妹若堂姨母之姑堂己之堂姨及再從姨堂外甥女女壻姊妹不得為婚皆並為尊卑混亂人倫失序之故若中表兄弟姊妹正是一等其於婚娶了無所妨今州縣官書判至有將姑舅兄弟成婚而斷離者皆失於不能

細讀律令也惟西魏文帝時禁中外及從毋兄弟姊妹為婚周武帝又詔不得娶毋同姓為妻妾宣帝詔毋族絕服外者聽婚皆偏國之制洪武十八年翰林待詔朱善言有國者重世臣有家者重世婚今民間婚姻之訟甚多非姑舅之子若女即兩姨之子若女蓋以於法不當為婚故為讎家所訟或已娉而見絕或既婚而復離或成婚有年兒女成行有司逼而奪之使夫婦分離子毋永隔冤憤抑鬱無所控訴悲號道路感慟人心議律不精禍乃至此按舊律尊長卑幼相與為婚者有禁若謂父毋之姊妹與己之身是謂姑舅兩姨皆為己之尊屬己不可以卑幼而匹之若己為姑舅兩姨之子彼為

姑舅兩姨之女無尊卑之嫌為子擇婦為女擇壻古人未嘗以為非也成周之時王朝所與為婚者不過齊宋陳數國而已故當時稱異姓大國曰伯舅小國曰叔舅其世為婚姻可知至於列國之君若齊宋魯衛鄭秦晋亦各自為甥舅之國後世如晋之王謝唐之崔盧潘楊之睦朱陳之好無不以世婚為重其顯然可證者如温嶠之玉鏡臺此以舅之子而娶姑之女也呂榮公夫人張氏乃待制張昷之女而待制夫人即榮公毋申國夫人之姊又非以己小姨之子而娶大姨之女乎牟子小學一書所以明人倫也而榮公之事載焉如其不可則必不在所取也今江西兩浙此弊尤甚以致訟獄繁興賄賂公行風俗凋弊願以臣所奏下群臣議弛其禁庶幾刑清訟簡風俗可厚朝廷是之然今律猶有娶己之姑舅兩姨姊妹者杖八十離異一條國家所取魏周之制防民末世亦不得不然爾

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

李懷光與朱泚通謀其養子石演芬告之懷光責演芬曰我以爾爲子柰何負我死其心乎演芬曰天子以太尉爲股肱太尉以演芬爲心腹太尉既負天子演芬安得不負太尉乎演芬胡人不能易心苟免賊名而死死其心矣懷光殺之夏貴家僮有洪福者從貴積勞爲軍統制鎮江壯降福與子大源等結貴軍獲之知鎮巢貴既臣附元招福不聽使其從子往福斬之貴以元兵入城執福子㬥城中貴泣殺大源大淵呼曰法誅首謀何至舉家爲戮福叱曰以一命報宋朝何告人求活耶次及福福大罵數貴不忠清身南向死以明不背國也懷光之以兵反從泚也德宗奔梁州貞元元年馬燧等討懷光諸軍平河中懷光縊死貫之降元也閱四年而死去其養子家僮之死纔幾時演芬與福百世其芳而爲之義父主翁者萬年有餘臭矣

○甚矣小人之無忌憚也裴延齡在德宗朝每奏對恣爲詭譎皆衆所不敢言與未嘗聞者延齡處之不疑延齡何恃而敢如此德宗非不知其誕妄但以其好詆毀人與闘外事而親厚之此小人之所以無忌憚也德宗欲脩神龍寺須五十尺松不可得裴延齡曰臣近見同州一谷木數千株皆可八十尺上曰開元天寶間求美材於近畿猶不可得今安得有之對曰天生珍材待聖君乃出開元天寶何從得之玄宗何人之祖歟而延齡敢爲此言而德宗亦不之罪宋高宗之相李綱也顏岐言張邦昌爲金人所喜雖已位三公宜增其禮綱爲金人所惡宜罷閒地綱入見首言陛下用臣爲相而外廷之議如此臣願歸田里至於命相於金人喜惡之間更望聖心審處上曰顏岐嘗有此言朕告之以如朕之立恐亦非金人所喜者岐語塞綱乃赴堂治事甚矣小人之無忌憚其何所不至也欲諫其君則不顧其君之有祖欲黨逆而排正以諛讐國則不復知有其君矣人之無忌憚而敢言乃至是也是而弗誅朝無復可誅之人矣

○劉禹錫曲江序張九齡爲宰相建言放臣不宜與善地悉徙五溪不毛處然九齡自内職出始安有癉癘之歎罷政守荆州有拘囚之思議者以爲開元良臣而卒無嗣豈忮心失恕陰責最大雖他美莫贖耶趙德麟侯鯖録云陸贄文學政術俱高但忌才太甚如誣于公異家行不脩賜孝經一卷公異坎壈而死忠州之貶不無天譴也嗟乎賢如張陸而衆善不足以贖一惡彼行住坐卧四威儀中念念於傷物者天將何以處之夢得于時有激之言聊復翁與世之公論也可畏哉或曰春秋

馬賢者諱君子成人之美張陸不當復從此議春䆁謂
不然後之君子觀此可以益勸於為善矣蘇子瞻云張湯留無後以
陸贄有後楊炎宜有後以盜名無後意者有為言之而其言自是聲也劉趙所言亦然
○崔造韓會盧東美張正則為友以王佐自許時人謂
之四夔是四人者造後獨至相位然論者不滿焉以虛
名之無實也春按造之外韓會者故奸相元載黨也大
曆中坐載貶官以卒其立身如此無可言者而柳子厚
謂其名高致謗殆恐不然彼盧與張直文人之靡耳四
夔之稱抑何以異叔文之黨謂可與堯舜之道者乎
○憲宗討淮西久未有功韓愈上言淮西三小州而當
天下之全加其破敗可立而待然未可知者在陛下斷
與不斷耳退之為平淮西碑云凡此蔡功惟斷乃成是
證前語

○韓信師事廣武而定三秦李翺客禮祐而平西蔡
廣武之謀祐之計之所成者非信與翺之功也耶
○李肇國史補記韓退之好奇與客登華山絶峯不可
下發狂大慟華陰令百計取之得下或譏其無是事蓋
為退之諱也而辯者又言退之詩實有是退之蓋欲以
警諸在位者能上不能下之戒耳夫退之誠欲警諸在
位者然何至不自愛乃如此乎此貞好奇之過耳史補
記陸長源以舊德為宣武行軍司馬退之為巡官同在
使局或譏其年輩相懸退之曰大蟲老鼠俱為十二相

屬何怍之有此言亦近乎戲退之使王庭湊至壽陽絶
句有園花巷柳之思語林載之謂指其二妾絳桃與柳
枝也鎮州初歸詩云別來楊柳街頭樹擺弄春風只欲
飛還有小園桃李在留花不發待郎歸則謂其妾柳枝
後逾垣遁去家人追獲故詩云云自是專寵絳桃豈其
然乎退之有二侍女見贈張籍詩無疑然至箋其詩而
實之事如此恐近於誣君子矣語林又記退之病將卒
召群僧曰吾不樂將死汝詳視吾手足支無誑人云韓
愈癩死也夫退之學道之士當啓手足之時何暇慮僧
之誣而詔戒如此是知為語林者正誣退之者也常絢
記劉禹錫語云韓十八愈直是太輕薄謂李程曰崔大

丞相群同年往還直是聰明過人李曰何處過人韓曰
與愈往還二十餘年不曾共愈說著文章此是過人也
又曰韓愈初貶制詞席舍人為之曰早登科第亦有聲
名席既物故友人曰席无令子弟豈有病陰毒傷寒而
與不潔喫耶韓曰席十八喫不潔太遲也問何謂曰出
語不是當蓋忿其責詞云亦有聲名如劉所云退之真
自一輕薄者他如語言行事安在其不然邪雖然以劉禹
錫其人而議韓愈輕薄吾自未見劉之能重厚於愈也
大抵退之在當時文才傑出而氣節又復挺拔言語不
能讓人人宜有多嫉者退之抗顏一世其推尊者亦獨
其門人耳摭言李翺云韓退之之文古之文也其人古之

人也與人交至卹其孤爲畢婚嫁孟郊張籍之數是也噫道學名一世之人如程如朱尚不能理於衆口而況獨以文鳴者乎退之脩順宗實録劉柳之黨直筆而書禹錫所以謗退之者有在矣

○我身蹈丘軻爵位不早綰固宜常有人文章紹編劖韓公此語蓋即天之報施不在其身則在其子孫之意公之子昶金根莫辨文章家稱不肖焉而公之孫承狀元及第爲時聞人此語固不誣也然繫乎天者終非人所能必白髮被兩肩飢膚不復實雖有五男兒總不好紙筆陶公此語又當誰責張綖云先生厚積於躬薄取於世其後宜有與者而六代之隆迄無所聞此亦先生

所謂天道幽且遠鬼神茫昧然者也世有食浮於德無功而受上賞之徒其亂祚彫落不克永世論者曰天道昭昭可爲貪夫烱戒而又有不盡者跖壽顏夭之事宋諸君子謂天道不當就一二人身上論之信矣哉

○韓退之與鳳翔邢尚書書閣下之財不可以徧施於天下在擇其人之賢愚而厚薄等級之可也假如賢者至閣下乃一見之愚者至不得則見焉則賢者莫不至而愚者日遠矣假如愚者至閣下以千金與之賢者至亦以千金與之則愚者莫不至而賢者日遠矣欲求得士之道盡於此而已宋杜祁公衍性好施張侍讀壤曰公之好施人所能及也其不妄施人之所不能及也杜豈有得於退之所謂擇其人之賢愚而厚薄之者耶夫以財施人人之美行而妄施不可也彼有假國家之名器以私加諸人而一不問其賢愚者可也乎哉

○韓退之送孟琯序善雖不吾與吾將強而附不善雖不吾惡吾將強而拒崔評事墓銘苟親矣雖不肖收之如賢苟賢矣雖貧賤待之如故人此吾所欲低頭於昌黎處也

○皇甫持正送簡師序云韓侍郎貶潮州浮圖之士權快以抃師獨憤起訪余求序行資適潮不顧蛇山鱷水萬里之險毒若將朝得進拜而夕死者雖佛其名而儒其行雖夷狄其衣服而仁義其心不猶愈於儒冠朝服

而溺於淫怪之說以斁彝倫者耶東坡為勤上人詩集序云歐陽公好士而士之負公者有之翟公之客負之於死生貴賤之間而公之士叛公於瞬息俄頃之際佛者惠勤長於詩從公遊三十餘年公嘗稱之公薨於汝陰予後見勤語及於公未嘗不涕泣也勤固無求於世而公又非有德於勤者其所以涕泣不忘豈為利也哉予然後知勤之賢使其得列於士大夫之間而從事於功名其不負於公也審矣眉山人傳巢谷學古兵法游西邊與河州將韓存寶善存寶坐罪犯谷逃江淮間會赦乃出蘇軾蘇轍謫嶺海谷徃詢訪轍又欲徃海南訪軾至新州病死轍聞哭之失聲曰谷於朋友之義無愧

高恭悟不遷累子而前邀存贊後遇子兄弟也

○柳宗元撓御叔文竄斥永州貽書所善蕭俛言情又貽京兆許孟容書累千餘言所以望之者甚至而二人漠然無應史稱衆畏其才高懲刈復進用故無用力者春不知畏其才高之云畏忌其將壓己耶抑畏惡其恃才將復為國害也蕭俛吾弗論若許孟容自為給事中時已與侍郎權德輿樂撓輕士號權許此其人於宗元之材當無所忌而亦不見其有所用力或者寡不勝衆抑或不能無所畏焉故耳噫宗元材矣而卒以竄斥死蓋不善自用有以致之非不幸也

○李紳為御史中丞宰相李逢吉忌其剛而韓愈勁直遂以愈為京兆尹兼大夫免臺參以激紳紳愈果不相下詆訐紛然逢吉遂兩罷之紳之剛愈之勁直君子也使不至不相下者逢吉之計不行矣小人陷君子特能巧中如此

○裴度傳敬宗時汴宋觀察使令狐楚言亳州聖水出飲者疾輒愈度判曰妖由人興水不自作命所在禁塞李德裕傳亳州浮屠詭言水可愈疾號曰聖水轉相流聞南方之水率一戶僦一人使往汲往者日數百人德裕嚴勒津邏捕絶之且言昔吳有聖水宋齊有聖火皆本妖祥古人所禁請下觀察使令狐楚填塞以絶妄源從之此一事兩紀裴李之見正同而彼此傳不牽連書

及使贊皇之請先下令狐不當復為敷禁晉公之判已行則所以從之者不在贊皇之請矣

○司空圖撰李磎行狀稱美其著作甚至而惜其焚於賊大無聞於時以為陽春白雪世人寡和孫光憲瑣言載之其信然乎光憲言唐代韓愈柳宗元洎李翱數君子之文凌轢荀孟糠粃顏謝所宗仰者唯梁浩補闕而已而梁聲采寂寂豈陽春白雪之流乎文章之美理當傳世其獲傳與否又自有幸不幸者今昔所嘆不獨李磎梁浩而已梁補闕事退之筆集中無一言語見及而光憲謂此數君子宗仰其人為龜鑑不免近於誕矣

○任用宦官前代有國之初自無此事漢高惜撫樊噲得排闥而言之而東漢循致燎原乃爾唐自中葉有監軍者或問之朱子蓋其時因疑諸將特以親信參之宋太宗令王繼恩平李順有功宰相擬為宣徽使太宗謂太重不可遂創宣政使處之朱子曰朝臣諸將中豈無可任者須得用宦官彼既有功爵賞不行否矣然猶守法制恐啓宦者權重之患及熙豐用兵遂皆用宦者李憲在西權任如大將馴至後來遂有童貫譚稹之禍後世之事無亦有類是者乎故春備書之

○李肇國史補載李汧嘗放一死囚他日遇其人于途延歸其家與妻議所酬之物妻嫌數少此人曰酬物少不如殺之李急遁而免孫光憲瑣言御史務廷晦者黃

巢亂後歸東都宿虢州公館故群張存謂典客曰我受稷家恩命令侍御過州須假分報德典客以告務脩狀謁謝張大怒詰其言遂斬謁者務驚惶歸館張尋遣人就害之併害其同行李監察航以滅口諺云恩將讎報誰信世乃有此事耶

○王涯爵元輿為相時涯有從弟沭在江南老且貧跨驢詣涯欲求一簿尉留長安二歲餘始得一見涯待之殊落莫久之沭因嬖奴以道所欲涯許以微官自是日造門俟命及涯家被收沭適在第與涯俱腰斬元輿族子守謙愿而敏元輿愛之從元輿者十年一旦忽以非罪怒之日加譴責奴婢輩亦薄之守謙不自安求歸江南元輿亦不留守謙悲歎而去夕至昭應聞元輿收族守謙得免或曰沭之併命躁之禍也守謙之幸免愿之餘福豈其然哉魏文明后寵任宦者苻承祖官至侍中孝文即位承祖坐贓削職禁錮於家承祖方用事親姻爭趨附以求利其從母楊氏為姚氏婦獨否常謂承祖之母曰姊有一時之榮不若妹有無憂之樂姊與之衣服不受彊與之則曰我夫家世貧美衣服使人不安不得已或受而埋之與之奴婢則曰我家無食不能飼也常着敝衣自執勞苦承祖遣車迎之不肯起彊使人抱置車上則大哭曰爾欲殺我由是苻氏內外號為癡姨承祖敗有司執其二姨至殿庭其一姨伏法姚氏婦貧敝特赦之欲免禍者若楊氏乃非幸免者矣

○仇士良致仕教其黨以固寵之術曰天子不可令閒常宜以奢靡娛其耳目使日新月盛無暇更及他事然後吾輩可以得志慎勿使之讀書親近儒士彼見前代興亡心知憂懼則吾輩疎斥矣其黨拜謝而去士良之言闇寺傳心之秘密藏也而史臣得而述之為益大矣

○唐韋貫之為長安令或薦之京兆尹李實實舉笏示所記曰此其姓名也願識之而進於上宋孫朴薦唐介吳中復為侍御史或以為公未嘗與二人相識曰朴豈求識面臺官夫實之薦人必欲識之而朴不求相識二者孰是曰人有賢否不識之而遽薦則恐有舉名之累必求識之而後薦則不無市恩之嫌人之賢否不可不識而人之面不必相識也孫固為審刑詳議官時韓琦知其賢諭使來見固不肯往琦益器重之引為編脩中書諸房文字魏公非市恩者而欲見固欲知其賢夾為知何爾及諭使來見而不肯往其賢不待見而决矣此所以益加器重而薦之也歟

○李德裕在中書不飲京城水飲食悉用惠山泉時有水遞之號或諫水遞有損盛德德裕曰末俗安有不嗜不欲者其不求貨殖不邇聲色今止一水耳德裕南荒之謫水遞何在嗜欲之害雖水亦已多矣唐人記德裕奢侈每食一杯羹其費約錢三萬雜珠玉寶貝雄黃朱砂

砂剪汁為之過三即弃其滓而自謂嗜止一水可信乎
○柳宗元為呂溫誄云唐元和六年八月日衡州刺史東平呂君卒君由道州以陟為衡州君之卒二州之哭者逾月湖南人重社飲酒是月上戊不酒去樂會哭于神所而歸余居永州在二州中間其哀聲交於北南舟舡之上必呱呱然蓋嘗聞于古而覩于今也蘇子瞻謂宗元敢為妄誕居之不疑如呂溫之卒云二州人哭逾月客舟之道于永者必呱呱然雖子產不至此溫何以得之蓋以溫特八司馬之一耳柳又其黨其言不足取信於世也予觀溫知衡州時送毛令絕句曰布帛精粗任土宜疲人識信每先期今朝臨別無他屬雖是蒲鞭也莫施其愛民之心發於言語乃知此其政必有可觀者今之為太守者不卹縣令虐取厲民於諸邑惟視其督課之多寡以為殿最是則又呂司馬之罪人也溫之為政仍他人蓋必有可觀而足感乎人者後人徒以其平生而不信之其所言又出黨人之口人益不信人之脩身養誠意平生不可不謹蓋為是宗元之誄乃曰君之志與能不施於生人知之者又不過十人世徒讀君之文章歌君之理行不知二者之於君其末也君之文章宜端於百世其存者非君之極言也獨其詞耳君之理行宜及於天下今其聞者非君之盡力也獨其跡耳萬不試而一出焉猶為當世重若幸得出其什二三巍然為偉人與世無窮其可涯也其行文又云君理行第一尚非所長文章過人略而不有夙志所蓄巍然可知所衡者志不得施蚩蚩之民不被化光之德庸庸之俗不知化光之心云云柳之言且不見信於當世之人矣況後人乎

○唐自安史搆逆之後四海橫沸洎乎黃巢而大亂成矣世嘗恨賊難滅賊不難滅也巢賊荊襄之敗渡江東走或勸劉巨容窮追可盡也巨容曰國家喜負人有急則撫存將士不愛官賞事寧則棄之或更得罪不若留賊以為富貴之資衆乃止賊由是復振明年賊屯信州遇疫癘卒徒多死請降於高駢時昭義等軍皆至淮南駢恐分其功乃奏賊不日當平不須諸道兵因悉遣歸賊詗知諸道兵已北度淮遂告絕於駢且請戰駢怒擊之兵敗勢復振若是者賊果真難滅耶巨容身死成都駢亦族阬廣陵前日之富貴功名所以邀君而專己者今安在也若國家喜負人語則在上者所當知

○唐王起敭歷省寺三任節鎮而昧於理家俸入盡為僕妾所有耄年寒餒至與伶人分月俸以自給議者曰祿仕之士不能撙節稍豐則飫及拘窮似歉則困彼妻孥晚節苟得盡棄其平生者多矣以王相國德望名品而有此累人可不思儉以足用乎

餘冬序錄卷十八

内篇第十九

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

叔孫通所事且十主皆面諛取親貴馮道之所事如叔孫而貴任又過之安得不受重譏於後世

○五代漢汝州防禦使劉審交卒吏民詣闕上書以審交有仁政乞留葬汝州得奉事其丘壟詔許之州人相與聚哭而葬之為立祠歲時享之太師馮道曰吾嘗為劉君僚佐觀其為政無以踰人非能減其租賦除其繇役也但推公廉慈愛之心以行之耳此亦衆人之所能為但他人不為而劉君獨為之故汝人愛之如此使天下二千石皆效其所為何患得民不如劉君哉

○南唐柴克宏職典宿衛日與賓客博奕飲酒未嘗言兵時人以為非將帥才吳越兵攻常州克宏請效死行陣唐主使將兵救之遂大破吳越斬首萬級克宋復請將兵救壽州未至而卒夫人之才用而後見耳柴克宋不有常州之行誰復知之宋魏勝戰死淮陰孝宗追惜之諭近臣曰人才須用而後見魏勝不因邊釁何以見其才如李廣在文帝時是以不用使生高帝時必將大有功矣周公謹舉陸放翁贈劉改之詩李廣不生楚漢間封侯萬戶宜其難以為用阜陵語異時劉潛夫作沁園春云歎李將軍遇高皇帝萬戶侯何足道哉又祖放翁語也春按李廣傳文帝曰惜廣不逢時令當高祖世萬戶侯豈足道哉孝宗蓋因此言之故翁潛夫之所用者一皆文帝語也

○張昭生五季間號名儒碩唐與唐尹張憲奏辟昭府推官加監察御史裏行憲為北京留守昭從至晉陽莊宗及難聞鄴中兵士推戴明宗昭謂憲曰得無奉表勸進為自安計乎憲曰我本書生見知主上位至保釐苟靦顏、、何面目見主於地下昭曰此古人之志公能行之死且不朽相泣而去憲遂死之史稱時論昭能成憲之節春未見昭之能自成也昭事明宗官侍從清泰中至御史中丞入晉累官尚書右丞入漢又累官禮部尚書入周又累官吏部尚書封舒國公入宋又拜吏部尚書進封鄭國改封陳國公而卒昭不以古人之志自成何也為史者曰昭居五季之末以典章譔述為事博洽文史旁通治亂君遠必諫時君尚之而不能從宋興敦奬碩儒多所詢訪庶幾獲稽古之效矣吾亦未見昭之能稽古也昭去憲時有執昭者昭曰明誠所至期不再生主辱臣亡死而無悔考昭平生其有愧於斯言也哉

○五代時馮吉雅好琵琶臻其妙教坊供奉名手亦莫能及宰相道欲辱之因家宴令吉奏琵琶為壽賜以束帛吉置於肯左抱琵琶按膝再拜如伶官狀了無怍色

家人皆大笑吉甚歸文工甚千隸而重有此好乃至於此入宋以佻薄不至大位其一不宜乎歐陽迥仕蜀爲散騎常侍嶺南平分司西京太祖知其善長笛常召於偏殿令奏數曲御史中丞劉溫叟聞之叩殿門求見諫曰禁署之職典司誥命不可作伶人之事上曰朕嘗聞孟昶君臣溺於聲樂迥至宰司尚習此技故爲我所擒所以召迥欲驗言者之不誣也郭從義善擊毬嘗侍太祖於便殿命擊之從義易衣跨驢馳驟殿庭周旋擊拂曲盡其妙既罷上賜坐謂之曰卿技固精然非將相所爲從義大慚太祖於二臣所以辱之以爲時之鑒戒者深矣

○張美任周爲澶州糧料使周世宗鎮澶淵每有求取

美必曲爲供給周祖聞之怒將譴責之而恐傷世宗意從美爲濮州馬步軍都虞候世宗即位召爲樞密承旨充宣徽北院使判三司以幹敏稱上連歲征討糧餽不乏深委賴焉然以澶淵時事頗蔑之美亦自愧宋曹彬仕周世宗爲引進使時太祖典禁旅彬中立不倚非公事未嘗造門群臣讌會亦所罕預太祖登極後召謂曰我疇昔常欲親汝汝何故踈我彬頓首曰臣爲周室至親復忝内職安敢妄有交結上益器重焉竇儀嘗事世宗從征淮南判行在三司顯德中太祖克滁州世宗遣儀籍其府庫太祖復令親吏取藏中絹給麾下儀曰太尉初下城雖傾藏以給軍士誰敢言者今既著籍乃公帑物非詔不可取後太祖屢對大臣稱儀有執守欲相之田重進顯德中隸太祖麾下從征契丹至陳橋還爲御馬軍使太宗居藩邸時嘗遺以酒炙不受使者曰此晉王賜也何爲不受重進曰爲我謝晉王我知有天子爾卒不受上知其忠朴故終始委遇焉然則事人者可有二心爲異日地乎

○宋太祖始事周世宗於澶州曹彬爲世宗親吏掌茶酒太祖嘗從求酒彬曰此官酒不可相與自沽酒以飲太祖及即位語群臣曰世宗吏不欺其主者獨曹彬耳由是委以腹心使監征蜀之軍[illegible]太祖下滁州世宗命竇儀籍其帑藏至數日太祖遣親吏取藏絹儀曰公

初下城雖傾藏取之誰敢言者今既有籍即爲官物非詔旨不可得後太祖屢對大臣稱儀有守欲以爲相（范蜀公蒙求）李昉在周朝知開封府人望已歸太祖而昉獨不附王師入京昉又獨不朝貶道州司馬三歲徙延州別駕太[illegible]生業以老三歲當徙不願内徙宰相奏其可大用召判兵部昉五辭既至上勞之昉曰臣前日知事周而已今以事周之心事陛下上大喜曰宰相不謬薦人（談叢）

○范魯公質力學強記既登朝猶手不釋卷人或勞之質曰有善相者謂我異日位宰輔誠如其言不學何以處之然則士人讀書[illegible]爲將來有位故邪質所學之志

然多質之善揩也太宗曰宰輔中能循規矩慎名器持廉節無出質右者但欠世宗一死可惜爾嘆夫質平生讀書蓋獨未曾識得一忠字也

○范質不死柴氏生宋朝亦才幾年而止太祖因論輔相謂侍臣曰朕聞范質止有居第不事生產真宰相也太宗亦嘗稱之曰宰輔中能循規矩慎名器持廉節無出質右者但欠世宗一死爲可惜耳當時欠此死者多矣而獨質爲可惜質何用此數年不死爲哉質臨終戒其子旻勿請謚勿刻墓碑其自歉固有在耶質苟於閣中就食時聞變能死即其名在韓瞠眼上而可以免其爲卒遺將之罪矣然則質死於陳橋未變之前其得爲完人乎質嘗仕後唐晉漢矣以歐陽子五代史觀之未必非雜臣也而世宗任之獨至當日事質能不欠世宗一死因無愧於孫讓也而質不然此熈陵之所爲惜之也歟

○范杲魯公從子腆閥之家能刻志於學以文名而不善治生再入史館家益貧端坐終日不知計所出史稱人皆笑之毋兄晞性喜居京兆殖貨鉅萬不肯恤杲然則時人何爲不笑其兄杲可憫不可笑晞不足笑者也魯公質在時杲求奏遷秩質作詩貺之時人傳誦以爲勸戒李昉作相杲乃自言先公嘗授制誥一編許其才堪此職太宗書玉堂額賜翰林杲又上記因請備職竟用躁競改官不得志而卒杲若誦其先公所授之詩安有是事乎則其深可笑者也

○曹武惠王彬嘗曰吾爲將殺人多矣然未嘗以私喜怒輒戮一人韓忠獻公琦因語華相在北門頗姑息三軍公曰御軍自有中道嚴固不可愛亦不可若當其罪雖日殺百人何害人自不怨夫不以私意怒而戮人則雖殺人多而非傷己之仁當其罪而殺人則雖日殺百人而不取人之怨矣

○宋趙普爲宰相凡有投利害文字皆置甕中滿即焚於通衢李沆在相位常言無補萬分唯中外所陳利害一切報罷之唯此少以報國朝廷防制纖悉備具或徇所陳請施行一事即所傷多矣陸象先曰庸人擾之此之謂也險人苟一時之進豈念民邪劉元城論本朝最得大臣體者惟李沆沆之所云大似失言然有深意祖宗時經變多矣所立法度極是穩便如老醫看病極多故用藥不至孟浪殺人其法雖不無小害但其利多耳後人不知遂欲輕改此其害所以紛紛也王旦執政陳彭年嘗請政府呈狀曰科場條貫旦投之地曰內翰做官幾日待隔截天下進士陳退再來旦不見向敏中出陳所留文字旦取紙封之向曰何不一覽旦曰不過興建符瑞圖進耳曾與沆時中外所陳何必皆過陳彭年邪以是知三公皆所謂得大臣體者矣

○宋人記趙韓王宅園經畫造作，侔於禁省。韓王以太師歸第，百日而薨。子孫皆家京師，罕居之，故園池亦以扃鑰爲常。歲時惟厮養擁畚負鍤者於其間而已。大人生天地間寓也，所寓勢不得久，而又不能安其所寓。人生亦何苦求飾所寓爲哉。范文正公在杭州時，子弟以公有退志，乘間請治第洛陽，樹園圃以爲逸老地。公曰：人苟有道義之樂，形骸可外，況居室也。吾今年踰六十，來日無幾，乃謀治第樹圃，顧何時而居乎。吾之所患在位高而難退，不患退而無居也。居固易得，而西都士大夫園林相望，爲主人者莫得常遊，而誰獨障吾遊者。豈有諸已而後爲樂耶。俸賜之餘，宜以賙宗族。若曹遵吾言，毋以爲慮。人能如范公所言，無唐人惟畫圖看之歎矣。

○燕山竇氏儼善術數，兄儀常鄙其詭怪。儀有花椅二，儼見之，謂其一隻某月日先破。儀愛護不用，至期竟爲從人所毀。儼嘗謂弟偁曰：吾兄弟五人皆不爲相，兼總無壽。云云，及後皆驗。然則儀鄙其詭怪非歟。儀仕宋太祖，意在求相，嘗勘某事，極其嚴劾以合上意，然竟官尚書而止，豈非數歟。君子於術數詭怪之事，誠可鄙不足信。然有理焉，有命焉，而數寓焉。君子未有不順理而安命者也。若儀刻而不悟於儼之所言，豈不尤可恥哉。

○李沆嘗言：當君子用事之時，則常有不盡絕小人之心；至小人得志之時，則其去君子必盡其力而後已。蘇轍亦嘗言：君子與小人並處，其勢必不勝。君子不勝，則奉身而退，樂道無悶。小人不勝，則交結構扇，千變萬態，必勝而後已。迨其得志，遂肆毒於良善，求天下不亂不可得也。吾嘗求之古今，君子小人仕亡間，其事無一不如二公之所言者。是在上之人辨君子與小人，爲君子主張如何而已矣。

○宋人記呂蒙正及第，寄聲胡旦曰：渴睡漢狀元及第矣。償胡之所言也。胡答曰：待我明年第一人及第，輸君一籌。既而次擧亦中首選。少監渴睡漢之嘲，有無不可知，若文穆器識，吾恐不如是也。

○党彥進在許昌，有說話客請見，問說何事，曰說韓信。即叱之，左右問故，曰：對我說韓信，亦必說我矣。峴谷刀彥進武人，闇不曉事，然使韓信復生，不能不服此言有理。諺云：來說是非者，便是是非人。說韓信人其欵不亦宜乎。

○宋曹瑋用兵多奇計，神速不可測。一日張樂飲僚吏，中坐失瑋所在，明日徐出視事，而賊首已擲庭下矣。狄青宣撫廣西時，儂智高守崑崙關，青至賓州，值上元節，令大張燈燭，首夜宴將佐，次夜宴從軍官，三夜饗軍校。首夜樂飲徹曉，次夜二鼓時，青忽稱疾，暫起如內，久之，使人諭孫元規令暫主席行酒，少服藥乃出，數使勸勞坐

客至曉客未敢退忽有馳報者云是夜三鼓青已奪崑崙矣

○曹瑋久在秦州累章求代王旦薦李及衆皆謂及非守邊材楊億以告旦旦不答及至秦會有屯駐禁軍白晝掣婦人銀釵於市者吏執以聞及畧加詰問具服斬之譽達京師億復見旦曰向者相公初用及外庭之議皆恐其不勝任不意及材器如此旦笑曰外庭之議何其易得也禁軍戍邊白晝爲盜主將斬之常事耳瑋知秦州七年羌人讋服邊境事瑋處之已盡其宜使他人往矜其聰明未免變瑋成績旦用及者以及重厚能謹守瑋之規模而已億由是服旦之識度 涑水記聞 張詠知成都召還朝議以任中正代之言者以爲不可王旦對於上曰非中正不能守詠之規他人往妄有變更矣上是之言者亦服 湘山野錄 此可爲用人者法

○寇公準爲相章聖嘗謂兩府欲擇一人爲馬步軍指揮使公方議其事吏有以文籍進者寇問其故曰例簿也寇曰朝廷欲用一衙官尚須檢例那安用我輩壞國政者正由此耳司馬公 光 與呂惠卿論新法於上前司馬曰三司使掌天下財不才而黜之可也不可使兩府侵其事今爲制置三司條例司何也宰相以道佐人主尚安用例苟用例則胥史足矣今乃爲看詳中書條例司何也惠卿不能對

○寇準在相位用人不以次同僚頗不悅他日又除官同列目吏持例簿以進準曰宰相所以進賢退不肖也若用例一吏職耳范仲淹遷吏部員外郎權知開封府時呂夷簡執政進用者多出其門仲淹上百官圖指其次第曰如此爲序遷如此爲不次如此則公如此則私況進退近臣凡超格者不宜全委之宰相夷簡不悅夫用人不以次非寇準其人不可若凡超格者委之宰相而非其人則不如用例簿希文之所謂百官圖者猶爲有據依也

○盧多遜貶朱崖諫議大夫李符適知開封府求見趙普言朱崖雖海外而水土無他惡流竄者多獲全春州在內地而去者必死望追改前命外彰寬宥實乃置之死地普頷之月餘符坐事貶宣州上怒未已令貶嶺外普具述其事即以符知春州到郡而卒 見談苑 寇萊公準貶雷州時丁謂與馮拯在中書丁當秉筆初欲擬崖州而丁忽自疑語馮曰崖州再涉鯨波如何馮唯唯而已丁乃徐擬雷州丁之貶也馮遂擬崖州 歸田錄 當時好事者相語曰若遇雷州寇司戶人生何處不相逢 謂始與李文定公 迪 同罷相而謂以內臣雷允恭傳宣復位乃逐公及其黨正人爲之一空將草公責詞時宋宣獻 庠 知制誥當直請其罪名謂曰春秋無將漢法不道皆其事也宋不得已從之及謂貶朱崖宋猶掌詞命即爲之詞曰無將之戒深著於魯經

不道之誅難逃於漢法天下快之（蘇黃門雜誌）
州安置傍氏皇章惇下州追治及後惇謫雷州問舍于
民民曰前蘇公來為章丞相破我家今不可也史記商
君鞅治秦法嚴舉國怨之惠王欲殺商君商君逃去至
函谷關關吏不知止之曰商君之法無符驗者坐之商
君乃歎曰為法自斃一至於此惇之謂矣
○宋王丞相沂公（曾）與孫沖同榜沖子京一日往辭公
相留云喫食了去飭子弟云已留孫京喫食安排饅頭
饅頭時為盛饌也（莊敏遺事）公之飭子弟安排者非丞相家
常飯可知韓忠獻公（億）布衣時與李康靖公（若谷）同遊
至汝州太守趙學士請康靖為門客尤敬待公每公至

即令設猪肉康靖嘗有簡戲云久思肉味請兄早訪及
（亦莊敏遺事）太守饌門客雖猪肉亦不常設矣今人以饅頭
為粗食猪肉則齊人所恒用往往飫及僮奴官貴席上
不以是稱口味也
○王沂公嘗言始參大政屬故王太尉當國每進用朝
士必先望實或曰某人才某人賢則曰誠知此人然望
官尚淺且俾養望歲久不渝而後擢任則榮途坦然中
外允協故公執政之日遵行是言而人皆心服（公言行錄）蘇
東坡試制科中程英宗即欲授知制誥相國韓公曰軾
之材遠大器也他日自當為天下用要在朝廷培養使
天下之士畏慕降伏皆欲朝廷進用之然後取而用之

則人無異辭今驟用之士論未然適足以累之也乃授
直史館東坡聞之曰韓公可謂愛人以德（李燾記談）蓋賢相
進用人才之道如此
○杜祁公語錄云公為相食不家惟一麵一飯而已或
羨其儉公曰衍本一措大爾名位服用皆國家者倖入
之餘以給親族之貧者常恐[illegible]以自奉也一旦
名位爵祿國家奪之却為一措大又將何以自奉養耶
黃庭堅文集云余謫處宜州半歲官司謂余不當居關
城中乃抱被入宿子城南余所僦舍[illegible]上雨旁風無有
蓋障市聲喧聵人不堪其憂余以為家本農桑使不從
進士則田中廬舍如是又可不堪其憂邪然則士當富

貴之時丁患難之際恒思自反此生有定分為可也
○樞密侍中曹利用當莊獻太后時以勳舊自處權傾
中外雖太后亦敬憚之但呼侍中而不名凡內降恩澤
皆執不行然以其所執既多故有三執而又降出者則
不得已而行之久之為小人所測凡有求三降而不行
者必又請之太后曰侍中已不行矣請者徐啓曰臣已
告侍中宅嬭婆或其親信為言之許矣於是又降出曹
莫知其然也但以三執不能已者僶俛行之太后自是
切齒遂成曹汭之禍歐陽永叔於歸田錄載以為大臣
功高而權盛禍患之來非智慮之所能防也脊竊謂不
然夫大臣柄國身任社稷家何所恤禍福有不必計者

皆氏於此内降恩澤非其公執而不行豈三降之
移三降三執及再降而行之奸黠之徒豈不得以覬為
之利曾於此智慮不足道而挺正不回之節亦少虧矣
歐陽公載此為忠不盡之勸可也而謂大臣禍患之
來非智慮之所能防豈不悞哉
○李畋乖崖語録載張公詠在成都嘗感異夢召黄丞
事兼濟問其有何陰德黄曰無他長但每歲禾麥熟時
以三萬緡收糴至明年民或艱食即與元糴斛不增
價糶之在己初無損於人則頗獲濟乖崖嘉歎遂坐黄
而拜焉春嘗謂黄此事今日士夫居鄉自可量力倣為
若有司以此施諸條格為惠不細及觀張子韶横浦録
云忠定公治益多愛利之政其大者公嘗以蜀地素狹
游手者衆稍遇水旱民必艱食時米斗直錢三十六乃
按諸邑田稅如其價歲收米六萬斛至春籍城中細民
計口給券俾輸元估糶之奏為永制逮今七十餘年雖
時有災饉而益民無餒色然則此事公當時已著令於
蜀矣黄之事固宜有當於公心者公豈其有感於黄所
行而後推之官耶宋名臣事實張詠守蜀春糶廩米價
比時估三之一以濟貧民凡十户為一保一家犯罪一
保皆坐不得糶民少敢犯法及後議者格不行窮民無
所濟去為寇王晦叔知益州乃奏復焉蓋即此事耳春
謹合書之以告諸有志者

○宋王欽若為太常丞判三司理欠憑由司時毋賓古
為度支判官嘗言天下逋負自五代迄今理督未已民
何裁不勝矣僕將啓之欽若一夕命吏句校成數翌日
上之眞宗大驚曰先帝不知邪欽若徐曰先帝固知之
留與陛下收人心爾即日放逋負一千餘萬釋繫囚三
千餘人帝益器重欽若小人之情未有不擠人之善者
欽若判尚書都省脩冊府元龜或褒贊所及欽若自名
表首以謝即繆誤有所譴問戒書吏但云楊億以下其
所為多類此小人之情未有不推過於人而以善自歸
者眞宗嘗示喜雨詩宰相王旦袖歸曰上詩有一字誤
寫莫要進入改却否欽若時為樞密副使曰此亦無害
而密奏之帝恚謂旦曰昨日詩有誤字何不奏來旦曰
臣得詩未暇再閲有失上陳惶懼再拜謝諸臣皆拜獨
樞密馬知節不拜具以實奏且曰王旦畧不辯負宰相
器也帝顧旦而笑焉欽知小人之情深於欽若傳求之
思過半矣
○范文正公為舉子時讀書南都學舍留守有子居學
見公食粥歸告其父以公廚食饋公既而悉已敗矣留
守子曰大人聞公清苦故遺以食物而不下筯得非以
相浼為罪乎公謝曰非不感厚意蓋食粥安之已久今
遽享盛饌後日豈能啗此粥乎石徂徠介讀書南都時
侍郎王濟聞其窮困因餉客饌以盤飡却而不受曰今

曰固好明日如何與文正事類二賢者使繼得人餉可以不乏羡食則從之乎士非可受無功之食者此食豈爲憂於不繼而以口腹累人君子之所不居也二賢之意蓋有在矣

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲古編輯

范希文以論呂相簡落職士夫論薦數年不已會西方事急始起副陝西經畧龍圖之擢呂迫於公議事不得不然耳希文知延州移書戒諭元昊元昊答書不遜希文焚之呂謂希文不當輙通書又不當輙焚之此宋參政庠所以有可斬之請而杜樞密衍深明其無罪呂曰杜言是也止可薄責乃降一官知耀州呂於此容非其私憾乎當時記事者謂呂執政時同寮凢百不敢預而宋後至多與論辯呂不悦在中書向宋故爲是言宋謂呂欲深罪范遂以此上對不知爲呂所賣宋坐議不合出呂之計也然則希文之降非呂之計也乎希文焚書事上令分析希文書上兩府共進呈事情明白自可毋問呂若不先示宋是言宋並如杜議仁宗寧復有降責命乎歐陽公作范公神道碑乃盛稱呂之賢能釋私憾於范而共力國家希文子純仁不以爲然刻石削去此一節記事者謂純仁云我父至死未嘗解讐歐陽公歎曰我亦得罪呂相者惟其言公可信於後世也嘗聞范公平生自言無怨惡於一人其與呂解讐書見在范集中豈有父自言無怨惡於人而其子不使解讐于地下之理此事朱子亦有文字辨及謂歐陽言是忠宣非賢

其襟度非文正比今締考其事歐陽稍㞐能釋私憾恐
亦非實純仁所以削去之意在此若曰希文未嘗解讎
之言非純仁所宜云也种古因誣純仁停任純仁薦爲
求與鈐轄又薦知隰州每自咎曰先人與种氏上世有
契義純仁爲其子孫所訟寧論曲直他如鄧綰蘇轍輩
或誣詆純仁或與多異及被斥得罪純仁皆加申救其
用心蓋如此安有如此其子而猶不知其父之心者哉
朱子集五朝名臣言行錄於呂相載談叢云公惡韓富
范三公欲廢之不能軍興以韓范爲西帥遣富使北名
用讎而實間之又不克軍罷請老三公入二府又以其
黨某某間而傾之及後猶因西北相攻請出大臣行邊

范使河東陝西富使河北以是而觀呂固未能釋私憾
於范也吾故曰純仁所以削去之意在此純仁於此不
爲其父解讐否也意安有子賢如純仁而不知其賢父
之心者哉

〇做宰相要辨一片心辨一雙眼心公則能進賢退不
肖眼明則能識得孰賢孰不肖朱子嘗誦此前輩語以
爲足盡宰相之道今之宰相朝夕疲精神於應接書簡
之間更不暇理會國事俗論乃稱此爲相業不過要得
牢籠人耳天下之大人才之衆可一一牢籠得否邪彭
思永曰牢籠之事吾所不爲王沂公當國門下未嘗顯
援一人范希文秉間諷之曰明揚士類宰相之任公之
盛德獨少此耳公徐應之曰恩若已出怨將誰歸希文
惘然歎曰眞宰相也或問朱子沂公所云似不可爲通
法朱子曰他意不欲牢籠人才說使必出自我門下他
亦未嘗不薦人才韓魏公曰沂公爲相論其事則無可
數者論其人則天下信之以爲賢相呂申公以進賢自
任恩歸於己時士皆出其籠絡獨歐范尹旋收旋失之
終不受其籠絡欽宗時每臣僚登對卽問識胡安國否
許中丞翰曰自蔡京得政士大夫無不受其籠絡超然
遠跡不爲所汚如安國者實鮮欽宗歎息以是觀之入
人籠絡之人亦決非大賢矣

〇李沆爲相接賓客常寡言謂弟維曰爲紳如李宗諤

趙安仁皆時之英秀與之談猶不能啓發吾意自餘通
籍之子坐起拜揖尚周章失次卽席必自論功最以希
寵獎此有何策而與之接語哉苟屈意妄言卽世所謂
籠罩籠罩之事僕病未能也范純仁爲薦引人材必以
天下公議其人不知自純仁所出或曰爲宰相豈可不
牢籠天下士使知出於門下純仁曰但朝廷進用不失
正人何必知出於我耶光補言行錄杜祖仕元爲引人材必以天下公議所爲未嘗知出於公公亦未嘗示恩於人或謂公曰身爲宰相豈可不牢籠天下士使知出於門下公曰但願朝廷進用不失正人何必須出於門下邪潘良貴除考功郎遷左司宰相呂
頤浩從容謂良貴曰旦夕相引入兩省良貴正色對曰
親老方欲乞外兩省官非良貴可爲也退語人曰宰相

進退一世人才以為賢邪自當擢用何可槩斥密語先示私恩若士大夫受其牢籠又何以立朝卽日乞補外

徐鹿卿為度支右侍郎兼右司言當時並相之敝宰相以耳言謗之鹿卿退語人曰是牢籠也吾不能為宰相私人賢宰相知李沆范純仁決不肯以術牢籠人士大夫如潘良貴徐鹿卿之賢亦決不為人所牢籠矣

○宋慶曆中刼盜張海過高郵知軍晁仲約度不能支諭軍民往迎勞之事聞朝廷大怒樞密富弼議誅仲約參政范仲淹曰祖宗以來未嘗輕殺臣下此盛德事柰何壞之而導人主以殺戮他日手滑雖吾輩亦未敢保弼不以為然仲淹爭於上仲約免死元祐初知漢陽軍

吳處厚以蔡確安州車蓋亭詩來上以為謗宣仁后太師文彥博欲貶於嶺嶠右相范純仁謂左相呂大防曰此路自乾興來荊棘已七十年吾輩開之恐自不免大防不敢言純仁入爭之不得確卒貶新州此二事范家父子之言其心一也文正能免仲約死而忠宣不能回確之貶所遇有難易矣文正曰吾輩亦不敢自保忠宣曰恐自不免豈觸事為身利害計將以動所聽者耳大抵大臣體國事當慮遠君子持法必當近厚而富呂不然也富尋見疑有手滑之憂呂亦遠竄竟詒荊棘重開之戚若范家父子遠識厚德賢矣哉

○范文正嘗言士當先天下之憂而憂後天下之樂而樂後為岳陽樓記遂著其語[illegible]嘉定中上封事曰上有憂危之心下有安泰之象此治道之所由隆上有安泰之心下有憂危之象此亂道之所由汙故為天下而憂則樂隨之以天下為樂則憂隨之有天下者在乎善審憂樂之機而已墳言蓋有得於文正之所言者能如墳言審憂樂之機則知文正公先後之意矣

○宋仁宗時富公弼糾察在京刑獄有用偽牒為僧者乃堂吏為之富白執政請以吏付獄執政指其坐曰公卽居此無為近名富正色必欲得吏執政滋不悅會契丹聚兵邊上遣其臣劉六符等來撼虜情叵測仁宗命宰相擇人報聘群臣皆莫敢行執政薦富使虜將因

事罪之歐陽公脩上書引顏真卿使李希烈事乞留不報歐之厚富可知保州賊平詔從者分隸諸州富為宣撫使恐後生變欲使諸州悉誅之歐出使河北權知鎮州富謀於歐歐曰禍莫大於殺已降況脅從乎既非朝命州郡有一不從為變不細且曰脩至鎮必不從富悟而止歐公遺事云是時富大閱河北兵譖者入言弼擅命專權自作威福已收河北軍情於是京師禁軍亟大閱多所升擢富歸至國門不得入遂罷知鄆州向若遂擅殺一千人禍何可測公一言不特活二千人命亦免富公於大禍也至和初富拜集賢相與文公彥博並命宣麻之際朝士相賀仁宗密覘知之甚悅歐為學士後

數日參事上問新除參博等外議如何歐以朝士相賀為對上曰古之入君用人或以夢卜苟不知人當從人望夢卜豈足憑也歐作批答曰永惟商周之所記至以夢卜而求賢孰若用縉紳之公言從中外之人望述上語也歸田錄如此賞英宗朝事宋人私記英宗疾不能視朝大臣請光獻垂簾后辭不獲乃從英宗纔康復后已下手書復辟宰相韓公琦奏事畢請乞太后還政后聞之遽起韓丞令儀鸞司撤簾后猶未轉御屏尚見其衣也富為樞密相怪韓不關報撤簾事有韓公欲致弼於族滅之地之語歐為參政首議追尊濮王富曰歐公讀書知禮為此舉者忘仁宗累主上欺韓公爾富因辭執政例遷官疏言甚危見英宗求去益堅自此與韓歐絕後致政居洛每歲生日韓遣使致書幣富但答以老病無書而韓禮終不廢天下兩賢之韓歐之薨也富皆不祭吊國史著富不預策立英宗與韓絕至此祭吊不通非也按國史所著朱子曾告門入出黄山谷筆謬錄宋人又記富自汝州得請歸洛築第與康節先生隱居相邇富常患氣痞先生曰好事到手畏懼不為他人做了譏譏何益富笑此事難言蓋為嘉祐建儲也然則史謂富因不預立英宗事與韓絕亦未可知而傳者又謂富與韓同在中書日富毋老矣 日語及宰相起復視事者韓曰非朝廷盛事已而富居母憂朝廷詔起之

上章三辭貼黄言臣在中書嘗與韓言決不當起韓歎曰吾但以實言之不料為怨自此二人稍稍有隙龍川此事則春恐富公之賢未應爾也而不克與韓終好者功名間事雖賢者不免爭勝可畏哉歐於富有保持正救功濮王之議富豈宜詆之其薨祭吊亦弗及何也富憾在韓遂嫌及歐富於是乎有未宏矣富之賢他事可稱極多若處韓或亦以為天下賢之吾弗信也韓之賢吾於處富已見之邵氏後錄英宗臨御韓公進擬數官者策立有勞當遷官富曰先帝以神器付陛下此輩何功可書韓有愧色後韓帥長安為范堯夫言其事曰琦便怕富公也韓帥長安時富與韓絕已久而韓平心服善前為此言歐公立朝無一毫望德富公心及歸田猶追錄致和初宜府事此六一居士文中自云學道三十年所得者平心無怨惡之驗而朱子之所為首取也歟

〇仁宗時文彥博富弼為相詔百官郊迎范鎮曰除之以虛禮不若推之以至誠陛下用兩人為相舉朝皆謂得人然近制兩制不得詣宰相居第百官不得間見是不能推之以誠也願罷郊迎除謁禁鎮此言可謂得御臣之術知相道矣此言之入未聞聽納如何仁宗詔除猜防大臣條約在嘉祐四年則是鎮前此言後彥博罷韓琦入相之初尚未行也鄭獬傳獬為中丞時二府謁禁加嚴獬歎曰旁招俊乂列於庶位宅百揆職也彼有

是不及公卿門者。猶當物色致之。奈何設禁若是。且二府天子所改容而體貌之者。乃復防閑其私邪。於是賈誼廉恥節行之說以諷。詔弛其禁。吾不知於雍之時而尚如此。金劉祁云。宰相之職。佐天子治天下。所患耳目不廣。不能周知民間苦樂。國勢安危。故當廣集衆思。取諸人以為善。以天下治天下。至於百官士流賢否。皆當如家人美惡。一一辨其才。然後進退用舍。合公以就職業。而為望國者立法。使賓客不得謁於居第。其意蓋以防請託而私詢也。夫果察其私詢不公。豈可使為宰相。既以為宰相。是已以天下付之矣。不宜猶爾防閑。唐裴晉公一日拜相。遽請於私宅見百官。而憲宗信之。卒平淮蔡。此其君臣遇合。故能得人。成此功名。使疑駁者為之。亦不敢請。而庸主亦未必聽也。余觀南渡後為宰相者。自非親戚故舊。往往不得登其門。百官士流未嘗接議論。局局自保。惟恐失之。如此而望其所用得人。開見不塞。豈不難哉。然則此弊南渡後猶相習也。國家立條約。乃有猜防大臣之條。是何法哉。

○憲長。今世類以稱按察使。按宋人筆錄。寶元中御史府闕中丞。仁宗問李淑以憲長久虛之故。李奏呂夷簡欲用蘇紳矣。上問夷簡。夷簡曰。中丞風憲之長。自宰相而下皆得彈擊。其選當出聖意。臣等豈敢銓量。上頷之。然則憲長。御史大夫中丞之稱也。

○[illegible]公[illegible]平生事業有頌其為古人所未嘗任大臣所不收者。有曰臨大節處大事。垂紳正笏。不動聲氣。而措天下於泰山之安者。有曰苟利社稷。知無不為。若湍水之赴深壑。無所忌憚者。此其力量為何如。公嘗言成大事在膽。未嘗以膽許人。往往自許。嘗誨人云。臨事若慮得是。劄定腳做。更不移。成敗則任他。方可成務。嘗自謂琦平生仗孤忠以進。每遇大事。即以死自處。幸而不死。皆偶成。實天扶持。非琦所能也。此語所指固非一。而莫大於英宗朝事。英宗初立。外六班有謀變者。或言於公。公曰。事不成。不過族耳。吾不懼也。先是范公希文嘗勸公。身安而後國家可保。尹師魯以謂不然。臨國家不當更顧身。錄此語者。謂公雖重希文。然性之所喜。以師魯為愜。公在仁宗朝。為經略招討副使。欲五路進兵。以襲西夏。范公守延州。堅持不可。尹洙為經略判官。將命約范公進兵。范公曰。我師新敗。士卒氣沮。但當自謹守以觀其變。豈可輕兵深入。尹曰。公於此不及韓公也。韓公嘗云。大凡用兵。置勝敗於度外。公乃區區過慎。此所以不及也。范公曰。大軍一動。萬命所懸。而乃置於度外。仲淹不見其可。洙議不合。還。公遂舉兵入界。次好水川。元昊設覆。全師陷沒。公還至半途。見亡者父兄妻子數千人。持故衣招魂哭。聲震地。為之悲憤掩泣。駐馬不能前者數刻。范公聞之[illegible]當是時難置勝敗於度外

也富韓公弼自汝州得請歸洛與康節先生隱居相□富常患氣痞先生曰好事到手畏慎不為他人做了攢攢何益富笑曰此事未易言也蓋為嘉祐建儲耳富雖剛勇遇事詳審不萬全不發先生因戲之二公皆有宋第一流人物後人觀此而斟酌焉可以得師法矣呂頤浩在江寧聞劉苗之變亟至丹陽與張浚等會浚洛以大計頤浩曰事不成不過亦族浚壯其言遂議進兵呂之所言者其魏公之所自處者乎或問朱子頤浩何如人曰其人粗一時偶得他用不足道也

○韓魏公嘗言琦平生仗孤忠以進每遇大事即以死自處幸而不死皆偶成實天扶持非琦所能也公駐延安時有人夜携匕首至卧內遽搴帷帳公起坐誰何曰某來殺諫議又問誰遣汝來曰張相公遣某來是時張元夏國用事公復就枕曰汝携予首去其人曰某不忍願得金帶足矣遂取帶而出英宗初立対六班有謀變者或言於公公曰事不成不過族爾吾不懼也既而卒無事蓋公平生嘗謂成大事在膽未嘗以膽許人往往自許蓋每如此死在人心自處非可許人之物也

○韓公琦行狀濮安懿王以英宗踐祚例當啟封上尤詳謹不欲遽既踰大祥始詔兩制議其禮兩制謂當封大國稱皇伯中書擬所生稱皇伯無經據又封爵須下詔名之則未得其中方下一省再議英宗復詔罷之而臺諫攻中書不已尤指歐陽公諸公莫不避匿自解公獨謂人曰此中書事當共議何可獨罪歐公士大夫歎其平直忠諒不肯推諉與人歐陽脩遺事濮議初不出於公及臺諫有言公獨入辯於朝故議者指公為立議之人公不自辯唯曰今人以濮議為非使我獨當罪則韓曾二公宜有愧於我後人以濮議為是而獨稱我則我宜愧於二公春觀韓公行狀此中書事公是宰相蓋嘗自云共議不言中書意出於某也而歐陽遺事又云濮議初不出於公及臺諫有言公獨入辯于朝故議者指公為立議之人歐公特叅政爾此中書事也若不出於公何故獨入辯於朝然則議者指公為立議之人推之事理事勢可知已韓公若但一言有所陳說便是欲避匿自解欲推諉與人公之賢不然所謂皆共議者於事勢是自要云云耳亦非分諉也而又謂歐云云歐公亦勢是自要當云云耳非不自辯也韓公行狀仁宗春秋高繼嗣未立公數乘間伏奏以英宗判宗正力辭公復啟曰名未正則尚得以辭名體一定則父子之分明矣英宗既為太子尚堅卧公又奏曰今既為陛下子何所間哉願令宮人就諭旨公之所以告仁宗者如此韓公遺事公一日奏對罷直諭以為太后既無親生子上幸養在宮中久先帝有詔與子其於子母不為不順若更懷猶豫聽讒佞禍亂必由此起公之所以告慈壽者如

此龍川志公獨見英宗帝曰太后待我無恩公曰自古聖帝明王獨稱舜為大孝豈其餘皆不孝耶父母慈愛而子孝此常事不足道惟父母不慈而子不失孝乃可稱今但陛下事之未至爾父母豈有不慈者公之所以告英宗者如此家傳神宗既即位謂公近有欲以二大國封濮王者如何公曰先帝遵守典禮不敢爵父陛下豈可爵祖又當以何親稱之此必黨濮議者欲求必勝殊不顧上累聖德而措先帝於重不幸也公之所以告神宗者又如此當方下三省再議時春知決非韓公意也英宗復詔罷之蓋中書當時雖韓曾歐有深悔其非而不得不止者爾邵氏聞見錄富公怪魏公不關報撤

簾事有欲致蹈族滅之地之語其恨魏深矣然至議尊濮王則曰歐公讀書知禮法所以為此舉者忘仁宗累主上欺韓公爾公因辭執政例遷官疏言甚危見英宗求去益堅遂除判河陽自此與魏公歐公絕富公之恨在魏公不得不兼絕歐公也馬永卿論歐公云公與魏公在政府公長一歲魏公諸事頗從之至議尊濮王同朝但攻公故公遺令託魏公作墓誌欲令魏公承當此事耳韓公賢故不得不承當爾今人以濮議為非使我獨當罪歐公則已知之矣當時兩制議本出司馬公君實後彭中丞思永所奏又出於程子伊川之筆則天地大義生入大倫既有定論矣後人如朱子晦菴者出亦以[illegible]

為不是又曰歐公說不足溫公王珪議是又曰歐公之說斷不可君子定論之在人心其如古今皆一何歐陽奏事錄仁宗既連失褒豫鄂三王更無皇子言者常以國本不可不急余因大水言之至嘉祐六年諫官司馬光等有疏論述上曰宮中嘗養二子大者可也即道今上舊名余等遂力贊之商量所除官且判宗正命既出今上再三辭避余奏曰宗室自來不領職事今外人皆知將立皇子若正其名命不由其受不受也遂降詔立為皇子仍更名其皇子之稱在歐公始奏事時亦已然矣奈何今乘先帝之死而遂背之有遠人心天理其見攻於當時固宜朱子嘗築精舍率諸生行釋菜禮于先

聖先師以周程邵張司馬先生從祀其祝文曰恭惟道統遠自羲軒集厥大成允屬元聖惟顏曾氏傳得其宗逮思及輿益以光顯周程授受萬理一原曰邵曰張爰及司馬學雖殊轍道則同歸俾我後人如夜復旦朱子蓋以周程邵張司馬上比顏曾思孟氏也朱子又嘗曰此道更前後聖賢其說始備自堯舜以下若不生孔子後人去何處討分曉孔子若不生孟子亦未分曉後千餘載乃得二程出來發明此理述朱子行狀者曰道之正統待人而後傳由孔子而後曾子子思繼其微至孟子而始著由孟子而後周程張子繼其絕至先生而始著先生出而自周以來聖賢相傳之道一旦如大明中天

昭晰呈露撰朱子行實者又曰道之在天下未嘗亡而統之相傳苟非其人則不得而與自孟子沒千有餘年而後周程張子出焉及先生出而後合濂溪之正傳紹鄒魯之墜緒前聖後賢之道該徧全備夫子之經得先生而正夫子之道得先生而明起斯文於將墜覺來裔於無窮然則程朱之言自後入觀之雖謂之經可也凡六經暨孔氏遺書顏曾思孟之所未及言者謂之擴前聖之所未發尊奉而施行之可也若然其所不然不可乎其所可所謂悖道之邪說非吾徒也當時濮議前有程伊川代彭中丞奏後有朱晦菴為其門人言者詳矣歐公若生程朱之後又見大儒所言道統之傳有定論在焉忍復欲行其邪說乎

餘冬序錄單相卷之二十一　內篇第二十一

郴陽何孟春撰述
男國[illegible]仲方編輯

韓魏公中進士第二人監左藏庫時方貴高科多徑去為顯秩公獨滯於筦庫衆以為非宜公處之自若於職事未嘗苟且及為開封推官理事不倦暑月汗流浹背府尹王博文大重之曰此人要路在前而治民如此真宰相器也後竟位宰相錢明逸在禁林不滿意出為秦州居常怏怏不事事公聞之語人曰已雖不足獨不思所部十萬生靈耶噫公之所存自其監庫時已有以異於錢明逸輩之存心者矣

○宋包公拯司馬公君實其名天下誦之天下皆呼包公曰包待制又曰包家呼司馬公曰司馬家市井小民及田野之人凡徇私者皆指笑之曰你一箇包家見貪汙者曰你一箇司馬家今與世猶然

○司馬溫公日錄載神宗嘗與公論及韓魏公事公曰琦實有忠於國家之心但好遂非此其所短按龍川志治平中韓公建議於陝西刺義勇公時為諫官極言不便韓公怒竟不為止此事司馬所親爭者謂韓遂非其此等事類歟哲宗時司馬入相議改免役為差役蘇子瞻見之政事堂條陳不可公忿然子瞻曰昔韓公刺陝西義勇公爭之甚力韓公不樂公亦不顧軾昔聞公道

詳豈今日作相不許軾蓋言耶公……竟行
法夫此二事爭言者皆是也以二公……猶不免有
此事人非堯舜其難如此雖然舉其事而非之不足病
二公矣程氏遺書明道曰君實能受盡人言儘人忤逆
更不怒便是好處明道豈易許人者司馬於東坡之議
乃不免忿然耶歸公遺事公論近世宰相獨許裴晉公
又嘗云若晉公點檢著亦有未盡處君子成人之美不
言可也役法蘇子由亦有議穎濱遺老傳謂當時大臣
恃權耻過終莫肯改以是語加司馬其既甚矣乎
○蘇子由言呂微仲性闇遲事事皆乖戾故其子孫
不遠遊識春秋宋家呂氏若東萊者盛矣夷簡為相陷
郭后於廢死臣子之惡孰大於是而有公著為之子有
希哲有本中為之諸孫累及六世有祖謙稱巨儒衣冠
詩禮不絕者二百年天何獨報夷簡之遠也
○晁氏客語眞宗朝造玉清昭應宮牒州郡供木于晉公
自作公文云不得將皮補曲削凸見心庖史張公詠凡
有興作先帖諸縣於民籍中條工匠者具帳申來分畫
四番役十日則罷去有一庵匠因雨乞假公判云天晴
蓋庵雨下和泥事雖至微公俱知悉
○文公妝幼時與群兒擊毬一兒擊毬入柱穴中不能
取公以水灌之毬浮出司馬公君實幼與群兒戲一兒墮
大水甕中已沒群兒驚走不能救公取石破甕兒得出

識……二公之仁智不凡矣後開鑑觀昔王戎幼與群兒戲
見道側李樹多實等輩競趍之戎獨不從或問其故
戎曰樹在道邊而多子必苦李也取之信然晉書此為戎
之智勝國許衡少時嘗暑中過河陽渴甚道有梨衆爭
取啖之衡獨危坐樹下自若或問之曰非所有而取之
不可也人謂世亂此無主衡曰梨無主吾心獨無主乎
元史此為衡之仁夫智與仁固有分如此此司馬文許王
終身之優劣歟
○胡文定嘗云李文靖澹然無欲王沂公儼然不動資
稟既如此又濟之以學故是八九分地位也邵康節稱
司馬君實脚踏實地九分人也學者學作人須是以十
分為期着實要到幾分始得
○歐陽公自言學道三十年所得者平心無怨惡爾朱
子嘗亟稱之今觀其文集奏呂夷簡為宰相致仕首一
章云夷簡二十四年間壞了天下人臣大富貴夷簡享
之而去天下大憂患留與陛下當之夷簡罪惡滿盈事
迹彰著然偶不亡敗者蓋其在位日專奪國權脅制中
外人皆畏之莫敢指摘及其疾病天下共喜奸邪難去
之人且得已為天廢不害陛下更新朝政則不復更言
所以平生罪惡偶不發揚未汚斧鉞今雖推廣仁恩厚
其禮數臣猶恐夷簡不識廉耻更乞子弟恩澤緣夷簡
子弟因父僥倖恩典已極今邊鄙多事臣寮辛苦未嘗

非次轉官豈可使奸邪巨蠹之家貪贓愚騃子弟不
加恩竊恐朝廷貽濫賞之譏又一章言簡身為大臣壞亂
陛下朝政多矣苟有利於其私雖敗天下事尚所不顧
況肯為陛下惜法今聞二僕得官與官乞不可以無功
之臣私寵僕奴而亂國法又一章風聞夷簡近日頻有
密奏仍自乞於御樂院賠入文字臣謂夷簡久在相位
尚不能為陛下外平四夷內安百姓致得二虜交搆中
國憂危兵民疲勞上下困乏賢愚失序賞罰不中夷簡
筋力康健之日尚且如此乖謬今已罷政府久病家居
豈能更為國家圖事縱有報國之意凡事即合公言豈
可賠入文字眩惑天聽且其子弟又不肖須防作偽或

恐露泄於外尤為不便乞明賜止絕不可更令無功之
臣轉相惑亂云云呂在相位時公以范希文事遠貶三
峽流落累年及呂罷相公始被進擢論其致仕已如此
若呂在位而身居諫官其致論於呂當何如耶然公後
為范作神道碑言西事時呂擢用希文盛稱呂之賢能
釋私憾而共力國家希文子純仁大以為不然刻石則
輒削去此一節云我父至死未嘗解仇公歎曰我亦得
罪呂相者唯其言公取信於後世也歐公遺事公知頴
州時呂公之子公著為人有賢行時人未知公還朝力
薦之由是漸見擢用呂申公家傳歐陽脩為翰林薦公
文學行誼宜在左右稱公清靜寡欲有古君子風及御

使北虜虜問中國德行文學之士脩以公對又家塾記
歐公嘗患士大夫少高退之節乃薦公及王荊公輩欲
以激厲風俗又薦荊公與公作諫官乃自與所論夷簡
三章之言異矣三章之言得無亦太過乎春以公為希
文碑及為公著之事觀之公蓋平心無怨惡之驗不必
疑其往言為過不過可也呂之大罪惡見涑水記聞詳
矣歐公當時特以往事且閣文應已死勢未得為仁宗
一追論之其云未污斧鉞亦特呂之幸爾朱子語類涑
水記聞呂家子弟力辯以為非溫公書蓋其中有呂文靖數事如殺郭后等事之類其嘗見范太史之孫某說親收得溫公手寫藁
本安得為非溫公書某編八朝言行錄呂伯恭兄弟亦

來辯為子孫者只得分雪然必欲天下人從己則不能
也春考言行錄敘郭后事今編在孔道輔集夷簡之得
不發揚其家嗣有賢子若孫在焉故也

○廉布清尊錄載富韓公謝事居洛日邵康節謁公公
指胡床曰病中設此唯待君耳康節顧左右更取一胡
床來日中當有一綠衣少年候公公雖病強見之公覺
後此人當秉筆記公事公素敬康節神其言因戒閽人
今日客至無貴賤立為通既午范祖禹來遂延入問勞
且曰老病即死念平生粗懷朴忠他時筆削累君願少
留意後十餘年夢得脩撰韓公傳洪邁夷堅志載辛次
膺紹興中為湖南提刑至武昌大將軍岳飛通謁即具

爲平生所被宸翰[illegible]　辛手曰前[illegible]中丞被旨
[illegible]勘驚悟不敢告人而[illegible]報公至公他日必為獨坐
[illegible]公救護之後數年飛能副樞奉朝請故部將王貴迎
合檜意告飛謀叛繫大理獄命新除中丞何鑄治其事
公悟所夢乃新除中丞也事有前定固如此以富公其
人而亦圖身後名飛之壯節而不免信怵惚之兆乞人
之疵瑕耶德立功成在君子誠不能弃自屈於世也
〇宋田况知制誥因奏事論及政體仁宗頗以好名為
非意在遵守故常况退而著論曰名者由實而生非徒
好而自至也堯舜三代之君非好名者而鴻烈休德倬
若日月不能織晦者有實美而然也設或謙弱自守■

不為恢閎睿明之事則名從而悔矣雖欲好之可得耶
夫為人上者志於有為名非所當嫌也薛季宣未除大
理正時言近世或以好名棄士大夫好名特為臣子學
問之累人主為社稷計惟恐士不好名誠人人好名畏
義何鄉不立■稱善遂有是命夫上之取下亦在作
獎其好好名而已好名則畏義人臣好名雖未能一一誠
於盡忠亦決不為不忠之事矣陳瓘為太常博士嘗燮
以書告丞相史彌遠欲其警悔脩飭彌遠召瓘問曰吾
甥殆好名耶瓘曰好名孟子所不取也夫求士於三代
之上惟恐其好名求士於三代之下惟恐其不好名耳
〇宋蔡襄告其君曰忠臣引君當道論事惟恐不至若

[illegible]好名之嫌則土木之人皆可為矣至於[illegible]不然
難言則嗜而不言擇其無所悖者時一發焉循或不行
則退而曰吾嘗論其事矣此之謂好名是則好名非忠
臣而忠臣不可避好名之嫌也為人上者其有察於此
乎張忠恕言近世險佞之徒於凡直言正論率指為好
名歸過夫好名歸過其自為者非也若首萌逆億厭惡
之心則自今言者望風見疑此危國之鴆毒是則好名
歸過雖其自為者之非而為人上者不可以見疑也言
者其又可逆億其君之厭惡而自沮乎范純仁貶武安
軍節度副使永州安置時因疾失明聞命怡然就道或
亦謂其好名純仁曰七十之年兩目俱喪萬里之行豈
其欲哉但區區愛君有懷不盡若避好名之嫌則無為
善之路矣

〇宋魏掞之與人交嘉其善而救其失後進以禮來者
苟有寸長必汲汲推挽成就之至或訾其好名則蹙然
曰使夫人而避此嫌為善之路絕矣元程思廉與人交
有終始或有疾病死喪問遺賙恤往返數百里不憚勞
仍為之經紀家事撫視其子孫其於家族就盡恩意好
為造人物或者以為好名思廉曰若避好名之譏人不
復敢為善矣
〇宋趙抃為武安軍推官有偽造印者府吏以為當死
抃曰造在赦前用在赦後赦前不用赦後不造法皆不

死遂以疑獄讞之巫[illegible]論之[illegible]當死為[illegible]
所議非法於偽造印為死獄者為其私用以害政也
偽造者赦後用之奈何而法不死乎
○歐陽歸田録載張堯封事云堯封家甚貧或相之曰
視子之相不過幕職然胃貴必舉王封後堯封進士及
第終幕職其女溫成后貴累贈太師中書令兼尚書令
封清河郡王人由是始驗相者之言夫貴在其身後而
事關於生柎如此唐程行諶為陳留縣尉有老人言其
官壽從今以後有三十一政官年九十餘官至御史大
夫及僕射程後果為御史大夫九十餘卒贈僕射右相
如其言張去逸肅宗皇后之父也少嘗獵渭曲射殺巨

蛇驟遇雨電逃依野寺方震霆烈火交下之際聞空中
曰勿驚僕射霆火遽散復集又聞空中曰勿驚司空又
曰勿驚太尉既而陰翳廓然終無所損去逸自期當富
貴不數年病卒官止太僕卿至乾元初以女貴前後三
贈官皆如空中所告見後事乃亦自有前定哉
○宋徐仲車因具公裳見貴官忽自思云見貴官尚必
用公裳豈有朝夕見母而不具公裳者遂晨夕具公裳
揖其母司馬君實初官時年尚幼家人每見其卧齋中
忽蹶然起着公服執手板危坐久之率以為常莫識其
意范純甫嘗從容問之答曰吾時忽念天下事夫人以
天下安危為念豈可不敬耶

[illegible]府[illegible]歐陽永叔[illegible]陽時同[illegible]暮抵[illegible]門
山雪作留守錢文僖公惟演遣吏以廚傳歌妓至且
[illegible]曰山行良勞少留龍門賞雪府事簡無遽歸也錢
諸公之厚如此王文康公曙代錢為留守御吏如束
[illegible]諸公俱不堪其憂王訝其多出游責曰公等自比萊
[illegible]何如寇忠愍萊公尚坐奢縱取禍貶死况其下者乎
[illegible]希深而下不敢對永叔取手板起立曰萊公之禍不在
杯酒在老不知退爾時王年已高若為之動卒薦永叔
入館邵氏聞見録事載如此春按歐陽歸田録云寇萊
公自少年富貴不點油燈尤好夜宴劇飲雖寢室亦燃
燭達旦每罷官去後人至見廁溷間燭淚成堆杜祁公

為人清儉在官未嘗燃官燭油燈一炷熒然欲滅與客
相對清談而已二公皆為名臣而奢儉不同如此祁公
壽考終吉萊公晚有南遷之禍雖其不幸亦可為戒此
則永叔之正論而前日之對特借以譏王者也
○蘇明允初至京歐陽公為之延譽韓忠憲諸公皆待
以上客葉石林記忠憲置酒私第惟歐與一二執政而
明允以布衣參之席間賦詩明允有佳節屢從愁裏過
壯心偏傍醉中來之句石林稱其意氣不少衰其詩今
在集中春於此一聯竊所不取佳節屢從愁裏過何無
養也壯心偏傍醉中來是不能以德將也其人品可占
矣道山清話老蘇初出局以兵書徧見諸公貴人皆不

領畧後有人言其姓名於富韓公公曰此君專歡人
行殺戮以立威豈得直如此要官職倣然則蘇當時愁
慼壯心亦可歎耳

○蘇洵權書云古之取天下者常先圖所守諸葛孔明
棄荊州而就西蜀吾知其無能爲也彼未嘗見大險也
彼以爲劒門者可以不亡也吾嘗觀蜀之險其守不可
出其出不可繼兢兢而自完猶且不給而何足以制中
原哉若夫秦漢之故都沃土千里洪河大山眞可以控
天下又烏事夫不可以措足如劒門者而後曰險哉今
夫富人必居四通五達之都使其財布出於天下然後
可以收天下之利有小丈夫者得一金櫝而藏諸家拒

戶而守之是求不失也非求富也大盜至刼而取之又
焉知其果不失也洵之論則然矣夫棄荊州而就西蜀
豈孔明之本心哉宋之南渡也駐驆于杭王阮言今東
南王氣鍾在建鄴長江千里控扼所會輟而弗顧退守
幽深之地若將終身焉如是而曰謀國果得爲善謀乎
且夫戰者以地爲本湖山回環孰與乎龍盤虎踞之雄
胥潮奔猛孰與乎長江之險今議者徒習吳越之僻固
而不知秣陵之通達是猶富人之財不布於通都大邑
而匣金以守之愚恐半夜之或失也阮之言蓋得之洵
者也當時士夫亦多以是爲言者而其君與執政不能
從焉此宋之所以終不振也

○宋英宗時王廣淵除集賢院司馬光言廣淵姦邪不
可近昔漢景帝爲太子召上左右飲衛綰獨稱疾不行
及即位待綰有加周世宗鎮澶淵張美掌州錢穀世宗
私有求假美悉力應之及即位薄其爲人不用今廣淵
當仁宗世私自結於陛下豈忠臣哉元世祖每稱塞咥
禿之能不忽木問其故帝曰彼事憲宗常陰資朕財用
不忽木曰是所謂人臣懷二心者今有以內府財物私
結親王陛下以爲若何常急揮之曰卿止朕失言世祖
欲定太子未知所立以問阿魯渾薩理即以成宗對成
宗數召阿魯渾薩理不往成宗撫軍北邊帝遣奉皇太
子寶于成宗乃一至其邸及即位語阿魯渾薩理曰朕

在潛邸誰不願事朕惟卿雖召不至乃知卿得大臣體

○司馬溫公學術可謂正矣而於孟氏不能無疑君子
不苟同其然乎理一而已聖賢心豈異也公之疑孟偶
發於意見耳公欲更貢舉法范忠宣公曰孟子恐不可
輕黜猶六經之春秋矣公從之范蓋以王氏黜春秋之
非動之也公子康嘗言孟子於書最醇正陳王道尤明
白邇英進講首以爲哲宗勸焉觀康告君之言可知公
家庭之教非廢孟者

○王安國爲西京教授官滿至京師神宗問其兄安石
秉政物議如何對曰但恨聚斂太急知人不明耳上默
然不悅安國嘗諫兄天下洶洶不樂新法恐爲家禍安

石不聽安國哭於影堂曰家滅門矣安石豈忘聚斂者
新法之弊如此從古聚斂之臣不獨得罪名教而人怨
神怒鮮不自禍漢桑弘羊唐劉晏而下歷歷可驗安國
之哭情得已乎朱子言陳亨伯創經制錢時兄弟有名
某者勸止之不從乃率其子姪哭於家廟以為作俑之
罪祖先將不祀矣其兄弟信有見識元奸臣阿合馬久
典財賦之任厚毒生民丞相安童廷斥其罪世祖曰若
此微舉當顯黜之然竟無所舉何其日擾以俟明年而
不已也王著事除惡出自臣下而上無國典當是時人
心其亦危矣盧世榮繼之四月而誅桑哥繼之不數年
而誅觀世祖之急財賦而任阿合馬也專而篤有言其

子若姪悉癡要津者雖獲罪黜而終不以是為罪且曰
回回中阿合馬才任宰相其所稱道又如此宜其入世
榮桑哥之言之易權之驟移而世榮桑哥之敢言而無
戒於前轍也雖然奸臣何利焉後之事聚斂者知之
○今俗語設局取物造計誘人謂之設法受著非惡[?]
者如棄謂之白著宋人貽謀錄王安石新法既行散青
苗錢於設廳而置酒肆于譙門民持錢出者誘之使飲
又恐其不顧也則命娼女坐肆作樂以蠱惑之小民無
知爭競鬬毆則又差兵官列枷杖以彈壓之名曰設法
賣酒此設法之名所由始也唐劉晏亂紀元載以吳越
州縣賦調積逋群吏直斂不約戶品上下但家有粟帛
者則以人徒園圃然後簿錄其產而中分之甚者十
九時人謂之白著言其厚斂無名其所著者皆公然明
白無所嫌避此白著之名所由始也嗚呼元載王安石
怨人哉
○王莽令市官收賤買貴賒貸予民收息百月三王安
石青苗法實類此
○宋孫升為侍御史在元祐初嘗言王安石擅名世之
學為一代文宗及進居大位出其私智以蓋天下之聰
明遂為大害今蘇軾文章學問中外所服然德業器識
有所不足為翰林學士已極其任矣若使輔佐經綸願
以安石為戒世譏其失言按朱子語錄東坡議論大

率前後不同如王介甫未當國時是一樣議論及後來
又是一樣議論又曰東坡只管罵介甫介甫固不足但
教東坡作宰相時引得秦少游黃曾直輩一隊進來壞
得更猛又曰坡公著述當時使盡行所學則事亦未可
知從其游者皆一時輕薄輩無少行撿就中秦少游其
最也諸公見他說得行更不契勘當時若使盡聚朝廷
之上則天下何由得平更是坡公首為無稽游從者從
而和之豈不害事但其用之不久故許多敗壞之事未
出兼是後來群小用事又費力似他故覺得他好爾然
則史謂世譏孫升失言自朱子言觀之升當時亦未必
為失言也

厚為棺斂持其喪以歸紿云溺死且盡歸其財無一
凢之私焉於是伺其隙以其謀為婚媾且自陳有德於其
夫義婦亦為之感泣遂許而嫁之逾一日家有大水水
有浮漚其夫輒顧而笑義婦問之未應遂固問之恃已
生二子不虞其妻之讐已也即以實告之曰爾前夫之
溺我之所為已溺復出擊將自救我以篙刺之遂得沈
夫所刺之處浮漚之狀耳如今日所見義婦默然始悟
其計而復讐之心生矣即日伺其便以其事奔告有司
卒正其獄夫讐既復又自念以色累夫以身事讐二子
讐人之子也義不可復生即縛其子赴淮投之于水已
而自投焉謂不義而生不若義而死也故謂之義婦云
仲乎此序與呂縉卿之所為傳者並同雞肋編姓氏不
能記而仲車序稱李氏豈非呂之所傳者歟淮陰不應
更有一人若是同也蔣濟萬機論甲作乙婦丙來殺乙
而甲不知後甲達嫁與丙作妻生二子丙乃語甲甲因
辭丙殺之並害二子於義當否答曰女子榮行專一不
以鼓刀辱義今既改嫁已絕先夫之恩覩害胞胎又無
悲毒之道嗚呼淮陰婦之得失於斯見矣
○昔人記王彥伯自言醫道行時列四五爐煮藥於庭
老幼塞門彥伯指曰熱者飲此寒者飲此風者飲此既
飲而去翌日各持金帛來酧無不效者及後時退身自
多病察脈按方不能愈也(見因話錄)今世人功名之會大都
亦類此耳竇氏子言家方盛時有奴斂群從數宅之貲
俱白麥麵云白麥性平由是終食未嘗疾凡數歲或告
奴妄言所輸乃常麥群從一時暴熱皆作(雞肋)今世人
徇時言變喜怒何以異此淮南子曰楚有烹猴者而給
其鄰人鄰人以為狗羹而甘之後聞其猴也據地而吐
之盡寫其所食世之甘猴羹者多矣
○王安石論黃河求牌打損汴口云何不用閘王之不
曉事如此此步陽欲囊沙塞江事也
○宋熙寧四年呂誨乞致仕表云臣本無宿疾偶值醫
者用術乖方不知脈候有虛實陰陽有逆順診察有標
本治療有先後妄投湯劑率任情意差之指下禍延四
肢寖成風痺遂難行步非徒憚跖盩之苦又將虞心腹
之變勢已及此為之柰何雖然一身之微固未足䘏其
如九族之托良以為憂是思逃祿以偷生不俟引年而
還政識者知其以身而喻國也其論至矣東坡作蓋公
堂記亦以問醫為喻是時熙寧中公在密州為此說以
諷王安石新法也洪景盧謂其議論病之三易與秦漢
之所以興亡治亂不過三百言而盡之而張文潛作藥
戒至千言之煩不若三百言之簡也遂評錄以為作文
立說者式春按歐可表所言正為安石新法發也纔百
言而意亦足立說者又不可不知建炎初李綱為宰相
言災異變故疏謂一人之身病在五臟則發於氣色形

於脉息善醫者能知之所以聖人觀變於天地而脩其在我者故能制治保邦而無危亂之憂淳祐中吴潛兼參知政事言國家之不能無敝猶人之不能無病今日之病不但倉扁望之而驚庸醫亦望而驚矣願陛下篤任元老以爲醫師博采衆益以爲醫工使臣輩得以效牛溲馬勃之助[illegible]施師點爲參知政事一日入對後殿上曰朕前飲冰水過多忽暴下幸即平復師點曰自古人君當無事時快意所爲忽其所當戒其後未有不悔者上深然之金楊雲翼嘗患風痺得稍愈哀宗親問愈之之方對曰但治心耳心和則邪氣不干治國亦然人君先正其心則朝廷百官莫不一於正矣上矍然

知其爲醫諫也元中統中廉希憲久疾在告詔徵揚州名醫王仲明視希憲疾既至希憲服其藥能決而起帝喜謂希憲曰卿得良醫疾向愈矣對曰醫持善藥以療臣疾苟能戒愼則誠如聖諭設或肆情良醫何益蓋以醫諷諫也十六年皇太子遣侍臣問疾因問治道希憲曰君天下在用君子則治用小人則亂臣病雖劇委之於天所甚憂者大奸專政群小阿附誤國害民病之大者殿下宜開聖意急爲屏除不然日就沈痾不可藥矣

○王公四六話蘇子瞻作翰林林子中方以言去國在外以啓賀曰父子以文章名世盖淵雲司馬之才兄弟以方正決科邁晁董公孫之學與其後爲中書舍人謫二蘇告詞之語異矣陳了翁遺事蔡嶷與公[illegible]公上宰相書謫守海陵嶷爲太學上以長書遺公論[illegible]合公議謂公諫疏婉而有理似陸宣公剛而不撓似狄梁公文章淵源發明正道則韓文公其人也次年嶷以對策爲大魁所陳時務與前書頓異於是愧悔而欲殺公以滅口容賛京黨出力尤甚噫蔡嶷之所爲世或有斯人焉吾又何以罪林子中乎

○東坡於伊川猶晉温嶠之與卞壼也晉書云嶠喜慢語壼以禮法自居而二人各相得也宋史云軾喜諧戲頤以禮法自持而軾乃謂頤不近人情而深嫉之毋加玩侮以至成隙立黨交章互詆何哉世說高坐道人在

丞相坐恒偃臥見壼肅然改容曰彼最禮法人壼不賢於頤而壼能以禮法人見重於不爲禮法之世劉整特才縱誕服飾詭異無所拘忌嘗行造人遇蔡充在坐整終席慙不自安整不賢於東坡也伊川之所遇亦可謂不幸矣

○東坡守膠西時熈寧乙卯仕宦十九年家日益貧元豐己未於吳興被逮赴獄黄州安置寓居定惠寺遷臨皐亭就亭立南堂辛酉在黄二年日以困匱故人馬正卿爲請故營地使躬耕其中所謂東坡者也明年於就東坡築雪堂以居紹聖甲戌寧遠軍之謫惠州安置寓居嘉祐寺就寺立思無邪齋明年遷于合江之行館又

明年得歸善後隙地數畝營白鶴新居丁丑新居成
幾責瓊州於昌化軍安置祕書省爲有司迫逐乃買
地城南結茆數椽鄭天慶觀極湫隘嘗偃息桄榔林中
摘葉書銘以記其處在儋四年食芋飲水其窮甚矣元
符庚辰得赦北歸明年爲建中靖國辛巳七月丁亥卒
於毗陵坡公涉世多難如此徐杭汝潁牧守之樂中書
翰林侍從之榮定州方面之貴所得幾何而四十五年
間南北奔走風波瘴癘之鄉饑餓勞苦曾不得名一廛
託環堵爲終老地也是故春讀王宗稷所爲先生年譜
而于心有感焉爲之嘆曰天生斯才而困厄之如是耶
既而曰孔孟之至聖大賢而不能一日安其身也他尚

何道哉古今人豈不有如坡公者耶東坡與人書間及
生事不濟輙自解云水到渠成不須預慮在儋有詩云
海南萬里眞吾鄉亦可謂善處窮者向曾見小說家宋
人天台方嶽記坡一事坡之北歸卜居陽羨陽羨士夫
猶畏而不敢與游獨邵民瞻者從學於坡時時相與杖
策過長橋訪山水爲樂邵爲坡買一宅爲緡五百坡傾
囊僅能償之卜吉入居既得日矣夜與邵步月偶至村
落聞婦人哭聲坡徙倚久之曰異哉何其悲也豈有大
難割之愛觸其心歟與邵推戶入則一老嫗見坡泣自
若坡問何哀傷至是嫗曰吾亡夫有一居傳自父祖吾
子不肖舉以售人百年舊居一旦棄絕來徙於此此吾

所以泣也坡爲之愴然問其舊居所在則坡以五百緡
所得者因謂嫗曰嫗之居乃吾所售不必更悲吾當即
還於是取屋券對嫗焚之呼其子令翌日迎母還舊居
不索其直坡自是遂還毗陵不復買宅借顧塘橋孫氏
居暫憩焉其年坡竟殁于借居[illegible]按年譜東坡辛巳
之歲五月至眞州瘴毒大作病暴下中止於常州未嘗
至陽羨也水華錢濟明跋施純叟所藏坡帖後云建中
靖國元年先生還自嶺海四月自當塗寄十一詩且約
同程德孺至金山相候既往迓之遂決意爲毗陵之居
六月自儀眞被疾渡江再見於奔牛埭先生獨卧榻上
徐起謂某曰萬里生還乃以後事相託耶惟吾子由不

復一見而訣此痛難堪久之復曰某前在海外了得易
書論語三書今盡以付子三十年後會有知者因取藏
篋欲開而失鑰匙某曰獲侍言方自此始如何遽及是
也即還寓孫氏居凡造及語必移時慨然追論往事且
及人物間出嶺海詩文相示時發一笑覺眉宇間秀爽
之氣照映坐人七月十三日疾少間曰今日有意喜近
筆硯試爲濟明戲書數紙遂書惠州江月五詩明日又
得桂酒頌跋自爾疾增至十五日而終錢此跋今載春
渚紀聞焚券還宅事豈在元豐乙丑放歸陽羨時事耶
黄州人潘邠老從東坡游坡去黄以雪堂付邠老居焉
惠州脩東西橋坡舉腰犀爲助貧不廢施蓋坡平生義

氣每如此吾輩不可不知若夫拔之文章與其節義之
大者史冊載之學者固知之矣是故春燕錄方氏所記
及春渚紀聞於先生年譜後以補宗稷之缺

○李廌識記何穎叔之為江淮發運也漕運綱將暗
知風水嘗於所居公署前立一旗曰占風旗使人日候
之置籍焉令諸漕綱日程亦各記風之便逆蓋雷雨雪
霜霧露等或不均風則天下皆一每有運至取其日
程曆以合之責其稽緩者綱吏畏服矜之去占風旗蔡
奐呂居仁官歲仁廟朝有為西京轉運使者一日見監
窯官問日所燒柴凡幾窯曰十八九窯曰吾所見者十
一窯何也窯官愕然蓋轉使者趨監窯而所出煙幾道
知之其盡心如此二事正是一類居官每如此用心何
事能狀

○宋傅欽之侍郎求介秦觀以見陳師道知其甚貧因
懷金餽之及覩其貌聽其論議竟不敢以出口異哉二
子予桯伊川見韓侍郎維於穎川韓早晚伴食禮貌加
敬一日韓稱謂其子彬叔曰先生遠來無以為意我有
黃金藥楪一似可為先生壽未敢遽言之我當以他事
使汝侍食從容道吾意彬叔如戒啓之伊川曰頤與乃
翁道義交故不遠而來奚以此為詰朝遂歸持國曰我
不敢言正為此耳陳一節之士傅見之傾蓋而信待之
如此伊川何等人品與韓交甚久且親而韓乃作此意

韓之知人不逮傅蓋遠矣

○宋王巖叟拜簽樞密進言自古君子小人無參用之
理聖人但云君子在內小人在外則泰小人在內君子
在外則否小人既進君子必引類而去若君子與小人
競進則危亡之基也是時呂大防劉摯尚在相位王辨
白邪正勇於去惡之時不知以君子小人參用告哲宗
者何人乎元祐初呂惠卿章惇等皆已斥外言者論之
不已范純仁言于太后曰錄人之過不宜太深后然之
詔前朝希合附會之人一無所問言者勿復彈劾惠卿
黨稍安或謂呂公著曰今除惡不盡將貽後患公著曰
治道去太甚耳文景之世網漏吞舟且人材實難宜使

自新豈宜使自棄耶四年大防言蔡確黨盛不可不治
純仁面諫朋黨難辨恐誤善人司諫吳安詩正言劉安
世遂論純仁黨確至是公著已卒純仁亦去位矣越三
年宣仁太后崩大防等罷事乃大變巖叟所謂小人既
進君子必引類而去之時也史臣論元祐之政庶幾仁
宗而慨豈舊姦耕去未盡媒蘖復用國政益澂徽宗即
位改元建中蓋曾布客陳絡述欲和調元祐紹聖之人
給事中徐勣曰天下之事有是與非朝廷之人有忠與
佞若不考其實姑務兩存未見其可任伯雨亦曰自古
未有君子小人雜然並進可以致治者蓋君子易退小
人難退二者並用終於君子盡去小人獨留唐德宗坐

以致播遷之禍不可以不戒斯言也所謂君子小人競
進則危亡之基也於徽宗之世見之矣
○范純仁哲宗朝爲尚書右僕射時章惇得罪去朝廷
以其父老欲畀便郡既中止純仁請置往省而念其私
情純仁弟純禮徽宗朝爲尚書右丞時呂惠卿告老執
政欲許之純禮曰惠卿嘗輔政其人固不足重然當存
國體君子爲小人地毋從辱如此吾於范氏兄弟見之
○張繹曰鄒浩以極諫得罪世疑其賣直也伊川曰君
子之於人也當於有過中求無過不當於無過中求有
過程氏遺書范忠宣公純仁在隨上章乞致仕章惇戒堂吏不
得上貶公永州安置命下公就道人或謂公爲近名公
聞而嘆曰七十之年兩目俱喪萬里之行豈其欲哉但
區區愛君之心不能自已人若避好名之嫌則無爲善
之路矣言行錄昔張子孝矜嚴好禮雖遇妻子若嚴君焉
人或謂之詐子孝曰我則誠詐人皆詐惡我獨詐善不
亦善乎續漢書先儒謂三代而下惟恐人不好名者意蓋
如此朱子嘗爲門人述胡安國言朱子發雖循謹皆是
僞爲范濟美應云子發誠僞爲如公輩却是至誠文定
遜謝云某何敢當至誠二字濟美却戲云子發是僞於
爲善公却是至誠爲惡也朱於范之戲而稱之者其微
意不滿於胡之議可知
○汪輔知虔州謝表有清朝有味白首無能之語蔡確
爲侍御引杜牧詩爲譏以爲怨望罷之然後爲相
復以車蓋亭詩得罪亦天報也
○蔡確章惇小人也當時明其奸邪罪之去之則是而
以議役法罪之去之則非是故小人後來得以藉口君
子於此不可無制小人之術
○邢恕嘗師伊川而竟背去爲吾道巨害鄒友龍本張
南軒之門人也而去附韓侂冑且爲開邊之議蘇東坡
之子過范淳夫之子溫出入梁師成門下至以父事之
陸棠楊龜山所擇壻也後陷范汝爲之亂坐大逆誅高
抑崇龜山門人也秦檜擧之爲司業而茍合取媚不復
少申程氏之學小人不可保如此
○黄魯直平生孝友朱子稱之秦少游李方叔曾經東
坡論薦已見非於當時固朱子所弗取也朱謂東坡晩
年自知所學不是與李昭玘書云黄秦輩挾有餘之資
而騖於無涯之智必極其所如將安所歸宿哉念有以
反之今日士夫幾人如魯直者東坡之學論篤君子固
無所取今日士夫氣節有如東坡者乎
○李方叔廌以文字見知東坡元祐初坡知貢擧意在
必得廌以冠多士及考章援程文大喜以爲廌無疑遂
以爲魁既拆號悵然出院以詩送廌有平生漫識古戰
場過眼終迷日五色之句葉石林詩話載此事而云廌
自是不甚自愛以書責子瞻不薦已子瞻後稍薄之春

按坡答廌書其在黄州所望廌者甚厚坡死廌爲之誄實百常情所著師友談記於坡極其尊愛且自謂少時有好名急進之弊坡嘗誨之爾後常以爲戒云云石林之言殆恐未然國朝胡祭酒先生文集有東坡與廌詩記云坡知貢舉時令其子叔黨持一簡與廌值廌他出簡置几上偶章惇子持擇來訪取簡竊視乃劉向優於揚雄論一篇援兄弟徑持去廌不及知既而場中出此題援遂中第一人持第十人廌毋歎曰蘇公知貢舉吾兒下第命也坡贈廌之詩蓋亦解嘲云耳此事不知胡又何從得來

○鼂氏客語許仲元曾因敘云嘗與其不足者於差除每用心或曰何也曰防其不肖之心生許豈欲以德報怨耶春謂只是內不足耳

○劉摯哲宗朝遷門下侍郎與同列奏事論人才摯曰人才難得能否不一性忠實而才識有餘上也才識不逮而忠實有餘次也有才而難保可藉以集事又其次也懷邪觀望隨時勢改變此小人也終不可用崔與之理宗朝拜右丞相問人才孰當用舍與之奏天生人才自足以供一代之用惟辯其爲君子小人而已忠實而有才者上也才雖不高而忠實自守者次也用人之道無越於此蓋忠實之才謂之有德而有才者也若以君子爲無才必欲求有才者用之意嚮或差名實無別君子小人消長之勢基於此矣林大中遷殿中侍御史嘗因奏事言進退人才當觀其趣向之大體不當責其行事之小節趣向果正雖小節可責不失爲君子趣向不正雖小節可喜不失爲小人此皆論用人之龜鑑也

○楊時有言君子在朝則天下必治蓋君子進則常有亂世之言使人主多憂而善心生故治小人在朝則天下必亂蓋小人進則常有治世之言使人主多樂而怠心生故亂又曰天下之變不起於四方而起於朝廷譬如人之傷氣則寒暑易侵木之傷心則風雨易折內有林甫之姦則外必有祿山之亂內有盧杞之姦則外必有朱泚之叛又曰昔汲黯在朝淮南寢謀論黯之才未必能過公孫弘輩也特其直氣可以鎮厭姦雄之心爾朝廷威望弗振使姦雄一以弘輩視之則無復可爲矣徽宗之世溺於宴安朝無忠言直氣之臣而外有虜患固宜龜山有此言也

餘冬序錄卷二十二

郴𤟠泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

鄒浩元符中爲諫官以諫立后事得罪謫新州其友田晝迎諸途浩出涕晝正色責曰使志完隱默官京師遇寒疾不汗五日死矣豈獨嶺海之外能死人哉昔東坡在惠與參寥書云貶所便過一生也得其餘瘴癘病人北方何嘗不病是病皆死得人何必瘴氣但苦無醫藥京師國醫手裏死漢尤多味其言是何等胸次晝之所言即坡公之言也坡公可謂善處憂患者矣繼鄒謫新州者紹興中有胡邦衡或問朱子胡在新州十七八年何爲不死朱子曰天生天殺道之理也人如何解死得人志完之行晝又有言曰願君毋以此舉自滿士所當爲者未止此也此言有助人百丈竿頭更進之力周益公必大在後省坐繳奏武樞張說出復入及爲翰林學士客皆往賀羅頌獨委書勸公無恃一節高爽爲無愧名益高則天下所望益大欲其屛紛華事簡素凡孟子所謂得志不爲者皆當置度外蓋即晝之所以勸志完者邦衡之行朱子謂李彌遜乃曰人生亦不解事事可稱只做得一兩節好便好胡後來喪名節未必非斯言有以入之春又記宋人雜録云忠簡貶時李似之侍郎彌遜十事以贈一曰有天命有君命不擇地而安之二曰君子困而不失其所亨三曰名節之士猶未及道更進步四曰境界違順當以初心對治五曰子厚居柳愚溪東坡居惠築鶴觀若將終身焉六曰無我方能作爲大事七曰天者任之必大有摧抑八曰建立功名非知道者不能九曰太剛恐易折須養以渾厚十曰學必明心記問辯說皆餘事則是李亦未嘗無奉策邦衡之言也

○戢適爲侍御史元符末攻曾布章數上正急會其子病明日將對其夜子死適跨馬入朝不復内顧既歸而後舉哀朝廷頗知之布敗適除中丞誥詞有蹇蹇匪躬呱呱弗子之譽及後轉工部尚書失言路其僚攻之竟論其匿哀事適由是得罪責詞數其跡進至云匿哀請對褻瀆軒墀吁此一事也或以譽或以罪或以擢或以黜彌子瑕之餘桃猶繫其時乎雖然是非久自定矣

○劉光祖爲殿中侍御史入謝因論近世是非不明則邪正互攻公論不立則私情交起此固消之消長時之否泰而實爲國家之禍福社稷之存亡甚可畏也筠州推官崔鶠上書引傳曰謂狐爲狸非特不知狐又不知狸是故以佞爲忠必以忠爲佞於是乎有繆賞濫罰賞繆罰濫佞人倘佯如此而國不亂未之有也上不明而用非其人其禍有必至者然則柰何理宗因將重珍入對謂之曰人主之職無他惟辨君子小人重珍對曰小

人亦指君子爲小人此爲難辨人主當精擇人望處之
要津正論日闢則必知君子姓名小人情狀矣
○鞏豊後耳目志無以嗜欲殺身無以貨財殺子孫無
以政事殺民無以學術殺天下後世世以爲劉高尚道
人語或云乃唐人語也按趙子昔賓退錄劉卞功字子
民濵州安定人弱不好弄及長築室於環堵之後風不
語不出者三十餘年或食或不食徽宗聞其名數遣郡
縣津致間馳近侍召之對曰吾有嚴顏不出此門上知
不可奪賜號高尚先生王子常侍郎嘗問以脩行之術
書云非道亦非律又非虛空禪獨守一畝宅惟耕已心
田又云以手捫胷欲心清淨以手上下欲氣升降又云

常人以嗜欲殺身以貨財殺子孫以政事殺民以學術
殺天下後世吾無是四者豈不快哉靖康之變不知所
終此輩之所謂高尚道人者也以嗜欲殺身貨財殺子
孫舉世之通患以政事殺民雖能富有不自覺者以學
術殺天下後世當時其有感于王安石之事乎
○宋人記柳仲塗赴舉時宿驛中夜聞婦人私哭聲婉
而哀曉起詢之乃臨淮令之女令在任貪墨委一僕主
獻納及代還爲僕所持逼其女爲室令度勢難免因許
之女故哭柳佯見令詰之得其實怒可願假此僕一日
爲子除害僕至柳室即令往市酒果鹽梅等物俟家闃
呼僕叱問曰爾主人女爲婦是汝邪即奮匕首殺而
烹之翌日召令及同舍飲云共食衞[illegible][illegible]散亟行令追
謝問僕安在柳曰適共食者乃其肉也（遯齋）又記張乖崖
爲布衣時客長安旅次聞鄰家至夜聚哭訊之其家無
他故詰其主人力叩之以實告曰其在官失不自慎嘗
私用官錢爲家僕所持欲娶長女拒之則畏禍與之則
女才失身約在朝夕所以舉家悲泣也乖崖明日至門
首候其僕出即曰我白汝主人假汝至親家僕遲遲強
之而去出城導馬前問即疏其罪僕倉皇間以袖掩捍
墜崖而死歸告其鄰曰盛价已不復來矣速歸汝鄉後
當謹於事也（[illegible]錄）觀春考仲塗暨乖崖公平生氣槩非帖
帖者少年而爲此事或當有之然近於豪俠矣以此事

爲義舉非吾所敢望於吾儒也
○宋陳瓘遺事瓘因朝會見蔡京視日久而不瞬嘗以
語人曰京之精神如此他日必貴然矜其禀賦敢敵太
陽吾恐此人得志必擅私逞欲無君自肆矣尋居諫省
遂攻其惡京聞瓘言因所親以自解且致情懇而以甘
言啖之瓘曰杜詩所謂射人先射馬擒賊須擒王不得
已也於是攻之愈力按隋書劉炫傳炫眸子精明視日
不眩亦與京同然炫亦不得貴爲卿相至無君自肆而
擅私逞欲也史但稱其強記默識莫與爲儔而已然則
炫之精神其亦用之而善者乎（又晉書王戎視日不眩裴楷目之曰如巖下電）
○宋喻樗嘗曰推車者遇艱險則捐謗病及車之止也

則欣然如物士之於國家亦若是而已是道春惟公無已者能之求諸宋世其韓范富諸公乎（韓公[illegible][illegible]公言慶曆中與希文彥國同在內府上前爭事議論各別下殿不失和氣如朱當爭也當樞密三人正如推車子蓋其心主於車可行而已）章惇入相陳瓘從衆道謁惇聞其名獨邀與同載詢當世之務瓘曰請以所乘舟爲喻偏重可行乎移左置右其偏一也明此則可行矣惇方惡直醜正其何足以語此也

○崇寧初頒元祐黨籍姓名於各郡國皆刻石驟事有長安石工安民覰字辭曰民愚人不知立碑意如司馬相公者海內稱其正直今目之爲姦民不忍刻也府官怒欲加罪民泣曰被役不敢辭乞免鐫安民字石末恐得罪後世聞者愧之是時九江有石工者當刻黨籍碑辭於太守曰小人家舊貧止因開蘇黄詞翰遂至飽煖今日以姦人爲名誠不忍下手守義之曰士夫不及也九江守蓋賢於長安者安民事見正史九江石工見李勁武所記惜不得其名字其人可與安民作對嗟乎慕宗英當時世界而賤役中已有知義者耶

○宣和間童貫黄經臣用事御史陳禾劾之疏曰幾號施令國家重事黜幽陟明天子大權而使宦寺得與此蠱一開類進者衆國家之禍有不可遏者禾因是被謫後王黼得政擢禾知秀州禾曰安能出黼門下力辭改汝州辭益堅曰寧餓死禾之風操美矣其辭官視謫官寧爲尤美君子於[illegible]安得不重朱雲[illegible][illegible]之時而[illegible]東雲於不留東閣之日也

○衛武公之立㨿故記不免乎與聞弒君之罪弒君之罪至大不可贖者而武公之沒也得叡聖之稱則以其老而不忘懿戒之儆也不忘懿戒之儆其足以蓋與聞弒君之罪乎春謂武公非與聞者乃可有此稱也宋靖康二年金人再邀帝出郊帝殊有難色李若水以爲無他慮邑從以行金人逼帝易服遂致蒙塵不支之禍若水此時若欠欽宗一死此悔此恨千載誰復雪得劉韐初在西州爲童貫所知遂首尾預其軍事及以忠死論者不復短其前失其大節所就固足以蓋之也李定史稱其於宗族有恩分財振贍家無餘貲得任子先及兄息死之日諸子皆布衣徒以附王安石驟得美官又陷蘇軾於罪是以公論惡之而不孝之名遂著張說性孝友廉於財平生不殖田業既建拓盧夷地被進用後雖有善言可紀終不能逭清議蓋立身已虧萬事皆瓦裂矣林栗之強學構擬時亦鮮有及者以妄劾朱子至得罪於後世惜哉

○朱子語録蘇東坡子過范淳夫子溫皆出入梁師成門以父事之又有某人亦然師成妻死溫與過欲喪以母禮方疑忌某人不得已衰絰而往則某人先衰絰在帷下矣周公謹埜語録說之爲承旨也朝士多趨之王

貫沈瀛相與言吾儕當以詣說為戒無何賀潜往說所前入客位而瀛已先在焉鬼子可駭如此羅志仁姑蘇筆記賈似道柄國時浙曹朱浚（字深源）每有劄子白事必稱其萬拜覆時人謂之朱萬拜浚晦翁曾孫也晦翁為門人語及蘇過范溫蓋惜其名父之子不宜有此而浚為大儒之後乃有此事彼鬼子何足道哉成化間汪直西廠用事都御史王越特為直所厚尚書尹旻等欲詣直屬越為介私問越見直跪否越曰安有六卿跪人事乎越先入白旻使人陰伺越跪床下白事竟叩頭而出旻知之直出旻等以次謁旻先跪諸人皆跪直大悅既而越尤旻違約旻曰吾自見人跪來吾不才特效之耳

正德初劉瑾擅國走其門者傾朝名刺必紅紙揭帖具官某頓首拜禀見不知受恩之人見時又當作何體態嗚呼哀哉

○高宗即位召故相李綱綱行至太平州上疏曰恭儉者人主之常德英哲者人主之全才繼統守文之君則恭儉優於天下至於興衰撥亂之主則非英哲不足以當之惟其英故用必剛足以斷大事而不為小故之所搖惟其哲故見善明足以任君子而不為小人之所間綱之所望於其君在英哲也漢宗均自東海相為尚書令謂人曰國家喜文法廉吏以為足以止姦然文吏習為欺謾廉吏清在一己無益百姓流亡盜賊為害也仲長統昌言亦曰中世之選三公也務於清慤謹慎循常故者是乃婦人之檢柙鄉曲之常人耳烏足以居斯位然則欲撥起乎斯世選用之人抑豈獨在恭儉而已邪

○宋岳鄂武穆王之廟始建于鄂再建于杭三建于湯陰而今建于梁城南之朱仙鎮在鄂者王開閫地王冤白時已建在杭者王墓存焉在湯陰者王父母之鄉其廟皆著祀典而朱仙鎮者王之功於是為極王之忠憤所不能忘者也王當靖康建炎之難應宣撫募隻擒劇賊轉武階隸留守司所向戰必克以言事奪官歸詣招討使時年尚少柄任未及而奇其戰功者以為古良將

不能過聽其言者知其非行伍人也新鄉之戰侯兆川太行山皆有功而事見忌於都統胙城之戰黑龍潭龍水關竹蘆渡南薰門及清河鐵路步六合烏江皆有功而謀弗行於留守然王自一軍獨制廣酋兀朮不得犯杭又常而宋得復建康則皆廣德之戰宜興鎮江東清亭牛頭山新城靜安之功也嗚呼王用統制借補州刺階大夫四年間崛起戎陣厥功已如此紹興以來平始承制命秉節鉞濟陞使帥專征諸路控扼數州叛將歸降逆賊奔潰江西嶺表水陸繼平使內之蛇豕外不得合外之犬羊內無與應固一皆王之功也王志在中原復讐報國奏移屯鎮無圖大舉而奸相擅權力主和議

臨機至輒加阻抑辛酉虜人敗盟高宗於王加[illegible]
[illegible]不可信相臣誤國不臧所謂虜名以地歸實寄之者
始大感悟授王河南北諸路招討之命王分遣諸將在
處奏功相繼大軍既北與兀朮遇大敗之于郾城于臨
潁于潁昌而進至是鎮距汴四十餘里與兀朮對壘又
大破之當時中興之機舉集目中天時人事強弱已見
而班師之詔前後踵趣使王十年之功廢於一旦蓋秦
檜之計也嗚呼王之功於是爲極而王之忠憤亦於是
爲甚王一回轡河南州縣復爲金有明年虜兀濠亡至
則遣去和議既決而王歸遂死於權奸之手[illegible]嗚呼萬
宗嘗命王中興事一委卿而竟不能成王嚌手燕雲之
功於招討之命若是者天耶人耶王之功自紹興[illegible]十
二年間朝廷無日不聞其捷士民無處不賴其救鐵諸
史冊難復事數而地計而春獨謂是鎮爲極者以此王
之蹤跡周旋兩河南北凡幾而獨是鎮有廟與其開國
地其墓其鄉比者春所謂王之忠憤所不能忘者[illegible]

○饑飡虜肉渴飲血岳武穆之讐金甚矣金人相戒必
稱岳爺爺其死也金聘使劉裪來問飛何罪館伴者曰意
欲謀叛爲部將所告抵誅裪笑曰江南忠臣善用兵者
止有岳飛今殺之是所謂項羽有一范增而不能用所
以爲我擒也館伴不能答投骨於地悵然而爭胡忠簡
之斥金甚矣金虜聞之以千金求其書三日得之君臣
失色曰南朝有人乾道初虜使來猶問胡銓今安在[illegible]
天理之在人心雖夷狄而不能泯其是非之公如此[illegible]
之人亦何憚而不以天理民彝自樹立耶

○秦檜以主和議落職當時已覺檜姦後復召用乃張
浚之薦也淮西軍叛浚引咎求去高宗問可代者檜何
如浚曰近與共事方知其闇帝曰然則用趙鼎檜因此
憾浚旋致傾擠浚獨不闇於知人矣乎浚與鼎嘗共論
人才浚稱檜不已鼎獨憂其得志及鼎復相檜在樞府
惟聽鼎鼎由是復親信之卒爲所傾鼎何明於前而闇
於後又與浚異也先正有言人固未易知知人亦未易
檜南人歸南北人歸北之議載在訓辭播告中外無幾
金使來盡還北俘朝野具知檜與虜有宿謀而浚迺弗
悟耶臺諫交章論浚安置嶺表鼎約同列救解與張守
面奏各數千百言檜獨無一語浚遂謫永州檜之心事
鼎又所親見柰何今日而親信之嗚呼檜非胡安國之
所賢者乎安國嘗力薦檜於浚謂檜可大用矣然則誤
浚者安國也安國嘗問人才於游酢酢以檜比之荀文
若矣誤安國者酢也安國酢皆一世名賢而不能不失
之檜如此張守嘗薦檜於浚及與同班列得其爲人私
謂浚曰守前誤公公宜力陳於上嗚呼彼其趨向有[illegible]
失心何所不至小人易進而難退守皆浚雖復力陳[illegible]
臍何及檜謂鼎曰上欲召公而張相遲留其意[illegible]

猾浚可知而鼎不[illegible]其爲見賣豈非天哉嗚呼忠大[illegible]
而信大許以凶于身而既國家諸君子乃不免是過也
君子之甚不幸也君子之不幸世道之不幸也世未嘗
無小人而君子之智不足以知之此世之所以紛紛而
弗靖也吾於宋諸君子何責哉

○朱熹爲江西提刑入奏事論內侍甘昪甚力孝宗曰
昪爲德壽所薦爲其有才爾熹曰小人無才安能動人
主兵部尚書羅點嘗與人論士或問天下事非才不辦
點曰當先論心心苟不正才雖過人果何取哉葉夢得
除起居郎時用事者喜小有才夢得言自古用人必先
辨賢能賢者有德之稱能者有才之稱先王嘗使德勝

才不使才勝德崇寧以來在內惟取議論與朝廷同者
爲純正在外惟取推行法令速成者爲幹敏未聞器業
任重識度經遠者特有表異恐用才太勝願繼今用人
以有德爲先張忠恕理宗時因輪對引其伯父栻告孝
宗之語曰當求曉事之[illegible]不求辦事之臣欲求伏節死
義之臣必求犯顏敢諫[illegible]用人之道蓋不貴於專有
才者如此

○劉淸之入對孝宗[illegible]用人四事在辨賢否正名實
使材能聽援授謂道[illegible]之臣大者可當經綸小者可爲
儀刑功名之士大者可[illegible]臨政小者可使立事至於專
謀富貴利達而已者[illegible]有司職守不明非曠其

[illegible]則失之偃偪願考設官本意指其合主何事使
知之而行賞罰焉軍旅必武臣錢穀必能吏必臨之以
忠信不欺之士使兩人者皆得以效其所長文武之官
不可用違其才宜令文武臣四品以上各以性行材畧
及文武藝每歲互舉堪充左右者一人於合入資格外
稍與優獎趙葵淳祐四年疏奏今天下之事其大者有
幾天下之才其可用者有幾吾從其大者而講明之疏
其可用者而任使之有勇畧者治兵有心計者治財寬
厚者任牧養剛正者持風憲爲官擇人不爲人而擇官
用之既當任之既久然後可以責其成效此正吾君吾
相今日所當加意者也

○陳幷巨中勸學文云凡不可與父兄師友道者不可
爲也凡不可與父兄師友爲者不可道也見晁氏客語
與趙清獻司馬溫公之言同客語又載張子厚送人詩
云十載相從應學得怡人知事莫萌心鄒志完誦之或
謂程公闢所作刻于石按金人銘云欲人勿知莫若無
爲欲人勿聞莫若勿言

○小人相取如魏之八族晉之二十四友唐之八司馬
八關十六子宋之五鬼中間非無奇傑之才而身名丟
裂爲世大戮後來之人可以鑒矣勢動於外利滑於中
覆轍相尋亦復不悟不知其幾豈不重可哀惜也哉

○朱子嘗言辛幼安亦是一人才無不可用之理但明

賞罰則彼自服今日用人彼之所短更不問之視其過當爲害者皆不之卹及至麻置更不復相收拾嗚呼世豈乏辛幼安而所用顧無賢於幼安者又使幼安不獲自盡此古今所以不得用才之效人有不遇之嘆而賢者於此亦不能無詈駡之悟也

○廖德明爲廣東提舉刑獄有鄉人爲主簿德明聞其能薦之會德明行縣簿感其知已置酒延之悉假富人觴豆盛甚德明怒曰一主簿乃若是侈邪必貪也於是追還薦章豐僉在明州嘗欲薦一幕官問曰君日費幾何對以十口之家日用二千僉驚曰吾爲郡守費不及此屬僚所費倍之安得不貪遂止二君於此固非深知之人也於疑也固宜嗚呼今之監司郡守不明於二君而欲無悞薦人也難矣

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

宋徐處仁傳處仁除太常博士時初置算學議所祖或以孔子贊易知數處仁言仲尼之道無所不備非專門比黃帝迎日推策數之始也祖黃帝爲宜異時傳時兼辟雍司業大觀與算學議以黃帝爲先師時言今祠祀聖祖杌板書臣名而釋奠孔子但列中祀數學六藝之一耳當以何禮事之乃止樓鑰傳鑰爲敕令所刪定官脩淳熙法議者欲降太學釋奠爲中祀鑰曰秉典臨雍於先聖則拜武成則肅揖其禮異矣可鈞敵乎甚矣論議施措之在禮制不可無參酌也

○南劍太守林積送張天師子獄中而奏云其祖乃漢賊不宜使子孫襲封朱子嘗謂門人言張者一時人皆信之而林獨能名其爲賊其所奏必有可觀其疏今不傳其事當時不知何施行也元之世正一教主天師尊寵甚至蓋無論已民

太祖兵取江西張四十二代孫正常既遣人來見自後屢覲京師洪武初

上謂群臣曰至尊者天豈有師也以此爲號褻瀆甚矣遂命去其舊稱俾爲眞人改天師印爲眞人印以領其教正常有道術嘗投符於永壽宮井中飲者疾輒[illegible]

亭井上名曰太乙泉云嗚呼天師名越幾代而始獲

於

聖君眞人秩正二品而猶得嗣於盛世非其幸也乎

○宋黄伯思至京夢人告曰子非久人間上帝有命典司文翰覺而書之不踰月而卒蕭貫初感疾夢緑衣中人召至帝所賦禁中曉寒歌詞語清麗既卒人以比唐李賀此事皆載國史其他傳録類是者固不勝其夥也

○唐張公藝九世同居時以爲難宋大中祥符間越州言會稽縣民裘承詢同居十九世家無異爨詔旌表其門閭寶慶間王楙嘗記其事云今二百三十六年其號義門如故不知十九世而下今又幾世也今日不聞有裘氏矣浦江鄭氏其最久者歟

○宋人於遼金交惡之日金元搆怨之時不爲夾攻之舉雖未必全復漁父之功自可坐享中國之利契丹不亡女眞不滅書亦得稱敵於遼爲令於金也絶徼新興之虜豈能越唇而戕齒耶彼兵連歳久萬一有釁而勝焉者將士死傷軍儲耗竭亦將得不償失強弩之末其勢豈可復用吾以休養之餘支彼瘡痍之後往問中原故地當不敺而去也宋之君臣計不出此乃以中國爲遠夷役始夾攻遼既舉朝不如高麗之見繼夾攻金又無一人能助趙范之言遂使天地盡墮腥膻以遺國家不雪之恥今昔非常之變可勝悼哉

○金之高陵楊興宗史不著名元裕之記其當宋渡江而著龍南集以見正統之所在天下之所當同戴不以身之所生而自限也興宗可謂卓識之士春書之用媿夫居元之世而甘心於禄元者

○宋建炎元年叛卒楊勍冦南劍州道出小常村掠一民婦欲與亂婦毅然誓死不受遂遇害棄屍道傍賊退人爲收瘞屍所枕藉處跡宛然不滅毎雨則乾晴則濕或剷去即復見覆以他土其跡愈明徳祐二年冬元兵入浙東時臨海王眞婦與其夫皆被執既而舅姑與夫皆死主將見婦皙美欲内之婦號慟欲自殺爲奪挽不得死夜令俘囚婦人雜守之婦乃陽謂主將曰若以吾

爲妻妾者欲令終身善事主君也吾舅姑與夫死而我不爲之衰是不天也不天之人若將焉用之願請爲服期即惟命苟不聽我我終死爾不能爲若妻也主將許之然防守益嚴明年春師還挈行至嵊縣青楓嶺下臨絶壑婦待守者少懈嚙指出血書字山石上南望慟哭自投崖下而死後其血皆漬入石間盡化爲石天且陰雨即墳起如始書時至元十四年元兵破吉州永新城譚氏婦趙抱嬰兒隨其舅姑同匿邑校中爲悍卒所獲殺其舅姑執趙欲汙之不可臨之以刃曰從我則生不從則死趙罵曰吾舅死於汝吾與其不義而生寧從吾舅姑以死爾遂與嬰兒同遇害血漬於禮殿兩楹之間

譬爲婦人與嬰兒狀久而宛然如新或訶之磨以沙石不滅又煅以熾炭狀益顯古人云至誠可以貫金石以上三婦事觀之世間蓋自有神理存焉而況烈士丈夫守素養學用物宏而取精多者其揪揭於兩間爲不朽之具又何如乎

○陳文龍知興化軍發民兵自守城中兵不滿千元兵來攻不克使其姻家持書招降文龍焚書斬其使有風其納欵者文龍曰諸軍特畏死耳未知此生能不死乎夫臨義而要之死知生必有死無不可爲之義矣蒲壽庚以泉州降元告其民曰陳文龍非不忠義如民何壽庚特自畏死耳而曰如民何壽庚其愛民者乎當時之民笑之矣

○謝枋得作東山書院記其君在幽燕之三年也其言曰自有天地以來儒道不立至今極矣又曰五帝三王自立之中國竟滅於諸儒道學大明之時此宇宙大變也讀四書者有媿矣又曰違而行道者有負於孔孟學者所當戒也窮而明道者終無負於孔孟學者所當勉也嗚呼其言如此宜其能死宋也

○劉整生于金因亂入宋隸孟珙麾下從珙攻金摘不失所從乃以呂文德之忌至舉瀘州十五郡而欵附元何也整與俞興有隙所讐與也以宋所賜金字牙符及佩印獻元而請爲圖宋計何也襄陽破臨安搖矣水軍

長驅長江必皆非宋所有整之爲元謀宋如此是其罪豈獨愁於宋而色於父者比哉至元十二年整欲渡江首將止之不果行丞相伯顏入鄂捷至整失聲曰首將使我成功後人善作者不必善成果然其夕憤惋卒整欲以是立大功名圖富貴耶何等爲善作何等爲善成宜廉希憲之薄之也李庭芝護宋主赴燕世祖大宴命坐諸王之下百官之上曰劉整在時不曾令坐於此其亦有爲也夫

○元劉敏中嘗與同僚各言其志曰自幼至老相見而無媿色乃吾志也至元中敏中拜監察御史權臣桑哥秉政敏中劾其奸邪不報遂辭職歸及起爲御史臺都事同官王約以言去敏中杜門稱疾曰使約無罪被劾吾固不當出誠有罪則我其僚友不能諫止亦不無過也敏中之不出欲無媿色以見王約耳按約本傳約轉都事時侍御史程文海入言事多斥桑哥罪桑哥怒以約與表裏六奏殺之上不從不云約之出也桑哥敏中曾劾之而於此默焉其以僚友嫌耶

○元石珪本宋徂徠守道之裔孫也金貞祐南渡兵亂珪聚兵山東與宋爲敵而遂歸欵於元其渡淮棄其妻孔氏子金山宋將追好語之不顧而妻子羅沉淮之阨古人有棄其妻子者矣忍私愛以就大義天理人倫輕重間豈至不得已焉耳珪之所就欲何如珪降元爲元

與金戰曹州被擒至汴金主誘以名爵弗從遂殺于市元史以此載之忠義此元之忠義云爾非吾徒之所謂忠義也任志本金人也元兵畧地至潞州志以首迎降得充元帥與金兵戰有功金嘗擒其長子如山以招之曰降則爾子得生不降則死志曰我爲人朝之帥豈愛一子親射其子殪之忍人哉木華黎嘗召諸將議事志預徵道經武安其縣已反爲金志死之元史以此載之忠義與石珪死吾均無取焉耳矣

○三朝野史至元丙子淮南閫帥夏貴歸附元授中書左丞至己卯歲死有人贈以詩云自古誰無死惜公遲四年闔公今日死何似四年前又有人吊其墓云享年八十三而不七十九嗚呼夏相公萬代名不朽昔宋褚淵身事二姓弟炤歎曰使淵作中書而死不當是一名士德不昌令有期頤之壽哀哉

○元史載廬江人手仁建昌人黃覺經高以達蜀人章卿孫杭人俞全池人李鵬飛臨湘劉琦瀘陽曾德皆童稚年嬰難羅故失其父母兄姊弟或身已貴爲奴或齡養于人閱二三十餘年出數千百里外而求獲焉骨肉聚以孝友終視古朱買臣之難有過之者蘇子瞻記朱壽昌事配買臣今人慕聞之并仁輩在近代而事絕人口非讀元史莫知也春故列其名

○元陳櫟[illegible]父患風疾久爲風痰所侵氣弱不能櫟截竹爲筒時吸而出之事見宋景濂集亦人子所當知近日李西涯爲其叔父墓誌云吾祖母陳宜人痰甚壅吾叔父與吾父截葦筒吸之其術豈得之櫟乎孝子於親有至憂至愛存焉其思慮固宜有至此者非相師也

○歐陽玄作許熙載碑云許爲貧謀養不擇祿仕僦屋以居羅市以食親故嘗靳之曰君位劣祿薄親年又高何狷介至是許笑曰爲臣當廉何有小大之別記獨不云小臣廉乎宋濂誌黃殷士墓云天兵定燕都時黃投居賢坊井中從人張午出之爲歔欷曰君小臣而死社稷邪黃曰齊太史兄弟皆死小官彼何人哉嗚呼君子顧義所當自盡而已矣

○危太樸素黃殷士呼皆撫之金溪人少同學問至正中危仕至中書參知政事翰林學士承旨黃翰林待制洪武元年八月天兵定燕都危走所居報恩寺俯身入井寺僧大梓等挽出之謂曰國史非公莫知公死是死國之史也危由是不死番老投節黃投居賢坊井中從人張午下救買以出爲歔欷曰君小臣而死社稷邪黃曰齊太史兄弟皆死小官彼何人哉午終不解還合治酒殺使家人歌舞爲歡娛守至日旻會大將軍徐達下令勝國之臣俱輸告身黃給午取告身若欲輸官者午喜出沽及還求弗得亟往視井黃已死午買棺以斂僧

竹與營葬焉危黃事始同而終異如此其墓碑皆宋景濂氏爲銘之危初爲禮部尚書每陳得失自云吾不畏丞相畏後世史官耳元亡史存景濂謂危力也嗚呼危故史官知畏史力能存史然得罪元史深矣元史初成無直筆其無方來君子之議乎若黃乃眞無媿齊太史者僧梓拯危何如送黃之爲義雖然梓於危梓非所責而黃固梓之義也景濂作太樸銘多假借詞無乃過乎後世並與銘殺士者觀之死榮生辱自胥壞矣

○危素仕元至參知政事元亡入 國朝洪武二年爲翰林學士已而謫居和州再閱歲而卒卒之年年七十計被召用時年已六十有八矣

太祖一日幸弘文館素至履聲橐橐內詔問爲誰素對曰老臣危素

太祖曰素實元朝老臣何不赴和州看守余闕廟去於是有是謫素至和憂懼死春閣長老言如此

太祖召素雖以文學備問心實薄其爲人素既忤旨然不殺素者聖人之度也余闕守安慶城陷不屈死

太祖嘉其節立廟和州祀之素何面目更事其香火耶

祖宗取士不貴乎末藝而重大節以風厲天下甚盛心也宋景濂誌素墓謂天之於人不能以俱全或授之才而不假以位或畀以位而不畀以時素以淵深之學精純之文都顯要之位海內仰之如祥雲景星可謂有得於天而遭時亂亡不獲大展以死豈不可哀乎而論者或不謂然素之所以負于天而不克自全者其罪大矣胡順菴記熊伯幾言素在勝國特聲名籍甚或問虞文靖公集曰太樸事業當何如公曰太樸入京之後其辭多誇事業非所敢知復曰必求其人其余闕乎時闕名未甚著或問何以知之曰集於文字見之闕後竟以忠顯君子觀人固如是夫

○國初錢唐字惟明浙之象山人爲刑部尚書洪武二年詔孔子春秋釋奠遣使降香曲阜林廟於仲月上丁致祭京師免祀天下不必通祀唐言孔子百王宗師先儒謂仲尼以萬世爲王天下祀孔子如天下祝 聖壽報本之禮不可廢也時脩孟子節文幷議其配饗唐論之尤力

上皆從其議一日召講虞書陛立而講或糾唐草野不知君臣禮唐正色曰以古聖王之言陳於陛下不跪不爲倨嘗諫宮中不宜揭武后圖忤旨待罪午門外終日

上悟賜飯即命撤圖唐之論諫於是乎有可稱矣

○桂德稱字彥良慈溪人洪武六年以省臣薦召爲太子正字與秦府紀善林溫入侍大本堂

上嘗從容問人品高下人有過何如及仁者有好惡乎德稱悉舉經傳要語以對至問三教則對曰治天下當法孔子八年授晉王府右傅陛辭

上曰江南大儒惟卿一人對曰臣不敢當宋濂劉基

上曰濂文人爾某啖溢不足取是時伯溫已歸
近密而
上於德稱優異如此固不啻異日召還進十二事名萬
世太平治安策而知其人也
○葉宗茂新安名士元至正末與汪同起兵禦寇國初
授婺源知州陞饒州知府坐事罷官從濡須久之擢取
赴京使城築所賦尋仍十倍其家產不給也子仁敬經
繫上書得免無何病卒金陵鄭見聞者哀其遭時不偶
為賦詩而鄉人朱允升學士為之序時洪武十年序中
始卒一不著年號而論之云揚子雲曰世亂則賢聖馳
騖而不足世治則庸夫高枕而有餘亂世之賦用於供
億仕則困於責任不能集事者得罪而既亟集事則事
愈歸之甲兵錢穀撫綏應對豈一人身所備一不善卒
不得免焉使宗茂瀕世得三四十年不亂卒其經業展
其政事又加之年壽斂華而實當為賢公卿鄉先生以
善後來而乃止於此豈特其一身一家之氣運耶宗茂
郡志名保翁以字行所著有茂齋集仁志作貞壽字大
年上書時年十九春觀王原采脩撰二孝子傳其一朱
煦台州人父季用由薦知福州府洪武十八年
詔天下盡革今歲以上有司積歲官吏為民害者季用
視事僅五月以例起入京論罪作城役嚴償重日數十
緡季用病劇被鞭顛躓力弗任旦夕乞死煦懼不敢離
右復戒二弟共守不少懈季用得不死時任訂諸公
益嚴告而謫戍遠去及被拯刑者凡數人煦謀於公
僚友同役者曰吾無術以脫吾父詐不許皆死苟一吾
父由許獲免雖戮死萬萬無憾遂陳其辭所司以聞
上赦季用復其官同時緣此得免復官者十有四人已
而煦感疾死季用傷煦死病益甚亦死十四人者痛哭
之嗚呼當時事如宗茂季用輩不有孝子動天聽而骨
肉為城下土者不知其幾二人有子得免而竟客死役
所命也夫而得名肇傳其事至今有餘慨焉嗚呼二人
者亦不為不幸矣
○王叔英二孝子傳云余往聞孝子慈第義婦事為之
感涕欲錄以勸而恨不得其詳洪武某年間有兄弟二
人其伯兄坐法當死二人自縛午門前願以身代
上問故二人者曰臣小無父非兄不至今日故願以二
身贖兄命
上疑非誠詐其伐而陰戒行刑者試其人如有難色即
殺之二人懽然延頸待刃既弗果殺
上嗟異赦其兄御史大夫陳寧持不可其兄竟死焉叔
英謂二人者慈第矣因復及四義婦事欲各為之傳而
不得其姓名與其事之詳嗚呼叔英之謂所恨者如此
於是為二孝子傳其一人曰陳圭台州黃巖人父叔弘
為其讎人告罪當死圭詣所司曰圭不能諫父陷父不

義圭罪自當死乞原圭父使自新事聞
上以孝子稱之赦叔弘罪俟天下朝覲官至播告爲天
下勸既而刑部尚書開濟奏罪有常刑不宜屈法開僥
倖路乃聽圭代父死叔弘謫戍雲南聞者歎圭之孝而
惜其死焉叔英謂圭者其死孝子志也圭何憾嗚呼叔
英之所以傳孝子慈弟義婦而拳拳乎大倫乃爾其志
可知已夫法咎繇執之而已而帝堯有三宥之典漢唐
君臣尚知此義不如是無以盡勸天下之術也
聖祖特法令嚴明爲何如彼有兄弟二人者暨圭事
聖祖欲赦焉而持法之臣不能將順以成美意寧死有
餘戮擠後來亦不得其死意者天道乎叔英字元采黃
巖人華除年爲翰林脩撰靖難師起叔英奉命募兵廣
德知事不可爲乃沐浴具衣冠書絕命辭畢自經而死
其爲忠臣與所傳孝子慈弟義婦事相對是於大倫死
無憾矣世有知其詳者安得不感涕而録之嗚呼哀哉
○天台方克勤洪武四年知濟南府事時始有詔民墾
廢田者閱三載乃稅吏徼近功不竢期歛之後以田定
其科繇民益惰田不增闢克勤與民約定爲簡書列其
丁產爲上中下三等復析爲三每有徵發檢視書爲則
吏不敢並緣爲奸宋景濂撰克勤墓誌載此事春按此
今日三等九則之法也有事均繇者從論田糧而不酌
之丁產繇其得均乎宋史葉衡知臨安府於潛縣戶版
積弊富民多隱漏貧弱困於陪輸衡定爲九等自五以
下除其籍而均其額於上之四等貧者頓蘇民戶等則
之法蓋見於此克勤忠臣孝孺之父爲政務以德勝威
性不喜近名嘗曰近名必立威立威必至害人吾不忍
爲也

餘冬序錄屬辛卷之二十五　　　　內篇第二十五

[illegible]春撰述

[illegible]竹方編輯

南京太平門外鍾山西有內官孝堂一區我
太祖高皇帝所賜令加贈司禮監太監雲公奇塋地也
按舊碑公南粤人洪武間內使守西華門時丞相謀逆
者居第距閶甚邇公刺知其事冀因隙以發未幾彼逆
謀言所居井湧醴泉邀
上往黍鑾輿當西出公慮必與亂會走衝蹕道勒馬銜
言狀氣方勃崪舌駃不能達意
上怒其不敬左右撾捶亂下公垂斃右臂將折猶奮指
賊臣第弗為痛縮
上迺悟登城顧則見彼第內壯士衷甲伏屏帷間數
匝亟返捘殿罪人弋弋就縛召公息絕矣
上追悼公歿非罪忠弗白宜申卹典遂贈其監左少監
賜葬茲地命有司春秋致祭仍給六人供歲時灑掃役
於戲此我
高皇帝所以為天下臣民出死當作及萬世者也公受
累朝祠祀若干年嘉靖乙酉守備南京太監高公王公
等感公忠義復請于朝加今贈致諭祭焉公獲報身後
久而益彰如是哉公所發謀逆者舊事狀為胡藍二黨
矣胡惟庸之不軌在洪武十三年藍玉在二十六年胡
獄後發不誣然相至藍十四年矣春敢定曰胡黨豈
[illegible]逆之獄臣史據舊事狀之疑以備他日史家之攷
證焉

○洪武二十六年凉國公藍玉之獄
上集辯臣廷訊有所攀引始多未服吏部尚書詹徽叱
令具實玉因奏徽即其黨也遂同伏誅按解大紳在河
州時寄貝川書自敘草諫書言韓國公事有爲詹徽所
嫉欲中以危法語徽者真傾險之徒歟韓國之獄當亦
有力其及重禍固宜韓國太師善長也事在二十三年
解大紳代虞部郎中王國用論其冤狀程篁墩嘗載之
皇明文衡此朝廷大事解當時乃不自諱而代人具草
不知何爲狀未[illegible]然恥立茲
一聖明之朝而能諫諍之士云爾似非代筆者所自如
雖然解與王之賢於此可并知矣

○國初蜀保寧城中有韓氏女年十七遭明氏兵亂慮
爲所掠乃偽爲男子服混處民間既而果被虜居兵伍
中七年莫知其爲女子也後從王玹兵掠雲南還遇追
其叔父贖之歸成都以適尹氏同時從軍者皆驚異成
都人稱爲韓貞女此可配古之木蘭矣

○國初鐵冠道人精數學今人類稱之而少知其姓名
者春觀唐文鳳作鮑尚絅行狀云
上登鍾山詞臣扈從於擷翠亭給筆劄即景賦詩鮑與

翰林羽升張以寧泰伯裕起居郎劉中孚共鐵冠道人供奉制作但言其號耳後見宋景濂侍中孫中侍者云中孚景淵撰之臨川人舉進士不中遇異人授以太極數學占驗多驗為人循分寡與人言嘗戴鐵冠人因號曰鐵冠子乃知今人有撰錄其言者蓋此人也

○洪武中福建按察使陶垕仲清介自律在任治贓吏數十人宿弊一清布政使薛大方貪暴甚垕仲劾奏之大方詞連垕仲並逮至京事既白大方得罪垕仲還官閩人迎拜為之語曰陶使再來天有眼薛公不去地無皮垕仲等敢人春閩並充黃州知府盧濬守己愛民不罪上司夙夜勤事之特甚所親勸其自恣不考察時得免有為對者云盧濬不來天沒眼曹濂吏到地無皮公道為之歇焉比始開垕仲事天眼地皮之對蓋有由來矣

○胡知縣壽安者初任信陽縣獲鹿不繫中任新繁縣性清儉在官未嘗肉食其子自徽來省兩月烹二雞胡怒曰飲食之人則人賤之矣吾居官二十餘年嘗以秦修為戒猶恐弗能全始終之志爾今好大嚼詎不為吾累耶胡三年大邑不携妻子之任或曰子之名固美矣奈妻子何胡笑曰亂離人見也吾豈無情讓之義而不念乎嘗於是思之嫺熟耶吾嘗讀聖賢書論居官治民之法就上欲砥礪名節以操守為志及登仕路則以下目玩好聲色之物敗身家者比比焉樹婦人小子輩或性猶水有以金珠錦繡悅目之物亂其性誘必欺吾而取之借使僥倖不露吾去任後人必譏笑曰胡某外佯廉而內實貪以是計之故不欲妻子之累身也

○黃巖徐宗實洪武中為兵部侍郎悉使兩浙多所建明海州有節婦侍小花年十六許嫁而夫亡歸夫家成服持服養姑送終剪髮自誓守節不二採訪使上其事所司以其年未五十不合例宗實上言曰隨事處中始為合義守文執一豈曰得宜厥婦既能哭夫於未嫁之初又能剪髮於葬姑之後雖劓目截耳亦無以加自當與立志卓異同科豈復拘守常比例廷論韙其言下郡邑旌之見黃文簡公集

○文皇渡江時翰林諸公在京城先死節者周是脩一人而已李文達日錄謂胡廣金幼孜黃淮胡儼解縉楊士奇諸公初亦有約同死已而俱負約惜哉諸公後來雖有王魏之事業不能蓋斯媿矣春又聞長老言靖難之師既駐金川門是脩欲速諸公同死前約首至某門見某方令家人飼猪乃亟退自縊于應天府之尊經閣噫此何時而有不忘於飼猪者又可期以舍生事耶

○國初文臣無賜謚者謚自永樂間太子少師姚廣孝太學士胡廣二人始廣乃建文朝狀元傳臚更名靖避文之意謂胡廣同漢臣名且比廣為胡不可令廣故更

文皇御極後復舊官

○解縉紳侍
太宗論及群臣御書蹇義等十人名命各疏于下既奏
上以授
仁宗曰李至剛朕洞燭之矣餘徐驗之後十餘年
仁宗出其所奏十人者示楊士奇曰人率謂縉狂士縉
非狂士向所論皆定見也此事楊公既著于
聖諭録於解墓碣内又載之墓碣載解初被漢庶人譛
出爲廣西參議以李至剛言其怨望又改交趾後入奏
事庶人復有言遂徵下獄後三年病死獄中按李至剛
墓表亦楊所作載李言解事詔下解獄而并下李今莫
知其悉李之言解其因解有誕而附勢雖才不端之奏
而怨之故歟
上之并下李也所謂洞燭之者有在矣噫小人之怨君
子每每如此小人終亦何利解死獄中而李不死此則
命也

○
仁宗臨御既明解冤又官其從子爲中書李雖緣舊宫
臣故爲通政尋出知遠郡賢否在聖衷其彰彰矣乎
○仁皇嗣位初一切政議預者三四人而蹇夏二公寵
眷最盛楊文貞公撰蹇忠定公墓誌載當時所賜師傅
之臣銀章各一曰繩愆糾繆蹇首被賜
上謂之曰朕有過舉卿但具疏用此封識進呈於夏忠
靖公墓誌亦言之楊文敏公墓誌云
上命範銀爲方寸印四枚以賜師傅公與金公幼孜同
受其一其文云云是知蹇夏楊金四人是已然金文靖
公墓誌又云賜大臣五人銀圖書文並同前按楊文定
公於文貞神道碑載公當時被賜銀章一其文同前然
則賜五人爲是蹇誌洪熙初賜誥蹇公等誥詞
上特增二句勿謂崇高而難入勿謂有所從違而或怠
夏誌不書令忠靖遺事載此誥詞且記
上諭曰此朕實心蓋望公等匡輔之功也按陳祭酒敬宗
所撰黄文簡公墓誌此誥詞蓋亦同被賜者而繩愆糾
繆之章弗及焉豈特恩固各有所在耶我
祖宗之所以望大臣者如此宜諸公之各得盡其才也
○宣德六年夏忠靖公原吉卒朝議欲贈以伯言者以無
例而止蓋爲國初文臣無贈爵者也洪武間劉公基封
誠意伯永樂間茹公瑺封忠誠伯生可受封死何妨贈
言者未考爾後癸丑歲太子太師戸部尚書郭公資卒
遂贈湯陰伯

○王忠肅公翺爲僉都御史在遼東時治訴訟專行贖
罪法雖人命亦然曰償命無益死者之家而財或足以
濟其用故行之不疑雖然彼有財者亦必輕犯法矣前
者孫璟以公事鞭戍卒至死其妻女哭之相繼死或訴
璟殺一家三人公曰甲死以罪妻女死于夫非殺也令

[illegible]償葬理費罷之環後[illegible]公優容不及此戊卒妻女法應旌惜公未有以處此也

○葉文莊公(盛)巡撫宣府時脩復官牛官田之法墾地日廣積粮益多以其餘歲易戰馬千八百餘匹其屯堡廢缺者力脩築之不數月完七百餘所令邊軍受役權門終歲勤苦曾不得名寸地以自衣食軍儲一切仰給内帑戰馬之貲于太僕者無有紀極屯堡尚誰脩築悠悠歲月致今日之失事今巡撫者若不再加整飭簡閱前蹟將來夷虜之禍殆難支也

○權衡之地銖兩可移勢之所使不言而喻唐人記時宰擅君寵者有故人來謁宰度其材不任贈河北一書

故人不得已持去既至幽州拆視無一詞惟署名而已因大悔欲回試謁院吏書入舘之上舍奉絹千疋向見江西人云楊文貞閣下時其婿來京師久之當歸念無裝資會有知府某犯贓千萬黄緣是婿賂至數千爲其求救時某知府已入都察院獄楊不得已於該道當問理日遣一吏持盒食至院云楊宅與某知府送飯該道某官遂親下釋某知府刑具候其飯畢凡事一切聽令分雪遂得還職我朝不立宰相然内閣之權已如此世不避權勢者幾人小人居之豈不壞事

○宣德間詔京官各舉其鄉之才而未達者盧陵戴某有詩稱蕭先宇胡起先交表之徵至内閣試春日詩戴得題如凝竟日無一字及罷就邸苛思傑句衝口溢然追恨無已戴既放還蕭胡亦坐薦舉非人被譴人之窮達有莫之爲而爲者如此天順二年臨川吳徵士與弼入京擇日而後廷見

英宗退御文華殿召問大略與弼嘿無以對左右怪之趣使言始曰容臣上疏而已先時與弼宿草備顧問竟不如志駕起因悚然出至左順門脫帽視兩蝎存焉頂額螫已腫人始知其不能承旨以忍痛故噫此何莫非數也哉

○英宗幽南城時有御史某奏景皇帝南城多樹事叵測遂伐之盡時盛夏

英宗嘗依樹凉以息及樹伐得其故懼甚復辟後下御史詔獄杖殺之御史滑人言其父之惡有非人所爲者縣中横被其害御史顯于朝人謂天道報施無所歸既御史坐擧誅其父已死怨家得掘墓而磔屍焉嗚呼自後觀前天道果曹曹耶

○劉東山公(翊)晚年肅州之謫雖事出逆瑾其實公同年焦閣老芳者爲之公與焦素無他焦特忌公名氣岑猛略既行瑾集大臣議欲寘公重辟諸大臣惴惴不敢吐一語獨都御史屠公(滽)曰劉大夏此何罪必欲文致之當其不應瑾勃怒罵屠惡語汝黨劉耶明日大臣以屠議奏瑾諉於焦及吏部尚書劉宇宇文素嫉公者乃

劉其輕議夷人遷徙與潘尚書詢[illegible]發遠戍瑾初擬
廣西邊衛侏曰是送二人歸也乃定肅州公西行稿載
公赴肅州時故舊皆避不來會獨鄉人嚴仲宏贈詩和
答之公過六盤山寄西涯閣老詩末句云寄語同年老
知己天涯孤客幾時還後歸自六盤和前韻末句云憑
誰寄語中州子前度劉郎今已還其事蓋如此公之謫
春當家難不在京今始得見其族子所刻西行稿者因
以所聞爲識其事中州子之云公豈亦未之能忘情邪
天下代公之憤而高公之爲人今日已有定論公死可
無憾也已

○正德十年湖廣道州致仕右都御史熊公繡卒于家

時春爲太僕少卿在京上疏爲表清節以勵庶寮事切
見繡存日事毋能孝事兄能友居貴能貧居常能儉斂
歷中外四十餘年守法奉公推賢疾惡不要時譽不急
近功言無爽於屬垣行弗虧於顧影曰廬壹守先業未
嘗少有所貽俸祿頒及同宗未嘗私其所入其在官也
恒蔬食以自勵故巡撫之日雖廩米有羨亦斥還官其
在家也惟山居以自遠凡饋遺之物雖親戚至厚不容
况已鄉人嘗評其人可謂白首持清節終身無過舉之
士矣或曰士知禮法孰不願清而能繡之清實過於清
者也人非堯舜孰能無過而熊繡之過乃清而過者也
柰何悠悠蒼天竟乏一丁嗣兄子過繼復先夫死遺孤藐
然未底成立今繡云亡遠邇聞知咸相悼惜巡撫[illegible]
史秦金因採輿論爲其奏討祭葬請贈廕該部覆奏
已荷恩光被地下幽魂豈任感激臣生與熊繡鄰州舊
嘗爲其官屬丁其人品見知頗詳繡今事定蓋棺法應
得謚九重日月實與照臨顧所司無由當建白耳臣近
聞熊繡州人今見任吏部主事周卿聽選大理寺評事
許愷皆云繡過繼子所遺之孤幼弱未知人事向後所
就知復若何臣竊恐彼死者聲名無人表章日就湮沒
臣往年見都御史戴珊張敷華之卒其門生屬吏其子
孫俱曾請謚主事張鳳翔孔琦之卒其鄉人嘗請䘏其
家俱蒙詔旨許焉繡之賢無媿張戴彼二主事安能比

擬臣用是冒昧上言重爲乞請伏望詔諸在廷如果臣
言不誣斷自宸衷嘉賜謚號仍勅該部查照張鳳翔等
事例月給食米卹其孤孫使孫日後若堪補廕讀書就
行仕給使天下之人知
皇上仁德足以補天道之所未及爲善獲報理無或遺
表清節以勵庶寮之治體不爲無補臣言雖近黨義
匪從私事下戶部奏與其過繼孫熊瑞月米壹石至補
廕日住給禮部請內閣謚莊簡云

○幼聞客謂先君刑部公言其鄉有富民張老者妻生
一女無子贅某甲于家久之妾生子名一飛甫四歲而
張老卒張婿某極妬張病時謂甲曰妾子不足任吾財

吾當全畀爾夫婦爾但養彼母子不死溝壑即爾陰德矣於是出券書云張一非吾子也家財盡與吾婿外人不得爭奪甲乃據有張業不疑張妻卒後妾子壯告官求分甲以券呈官因見與吾婿語遂置不問他日奉使者至妾子復訴而甲仍前赴愬奉使諭曰爾婦翁明謂吾婿外人爾尚敢有其業耶詭書飛作非者慮彼幼爲爾害耳於是斷給妾子人稱快焉張老亦可謂有智矣談苑載宋張公詠守杭日有富民病將死子方三歲乃命其婿主其貲而與婿遺書曰他日欲分財即以十之三與子七與婿子時長立果以財爲訟婿持其書詣府請如元約詠閱之以酒酹地曰汝之婦翁智人也以子幼故以此屬汝不然子死汝手矣乃命以其財三與婿而子與七皆泣謝而去奉使事實類此惜不得其名也

○成化間一御史建言順適物情云近京地方行使車輛騾驢相雜騾性快力強驢性緩力小令並一處驅馳物情不便乞要分別改正各自行使弘治初一給事中建言處置軍國事一條云京城士人多好着馬尾襯裙營操官馬因此被人偷拔鬉尾馬拔尾落膘不無有悞軍國大計乞要禁革此事春少時親所聞見二人後來亦作大官近一員外建言崇節儉以變風俗其疏專論各處茶食鋪店所造肴卓糖餅大小不一大者省功而費料小者料少而費功乞要擘畫定式功料之間務在

減節使風俗歸厚云云所司亦爲之覆奏焉肉食者謀國乃有此輩可歎可笑鷄鵝御史何代無之（朱子語錄高宗朝有人上言聖節殺鷄鵝太多只令殺猪羊大牲有遍傳龍虎大王甫攸過方以爲憫胡侍郎云不足慮此有鷄鵝御史必當之）

○都民養女率貧視之稍麗縣者必裝束以待外方之求厚取價焉鷄鵝之訟十常二三仕宦家妾媵嫁乎是以不謹累者蓋往往而有也春所聞若近日瑞州通判姜榮妾竇氏事豈易得哉竇京師崇文坊人也正德已巳姜自工部主事考察例調瑞州署印時適華林賊來攻城姜倉猝付竇印亟出集兵捍賊勢不敵逸去賊突入求姜弗得以刃傷姜妻竇哀救而免因執竇竇先藏印水池中既被縛以行髙安盛豹一父子時亦在難竇謂賊曰盛家子既在可追其父報令贖我賊如其言竇密與盛曰我不死以印未白也今在某處歸幸言之我死矣比至花塢鄉遇道旁井紿賊以渴就飲遂投而死辛未五月某日也賊退屍瘞城南僧院事聞詔旌曰貞烈置祠而碑表焉春嚮嘗爲喬侍郎妾高氏貞烈賦今聞竇氏事二人者生處正同豈易得哉姜棄城罪重部使憫其家難且歆竇之死節特爲之地又因緣功次陞同知而性素欠檢竇死纔兩月即屬媒有所求明年奪職嗚呼人之無情乃復有此丈夫媿于女婦多矣

○偏橋株敫瀾言二事有胡氏子五六歲時因升高爲

戲墜地拗其項骨稍長竟不能伸朱守貞者同里也一日相見戲摯其頭有聲戛然置地溘然死已朱懼潛逍胡氏子頃許復甦頭項於是端直歸家家人驚喜謀尋朱謝之陶氏佃民有病瘦者嘗與陶僕輸穀如市道遠勞極瘦撐其頸氣幾不接陶僕素愚多遽閒削竹爲戲銛刺之瘦穿氣溢頸得完復荷擔而起一無所苦焉天刑之在人不偶如此命苟不死雖有致死之道而不死也豈不信哉

餘冬序録卷二十五

餘冬序録則淥卷之二十六　外篇第一

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

司馬史記載孟子受業子思之門人而後來著述家直云孟子親受業於子思注史記者遂以人爲衍字謹考諸家書傳孔子生魯襄公二十一年或曰二十二年襄二十二年爲周靈王二十一年庚戌論者謂生是年爲是敬王四十一年孔子卒孔子年二十生伯魚伯魚先孔子五年卒子思之母死孔子令其哭於廟子思逮事孔子所與孔子問答語爲多孔子之卒子思寔喪主四方士來觀禮焉子思生年今不得知可知者孔子卒之年子思則既長矣孟子以顯王三十三年乙酉至魏慎靚王二年壬寅去魏適齊赧王元年丁未去齊其書論及張儀當是五年辛亥後事自敬王壬戌至赧王辛亥百七十年辛亥去伯魚之卒百七十有四年以百八九十二百年間所生人物而謂其前後相待共處函丈侍道受業何子思孟子之俱壽考而至是也子思孟子之壽考或謂亦有可言者安王二十五年甲辰子思言苟變於衛是時子思無恙也孟子魏惠王時已稱叟較其生近安王即位時謂孟子親受業於子思寔不可之有乎曰安王甲辰伯魚卒百有七年孔子卒百有三年子思乃尚存耶孟子之少也其母三遷而後知學其母爲

之斷織其娶也見其妻踞而欲出之其時吾不知其年而知其未從子思學也過此子思而尚存邪安王時子思而存亦決無居衛理或曰子思居衛見孟子書可弗信乎以春考之子思居衛必是衛悼敬昭公時也昭公時衛屬于晉韓趙魏氏賢者已自難安其國懷亹憤頹皆弑君賊衛非父母國也子思恐復面其人而爲之謀而不去耶威烈王十六年辛未魯穆公立孟子曰繆公亟見於子思曰古千乘之國以友士何如子思不悦又曰繆公之於子思亟問亟饋鼎肉子思不悦又曰繆公無人乎子思之側則不能安子思繆公之尊禮子思如此子思之自尊如此子思是時年登期頤於父母國有

賢君焉公儀休爲相泄柳申詳爲臣而子思顧不老焉而適亂國與逆賊語耶子思居於衛有齊冦或曰冦至盍去諸子思曰如伋去君誰與守孟子曰子思臣也微也必子思少壯從仕時事子思言苟變於衛果有是必在悼敬昭公時而記之者誤耳孟子之年今不得知若生近安王即位時顯王乙酉年當六十餘稱叟不疑報王丁未距乙酉又二十三年孟子年近九十矣七篇之書或謂孟子所如不合退而與萬章之徒爲之或謂孟子既没其徒相與記其所言焉耳孟子書云由堯舜至于湯由湯至文王文王至孔子皆五百有餘歲由孔子而來至于今百有餘歲似在始遊梁齊時所言者其云由周而來七百有餘歲似在去齊後時所言者然則謂其書作於一時而記於一時也可乎然則孰是言爲歲年之近久而論其人其書也又可乎晦庵先生孟子序說一本史記列傳而分注諸家之言以致其疑其爲通鑑綱目特據司馬公身成所次舊文而錄之耳吾恐後學於此不復更參究也有以此問者詎其能無疑哉孔子伯魚顏淵生卒年歲備載於諸書矣公羊傳載孔子生左傳載孔子卒家語載孔子年歲史記載孔子生後公羊傳一年而年歲與家語合若公羊穀梁二傳所載孔子不生於庚戌也家語載孔子年二十生伯魚伯魚年五十卒顏淵少孔子三十歲三十二而卒顏淵之卒

先伯魚五年而論語載顏淵死顏路請子之車以爲椁孔子有鯉也死有棺而無椁之答何也子思孟子生卒一無所徵于載記而吾欲以其不必然之壽考而計之若之何其無疑哉聖賢授受斯道所在是故吾欲參究其事而緣朱子序說之意重致其疑庶幾將來有是正者高氏子畧孔叢記問篇載子思與孔子問答語則孔子時子思已長矣然孔子家語後叙及孔子世家皆言子思年止六十二孟子以子思在曾穆公時固常師之是爲的矣按孔子没於哀公十六年後十六年哀公卒又悼公立三十七年元公立二十一年卒穆公既立距孔子之没七十年矣當是時子思猶未生則答問之事安得有之邪此又出於後人集之言何其無所據若此好古之癖[illegible]有悦乎異帙篇及觀其辭考其事則往往差謬而同異嗚呼夫子没而微言絶異端起而大義乖皆滂簡於一時而增疑於來世也故爲學者舍六經守師焉

○史記孔子年十七魯大夫孟釐子病且死誡其嗣懿子曰孔丘聖人之後滅於宋其祖弗父何始有宋而嗣讓厲公及正考父佐戴武宣公三命茲益恭吾聞聖人之後雖不當世必有達者今孔丘年少好禮其達者歟吾即沒若必師之及釐子卒懿子與魯人南宮敬叔往學禮焉按左傳昭七年公至自楚孟僖子病不能相禮乃講學之苟能禮者從之是時孔子年十七僖子之講學能禮者之從之無與孔子事及其將死也召其大夫爲言云云今史記作誡其嗣懿子之言則在公至自楚後十又七年之言傳以其臨終之言載是年者終言之爾春秋昭二十四年書春王二月丙戌仲孫貜卒其召其大夫爲言之時也孔子年三十有四矣子長乃通作丙寅年事而爲年少好禮以求合年十七之說誤矣

○家語載弗父何爲湣公熙子何當嗣而讓其弟厲公焉何生宋父周周生世父勝世爲宋卿按史記湣公名共煬公名熙云湣公共卒弟煬公熙立湣公子鮒祀弑煬公自立曰我當立是爲厲公而不載弗父何爲何人之子及其所讓之實若何爲熙子則鮒祀乃不共戴天之人胡讓之云乎若爲共子當嗣則熙之立不言何讓而鮒祀之弑熙而自立又曰我當立何也何之後世爲宋卿若其與鮒祀有父仇何決無卿理而鮒祀亦決無使[illegible]在位理然則何必共之適也當嗣矣熙立而鮒祀弑之豈不猶吳公子光事乎而何讓之豈不猶季子事乎而紀載失其詳耳

○祖庭廣記先聖生有異質凡四十九表反首洼面月角日準河目海口龍顙斗脣昌顏均頤輔喉駢齒龍形龜脊虎掌胼脇修肱參膺圩頂山臍林背翼臂注頭阜腴堤眉地足谷竅雷聲澤腹修上趨下末僂後耳面如蒙倛手垂過膝耳垂珠庭眉十二彩目六十四理立如鳳峙坐如龍蹲手握天文足履度字望之如仆就之如升視若營四海躬履謙讓胸有文曰制作定世符身長九尺六寸腰大十圍春按先聖四十九表采於萇弘之所談姑布子卿之所稱老萊弟子之所識與荀卿司馬

遷輩之所述者蓋云備矣然緯書曾載胸應矩舌理七重及鈎文在手等處又弗及焉是足以盡聖人之儀觀歟漢文翁圖先聖遺像今不獲見而天下學宮石刻唐吳道玄筆鬚髯甚盛質諸前所云蓋未嘗及鬚髯也遺像其可徵歟

○吳道玄畫先聖遺像入石刻者春嘗見于河南開封及諸府學而今獲拜瞻於濱上以較他凡墨本大抵相同豈皆摹自驛梁者歟傳稱先聖生有異質凡四十九表事舉甚悉特未及舌與髮鬚耳舌內藏不得爲表緯書乃云仲尼舌理七重餘如鈎文在手及胸應矩等處槩之四十九表言亦多異亦不記及鬚髯也今世傳遺

像餙煩問鬚髯甚盛聖人儀觀果誠有之耶記不應獨
遺於戲髮戴之德照臨之容雖親炙高第善言之士弗
能盡而況繪史意匠依稀髣髴千歲而下類非當時目
擊之所擬乎吾儒欲識聖人幸求之聖人之書深體力
察而有以得其心焉則所謂四十九表之在遺像者夢
寐可覩印證茲圖庶乎其不差矣

○春既跡聖像嘗以搨本寄故友黄羣伯固伯固復書
云承聖像見示疑鬚髯事偶亐元儒黄四如先生所爲
記孔聖遺像惟宗廟小影爲真聖胄亦云先君生無鬚
眉而天下王侯不以此損其敬後世偶塑轉異美鬚長
髭未審何據太史公所謂鈞之未睹容貌者也得此録

上奉備一説蓋四如乃生族祖今家集猶存春因記孔
叢子子思告齊君曰吾先君生無鬚眉之説取而闕
之信如四如之所指者蓋吳道玄傳寫既誤後世據爲
偶塑遂弗加考正爾今闕里有行教圖是小影他如凭
几乘輅及司寇等像亦畫鬚髯殆亦踵世本傳誤之故
無所謂宗廟小影也

○韓非呂氏書並言孔子之力能招國門之關而不以
力聞夫驥不稱其力稱其德孔子之不以力聞固也若
云招國門之關則必嘗有所試然後有此事孔子之力
其肯有所試而有此事哉按左傳晉伐偪陽諸侯之士
門焉縣門發郰人紇抉之以出門者然則此事左氏所
傳蓋孔子之父而後人誤以爲孔子者也

○史記仲尼弟子列傳載顔回至公孫龍顯有年名及
受業聞見于書傳三十五人而公伯寮子周與焉其無
年不見書傳冉季至公西蒧四十二人共七十七人蓋
孔子所謂受業身通者七十有七人皆異能之士是也
小司馬謂家語數同今按家語止得七十五人中間姓
名亦復差異史記顔何字冉索隱引家語字稱以證之
則其時必有據而今本無之蘇氏古史并仁山金氏謂
秦冉顔何不載於家語是就今本言之耳索隱又云文
公圖有蘧伯玉林放申棖申棠今石室圖七十二人亦
無所謂棖與堂也春任職方郎中時會正德改元曾奏

爲釐正祀典事内一件一考孔廟弟子配享隋以前惟
顔子一人東漢時雖嘗祀七十二弟子不出闕里唐開
元中追贈十哲及七十子爵號天下自是始並從祀按
史記仲尼弟子列傳七十有七人司馬貞索隱曰家語
亦有七十七人史記有公伯寮秦冉鄡單家語不載而
別有琴牢陳亢懸亶當此三人之數然今世傳家語止
得七十五人史記所有鄭國申黨顔何家語不載而載
辥邦申續又史記之所無者唐開元贈典自史記七十
七人外又有蘧瑗林放陳亢申棖琴牢琴張六人宋祥
符大觀中加封從祀除去琴牢餘並因之懸亶今家語
作懸亶字子象禮記檀弓篇縣子疑即其人而祀典今

不及焉家語薛邦字子徒申績字子周與史記載鄭國
申黨同字此則邦即國也績即黨也與琴牢琴張自是
一人而傳者之訛耳論語釋文申棖鄭康成云蓋孔子
弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周今史記
以棠爲黨以續爲績其爲訛寫無疑後漢王政云有羔
羊之絜無申棠之欲是以棖爲棠也史記索隱謂文翁
圖有申棖今圖有黨無棖是以黨爲棖也唐宋加封申
黨申棖俱列從祀一人而爲二人薛邦之爲鄭國姓氏
猶頗相遠二申猶二琴也不祀薛邦而二申後並祀焉
不已瀆乎國之大事在祀孔廟從祀祀事之大者又況
其親炙之人而可瀆之欲乞今日補贈懸宣爵號列諸

從祀而削除所重祀者著于令式以改正數百年之缺
繆若公伯寮乃季氏之黨非孔子弟子遽伯玉孔子之
所嚴事不當在弟子列宋儒嘗辯其誤謂不當祀而重
祀之失則不容一日緩不正者弟子遽氏之可信[illegible][illegible]
信於家語執家語以[illegible]封祀豈復有顧矣哉書下禮部
因別條典禮重大俱本議覆我輩尚當有爲[illegible][illegible]究
而繼陳者其事必有時而遂也
○閔子少孔子十五歲孟嘗君生戰國末世韓詩外傳
有孟嘗君請學於閔子之事此等文字全不顧時代年
歲殆近莊周寓言之謬悠矣魏文侯以下子夏田子方
爲師每過段干木之廬必式通鑑此條諸家書所記而循

者三人不必正同時也子夏少孔子四十四歲孔子卒
時子夏年二十八又七十七年爲周威烈王二十三年
魏始爲侯子夏時已百五歲洪景盧亦疑其不然春以
爲此則有可解者斯以威烈元年嗣爲大夫其行事見
書傳往往用後來稱號如立幽王子止城少梁使其子
擊圍繁龐使樂羊伐中山其子擊守中山皆稱文侯所
謂文侯以子夏爲師乃是其爲大夫時不必泥其爲侯
之時而疑子夏之年也
○蘇子瞻嘗病太史公言宰我與田常作亂夷其族使
吾先師之門乃有叛臣天下通祀者容叛臣其間以爲
千載不蠲之惑而引李斯諫二世書有田常布惠施德

陰取齊國殺宰予於庭之言以明其不叛眞一快也然
不如司馬貞所辯爲長史記索隱曰左氏無宰我與田
常作亂之文而有闞止以爭寵爲陳恒所殺止字子我
字與宰予相涉因誤云然貞此言足以蠲千載之惑矣
坡公蓋未之見抑有所不然歟按左氏傳齊簡公之在
魯也闞止有寵焉及即位使爲政陳成子憚之驟顧諸
朝諸御鞅言於公曰陳闞不可並也君其擇焉弗聽陳
氏如公宮子我屬徒攻闈與大門不勝而出陳氏追之
殺諸郭關而執公於舒州公曰吾早從鞅言不及此此
其事也呂氏春秋諸御鞅諫簡公曰陳成常與宰予之
二臣者甚相憎願君之去一人也簡公曰非而所能識

居無幾何陳成常果攻宰予於庭即簡公於廟簡公太息曰余不用鞅之言以致此患也淮南記與呂氏同比是觀之宰予即闞止明矣太史公殆承呂氏之誤耳劉向說苑田成子常與宰我爭宰我夜伏卒將以攻田成子令於卒中曰不見旌節毋起鴟夷子皮聞之告田成子田成子因爲旌節以起宰我之卒以攻之所謂鴟夷子皮乃范蠡號蠡仕越是時越方困於吳蠡何由至齊越滅吳蠡始號鴟夷子皮去之止於陶朱則後簡公之弒久矣此事因止陶事爲此辭尤謬誤無據

○孟子師子思嘗問牧民之道其語司馬公通鑑采録焉而朱子綱目仍之此非孟子受親業於子思之一證歟朱子嘗云孔叢子等書多是後人撰說皆贋書也今玆所敘爲其言近理耳

○子思居衛縕袍無裏田子方使人遺之狐白之裘子思不受田子方魏文侯時人魏文侯與魯穆公同時子方嘗見禮遇於魏未嘗至衛也子思時在魯孟子稱魯穆公無人乎子思之側則不能安子思何至居衛衛人不能養至極貧窶而猶不歸父母之國以守防山之丘墓非人情也狐白之裘以孟嘗君之富不能更具而子方得而遺之乎爲是說者特欲以著聖賢守身之常節耳

○公穀傳於襄公二十一年十一月紀孔子生而史記以爲二十二年按孔子之卒左傳及史記皆在哀公十六年之四月從公穀則孔子得壽七十三從史則短一年家語終記解謂孔子終時年七十二矣諸家亦有要其年數者司馬遷蓋即左氏書卒之年而推之謂生襄二十二年而合於家語所記爲年七十二而後之作譜系作年表及編年紀年事實者又以己酉爲定何也索隱云史記以周正十一月屬明年故誤也似爲善辯然春秋正月乃周正月也三氏之傳豈用寅建哉遷書亦必所不答易者當兩考

○列子有伊尹生乎空桑語而後人遂爲事以實之云伊尹之母生伊水上孕夢有神告曰臼出水而東走無顧明日視臼中出水告其鄰東走顧其邑盡爲水身因化爲空桑有莘氏採桑得嬰兒於空桑之中獻之於君君命乳之命之曰伊尹著演孔圖者又造一事云孔子母徵在遊大冢之陂睡夢黑帝使請己往夢交語女乳必於空桑之中覺則若感生孔子於空桑中其誣如此空桑地名也呂氏春秋顓頊生自弱水實處空桑

○舜甑盆無膻飯乎土簋啜乎土型見韓詩外傳而韓非謂舜造漆器妄也

○嵩山之陽舊有啓母廟久廢廟前有石高二丈許而中裂號啓母石郡志載淮南子云啓母塗山氏之女禹治洪水經轘轅山謂塗山氏曰欲餉聞鼓聲乃來禹跳

石誤中啓塗山來見禹方化熊慙之而去嵩高山下化
爲石禹曰歸我子石破而生啓蓋此石是何其誕也近
世有引書及孟子語爲之辯者謂禹治水於外勤而久
矣不假塗山之餉而後食而塗山必得隨其所之而餉
之禹若化爲異物何不避一世之人而獨避其所配一
世之人何不見而塗山獨見之而慙耶塗山慚禹之化
熊而不自慚於化石頑然以暴露於天地間豈有是理
春愷物固有化者此物化爲彼物或物化人人化物昔
人所謂千變萬化未始有極自無情而之有情自有情
而之無情者何足深辯此石則自可毋辯而知其妄也
春秋傳舜殛鯀于羽山其神入于羽淵化爲黃熊左氏

之誣也而淮南子乃言禹化熊事蓋好事者承訛踵妄
轉相附會而至是耳予聞登封又有所謂啓母墓者漢
書注啓母墓在陽城即嵩山之陽今登封地然則此不
爲啓母此墓何爲者耶
○朱子語錄砥柱銘上說禹掛冠莫顧過門不入掛冠
是有箇文字說來今記不得是甚文字世間文字甚多
只後漢書注內有無限事春按淮南子有曰禹之趨時
也履遺而弗納冠掛而不顧桓寬鹽鐵論亦曰禹感洪
水身親其勞簪墮不掇冠掛不顧砥柱銘掛冠句出此
○楚成王圍許蔡穆侯將許僖公以見楚子於武城許
男面縛銜璧大夫衰絰士輿櫬楚子問諸逢伯對曰昔

武王克殷微子啓如是按書殷紂無道微子去之周啓
歸周在武王克殷前何應當日而有是事啓歸周後
決無復還殷理牧野之戰決不以身從之從人伐其宗
國賢者不爲苟從之矣又惡用此爲乎或謂逢伯之言
非無所受之者余意此殆非微子事而逢伯欲託諸武
王禮命悅楚子以爲許男地爾
○傳稱伯禽康叔封見於商子商子告以橋梓之道商
子者當時賢人也史記武王下車表商容之閭商子者
其即容歟
○管子書管仲寢疾桓公往問之曰仲父之疾甚矣不
幸而不起此疾彼政我將安移之管仲未對桓公曰鮑

叔之爲人何如對曰鮑叔君子也然不可爲政云云是
管仲之死先鮑叔也劉向說苑鮑叔牙死管仲舉上衽
而哭之泣下如雨從者曰非君臣父子也管仲曰非夫
子所知也云云則是鮑叔先管仲而死也當考

餘冬序錄卷二十六

餘冬序錄窒陬卷之二十七　　外篇第二

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

孔子後斯道至宋儒復明而周子實首唱之先正有謂其得聖賢之不傳於遺經者有謂其不由師傳默契道體者或問晦菴周子之學是自得於心還有所傳授否晦菴以爲亦須有所傳授濂溪乃陸詵壻溫公涑水記聞載詵事乃篤實長厚之人周有得於陸藍青水氷未可知朱亦是取魯君子意耳世俗相傳又有謂其太極圖說得之於潤州鶴林寺僧壽涯者誣甚矣哉

○濂溪先生令郴時郡守李初平聞先生論學欲讀書先生曰公老無及矣請爲公言之初平聽先生語二年卒有得唐彥思記伊川先生謂古人有言曰共君一夜話勝讀十年書若一日有所得何止勝讀十年書耶賢師益友化人之速有如此者今世士夫相聚未仕者不過論科目之進取已仕者不過及官職之差除較進取者非時文無所用其功量差除者非吏事無以見其最下此者計貲財之多寡角生理之巧拙比嗜欲之勝負又無所不至焉其有徙善於此者口耳出入之間言語文字之末剪綵爲春象龍救旱抑竟何所得哉嗚呼君子於此所以致取於師友者不苟然矣然則世無其人歸而求之吾書可也

○濂溪太極一圖通書四十章先生學之所得也先生令郴時郡守李初平聞先生論學欲讀書先生答言老無及初平聽先生語二年卒有得初平毋既老而有得郴人于時感沾德化之深豈不亦有所得乎雖然彼所得不在讀書在則人亡則書學於今日者庸不在讀書乎讀書者於天下多矣讀書而有得者天下不一二也庸倒先生之謂老無及乎師曠勸其君學曰老而好學如炳燭之明孔子晚喜易讀之韋編三絶曰加我數年卒以學易可以無大過矣學老而益進聖人老不齊書也先生之謂無及謂無及於有得耳童而習之白首若時人未老而讀書者可恃以決有得乎六經夫子之書也炎漢以來代豈乏窮經儒而千五百年始有先生爲得聖賢不傳之學於遺經而始上接乎洙泗此可悟矣徒誦其言而忘味六經一糟粕耳此先生之學所以爲不傳之學也不傳之學先生默得之妙而著之圖書天下學於先生之圖書而有得者又不勝其讀者之影也是圖書人庸不以爲糟粕乎先生通書志學章所云顏子之所學士之所當從事者不及亦不失於令名苟覬於過跂於及未容甘於不及也先生云名勝恥也德業未著令名能不失乎善不及則學焉有善一不善二則學其一勸其二不遷怒不貳過矣悉有衆善不遺仁矣仁近無欲靜虛動直明通公溥賢而希聖聖固可學也

學者果能足乎於先生之書一開卷盡得之矣非得之書也書自我之所有我於書乃不爲虛讀嗚呼先生之原有於身者云非師友不可得也人生而蒙長無師友則愚蒙愚而與聖賢邈矣而身之所得由師友有之今之爲師友者隨在聯絡能相期以有得乎其讀書也工訓詁者期於綴緝尚葩藻者期於靡麗龍季吡者期於辯博備全異者期於奇浮馮科舉期於利達於身曷有乎不有於身復安得其讀書不必老而無及吾無怪矣

○李杉平問濂溪吾欲讀書何如濂溪曰公老無及矣某請爲公言之於是杉平聽濂溪語二年卒有得朱子嘗爲門人言李既讀不得書濂溪說與他何故必待二年之久方有得二年中說多少事想見事事說與他不解今日一說明日便悟頓成箇別一等人無此理也晦菴門人有既受詩傳併力抄錄頗疎侍教者先生曰朋友來此爲冊子所困反不曾做得工夫何不且過此說話彼皆紙上語耳有所面言資益爲多又曰簡牘所載縱說得分明那似當面議論縱一言半句便有通達處所謂共君一夜話勝讀十年書若說到透徹處何止十年之功又曰諸公聽某所說亦不出聖賢之言然徒聽之亦不濟事須是便下工夫始得近日學者所以不成頭項只緣聖賢說得多了既欲爲此又欲爲彼尖間却不把捉得一項周全昔人有言經師易得人師難遭窮

探義與不如親承音旨雖然亦在所聽之人何如耳謝顯道受學於明道亦甚篤明道一日謂之曰爾輩在此相從只是學某言語故其道心口不相應盍若行之請問焉曰且靜坐伊川每見人靜坐便歎其善學晦菴門人有以豫六二爻辭爲言者或問何以能如此莫只在靜坐否晦菴曰須自去檢點此心一日間幾箇時在內在外小說中載趙公以黑白豆記善惡念之起此只是古人做工夫處如此檢點則自見矣他日謂門人曰公今在此坐是主靜是窮理工夫只有此二者若不主靜又不窮理便是心無所用閒坐而已如此豈有長進之理或言今看先生動容周旋以自檢先生所著文義却

自歸去理會曰文義只是目下所行底若不理會文義終日只管相守閒坐何益文義乃躬行之門路躬行即文義之事實今之學者若無靜坐工夫便只是所謂閒坐而已何益

○孔子之樂雖身處困極之中而其樂亦在也顏子之樂雖人所不堪勝之憂而其樂不改也三千之徒鮮或知是曾晳浴沂風雩之樂近之而未全也歷千數百年而程子受學於周子乃令尋孔顏之樂所樂者何事程子有悟於是吟風弄月以歸自周程二子之外能樂此樂者誰歟程子曰時人不識予心樂其所尋之樂歟程子嘗言昔受學於周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所樂

何事此學聖賢之肯綮也朱子之門人有以思量顏子樂處爲言者先生曰不用思量顏子只是博文約禮後見理分明日用純熟不爲欲撓自爾快活今若索之杳冥無朕之際於何可得樂處而今一部論語無限道理所貴學者只在實用功耳他日門人問顏子之樂只是天地間人人有貴於己道理樂去問樂可求否朱曰此難便知須是窮究萬理要令極徹而已曰程子謂將身置萬物中並無窒礙何等快活此則顏子樂處此理須是直窮到底萬物爲一始得他日又言江西士友來問學便欲尋一樂處非是論語何用說許多事學者能尋到極苦澁處方是樂處消息樂無不用功而可得之理

聖賢書中所言粗細俱合理會他日又言讀書自樂處未爲有得其所見只是苦處到此廖德明赴潮倅來別告求一要樂法先生曰聖門無此法也然則仲尼顏子樂處學者果易尋乎登山不至其巔沿水不探其源而侈然以自樂樂其所樂非仲尼顏子之樂處也學者有志周程而尋仲尼顏子所樂之事幸於朱子之言尋之

〇程子謂昔受學於周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所樂何事按程子有言將身放在萬物中一例看大小大快活又言人於天地間並無窒礙處大小大快活朱子謂此便是顏子樂處這道理在天地間須是直窮到底至纖至悉十分透徹無有不盡則與萬物爲一無所窒礙胷中泰然豈有不樂康節詩云眞樂攻心不柰何朱子謂此非眞樂也眞樂便不攻心顏子之樂何嘗如是朱又嘗言曾點是樂箇甚底是如何樂不只是聖人說這箇事可樂便信著他須是自見箇可樂始得他日又言今江西人皆是要偷然自在才讀書便求箇樂處這便不是了某謂若是讀書尋到那苦澁處方解有醒悟廖德明問山居頗適登山臨水覺得甚樂朱子曰只恁閒散不可須是讀書閒散是虛樂不是實樂晦菴問胡叔器看文字如何曰兩日方在思量顏子樂處晦菴疾言曰不用思量他只是博我以文約我以禮後見得天理分明日用間義理純熟後不被人欲來苦楚自恁地

快活而今只在博文約禮便自見得今卻索之於杳冥無朕之際去何處討這樂處學者以是觀之庶幾可以尋是樂矣

〇程子自云昔受學於周茂叔令尋仲尼顏子樂處所樂何事此足以知濂溪之所以爲教明道之所以爲學者矣茂叔窻前草不除明道問之云與自家意思一般後人亦記明道窻前有草茂覆砌或勸之芟明道曰不可欲常見造物生意春謂此即濂溪意也明道再見茂叔吟風弄月以歸有吾與點也之意朱子謂其天資高見得易甚於此見之若夫遺書載明道吾學雖有所受天理二字卻是自家體貼出來之語或疑此不[illegible]

也春以爲語之以見其學力亦可也此語之出後人有謂二程之學非全資於周先生者其可也乎朱子曰今觀通書發明太極書雖不多而統紀已盡二程蓋得其傳但二程之業廣耳

○程明道在鄠賦詩曰雲淡風輕近午天傍花隨柳過前川旁人不識予心樂將謂偷閒學少年上蔡謂其胷中直與曾點相似而晦菴云此不免後生眩露氣象何也以明道之作評者不同如此亦各就所見耳上蔡所見在上兩句晦菴所見在下兩句

○程子嘗言學者不可玩物喪志只如讀書寫字雖美事一向好著亦自喪志謝顯道見明道誦論書史明道

曰賢却記得許多伊川見人靜坐以爲知學蓋聖賢脩習工夫自無口耳勞攘事也呂希哲有詩云學如元凱方成癖文到相如秖類俳獨坐孔門無一事只輸顏子得心齋識者誦之林季仲少卿贈虞仲琳詩云男兒何苦弊群書學到根原物物無曾子當年多一唯顏淵終日只如愚水流萬折心無競月落千山影自孤執手沙頭休話别與君元不隔江湖林所學未爲人知而詩亦有味雖然理學要在識取不爾又墮野狐禪窟也孔子云飽食終日無所用心不有博奕者乎爲之猶賢乎已而况讀書寫字人生至樂所在何可一日廢也歐陽公詩云至哉天下樂終日在書案試筆云學真草書十年不勸當得名然虛名已得而真氣耗矣萬事莫不皆然有以寓其意不知身之爲勞也有以樂其心不知物之爲累也自古無不累心之物而有爲物所樂之心六一之所見者蓋其心之所驗者如此

○謝上蔡見明道舉經史不錯一字頗以自矜明道曰賢却記得許多可謂玩物喪志上蔡爲之汗背或問朱子玩物說何意曰只是矜字上蔡後見明道看史依舊字字點過心又不服朱子云明道不取上蔡誦記爲心不是理會道理只欲誇多鬬靡爲能若明道看史則意思自别此爲己爲人之分也鄭轂言上蔡平日說話到軒舉處必反巾揎袖以見精采程氏遺書謝記有一段下注云鄭轂親見轂嘗

云上蔡每說話必擬巾撳揎擦臂上蔡自知病痛盡在矜字自云用一等工夫只是去此一字而朱子謂其後來矜依舊在說道理愛揚揚地上蔡才高言論宏肆其用工處亦非不確實而病不易除如此

○尹和靖受業伊川門下欲不復應舉伊川謂子有母在未可如此和靖歸白其母云云伊川然後許之朱子在漳州日一士人自泉來謁自言心厭舉業欲從問學朱子以其非父母命令歸得請再來庶無所礙不知此人向後如何朱子嘗爲門人言及嘉其有志夫問學美事然既妨祿仕亦必出於親命乃可自遂不然不得乎親非所以爲學也

○張思叔嘗有問於伊川其論或太高伊川不荅良久曰累高必自下朱子言某舊間持論亦好高近來漸漸移近下覺實也又言近來人自要向高說一等話要知初學及此是爲[illegible]故其論南軒曰張欽夫見處卓然不可及從游之久反復開益爲多但其天資明敏從初不歷階級而得之故今日語人多失之太高又曰欽夫高明他將謂人都似他才一說時便更不問人曉會與否且要說盡他箇某則性鈍讀書極辛苦故尋常與人言多不敢過爲高遠之論

○伊川自涪陵舟行遇風舟人皆懼惟伊川不動既至岸或問其故伊川曰在心誠敬耳或曰心存誠敬曷若

無心伊川欲與之言其人遂去伊川臨終時或曰平生學底正要今日用伊川開目曰說要用便不是朱子門人問此是如何曰說要用便是兩心春觀涪陵人所謂心存誠敬曷若無心即所謂說要用便不是意也昔康節臨終時伊川來視謂曰先生至此他人無以爲力願自主張先生曰平生學道豈不知此然亦無可主張及後劉清之病革周必大來視謂曰子澄其澄慮清之氣息已微云無慮可澄遂卒子澄之自謂無慮可澄其亦無可主張之意歟

○程子嘗言君實之能忠孝誠實只是天資學則元不知學堯夫之學[illegible]無思慮紛擾之患亦只是天資自美耳皆非學之功也夫賢者於學不易許人如此今人之學聚之古人雖謂之不識字可也

○吳越志載錢王鏐自少在軍中夜未嘗寐倦極則就圓木小枕大鈴寐熟輒欹而寤名曰警枕范淳甫記司馬公君實以圓木爲警枕少睡則枕轉而覺乃起讀書按蔡邕有警枕銘應龍蟠蟄潛德保靈制器象物示有其形哲人降鑒居安慮傾則此枕其名尚矣程子嘗言司馬君實常患思慮紛亂有時中夜而作達旦不寐可謂良自苦人都來多少血氣若此則幾何而不摧殘以盡也又曰夜以安身睡則合眼不知苦苦思量箇甚只是不與心爲主三更常有人喚習也然則大賢蓋亦不

取於是矣

○上蔡語錄橫渠著正蒙時處處置筆硯得意即書明道云子厚却如此不熟朱子謂明道之學從容涵泳之味洽橫渠之學苦心力索之功深當於此見之朱語門人云明道自是見得容易伊川易傳只管脩改煞[illegible]出其書若使明道作想無許多事今觀明道識橫渠不熟語足知其天資之高所見煞容易也

○橫渠先生曰見識長得一格看得又別陸象山謂人曰知識若登梯然進一級則所見愈廣上者能兼下之所見下者必不能如上之所見也

○朱子嘗言張橫渠教人夜間自不合睡以爲人皆睡

無可應接不得不䁥他做正蒙時或夜裏默坐徹曉[illegible]
恁地勇方做得又言橫渠作正蒙時中夜有得亦須起
寫了方睡不然放不下無安着處他日又言王荊公作
字說時只在禪寺中禪床前置筆硯掩一龕燈人有書
翰來者拆封皮埋放一邊就倒禪床睡少時又忽起來
寫一兩字看來都不曾眠也先正辛苦工夫如此自今
觀之橫渠勤得有益荊公勤得全不濟事今之人窮年
屹屹在鉛槧間求不爲字說之徒者少矣嗟夫孔子好
古敏求曾子任重到遠豈欺我哉正須知勇雙全認得
做得

○謝上蔡向程明道云橫渠嘗言吾十五年學个恭而
安不成明道曰可知是多少病在謝他日見伊川伊川
問相別又一年做得甚工夫謝曰也只去个矜字子細
點檢得來病痛全在這裏伊川然之夫矜字中人恥爲
上蔡一年工夫才去得恭而安是聖人地位雖橫渠十
五年學不成也橫渠不云乎學者不可謂少年自緩便
是四十五十二程從十四歲時便銳然欲學聖人今盡
及四十猶未能及顏閔之徒噫後生於此可以懼然而
起矣

○小人飾外君子慎獨飾外之事必有時而敗不然何
以知其爲小人慎獨之功沉無時不盡不然亦何以知
其爲君子此誠之不可掩而學之貴切自欺也小人事

今無論已邵康節百泉山中當雪夜人猶見其儼然危
坐尹和靖在平江累年凡百嚴整有常遇飲酒聽樂但
拱手安足處終日未嘗動（平江有僧見之曰吾不知儒家所謂周孔爲如何恐亦只如此）康節何等風流人豪而自檢如此朱子謂其心地
所以虛明推得天地萬物之理和靖才識朱謂是程門
中之鈍者只於敬上用力終亦有成人可不以尹自勉
乎

○或問朱子譏尹和靖以母命日看佛經不敢違是其
平日不能諭父母於道也尹學于伊川寧不知以道諭
父母者殆其母未易言語可諭爾春曰不然舜父嘗允
若矣安有有道之士而其父母不爲之回者乎尹事伊
川欲不應進士舉伊川曰子有母在尹告其母母曰吾
知汝以善爲養不知汝以祿養伊川聞之曰賢哉母也
尹氏之母非不可勸諭者有道之士而誣其父母爲不
可諭於道尚何貴有道士哉

○呂原明（希哲）行已務自省察校量以自進益晚年嘗言
十餘年前在楚州橋壞墮水中時覺心動數年前大病
已稍勝前今次疾病全不動矣其自力如此劉質夫（絢）
既病與李端伯（籲）言曰每瞀悶時正坐端意氣即下平
居持養氣可忽乎

○朱子凡平生所定諸書寫寄朋舊常欲付肆摹刻以
廣其傳蓋急世教故耳觀其與張南軒呂東萊諸書可

知東萊答晦菴書論淵源録云此書其出最不可早與
其速成而闊畧不若少待數年而完備只如語孟精義
當時出之亦太遽後來如周伯忱論語橫渠孟子等書
皆以印板既久不可復增此前事之鑒也夫先正惠後
學之盛心遲速各自有在東萊之所言者非不悉朱意
也朱嘗謂呂近年於念仄令惟文字一事庶幾少懈平
生之願然至吾黨一欠商量時輒又興歎此有命焉東
萊家事畢朱勸其整頓諸書以早下手爲祝而東萊與
張宗尹書欲及筋骨未衰且事繙閱至五十後稍稍趨
約庶不礙等及今四十已得末疾乃力圖撰著朱又勸
其屛人事損書冊專精神近醫藥呂不數年竟卒是固
有命也夫呂得末疾歸婺之明年除著作郎兼國史院
編脩官不就添差兩浙東路安撫司參議官亦不就其
與曾原伯書云某病在手足耳若心志則未也何至頓
迷取舍蓋此時語此時東萊心志固有在而筋骨則已
衰憊趨約所期有遺恨矣伊川嘗告門人吾四十以前
讀誦五十以前研究其意六十以前反復紬繹六十以
後著書一如其志東萊之所期者伊川之所志而壽弗
逮是固有命也夫周恭叔記伊川云某於易傳已成但
逐旋脩改期以七十其書可出韓退之稱聰明不及於
前時道德日負於初心然其後來欲改無幾不知何故
且更期十年之功看如何先生於書不輕注不輕出如

此其于春秋諸[illegible]要皆是六十後事中庸解不滿意後
遂焚之其不[illegible]又如此先生答張閎中書云易傳尚
冀有少進老[illegible]傳矣又云書雖未出學未嘗不傳第
患無受之者[illegible]朱子言伊川解書甚縝密蓋其年高見
道理熟故也[illegible]呂與叔言語多不縝密呂年不滿五十若
更年高必會縝密張敬夫與與叔同又言某十數歲時
讀孟子言聖人與我同類者甚喜以爲聖人亦可爲今
方覺得難又云讀書須是虛心方得他聖人說一字是
一字某只今六十一歲方見得聖人一言一字不吾欺
方理會得恁地若去年死也則枉了又云理會得時今
老而死矣能受用得幾年然十數年前理會不得死又
却可惜又云某當初講學豈意到這裏幸而天假之年
許多道理在這裏今年頗覺勝似去年去年勝似前年
他日又云呂與叔惜乎不壽如天假之年必有見又別
某若只如呂年亦不見得到此田地矣五福壽爲先若
此也讀書而理會得恁地見得道理到此田地此口不
能言心自省處言之筆下庶乎其不差矣書豈易著哉
學不到至處不可著書以程朱學到老年方可說見得
至處而張與二呂年皆不滿五十死是固有命也夫張
呂死後朱答劉子澄書自悔所論注文字甚無著實反
已工夫而諸書注本老年改猶未了然則向前傳出摹
刻之書今日固在朱實未嘗自以爲定論也學者可不

愼所擇乎

○黄溍稍於濂溪有光風霽月之贊於河南有西風壯士淚多爲程顥濟之識亦可謂知重道者

○有人說無心伊川曰無心便不是只當云無私心此與陸子靜意見之說而朱子闢之曰正意見不可無邪意見不可有者意正同

○康節精易數嘗欲傳與二程二程以費工夫辭之然明道嘗推其說知爲加一倍法其於邵數已無不通第不肯爲耳伊川于邵則全不曾講及觀其答晁以道書可知或問晦菴先生須得先天先知之術先生答曰吾之所知者惠迪吉從逆凶滿招損謙受益而已上蔡謂二程不貴其術蓋如此學者以窮理盡性爲事理患不明數無患不知矣康節之學本源於理者而程朱猶不貴其術令數家之學竊康節之緒餘一事一物陳筭成敗有幸中者又烏足以恩大君子之心目乎邵氏書云張横渠喜論命來問康節疾因曰先生論命否當推之康節曰若天命已知之矣世俗所謂命則不知也横渠曰先生知天命矣尚何言乎兹又有以知張邵之所論與邵張之優劣矣

餘冬序錄摘抄卷之二十八

外篇第三

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

朱子自言小時在同安夜聞鐘鼓聲聽其一聲未絕而此心已自走作因此警懼乃知爲學須是專心致志此心不以義理養之未免天津橋看弄湖猻又去西川看競渡也

○庖丁解牛目無全牛伯樂相馬所見無非馬者紀昌視蝨大如車輪射之貫心而懸不絕皆心之所寄也朱子嘗言劉晏見錢流地上是其會計之熟所致而自謂看得聖人言語熟透直見聖人之心從面前過學者亦到此安能以自信邪

○晦菴門人記先生病中應接不倦左右請少節之先生意大不樂當時門人亦有奉勸且謝賓客以養病者先生曰天生人須管天下事不然陽氏爲我非某之學又有疑其人事繁者先生曰事須耐煩厭心不得他日謂門人曰人每欲不見客不知渠是何如若某一月日不見客必須大病一月渠不見客如何過日先生喜接人待物蓋天性如此令人有能如此者乎固善然性不可強而同非其性而強之秖成閙勞擾耳郭德元告行先生曰人若於日間閙言語省說得一兩句閙人客省見得一兩人也濟事若渾身都在閙場中如何讀得書

人若無事有見飯喫用半日靜坐半日讀書如此一二
年何患不進此吾小子之所當知也
○他山之石可以攻玉朱子誨人讀書精粗都合理會
四方須出遊學識取朋友有一弟子當行先生送之云
昔陳了翁說一人某甚高或邀之入京參國手日久但
令攜局隨行竟無所教或詰其故國手曰彼棊高著已
盡識但淺着未識教之隨行亦要都經歷一過弟子陳淳字安
卿此遊學說也或謂必自能識人始得不然為人誤某
曰棊識得淺著時與人對不解依淺著下也
○朱子自言某向年過江西與子壽對語有劉淳叟都
不管獨去後面角頭學道家打坐被某罵云便某與陸
丈言不足聽亦有數年之長何故恁地作怪又云徐處
仁知北京日晨會僚屬治事訖復會坐設廳上說平生
履歷州郡利害政事得失及前言往行終日危坐僚屬
苦之嘗暑月會坐有秦兵曹瞌睡徐厲聲叱之起曰某
在此說話公却瞌睡豈以某言為不足聽耶未論某是
公長官只論鄉曲亦是公丈人行安得如此叫將撥
取秦兵曹坐椅去春曰劉之輕浮秦之昏惰氣象自是
可惡何幸長者猶有不屑之教後生宜戒
○人不務實事事可笑窺其中而美其外豈非顛倒見
乎謝上蔡有言今人做事只管要誇耀別人耳目渾不
關自家受用處譬如人食前方丈便向人前喫蔬食菜

羹却去屋裏喫也試一四思何故如此曾記得心有糊
著襪詩云梵志翻著襪人皆道是錯乍可刺你眼不可
隱我腳彼奇毗子宜少悟矣晦菴看糊塗云有些子不
齊整便不是他道理朱季繹云要好看却從外糊黃直
卿云此自欺之端也
○呂伯恭與晦菴書論伊川行實云吾道本無對非下
與世俗較勝負者也來諭激揚振厲頗乏廣大溫潤氣
象若立敵較勝負者頗似未弘如注中東坡字改為蘇
軾不知以諸公例書名而釐正之耶或者因辯論有所
激而加峻耶出於前說固無害出於後說則因激增怒
於治心似不可不省察也他日又答書云孟子陽墨禽
獸之喻乃其分內非因激而增擒縱低昂自有準則此
語甚善然區區竊有所獻大凡人之為學最當於矯揉
氣質上做工夫吾友英偉明峻之資恐當以顏子工夫
自厲云云又書論上蔡安定書云竊觀所講諸章恐氣
未和而語傷易孟子說陽墨許行陳相輩皆直截道斷
至於論孟施舍北宮黝則曰二子之勇未知其孰賢然
而孟施舍守約也所以委曲如此者以其似曾子子夏
而已若使正言聖門先達其敢輕剖判乎析理當極精
微雖毫釐不可放過至於尊讓前輩之意似亦不可不
存也春按朱子語錄有曰某氣質有病多在忿懥又曰
某尋常莫說前輩只是長上及朋友稍稍說道理底某

便不敢說他說得不是且將他說去研究及自曉得郤
見得他底不是某尋常最怕人後又曰尋常某最得此
力今就伯恭書觀之晦菴之所以得益於東萊者多矣
○東萊嘗勸晦菴於矯揉氣質上做工夫因有當以顏
子自厲之說而晦菴以為顏子之時若上無孔子彼其
所以明道而捄世亦必有道決不安坐陋巷獨善其身
而已孟子言禹稷顏子易地則皆然蓋惟孟子見此道
理如揚子雲之徒未免以顏子為塊然自守之人若近
世之所論顏子者則又幾於釋老之空寂矣晦菴豈好
辯哉自謂有所不得已者世衰道微邪說又作賢如伯
恭亦安於習熟見聞之地不以為非則如某者誠亦何

心獨善而不為微言數論以驚一世之昏昏也然他日
與伯恭書云伯恭天資溫厚其論平恕委曲之意多而
某之質失之暴悍凡所論皆有奮發直前之氣二者皆
非中道但某之發足以自撓而傷物尤為可惡而伯恭
似亦不可專以所偏為至當也又書云向來涵養工夫
全少而講說又多彊探必取尋流逐末之弊推類以求
衆病非一而其源皆在此怳然自失似有頓進之功向
來所聞誨諭諸說之未契者今日細思脗合無疑大抵
前日之病皆是氣質躁妄之偏不曾涵養克治任意直
前之弊耳又書論伯恭祭張敬夫文云盛文所叙從善
受言使言者得自進施於褊狹所警尤多平日亦知敬

服渠此一節而不能學今老矣而舊病依然未知所以
藥之也不唯如此近日斷凡得凡百應接每事須有此過
當處不知如何整頓得此身心四亭八當無許多凹凸
也又云平生性直不能激詞廣譬導人於善故見人有
小失每忍而不欲言至於不得已而有言則衝口而出
必至於傷爭而後已此亦太陽之餘證也晦菴晚歲之
言如此與前異矣荊州之沒東萊謂平生師友間可以
信口而發不須揀擇者只此一處爾又云荊州之不留
是不尚相同相識中未見兩人也即是而觀三先生之
為人朱呂之所以切劘而箴誨者為何如邪
○呂東萊與晦菴書陸子靜留得幾日講論必甚可樂

鵞湖意思已全轉否大抵子靜病在看人而不看理只
如吾丈所學十分是當無可議者只是工夫未到耳在
吾丈分上郤是急先務豈可見人工夫未到遂并與此
理而疑之乎晦菴前此嘗與東萊書云近兩得子壽兄
弟書自訟前日偏見之說不知果如何又云子壽學年
為人傑者來此云子靜郤教人讀書講學江西朋友書
亦云然此亦皆濟事也又云子壽兄弟書約遊廬阜渠
兄弟豈易得但子靜似猶有些舊來意思聞其門人說
子壽言其雖已轉步而未曾移身然其勢久之亦必自
轉回思鵞湖時今何止十去七八邪又云子靜近日講
論比舊不同但終未有盡合處幸其却好商量亦彼此

有益也至是答書謂子靜舊日規模終在巳之所與言
者終亦未窮竟也來喻十分是當之說豈所敢當工夫
未到則乃是全不曾下工夫不但未到而巳子靜之病
恐未必是看人不看理自是渠合下有些禪底意思又
自主張我不是禪而諸生錯會了故其流至此按呂書
首云某病體痿痺不復可料理此語往復呂病中未確
前一二年事呂終身蓋不及見朱學之所止而爲苦口
良藥如此晦菴之集大成固亦非一蹴力也陸子靜祭
東萊文自云比年以來日覺少異更嘗頗多觀省加細
追惟曩昔麤心浮氣徒致參辰豈足酬議期此秋冬以
親講肄庶幾十駕可以近理其有悔於鵞湖之所論者
深矣

○東萊與晦菴書痛張荆州之沒以爲平生師友間可
以信口而發不須揀擇只此一處爾與陳同甫書又云
荆州之不自是不尚同相識中未見兩人也朱子亦言
敬夫爲人明快言語一切傾倒又言南軒從善之亟嘗
與閒坐立所見什物之類不齊整處說言之雖後夜亦
即時令人移正足以證東萊之言矣然晦菴謂敬夫曰
改過不吝從善如流固好然於事上也略審覆行何害
又曰事之有失人以爲言固當即改然亦更須子細詳
其本末然後從之爲善向見舉措之間多有以一人言
而爲之復以一人言而罷之者亦太輕易矣從之輕則

守之不固必矣敬夫爲人蓋未免於欠思慮也
○朱子言呂伯恭愛學者說左傳某嘗戒之曰語孟六
經道理不說恰限說此縱有些小道理濟得甚事伯恭
不信後來又說到漢書固宜爲陸子靜所笑也按金史
章宗喜讀左傳聞移剌履博洽召質所疑履曰左氏多
權詐駁而不純尚書孟子皆聖賢純全之道願留意彼
爽所見乃高於伯恭邪
○呂子約死晦菴嘆曰子約竟齎許多鶻突道理去矣
晦菴嘗言呂子約讀三代以下書之說亦有謂大故有
書要讀有事要做又云子約一生辛苦讀書只是竟與
之說不合其論依舊主他舊說此理渠至死不曉所以

放過了合做親切底工夫虛度了難得少壯底時日豈
不爲可惜哉陸子靜死晦菴哭良久曰可惜死了告子
晦菴嘗言陸子靜不著言語其學正似告子子靜謂人
不惟不知孟子高處亦不知告子高處是他尚不及告
子又云安得子靜堂堂自在說成一箇物事子靜有爲
巳工夫若肯窮理甚有可觀又云江南未有人如它八
字着脚它天資也高學者只是就氣稟上做故解偏了
豈不爲可惜哉
○王介甫之學朱子之所惡也他日謂門人云介甫行
三經字說能使天下學者盡心於此不敢外生妄說上
下都有所據若有才者就中立說得好依舊是好文字

何也朱以當時試官牽合破碎出題目以乘人之不知使人杜撰胡說有壞後生心術故也蘇東坡之學朱子之所去也他日謂門人云東坡天資高明議論英闊自有人不到處又云他見得那佛一道明亦曾下至夫是以自說得透何也朱以今世說佛亦不曾做有佛工夫說道亦不曾做此邊工夫故也陸象山之學朱子之所不取也他日謂門人云子靜所學高只是下面空疎呂伯恭如何得似他又云子靜見得箇道理却成一部禪底君舉却和禪不識又云子靜分明是禪却成一箇行户尚有據處如葉正則說則只是要教人都曉不得又云陸氏之學雖偏尚是做箇人若永嘉永康之說大不成

學問何也以今人都不曾似子靜用功所謂五穀不熟不如稊稗故也嗚呼朱子之所以為門人言者其有[illegible]感也夫其有所警也夫

○涪陵記善錄讀書須是看聖人用心處自家臨事[illegible]一一要使元城語錄學問必見於用乃可貴不然則[illegible]儒爾呂東萊謂今人讀書全不作有用看且如人二十年讀聖人書及一旦遇事與閭巷人無異或有一老成人之語便能終身服行豈其語過六經哉只緣書不作有用看故也讀書不能用為腐儒之謂也東史法觀史當如身在其中見事之利害時之禍患卷自思使我遇此等事當作何處之如此觀史[illegible]學

可以進智識亦可以為有益朱子答趙[illegible]書云士居平世處下位視天下之事意若無足為者及居大位遭事會便覺無下手處信乎義理之難窮而學問之不可已也病中信手亂抽得通鑑一兩卷看正值難處不覺骨寒毛聳心膽墮地向來只作文字看過却全不自覺真是枉讀他古人書也春秋讀他書多矣見治則以為治見亂則以為亂見一事則止知一事如此而不思以自處之事會之來其豈能有判斷乎

○朱子語門人聖賢言語只在子細看別無術又云書只貴熟讀別無法又云法在讀一遍了又思量一遍思量一遍又讀一遍所謂又讀一遍者欲熟讀也所謂又

思量一遍者欲子細看也嗟乎若區區者十年燈火意不極挂腹撐腸竟何得却顧年來老無及斯文為之三歎息

○東坡與王郎書云少年為學每一書作數次讀當如入海百貨皆有人不能兼收盡取但得其所欲求者爾故願學者每次作一意求之如欲求古今興亡治亂聖賢作用且只作此意求之勿生餘念事迹文物之類又別一次求他皆放此若學成八面受敵與涉獵者不可同日而語朱子嘗取以示學者曰讀書當如是山谷與李仲[illegible]帖云諸經史何者最熟學皆甚博而常病不精汎濫百家不若精於一也有餘力然後及諸書則涉獵

不得其精蓋以我觀書則處處得益以書博我則釋卷
而茫然朱子亦深喜之以為有補於學者鄭門人曰讀
書理會一件便須精此一件此一件看得精其他文字
亦易看山谷帖讀書法甚好又曰人做功課若不專一
此心先散漫何由看得道理也須是看此一書只在此
一書讀此一章更不看後章讀此一句更不看後句此
一字理會未得更不得看下字如此則專一而功可成
若所看不一雖卒歲窮年無透徹之期某舊時文字只
守此拙法以至於今思之更無他法此法則亦是祖黃
法而加密者也學者盡知所從事矣
○陸象山與朱道濟書云讀書且精文義分明事節易

曉者優游諷詠使之浹洽與日用相協非但空言虛說
則向者疑惑處自當渙然冰釋與鄭中孚書亦云讀書
訓詁既通但平心讀之或有未通曉處姑缺之無害且
以其明白昭晰者日加涵泳自然日充日明後日本原
深厚則向來未曉者將亦渙然冰釋與曾宅之書亦云
讀古書且當於文義分明處誦習觀省毋忽其為易曉
毋恃其為已曉則久久當有實得實益至於可疑者且
當優游厭飫以俟之不可強探力索後日於文義易曉
處有進則所謂疑惑難曉者往往渙然而自釋此蓋象
山讀書法以告人者也朱子語錄先生因江西士人問
為學曰公門都被子靜誤教莫要讀書誤公一生到今

此心倀倀然都無所主分明是被他塗其耳目今都公
之法只討聖賢書逐日逐段分明理會且降服其心遜
志以求之積久漸漸曉得人曰公今莫問刪定如何只
問認取自已便了刪定他也須讀書來只是公那時見
他不讀書便說他不讀書語錄如此吾不知象山之所
以誨學者又何異也以是推之晦翁門人手筆記其師
之議象山者豈不亦或失其真邪
○陸象山謂其門人曰此道本日用常行近日學者却
把作一事張大虛聲名過於實起人不平之心是以為
道學之說者必為人所深排力詆又曰世之人所以攻
道學者亦未可全責他蓋自家驕其聲色立門戶與之

為敵嘵嘵勝口實有所未孚自然起人不平之心某平
日未嘗為流俗所攻程士南最攻道學人或詰之程云
道學如陸某無可攻者蓋某初無勝心日用常行自有
使他一箇敬信處陸氏之所謂道學而見攻者得微乎
朱子乎朱子其有勝心者乎陸氏門人記一學者自晦
菴處來其拜跪語言頗怪日見必有所陳至四日所言
已罄力請誨語答曰吾未暇詳論然此間有一箇規模
說與人今世人淺之為聲色臭味進之為富貴利達又
進之為文章技藝又有一般人都不理會却談學問吾
總以一言斷之曰勝心學者黙然後數日言動頗復常
吾於是知陸氏之以勝心謂晦菴也今以朱陸辯無極

書觀之其誰有勝心也

○象山常告學者云汝耳自聰目自明事父自能孝事兄自能弟本無少缺不必他求在乎自立而已又云爲學須要有所立卓然不爲流俗所移乃爲有立須思天之所以與我者是甚底爲復是要做人否理會得這箇明白方可謂之學問此須是有志方可又云人惟患無志有志無有不成者資稟厚者必竟有志且須分别勢利道義兩途聖賢垂教皆是人所固有人但當發明天之所以與我者如此其厚如此其貴不失其所以爲人者耳能知天之所以與我者至貴至厚自然遠非僻性正是守且要知我之所固有者又云資稟之高者義之

所在順而行之初無留難其次義利交戰而利終不能勝義故能自立又云前輩大量底人看有甚大小大事他見如不見聞如不聞今人略有些氣燄者多只是附物元非自立若某則不識一箇字亦須還我堂堂地做人又自言我無事時只是一箇全無知無能底人及事至方出來又却似箇無所不知無所不能之人又言人之於耳要聽即聽不要聽即否於目亦然何獨於心而不由我乎朱子嘗稱象山八字着脚信不虛也

○象山謂韓退之因學文而學道是倒做朱子亦有此論陸又云歐公極似韓其聰明皆過人然不合初頭俗了或問如何俗了曰符讀書城南三上宰相書是已至

二程方不俗然聰明却有所不及朱子論二程學已到至處二程十四五時便要學聖人其聰明顧不能過之華及耶陸之尊論二程也伊川敝固深明道疏通伊川蓋陸所爲取者象山語錄載臨川一學者初見問曰每日如何觀書學者以伊川易傳等書對象山可之曰所說問伯敏作文何如伯敏云讀得原道等書猶未成誦象山曰左傳深於韓柳亦不易入且讀蘇文可也於此可以知陸氏之學矣

○象山言後生看經書須看注疏及先儒解釋不然執己見議論恐入自是之域便輕視古人又自言某讀書自看古註聖人之言自明白且如弟子入則孝出則弟

何須待傳註學者疲精神於此是以擔子越重到某這裏只是與他減擔只此便是格物他日有學者言其同遊舊習未易消以爲晦菴逐事爲他消不得象山曰他是添他象山嘗言今之論學者只務添人底自家只是減他的此所以不同所謂今之論學者指晦菴其人乎

○吳臨川題蘇德常誠齋云晦菴朱子於人少所推許而於廬陵楊文節公揚其美贊其詩章書翰唱和往來敬禮而兄事之尊之可謂至矣惟獨不滿其名齋之義後百餘年德常又復以誠名齋夫朱子不以文節之號爲可而予不以德常之號爲不可豈與朱子異見哉朱子之意以爲誠者天道非聖人不能當是則固然然誠

者實之謂也全體之實誠也一行之實一言之實亦誠
也不誠無物蓋無一物而非誠猶水之在地中蓋無一
處而非水必曰大海而後爲水可乎人之取字名齋非
欲爲夸示也大率以己之不足而致其勉慕耳誠者聖
人之事人人可以希聖勉慕乎此以名其齋亦何不可
之有序肅道心光霽集云盱江包氏從朱陸二先生學
一日自建寧至金谿□□爲朱子求數大字扁堂室悉
得之獨光風霽月之亭六字有靳色曰姑少俟將歸再
請又曰姑少俟陸先生曰吾固知元晦不肯書此然人
人有此光風霽月吾當爲子書之至今其家揭陸字于
亭間今廬陵道心翁以光霽名詩集亦陸先生所謂人

人有此者也夫周子氣象惟大程子有焉翁希程則光
風霽月其人也詩云乎哉夫草廬先生不以德當之號
誠齋爲不可亦是陸先生意所謂人人有此光風霽月
者也

〇元揭傒斯爲吳文正公墓碑云公肆力朱子諸書以
聖人之學自任又云許文正公由朱子之言聖人之學
位列台輔施教國子是天啓昌運也乃若吳公雖不獲
任君之政而著書立言師表百世又豈一材一藝所得
竝哉而元史列傳云澄嘗爲學者言朱子於道問學之
功多而陸子靜以尊德性爲主問學不本於德性則其
弊必偏於言語訓釋議者遂以澄爲陸氏學非許氏

信朱子本意然亦莫知朱陸之爲何如也按吳臨川其
送陳洪範序云朱子之教人也必先之讀書講學陸子
之教人也必使之真知實踐讀書講學者固以爲真知
實踐之地真知實踐者亦必由讀書講學而入二師之
爲教一也而二家庸劣之門人各立標榜互相詆訾至
于今學者猶惑此夫道之無傳而人之易惑難曉也爲
子之計當以朱子所訓釋之四書朝暮晝夜不懈不輟
玩繹其文探索其議文義既通反求諸我書之所言我
之所固有實用其力明之於心誠之於身非但讀誦講
說其文辭義理而已此朱子之所以教亦陸子之所以
教也又爲象山語錄序云陸先生之學不在乎言語文

字也故朱之語錄累百餘卷奚啻千萬億言而陸之語
錄僅僅一帙者亦可無也臨川以朱陸竝論大抵如此
語錄序爲傅季魯後裔所請而作然謂傳之不足以爲
世羨觀之不足以得家學今傳所錄者在首卷云朱□
晦曾作書與學者陸子靜專以尊德性誨人故游其門
者多踐履之士然於道問學處欠了些子其教人豈不
是道問學處多了些子故游其之門者踐履多不及之
觀此則是元晦欲去兩短合兩長然吾以爲不可既不
知尊德性焉有所謂道問學朱子豈不知尊德性者邪
吳故吳爲不足以得家學之言意蓋不欲二家門人詆
訾以惑學者也吳作皮昭德尊德性道問學齋記云天

之所以生人人之所以爲人以此德性也然自孟氏以來聖傳不嗣士學靡宗誰復知此漢唐千餘年間儒者各矜所長奮迅馳騖而不自知其闕董韓二子依稀數語近之而原本竟昧昧也宋初如胡如孫首明聖經以立師教一時號爲有體有用之學卓行異材之士多出其門不爲無補於人心世道然於所謂德性未嘗知所以用其力也逮夫周程張邵興始能上通孟氏而爲一程氏四傳而至朱文字之精密句談而字議又孟氏以來所未有者而其學徒往往滯於此而溺其心夫既以世儒記誦詞章爲俗學矣而其爲學亦未離言語文字之末甚至專守一藝而不復旁通他書掇拾腐說而不

能自遣一辭俾記誦之徒嗤其陋詞章之徒譏其拙此則嘉定以後朱門末學之弊而未有能救之者也夫所貴乎聖人之學以能全天之所以與我者爾天之與我德性是也是爲仁義禮智之根株是爲形質血氣之主宰舍此而他求所學果何學哉假而行如司馬文正公才如諸葛忠武侯亦不免爲習不著行不察亦不過爲資器之越於人而謂有得於聖學則未也況止於訓詁之精講說之密如北溪之陳雙峯之饒則與彼記誦詞章之俗學相去何能以寸哉漢唐之儒無責焉聖學大明於宋代而踵其後者如此可歎已澄也墮此科臼之中垂四十年而始覺其非因子之請惕然於歲月之已

逝其敢以昔之自誤者而誤子也哉自今以往一日之內子而亥一月之內朔而晦一歲之內春而冬常見吾德性之昭昭如天之運轉如日月之往來不使有須臾之間斷則尊之之道殆庶幾乎於此有未能則問於人學於己而必欲其至若其用力之方非言之可喻亦味於中庸首章訂頑終篇而自悟可也夫如是躋於賢躋於聖如種之有穫可必其然者也顧與子偕之若務美其名而不允蹈其實是乃近代假託欺誑之儒所以誤天下誤國家而自誤其身使異學之人得以藉口而詆之爲僞學者其敝又浮於朱學之外而子不爲是也吳記蓋未嘗一字及陸氏也然則陸氏之學在其門人爲

朱學之序者亦獨非異學之人乎凡此皆二氏門人不得於言之罪也

餘冬序錄卷二十八

郴縣何孟春撰述
男國學生仲方編輯

季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼敢問死曰未知生焉知死死生人鬼知愚之所共疑而孔子之言只如此他日子貢問死人有知無知也子曰吾欲言死者有知恐孝子順孫妨生以送死也欲言無知恐不孝子孫棄親而不葬也賜欲知死人有知無知死徐自知之未晚也孔子之言如此禮記仲憲言於曽子曰夏后氏用明器示民無知也殷人用祭器示民有知也周人兼用之示民疑也曽子曰其不然乎夫明器鬼器也祭器

人器也夫古之人胡爲而死其親乎曽子之言又如此疑者可以悟矣晉阮瞻宋岱皆著論無鬼卒與鬼遇齊竟陵王子良精信釋敎其賓客范縝爲神滅論以明之王筠難縝曰范子曽不知其先祖神靈所在縝荅曰王子知其先祖神靈所在而不能殺身以從何也聖門敎人蓋欲無以死傷生也南史河南孝廉秦綿遭毋喪送葬不忍後還鄉人爲作茅菴仍止其中若遇米則辰粥無米食菜而已哀號之聲行者爲之潸淚服訖猶不還家遇疾不療卒臨亡告人曰若死者無知固不宜獨存有知則大獲吾志吾於是益知聖賢言語非人之所能及也張横渠言孔子言未知生焉知死蓋略言之死之事只生是也更無別理

○王充論衡人之死也猶火之滅也火滅而耀不照人死而知不慧論者猶謂死有知惑也揚泉物理論人含氣而生精盡而死死猶澌也滅也譬如火焉薪盡而火滅則無光矣故滅火之餘無遺炎矣人死之後無遺魂矣邵子漁樵問對人之生也謂其氣行人之死也謂其形返氣行則神魂交形返則精魄存神魂行于天精魄返于地行于天則謂之曰陽行返于地則謂之曰陰返陽行則晝見而夜伏者也陰返則夜見而晝伏者也是故知日者月之形也月者日之影也陽者陰之形也陰者陽之影也人者鬼之形也鬼者人之影也人謂鬼無形而無知者吾不信也或問三子所言如何曰吾斯之

未能信

○阮宣子無鬼論謂今人或見死人爲鬼其衣服與生時相似人死有鬼衣服亦有鬼耶吳志少帝時全主譖殺其妹朱主埋於石子岡後主欲改葬之冢塋相亞不可識別而宮人頗有識主亡時衣服乃使兩巫各待一處以伺其靈使人監之不得相近久之二巫各言見一女年可三十許上著青錦束頭紫白袷裳丹綈絲履從石子岡上半岡而以手抑膝長息小住須臾進一冢上便止排徊奄然不見遂開冢衣服與所言同金陵志江南李後主之不朝宋其臣陳喬預其謀宋師問罪誓以固守及城陷喬自經於視事廳内從吏撤扉瘞之明年

朝廷嘉其忠詔改葬其屍初求屍不得人或見一丈夫衣黃半臂攀手障影自南廊過就掘得屍如所覩者然則衣服亦有鬼耶邵康節語程伊川先生世間有一般不有不無底人馬程云較㦣之類何處得來朱子謂邵意則是以爲有鬼春按程之所難者則亦是阮宣子衣服之疑雖大儒不能決朱嘗有言鬼神死生之理定不如釋家所云世俗所見然又有其事昭昭不可以理推者此等處且莫理會可也

〇宋岱阮瞻皆著無鬼論而皆與鬼遇自是好笑前輩教人晝莫說人夜莫說鬼說亦何必晝夜乎避蓋好議論者必遇其敵

〇或問鬼神先正未詳人死爲鬼之事敢以請春曰鬼神在天地間則在人與物人也鬼神也其間生死乎或者不踰春曰物惟人爲靈而人有靈有不靈聰明正直爲靈反是不靈鬼神人謂之靈而鬼有靈有不靈聰明正直爲靈反是不靈人之靈者人之神也而不靈者人之鬼也鬼之靈者鬼之神也而不靈者鬼之鬼也或怵然曰有是哉

〇人聽有有夢者有無夢者春嘗以譬人死有有鬼者有無鬼者先儒謂人死無鬼是不信有夢者若偶因聞見謂人死有鬼是不信無夢者也釋氏地水火風之說以魂爲火風魄爲地水朱子亦嘗取之云人死火風先散則不能爲祟蓋魂先散故也地水先散而火風尚遲則能爲祟蓋魂氣猶存故也然則魂氣猶存能爲祟則不能無鬼魂先散不能爲祟則不能有鬼所謂鬼與祟者豈常理之所有者哉

〇北齊杜弼嘗與邢邵扈從東山共論名理邢以爲人死還生恐是爲蛇畫足弼曰物之未生本亦無也無而能有不以爲疑因前生後何獨致怪邢云聖人設教本由勸獎故懼以有來望各遂其性弼曰聖人合德天地齊信四時言則爲經行則爲法而云以虛示物以詭勸人安得使北辰降光龍宮韞櫝既如所論福果可以鎔鑄性靈弘獎風教爲益之大莫極於斯此即眞教何謂

非實邢云季札言無不之亦言散盡若復聚而爲物不得言無不之也弼曰骨肉下歸於土魂氣則無不之此乃形隳魂游往而非盡由其尚有故云無所不之若也全無之將焉適邢云神之在人猶光之在燭燭盡則光窮人死則神滅弼曰燭則因質生光質大光亦大人則神不係形形小神不小故仲尼之智必不短於長狄孟德之雄乃遠奇於崔琰其別與邢書前後往復再三邢理屈而止(北史弼本傳)南齊李士謙善談玄理嘗有坐客不信佛家應報義士謙喩之曰積善餘慶積惡餘殃豈非休咎耶佛經云轉輪五道無復窮已此則賈誼所言千變萬化未始有極忽然爲人之謂也佛道未來而賢者

已知其然矣至若鯀為黃熊杜宇為題鴂褒君為[illegible]
哀為虎君子為鶴小人為猿彭生為豕如意為犬黃母
為黿宣武為鱉鄧艾為牛徐伯為魚鈴下為烏書生為
蛇羊祜前身為李氏之子此非佛家變異受形之謂邪
客曰邪子才云豈有松栢後身化為樗櫟僕以為然士
謙曰此不類之談也變化皆由心作木豈有心乎容不
能難而止（詳南史士謙本傳）談選載釋氏謂濕生化生之類皆可
以理而推然無情者能變而為有情若腐草為螢陳麥
為蝶之類有情者或變而為無情若婦人為石山蚯蚓
為百合之類或者以為異殆非造理者爾（譚景升化書老楓化為羽人朽麥化為蝴蝶自無情而之有情也賢母化為堅石山蚯化為百合自有情而之無情也）恍生隨
抄虎目光落地成白石松亦為石蛇蟹蚕皆成石萬物
不可以一槩斷耳目所不聞見者何限哉

○齊神武第三子永安王浚八歲謂博士盧景裕曰祭
神如神在為有神耶無神耶對曰有浚曰有神當云祭
神神在何煩如字景裕不能答春惟人與神有幽顯之
別神本有也而人不可瞻視聖人恐人心玩易故當祭
之時必致如在之誠敬以求之如神在則有神必矣若
只云神在則在將焉寓若曰無神則於如在又何言之
有惜乎景裕不能以此答也孔子曰吾不與祭如不祭
設祭使人代之亦將曰無而可乎神之有無聖人正欲
於誠敬中自求之耳固非可以示人曰有曰無而轉消

疑惑者也
○康節病革言欲觀化一遭張子厚曰觀化他人便觀
得自家又如何得觀春惟觀物之所謂觀化者康節平
生嘗謂人死有鬼猶形有影欲觀於人鬼之間耳
○邵康節臨終時程伊川曰先生至此他人無以為力
願自主張康節曰平生學道豈不知此然亦無可主張
伊川臨終門人進曰先生平日所學正今日要用伊川
力疾微視曰道著用使不是程之所言者非邵之所言
者耶程嘗云堯夫臨終時只是諧謔須臾而去以聖人
觀之則亦未是蓋猶有意若此之常人甚懸絕也或問
程子邵先知死何也曰只是一箇不動心釋氏平生只

學此事學者不必事此但燭理明自能之堯夫豈嘗學
也尹師魯謫官過梁下與一佛者談師魯言以靜退為
樂其人曰此猶有所繫不若進退兩忘師魯頗若有得
自為文記其事後在鄧州一日手書與范希文別屬以
後事遂隱几卒希文亟至哭之甚哀師魯忽舉頭曰死
生常理也乃撣希文而瞑俄頃又舉頭曰亦無鬼神亦
無恐怖言絕乃復逝沈存中曰師魯所養至此可謂有
力而尚未能脫有無之見得非進退兩忘猶存於胸中
歟春曰程子固云學者但燭理明自能之何必事此假
曰觀道藏經有所謂歸空寶訣者因識此語于後吾從
異日可無用于此所謂歸空寶訣者矣

○春秋公孫嬰齊之卒于貍脤也左傳記其初夢涉洹或與己瓊瑰食之泣而爲瓊瑰盈其懷從而歌之曰濟洹之水贈我以瓊瑰歸乎歸乎瓊瑰盈吾懷乎懼不敢占也還自鄭至于貍脤而占之曰余恐死故不敢占也今衆繁而從余三年矣無傷也言之之莫而卒魏書杜畿受詔作御樓船於陶河試船遇風覆沒魏春秋記其初嘗見童子謂之曰司命使我召子畿固請之童子曰今將爲君求相代者君愼勿言忽然不見至此二十年矣乃言之其日而卒左傳聲伯之兆不誣則魏春秋伯侯之事其可信乎嗚呼此兆也乃數也天命之矣

○東坡仇池筆記世有附語者多婢妾賤人否則衰病不久當死者其聲音舉止皆類死者豈眞有鬼能如此邪皆有人遠行者取金釵藏壁中忘以語其妻既行而病且死以告其僕既而不死其妻聞空中聲眞其夫也曰吾已死以爲不信發釵在某所取得之遂發喪其後夫歸反以爲鬼程氏遺書鬼神之說只是道人心有感通耳有人平生不識一字一日病作卻念得一部杜甫詩卻有此理天地間只是一箇有一箇無既有即有無即無如杜甫詩是世上實有者故人之心病及其精一有箇道理自相感通人心在此託夢在彼只是心感通耳死者託夢亦容有此理有人過江其妻墮水意必死矣過金山寺爲作佛事方追薦次其婢子通傳墮水之

妻在某處作此事以爲誠死及至三二日有漁人撐舟以其妻還之乃未嘗死也蓋旋於急流中救活之然則其婢子之通傳是何也亦是心相感通既是心有感通更說甚生死古今之別二事可以會看

○何薳春渚錄云黃山谷前身事山谷自曾記於涪陵江石間石春夏爲江水所浸故世少摹傳石刻其畧言山谷初與東坡同見淸老淸語坡前身爲五祖戒和尚而謂山谷曰學士前身一女子我不能詳語後日至涪陵當有告者山谷既坐黨人遷涪夢一女子語之曰某生前誦法華經志願後身爲男得大智慧爲時名人今學士某後身也學士年來所患腋氣緣某墓棺朽蟻穴兩腋故有此苦此後山即某墓學士能啓之爲除其蟻則腋氣除矣既覺訪視如言脩掩既畢而腋氣遂除六前後身事昔人記傳非一近代亦往往不絕聽聞託胎換舍脫此而彼神識不昏或有所寄然既鬼而人不當有二山谷之事此有夢焉告者復誰一身而有鬼有人具兩神識何言無理之甚也謂山谷刻石涪陵江間春夏水浸少摹傳者其足飾其妄耶

○宋俞汝尚致仕歸謂其妻曰人生七十者希吾與夫人皆過之可以行矣妻應曰然則我先去後三日卒汝尚庀其喪爲作銘召諸子曰吾亦從此逝矣隱几而終劉羲叟未病嘗曰吾及秋必死自擇地於父冢旁占庚

穴以語其妻如言葬之陸九淵未卒前語所親曰先教授兄有志天下竟不得施以沒又謂家人曰吾將死矣又告僚屬曰某將告終會禱雪明日雪乃沐浴更衣端坐後二日日中而卒蔡元定謫居道州一日謂其子沈曰可謝客吾欲安靜以還造化舊物閱三日卒魏了翁疾革門人問疾者猶衣冠相與酬答且曰吾平生處已澹然無營復語蜀兵亂事甕額久之口授遺奏少焉拱手而逝夫善吾生所以善吾死也予於先正諸公見之矣李衡臨沒沐浴冠櫛翛然而逝周必大聞之曰世謂潛心釋氏乃能達死生衡非逃儒入釋者而臨終超然如此殆孔門所謂聞道者歟癸辛雜志永嘉甄龍友性理解悟將亡之夕令子燭湯且召其故人木蘊之將屬以後事甄居城外會暮門閉不得入其子白之甄曰然則勿關以俟旦既旦木丞來甄乃入浴更衣與木訣坐而逝既復開目曰吾語無此復外乃絕噫若甄龍友亦非逃儒而入釋者之說

諸公其眞副周之所稱者歟

○青瑣高議太原助教張世寧既卒神降其隸歌曰休休休偷得休時便好休歡喜寃家無撤頭中州樂洛人王或棄官學佛有詩云親疎俱穩人倫了婚嫁齊成俗意周一筆盡鈎塵債斷都無虧欠大家休休休受著何時是撤頭彼固有見於出世法耶梵志詩天公未生我冥冥無所知天公忽生我生我復何爲無衣遣我寒無食令我饑還爾天公我還我未生時此豈所謂齊生死者洪邁記役卒之言六十年前無我六十年後無我生我百年中百年不可過風寒暑濕飢飽勞逸禍我今解去人始知我與梵詩正同無亦太史公所謂此其於死計盡無復之耳老子曰吾所以有大患者爲吾有身及吾無身吾有何患吾儒生於憂患之意正不如此

○續仙傳唐李珏世居江陽販糴爲業珏既代父人來糴者授以升斗任自量不計時之貴賤一斗只求兩文利歲月既深衣食甚豐父曰吾之所業同流無不用出入升斗出輕入重以規利吾但一升斗出入皆用之自謂無偏汝今更出入任之自量而衣食豐給豈非神明之助也宰相李珏出鎭淮南珏避姓名之嫌乃改名寬李珏下車後夢入一洞府見翔鸞舞鶴綵雲瑞霞樓閣

連延石壁上金字列人姓名有李珏字長尺餘珏視之大喜有仙童出曰此華陽洞天姓名乃相公江陽部民非相公也珏覺驚歎令府城訪求同姓名者軍營里巷相推知寬舊名珏迎至靜室以夢告之敬事月餘問其平生所脩何術願以相授寬言愚民不知所脩因具販糴以對珏再三咨嗟曰此常人之難事陰功不可及也寬後百餘歲卒相傳爲尸解云厚德錄宋張詠知成都府時夢謁紫府眞君接語間吏報請到西門黃兼濟承事兼濟以幅巾道服而趨眞君降接禮頗隆盡且揖張坐承事下詢顚詳款有欽歎之意詠翊日即遣典客詣西門請黃承事者[illegible]其平常所服者來見至如夢中所

見卽以所夢告之問平生有何陰德致此兼濟云無他長淮每歲遇禾麥熟時以錢三萬緡收糴至明年艱食之際糶之價直不增升斗亦無高下在我者無所損而小民頗濟所急詠曰此叔事所以坐某上也索公嘗拜之黃後裔繁衍仕路比比青紫今城市田里之夫有世業者如李黃事有何難效法哉而學士大夫家有所不能此李珏黃兼濟所以見重於神明也

〇葉文莊水東日記正統十四年総纂潰閩一戍卒嘗語其家人曰亂殲叢中吾見一神人謂曰爾非此處人豆腐閒兒人也既而得脫然莫曉所言何謂未幾虜犯土城官軍拨戰此卒陣歿於豆腐閘按博異志唐憲宗平淮西遣呂時爲吳元濟裨將與李愬戰被傷墮馬死至夜四更忽如睡覺聞點兵聲唱唯相應可千餘人掛勇聽將謂點已及竟不聞呼之天明起視左右死者皆夜來聞呼姓名者也戰死亦有宿命故爾茅亭客話成都漆匠艾延祚甲午歲賊驅在郡署造器宋兵至倉卒上樹藏匿見軍士往來搜殺甚懼向晚始定下就積屍間藏卧中宵聞傳呼頗類將吏有十數人按簿稱點姓名僵屍一一應之唯不唱延祚而過乃知被殺之人故無倖矣

〇春讀沈既濟盧生邯鄲枕事爲之三歎此事此夢不必問其有無吾輩自是呂翁枕中人耳盧特覺聞[illegible]

刻而夢之所寄寵辱窮達得喪死生綿歷歲月已如許此宜有道如呂翁者之所爲旁閱而坐笑也然則吾輩今日夢邪非邪世外而有人焉有不以數刻而閱我之生死於百年者邪石室之樵夫天台之採藥者寓山幾何及歸鄉閭無復時人至其子孫忽已累代然則生此世者視彼一夢之遠何以異哉

〇東坡與客論事雜任去欲客曰蘇子卿齧雪咽氈蹈背出血無一語少屈可謂了死生之際矣然不免爲胡婦生子窮居海上且爾况洞房綺疏之下乎乃知此事不易消除（見東坡志林）王相公旦性儉約初無姬侍其家以二直省官治錢眞宗使內東門司呼二人者責限爲補公買妾二人以告公公不樂然難逆上旨遂聽之初沈倫家破其子孫鬻銀器直省官議以銀易之白公公曰吾家安用此及姬侍既具呼二人問昔沈氏器尚在可求否二人謝曰向私以銀易之今見在也公喜用之如素有聲色之移人如此（龍川志）以是觀之退之中秋夜琵琶箏見於張籍之詩范文正慶朔堂前花簇于鄱陽之石刻者槩其平生其可弗信矣乎杜祁公衍兩帥長安其初守清儉宴飲簡薄倡妓不許升廳服飾鮮黃袴至以布爲之及再至讌會或至夜分自索歌舞頗繁紅裘肚勒帛吳曾漫録攷爲公之通變予不知何也胡澹菴海外北歸飲胡氏園爲侍姬黎倩作詩殊[illegible]其爲人宋

子胡氏客館壁間詩自警云十年湖海一身輕歸對
黎渦却有情世路無如人慾險幾人到此誤平生爲胡
發也賢者於此且借以自警况在他人吾聞老聃不見
可欲使心不亂詩末句或作男兒到此試平生春不其
然今定前語爲是善哉魯男子吾所願學者

餘冬序録卷二十九

餘冬序録極余卷之三十　外篇第五

郴燕泉何孟春撰述
男國學生仲方編輯

天地間陰陽寒暑晝夜明暗凡人能知之古今治亂今
昨是非吾既已知之矣天地其始乎有開闢時其終無
混沌時乎晝其無夜乎晝者天地之一小開闢夜者一
混沌也人睡覺醉醒於死生無以大異所以異乎死生
者覺醒之後幸猶是前人耳人能無愛生而惡死乎而
何以急而多睡而不求諸先覺而何以醉於人欲而不
求聖賢所以醒之之術然則人事之所以日趨於非而
世之日亂也豈非其人之睡而弗覺醉而弗醒之故乎
嗚呼吾幸未死天地固未嘗混沌也尚其勗哉

○世從亂得治如天之冬而春夜而晝人之寐而覺醉
而醒方其冬也誰以禦寒其夜也非燭何以見方其寐
也孰爲呼之其醉也可無扶持之者乎嗚呼亂不生於
亂而生於治易泰極斯否傾否不可無其人

○天之將明必倏暗而後明火之將滅必霎明而始滅
花草木將死先一年必繁華而盛實其氣始脱惟人事
亦有之倏暗者非所憂霎明者不足喜盛之極者衰之
兆也

○雨將至必預熱雪將作必先温事有激而成也火將
滅而其焰反明木將枯而其實反増人將死而其精血

反盛行物不如是不足以耗其生也治亂安危之理可
睹矣列子曰身將奪者先覺樵朽體將僵者先亟奔佚心將迷者先識是非故物不至者則不反
○桃李秋華必傷其枝來年結實必稀蓋先洩其氣故
也雷不待時而鳴者亦是陽氣先洩當發生時生物安
得不薄朱子言大雪豐年之兆雪非豐年只為凝結陽
氣在於地中來年得以發生萬物
○仁木義金禮火智水信土五者性之德得其偏者皆
有弊非德乃有弊也偏而弊也五行之用偏於一無以
生尅制化之鮮有不為害者人之性其猶是乎五行土
旺四季五性信在四德仁義禮各一德上雖弊信行得
智一德上弊信行不得土蓋水所忌也性之德仁義為
大仁勝能兼義禮智義勝不能蓋仁金尅木也是故六
經有專言仁者言仁義而不言禮智者先儒謂仁包四
德仁包禮義包智仁曷曰包禮義曷曰包智木能生火
金生水也不言信何信者誠實此德而已土無定位故
也
○仁義禮智性之德并信謂之五性所謂信者誠實是
德而已是德人人本具然質非聖賢執義者多傷仁任
智者亦害禮智者或不信信者不必智蓋其流之弊也
夫五性在天為五行在人為五常之德聖賢稟賦得之
全全而用之如五行之相生常人氣質有所偏偏而出
之如五行之相尅是故君子不可無明德進德明德之

學
○古人之事有若不得所欲而今之人智取而力爭者皆
其所不得已之為也古人之為有若不可奈何而今之
人陰逃而潛避者皆其所自安之事也志學古者當於
其跡驗之因跡而求其心斯善學矣
○夏之日而泉汲之涼冬之風而火炙之熱火水有恒
性而人可無恒德耶
○孟子言民之於仁也甚於水火水火有蹈而死者矣
未有蹈仁而死者也然則人何苦而不為仁徐仲車訓
諸生曰諸君欲為君子而勞己之力費己之財如此而
不為猶之可也不勞己之力不費己之財何不為君子
鄉人賤之父母惡之如此而不為可也鄉人榮之父母
欲之何不為君子其言足以砭愚孟子語曹交子服堯
之服誦堯之言行堯之行則亦堯而已矣服桀之服誦
桀之言行桀之行則亦桀而已矣仲車訓諸生言其所
善行其所善思其所善如此而不為君子未之有也言
其不善行其不善思其不善如此而不為小人未之有
也其言同意
○孔子明仁不飲盜泉之水曾子立孝不過勝母之閭
墨子非樂不入朝歌之邑此直名爾猶惡而避之忍復
見其事乎許由聞堯言歸洗其耳樊仲父牽牛見之不
肯飲其下流以汙牛口今人惡惡如是何善不可為矣

○鯀之城桀之瓦生民利之至今然不能美其名小功難與贖大惡也

○古之人有思其人而愛其樹者有愛其人而及其屋烏者君子之德感人其有既乎

○世恒言君子醜無德不醜無材醜無材不醜無志醒無志不醜無力力者人之所不足有也君子之言則曰人患無力不患無志患無志不患無材患無材不患無德德者吾之所能有也或問君子以德小人以力驪不稱其力稱其德何也答曰吾非此之謂也天下何善而不可為德吾力之所為也力吾之所為志所以為材德也吾何力乎志有在焉而力則有限材着乎事事以志成吾材有限事有成與否焉未見力乎德者之吾限也未見有不可成之德也稱人莫如德而材次之材難人將吾惡無德斯不贖之罪人也然則材德志力何以異究而言善無二本奚其異古人於材與德有二稱乎後世善不足焉而材德始岐力與材不異也志猶力也而其目不能不異者人品不同焉耳要之其辨皆自後世始

○周公之忍不害其為仁項羽之仁曾何救於忍甯武子之愚不害其為智晁錯之智適所以為愚

○皮相之士不足與求人才夜羅之人不足與論國是

癡人謂之夜羅

○人有喜[illegible]而樂道之者亦有喜聞人之惡者管仲云鮑叔[illegible]一聞人之惡終身不忘曾子云夫子見人之一善而忘其百非人之性相去如此稱人之善或過其實不失為君子揚人之惡或損其真寧免為小人

○酒之有糵也君子以厚小人以薄其觀過知仁之謂乎梁車新為鄴令其姊往見之值暮郭門閉踰郭而入車新因刖其足晉郭奕為雍州刺史有寡姊隨其之官姊下童僕多有奸犯為人所紀奕按省畢曰丈夫豈當以老姊求名遣而不問人之情相遠如此

○顏淵曰君子攻其惡毋攻人之惡子貢方人子曰夫我則不暇呂希哲有言君子攻其惡者日夜且自點檢絲毫不盡即不慊於心矣豈有工夫點檢他人晁以道亦云君子所以不言人之過者不謂口不臧否人亦不謂先自治而後治人也祇是自治為急常恐自家身心有錯念念在此何暇更管別人耶

○人之情諱有不諱無喜誇其所不足而不誇其所有餘蘓子容云歐陽公不言文章而喜談政事蔡君謨不言政事而喜論文章各不矜其能也豈其然乎

○丈夫處世行已不可不宏常令我容人勿令人容我寧令人負我勿令我負人曹操有寧負人之言此姦賊之所以逭誅也陳述古有當容人之言此先正之所以立訓也

○漢和洽謂曹操有言天下之人才德各殊不可以一節取也儉素過中自以處身則可以此格物所失或多又云立教觀俗貴處中庸爲可繼也今崇一概難堪之行以檢殊塗勉而爲之必有疲瘁古之立教務在通人情而已凡激詭之行則容隱僞矣操善之

○鼎而飾以饕餮貪之戒也呂氏春秋周鼎著饕餮有首無身食人未咽害及其身以言報更也○簠簋而龜飾之廉之勸也○孔子家語古之大夫有坐不廉汙穢而退放之者不謂曰簠簋不飾蓋以龜形飾之龜之不食廉也人莫不飲食也可無省於是乎

○三國高順諫呂布曰將軍舉動有失輒言誤誤豈可數乎唐賈林諫德宗曰陛下性急此性不改憂未艾也

此豈獨人上所當知哉世有同是病者顧書以爲藥石

○羊叔子有鶴善舞嘗向客稱之客試使驅來氃氋而不肯舞世不有如叔子之鶴者乎劉景升有大牛重千斤啖芻豆十倍於常牛用其力曾不若一羸牸世不有如景升之牛者乎庾公以比之劉遵祖而袁虎見詆於桓溫世不有如虎與遵祖其人者乎冒得聲稱而非其實堂堂血肉之軀而弗適於用世之人不如虎與遵祖者亦多矣敢書以自警

○狗盜之子誇人曰吾父之家獨有尾子非不愛其父而誇之適以揚其醜嗟乎醜可匿耶身爲狗盜而欲子之不言其衆之獨有尾也難矣而況非父子之間者乎崔烈入錢爲司徒銅臭之議其子得白之置身不義翁豈惟有愧於人且有愧於父子之間也

○莊子載子張見魯哀公言葉公子高之好龍也室屋彫文盡以寫龍於是天龍聞而下之窺頭於牖拖尾於堂葉公見之棄而還走喪失魂魄五色無主是葉公非不好龍也好夫似龍而非眞者也唐國史補裴旻爲龍華軍使守北平北平多虎旻善射嘗一日斃虎三十有一既而息於山中四顧自若有父老至曰此皆彪似虎而非將軍若遇眞虎無能爲也旻又問眞虎所在躍馬而往果有一虎騰出狀小而勢猛據地一吼山石震裂旻馬辟易弓矢皆墜自此慚懼不復射旻非不射虎也能

射夫似虎而非眞者也才不足以識眞龍而曰我好龍徒好焉耳力不足以御眞虎而曰我能射虎不足以言射矣噫世之人有不失色於眞龍而喪其所執於眞虎者幾希

○唐裴旻爲龍華軍使守北平多虎旻善射常一日斃虎三十餘有父老至曰此皆彪似虎而非將軍若遇眞虎無能爲也旻問眞虎安在父老曰自此而北三十里往往有之旻躍馬往果有一虎騰出狀小而勢猛據地一吼山石震裂旻馬辟易弓矢皆墜殆不能免自此慚懼不復射虎然則易彪以爲虎者能無眞虎之厄乎

○秦苻堅將救與王猛苻融議甘露堂悉屏左右堅親

爲赦文有大蒼蠅集于筆端驅去復來俄而長安街巷人相告曰官今大赦有司以聞堅驚曰禁中無屬耳之垣事何從泄勅窮之咸言有一小兒青衣大呼于市曰官今大赦須臾不見堅等歎曰其向蒼蠅乎赦之聞於人前後問乎入之謀不欲聞於人不有甚於赦文者乎蒼蠅之爲物而不可避也物其盡微於蒼蠅者乎神之伺人善惡必聞言語未出先聲如霆人能視蠅如視人凡幾以行之發其不敢輕矣

○晉書翟莊少以弋釣爲事及長不復獵或問漁獵同是害生之事而先生止去其一何哉莊曰獵自我釣自物未能頓去故先節其甚者夫貪餌吞鉤豈我哉時人以爲名言物之貪者可以觀矣魚貪以死餌士貪以死祿

○宋大觀中有葛蘩者嘗爲鎮江守有士人問其所行蘩曰予始者日行一利人事嗣後或二或三或數四或十今四十餘年未嘗少廢又問何以爲利人事蘩指坐間踏子曰此物置之不正則蹶人足予爲正之若人渴予與盃水皆利人事也但隨其事而利之上自卿相下至乞丐皆可以行惟在乎常久而已

○包孝肅拯笑比黃河清時人謂其難得笑也南朝宋王玄謨性嚴未嘗妄笑時人言玄謨眉頭未曾伸北朝魏元長性剛毅雖有吉慶事未嘗開口而笑孝文遷都長以代尹留鎮因別賜長酒曰開公一生不笑今方隅山當爲朕笑竟不能得五行之氣偏有所不入六合之間亦何事不有其信然哉

○宋人雜志都下一小兒才三歲曲拍皆中節在母懷中食乳撚手指應節蓋宿習也按朱子語録朱云向見一女僮天然理會得音律其歌唱皆出自然蓋是稟得此一氣之全者

○筆記東坡言梅二丈飲酒過百盞輒正坐高拱此其醉也然不可謂之能飲蓋謂聖俞剛制已不免爲酒所動矣此與程子論爲酒所動意同視朱子謂江西士人今日學道而明日醉酒罵人者豈不有間哉朱語録云和靖持守甚確凡遇飲手足在一處醉後亦然又云和靖赴樂會聽曲子皆知之亦歡然但拱手安足處終日未嘗動也

○韓魏公琦嘗言性之極不可變君子慎言恐廢其學此言費思量來公有言學者要在隨其性以脩至於成德皆可入聖若不揆性而遠求恐其反喪本真終亦無所至他日又言大凡使人爲善須就其性中微性中若無雖強之終不能從此皆以性就才上說韓退之言孔門弟子學焉而皆得其性之所近亦是謂性近此者[illegible]此爲易得耳歐陽永叔言性近者得之易也材性信是如此朱子云人全是資質定于其爲學也只就他資質

所尚起源得此小好而已歐嘗知開封府事所代包孝肅公以威嚴御下名震都邑公簡易循理不求赫赫之譽有以包公之政勵公者公曰凡人材性不一用其所長事無不舉強其所短勢必不逮吾亦任吾所長耳是故漢之程李唐之李郭治軍不同而同歸於能將人材性豈可強相效耶

○天下不能常治常安而或至於亂然於其亂也天未嘗不為預出能彌是亂之人以擬其後使夫生民之類不至於糜爛泯滅而為之君者猶得恃賴憑依以保其國是則天之所以為天者其心固如此也今有能彌是亂之人顧乃使之數困於庸夫孺子之口而不得卒就其志豈天之愛人有特而不勝夫氣數之力抑亦人事之感或深或淺而其相推相盪有以迭為勝負之勢而致然歟此余子序李忠定公奏疏之文也天下之事須人以為使人皆喜逸而惡勞誰則任其勞使人皆圖安而懼危誰則當其危忠臣孝子出身為國家任其勞當其危而遠不勝近外不勝內寡不勝衆使大功不立大計不行雖居將相之位台鼎之司而沒有餘恨此劉光祖序虞雍公奏疏之文也嗚呼天心人事迫於氣數消息之不齊蓋從古而然矣任世道之責者能無有感於斯

○天不能[illegible]意乎斯世必有所以為世道計者天生才以為斯世必有所以任世道之責者世將有非常之大事天必生希世之異才蓋微是才無以任是事氣數之事雖聖明世亦有之而異才出焉熄[illegible]焰於塗炭妥洶濤為澄流此豈非天意乎春少嘗論上天好生之德人未易知而可知者其生物天為斯世之意人未易知而可知者其生才天其不亦易知乎吾觀天之生物而知天之好生者無時而或息觀天之生才而知天之為斯世者亦無一日而或忘也

○天下事小者易為而大者常力之不及人有笑談揮霍處大事如小者矣然世不可多得故春嘗占於人之言大言之無功不如小言之有實而無媿嘗占於人之職任大任於其身而尸素焉不如小任於其身之能舉職也嗟夫人能不卑大言是為審己量力不覬覦大職是為安分世之人使盡如是行掩其言德浮其食天下其有不治乎昔我孔子始仕司會計主牛羊不以為卑軻氏謂孔子為貧而仕春曰非也孔子至聖也不卑是任蓋將以教天下後世耳天下後世寧復有孔子而委吏乘田之任則人往往羞之何哉世之人有不安畎畝者於此宜少自思矣

○前輩畸人碩士身不庸于時胄不顯乎世鬱其積而不得施終於淪落而萬分一不獲以自見者豈天其遺之乎時已過矣世已易矣而乃一旦與後之人崛興焉

追考其所自出其行誼之美聲名之光乃有高官膴仕豐資厚祿身享之人所嫓歎而莫與比者天豈其終遺之乎春嘗觀諸農田田美可歲易而地力難繼若弗為糞歲計所穫將益微田有水可稻稻於五穀美而晚實而水源有限節若扶弗蓄源將涸秋旱何恃而晚實之稻將不可冀誠使良農於此間歲而易而易必糞以休養其地力水不時淺遠畒垂稿而一灌之源深流長足以待晚穫且十倍嗚呼其理如是天之於人何以異是理然則謂天無意於斯人可乎嗚呼是有人事存焉

○劉靜脩曰天生此一世人而一世事固能辦也蓋亦足乎已而無待於外也嶺南多毒而有金蛇白藥以治毒湖南多氣而有薑橘茱萸以治氣魚鱉螺蜆治濕氣而生於水麝香羚羊治石毒而生於山蓋不能有以勝彼之氣則不能生於其氣之中而物之與是氣生者夫固必使有用於是氣也猶朱子謂天將降亂必生弭亂之人以擬其後以此觀之世固無無用之人人固無不可處之世也而彼有希賢才於異代歎斯世之無人者豈足與論用人之道邪

○天子不仁不保四海諸侯不仁不保社稷卿大夫不仁不保宗廟士庶人不仁不保四體天子諸侯卿大夫不仁而不能保其四體者有矣未有士庶人不仁而以善終者也天網恢恢踈而不漏近在其身遠在其子孫

吁曷戒之哉

○寧我負人毋人負我之說先發制人後即為人所制之說也禍賊險心借以傾覆人家國多矣春為之說曰慮人之負國則寧我負人可也先發可也慮我之負人則寧人負我可也後應可也

○伍子胥進伯嚭嚭卒譖子胥殷景仁引劉湛湛卒抑景仁韓愈薦李紳紳卒詆愈李德裕起牛僧孺僧孺卒排德裕寇準任丁謂謂卒陷準王安石用呂惠卿惠卿卒毀安石呂大防厚楊畏畏卒叛大防張浚趙鼎舉秦檜檜卒害浚鼎小人之不可信如此

○陸子靜門人碁來謁朱晦菴常裹頭巾洗面晦菴謂其門弟子曰事至於過當便是偽昔漢和洽告曹操有言古之立教務在通人情而已凡激詭之行則容隱偽矣斯言也已經大儒印證世之欲觀人者可無考其實乎

餘冬序錄卷三十

外篇第六

燕泉何孟春撰述

邑國學生仲方編輯

經有六易爲大六經去聖久遠簡錯文誤後學頗難讀易爲尤難史記秦焚書周易獨以卜筮存漢募群書易獨完胡乃亦錯誤而使人尤難讀也易自翼後五傳至田何何後分爲施孟梁丘並列學官而傳民間者有費直高學田何之易經與傳十二篇易之本經也施孟梁丘觀周出何大歸易或無弟鼻田氏者傳言劉向以中古文校施孟梁京或脫去无咎悔亡唯費與古文合不知所謂古文又傳皆誰氏儒先謂漢之易自何始何而上未嘗有書目易家著書自王同始所謂古文庸非田故書而將秘石渠者邪抑傳何授王同周王孫丁寬服生皆著傳數篇何於寬有易已東矣之歎小章句不知視王所著果誰先後然則謂著書自同始吾烏敢斷然也費學傳載其以彖象文言等十篇解上下經彖象文言雜入卦中實始費氏東京馬鄭皆傳之費學既興施孟梁丘暨京氏學皆廢歐陽公云田之學息而古十二篇之易亡矣或舉邵金所校以辯其不然春惟脫去无咎悔亡者其亡在文彖象文言入卦中者其亡在簡簡錯不能無訛文訛不能無闕錯誤軼闕於古文均之爲亡而不亡者固存讀者以爲易邪難邪爲尤難邪是文與則疑錯誤當正而疑則不敢正軼闕當補而疑則不敢補漢以來諸儒固有及見夫本經而可竢後學之決疑者彼備此轍師承顯具尋例類考同異須仞嗣門而今讀者曰有朱子書在也嗚呼此豈朱子意也哉朱子未年嘗悔解經支離與張敬夫書有方知漢儒善說經語以漢儒只說訓詁使人就此訓詁玩索經旨意味特深長也勝國時元明善言虞集洽諸經惟朱子所定耳自漢以來諸儒嘗盡心者考之殊未博集每見經生以明善言告之而今讀者不知求焉可不可也且夫易本義朱子著述中未嘗自滿而序呂伯恭音訓謂其猶或有所遺脫他日答劉君房滕珙書本義有模印之戒音訓有改易之屬夫音訓呂蓋併陸德明晁景迂書足之者德明釋文兼存別本使人得以所見去取景迂又得九十五家是正其文厥功偉細呂既會粹成書朱子欲脩補馬漢以來諸儒傳注蓋未嘗敢忽也晦菴裔孫鑑音訓跋云先公經傳悉加音訓易獨否者以有東萊此書令讀者乃秖知本義而不復知有音訓此春易疑初筮告蒙約之所爲録也此書春始名音訓補從晦菴志而復標今名者晦菴自言其易簡畧音訓則欲補其遺脫晁景迂所謂古訓詁簡而全雖數十字同一訓雖一字兼數用者晦菴之所甚契而春之所爲取於約也繫文漢辭或詡或泛不可以告蒙非初筮以求不足以探賾

剌微觽結鋤滯悟約而推博嗚呼今之讀易君子未有不患其難者難則疑疑則並不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也於蒙之繇辭見之矣春此書志在從古經傳各卷下鄙意已悉而各章句下尤詳句讀字義聲韻之奇詭者在我晦菴前如陸晁呂氏所輯咸在而春之所記憶及晦菴後各家注凡若此者參入焉以存其疑晦菴語錄與本義不同者必具書而互約飛伏象數占驗等類亦間錄一二以備其例是固晦菴所謂易中無所不有苟其言可推而通則亦無害於易者也嗚呼傳有之潔淨精微易之教也荀卿子曰善為易者不占魏管輅曰善易者不論易或勸輅註易曰安可注唐劉迅作六書繼六經惟易闕不叙春之始為此書也病其弗傳而終為此書序也又懼其病吾約因冠數圖于首付家衕以為告蒙者告非不自知其不可也

○易六十四卦或問朱子伏羲時未有文字言語易恐只是卦畫未有卦名朱謂今見未得按陳希夷亦只謂伏羲時秖有卦畫而已天地雷風水火山澤之象與十言之教先正相傳以為即伏羲之所畫者蓋亦止此不知重卦其別六十有四在十言外又何如也或又問朱子吳仁傑易以卦畫為名卦六畫下更無卦名若乾坤猶可言屯蒙之類不知其為何卦[illegible]不能悉看來此處誠亦可疑春嘗有論[illegible]內

○[illegible]易先坤後乾有靜斯動陰陽之定理也周易[illegible]後坤陽尊陰卑天地之定位也

○易陽奇陰偶天一地二宋人易義一而大謂之天二而小謂之地一大二小天亦字也天曰神地曰示

○易無字通作旡說文奇字旡也然古書並無以無作此字者或云其初本於蔡邕石經以易中無字甚衆故書隷法乃從省耳今道家書無字亦本於易王述謂旡字象天傾西北此世俗妄解耳

○彖象吾子行謂皆假畜獸以名彖為大豕行則俯首一望而全體皆見故統論一卦之體取以喻之象有六牙故六爻之義取以喻之說文蒼頡易字象蜥蜴形蜥蜴善變則知古人托之以喻其變不疑也虞翻云日月為易子打不從其說

○揲蓍法從繫辭為正大衍之數五十蓍數也用四十有九去一也分而為二以象兩信手兩分左天右地易天道也故揲左不揲右當直而勿用掛一以象三以一蓍掛小指間是人用占者在此也揲之以四以象四時四數之蓍其餘一二三也若無餘則以四為餘歸奇於扐以象閏是以所餘之蓍與前掛一相併成數也五歲再閏故再扐而後掛復以前所餘蓍合為一再如前法一次總計兩次之餘隨陰陽數定畫也凡十二揲成六爻變在其中故云十有八變也凡畫爻法天一陽畫也

二陰畫餘故此唯六爲老陰畫爲爻九爲老陽畫爲[illegible]陽順行故七爲少九爲老陰逆來故八爲少六爲老天地之數五十有五天處三地處三共餘六四則四十九矣此蓍數之本原也

〇易乾道變化朱子註變者化之漸化者變之成他日謂門人又言化是漸化變是頓變或以不同爲問朱謂本義固是然易中化而裁之謂之變則化又是漸及變則又化化長而變短此等字須當通看按鄭玄易注先有形漸漸改者謂之變雖有舊形忽改者謂之化及本無舊形非類而改者亦謂之化

〇元亨利貞配四時生長收藏周子所謂誠通復者復以與復歸其根之復無異而朱子以發生爲氣收藏爲理已散之氣必不復回或問冬地氣暖何居朱曰此是散後又生非已散之氣而復爲生氣也

〇易傳剛浸而長也陰符經天地之道浸故陰陽勝陰陽相推變化順矣朱子嘗謂天地之道浸語極是陰陽之道無日不相勝此退一分則彼即進一分愚以謂此足以明浸長之義

〇君子終日乾乾夕惕若厲无咎秦漢間人多以夕惕若厲爲句淮南子引易云終日乾乾以陽動也夕惕若厲以陰息也今鄭玄王弼本又讀夕惕上絕句若厲爲一句張衡賦許慎說文所引俱并厲爲句宋儒始讀若上絕句朱子語錄一處云厲无咎是一句易有此例[illegible]類復厲無咎是也一處論聖人作易无不戒云終日乾乾固是好事然必曰夕惕若厲然後无咎則又是如鄭王讀也言天下之至賾而不可惡也惡陸氏音釋作烏路反荀爽作亞又烏路反馬鄭烏洛反朱子從烏路一反語錄又云作入聲亦是因謂門人而今音訓有全不可曉者若有兩三音當於內擇稍近去解之如此類是也此春吉易音訓補之作於前人句讀文義所以博采而並錄以待學者自擇不敢輙用己意定去取蓋亦吾朱子無固必之意也

〇本乎天者親上本乎地者親下非獨其生時然也草木欲死其幹先枯根在下也人欲死其足先冷首在上也

〇履霜堅冰至蓋言順也順不必通慎字解馴致其道至堅冰也馴順也此兩句是申蓋言順也之義

〇漢張遐少而知易義徐穉嘗稱之陳蕃問遐遐曰易無定體強名曰太極太者至大之謂極者至要之謂蓋言其理至大至要在混沌之中一動而生陰陽陰陽者氣也所謂理生氣而氣寓夫理者是也

〇濂溪太極圖說無極而太極朱子與陸象山書札往復費許多言語洪景盧所作國史濂溪傳乃云自無極而爲太極添自字爲字使朱子見之辯論之間當更費

力
○事物之理必以静爲體以動爲用易無思也無爲也寂然不動易之體也感而遂通天下之故其用也世説殷仲堪問遠公易以何爲體答曰以感爲體彼異端何足以語此
○易無妄程氏傳云雖無邪心苟不合正理乃妄也乃邪心也呂伯恭看至此爲之竦然自失
○胡光大言易辭吉凶悔吝皆戒占者以能反求諸己無不應驗第占者以吉爲在己凶爲在人不應則歸咎於蓍龜誤矣漢武帝伐匈奴筮之卦得大過爻在九五其繇曰枯楊生華何可久也太卜謂匈奴破不久也乃遣貳師伐匈奴軍敗而降武帝歸咎於卦兆反謬當時使大兆能云所兆在己阻武不遣二師豈有後悔而卦爲可徴矣噫易斷甚明而用之失其當如此
○易之坤六五黄裳伊川傳作聖人示戒並舉女媧武后之事朱子謂文本無此義不當硬入蓋邵溥云伊川因宣仁垂簾事有慈母后意此文義之所爲發也否六四包承龜山以下文小人合一句讀之言否時當包承小人朱子謂如此不成文義蓋龜山意欲解洗其從蔡京父子之失也聖賢經旨天下萬世之訓所在後儒有見欲訓世者因事觸物別爲篇章以發己意蓋無不可而假諸聖經行己之私其何以爲訓乎嗚呼伊川語後

生妄度前輩晦菴不能無疑龜山則晦菴所云儒者欲蓋而彰賢者不免隱見微顯君子可無畏哉
○井淮南子與世本並云伯益作按易重卦已有井名史黄帝分州置陣象井立法瞽叟使舜穿井井不起舜下伯益舜臣豈得始益周書黄帝作井
○牛古者唯服車書曰肇牽車牛易曰服牛乘馬淺過始教人用牛耕王弼易傳曰牛稼穡之資宋景文謂是不原漢始耕牛之意然春秋人名耕者多字牛牛名者多字耕孔子弟子冉耕字伯牛司馬黎耕字子牛
○蓋寬饒引易傳言五帝官天下三王家天下家以傳子孫官以傳聖賢今易傳無此語或曰易緯文也
○王子年拾遺記傳説春嚴筮得利建侯卦按利建侯周文所繫辭也
○漢嚴君平卜筮於成都市以爲卜筮者賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依蓍龜爲言利害與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠各因其勢導之以善夫易爲卜筮作以卜筮徴諸易之所言豈曰賤哉後世占驗紛綸之爲則有不假易者此君平之所謂賤業歟易爲君子謀不爲小人謀人有邪惡非正之問固易之所不與也君平因勢導之以善固不失爲後世卜筮中之有道者
○書經口尚書尚作去聲秦官尚書平聲朱子云尚書

尚衣尚食乃主守之意秦語作平聲今六部長尚書作平聲其尚衣尚食尚寶等監宫名例承去聲不能改也

○張華博物志稱司馬遷云無堯以天下讓許由事揚雄亦云誇大者爲之愛日抄樓暘叔云從來人以莊周盡是寓言却不曾深攷如堯讓許由依舊是有此人蓋申呂許甫皆四岳之後許由亦其一也以當時咨四岳觀之則堯有讓四岳事但周之言文飾過當耳左傳云夫許太岳之後杜注上先四岳則大岳非由乎左氏外傳齊許呂由有大姜解謂四國皆姜姓四岳之後大姜之家高士傳堯召許由爲九州長豈即岳之任歟按伯夷傳太史公云箕山有巢由塜即不疑爲無是人矣古

人之名不見於六藝何止由光而統欲蔑之耶楊誠齋有詩子雲到老不曉事不信人間有許由子雲之見譏於人宜矣

○家語舜巡狩四海五載一始三十年在位嗣帝五十載陟方岳死於蒼梧之野而葬焉書陟方乃死孔安國以陟方訓升遐既云升遐則乃死語爲複韓愈氏謂竹書記帝王沒曰陟如是則方乃死亦複今以陟方岳言之文義始通而古今無一人引證不知何謂國語舜勤事而野死此云死于蒼梧之野與孟子云卒于鳴條不同則又有可考者吕氏春秋載舜葬於紀蒼梧山今陳留縣平丘有鳴條亭海州東海縣有蒼梧山海州近莒之紀城去鳴條不甚遠出家語所謂蒼梧之野而史記載舜南巡狩崩于蒼梧葬於江南九嶷是爲零陵則司馬子長附會之訛而啓後學之疑者也

○書稱烏伯仇餉事無聞焉孟子言之而始明莊子稱嘗酒海而邯鄲圍事無聞焉淮南子載之而始悉先民墜簡曠代疑義事絕古老之口文之故府之記而吾欲以臆析之其可得乎

○尚書說築傅巖之野孟子云傅說舉於版築之間墨翟書云傅說衣褐帶索傭築於傅巖賈誼賦云傅說胥靡乃相武丁遷史殷本紀云說爲胥靡築於傅巖孔安國書傳虞虢之間水壞道常使胥靡刑人築之說代胥

靡築以供食孔之所謂代緣墨之所謂傭也史記索隱引漢書注胥相也靡隨也古者相隨坐輕刑之名考漢書此注在楚元王傳中賈誼賦漢注張晏曰胥靡刑名傅說被刑築於傅巖武丁以爲已相就賈賦意不當作說代人築墨之謂傭寧知非謂說身被刑而傭作於官也胥靡之刑古記無考莊周書胥靡登高而不懼遺死生也是刑使人不聊於生如此非輕刑矣說之賢而被此刑吾不敢信蓋盡信書不如無書書於此況只云築胥靡非經之所載也或訓築居也取卜築義與孟子所云版築不合竊意伊耕傅築之云不過明其方賤苦力民間而成湯高宗能得之于畎畝巖穴耳

○書宥過無大刑故無小舊解率云赦宥其過誤者雖大亦宥刑責其特故者雖小亦刑林少頴呂伯恭明其不然謂若失火而延及官庫此過誤也此大者也其可宥乎馳馬而蹂死小兒此過誤也此大者也其可宥乎若命人守果實拈小果食之此故也此小者也亦將刑乎守舍而穴窻之小竅以窺外此故也此小者也亦將刑乎此其理甚不安也書蓋曰宥過誤則無大者小者則宥大者則不宥刑特故則無小者大者則刑小者則不刑宥過無大是聖人之義刑故無小是聖人之仁是說一出人皆服其精識雖然以春觀之舊則失矣林呂之言亦未爲得也夫過與故情不同也過之大及小者與故之大及小者不可並議過與故至小者情可恕者法勿論也聖人制法豈以至仁極義責備於小民哉失火而延及官庫馳馬而蹂死小兒此過之大者也然比之故燒官庫故殺小兒者情有不同故宥之得從末減是宥過無大罪不失之入而大也故燒官庫故殺小兒此故之大者也與火延官庫馬蹂小兒者情有不同故刑之必從重論是刑故無小罪不失之出而小也過之小者故之小者於此可以例推要之過之爲罪不失之大故之爲罪不失之小也若夫守果實而食小果守舍而窺小竅此法勿論事也而何故之問乎此而爲故之問是聖人以仁義之道而責備於一世之小民雖秦商鞅法不若是苛也嗚呼聖人制法過必加宥罪不失[illegible]大所以恕人無心之失此爲聖人之仁故必以刑罪不[illegible]失之小所以禁人有心之惡此爲聖人之義而林呂以過之大者與故之至小而不必論者比而言之以明宥過無大爲大者不宥小者則宥刑故無小爲大者則刑小者不刑則是過與故所犯情不同而罪一也聖人何以服天下哉書亦何用此二言爲哉春因讀律而有感焉是故不可不辯

○蔡氏書傳日月五星運與朱子詩傳不同及其他註說與鄱陽鄒季友所論間亦有未安者

太祖嘗召儒臣博士致仕錢宰等諭以欲正是書之意命翰林院學士劉三吾等總其事開局翰林院凡蔡氏傳得者存之失者正之又集諸家之說足其未備書成賜名書傳會選命禮部刊行天下然今是書世竟鮮行蓋永樂中翻刊五經大全書經一依蔡傳士子專業以爲科舉蔡說之外遂不復有所考故也

○孟子說詩有物必有則民之秉彝也故好是懿德更無費辭謝上蔡云伯淳常談詩並不下一字訓詁有時只轉却一兩字點掇地念過便教人省悟此孟子說詩法也謝又云明道先生善言詩他渾不曾章解句釋但優游玩味吟哦上下便使人有得處瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來思之切矣終日百爾君子不

矣德行不忮不求何用不臧歸于正也鳶飛戾天魚躍于淵猶韓愈魚川泳而鳥雲飛上下自然各得其所也詩人之意言如此氣象周王作人似之云云朱子與何叔京書倬彼雲漢則爲章于天矣周王壽考則何不作人乎謂之爲何也此等語言自有箇血脉處但涵泳久之自然見得條暢浹洽不必多引外來道理言語却壅滯詩人活底意思也朱子語錄解詩之法只是不要添字追琢其章書以金玉其相欽也勉勉我王者以綱紀四方故由於此故玉瓚黃流在中豈弟君子福祿攸降此是比得中豈好叢山

○詩云靡不有初鮮克有終傳亦云善始者不必善終是故終不可不愼也易曰差之毫釐謬以千里故君子愼始司馬子微坐忘論云與其巧持於末孰若拙戒於

初是故初不可不愼也然則君子如之何帝顓頊曰吾日愼一日詩曰愼終如始庶幾其寡過乎

○王荊公解詩凡百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天而言曰世雖昏亂君子不可以爲惡自敬故也畏人故也畏天故也公之行新法乃告其君天變不足畏祖宗不足法人言不足恤何也

○史記稱古詩三千餘篇孔子刪取三百五篇皆弦歌之以合韶武之音而今鄭衛國風註者自爲淫奔之詩淫奔之詩其可以合韶武之音乎而聖人刪取之弦歌之何也聖人爲邦先放鄭聲若淫奔之詩今取以爲經焉不知三千餘篇之所去者又何聲也答曰孔子於詩取鄭衛以備國風必非淫奔之詩也而今之詩間有作於淫奔者原刪取者或逸而刪去者流聞民間漢儒因遂載而足之者也

○上壽百中壽八十下壽六十故人至五十則不爲夭矣六十則可言壽矣魯頌三壽作朋晉呂銘三壽是利豈此謂乎漢有三老五更所謂三壽者殆三老之類也

○詩曰它山之石可以攻玉孔子曰三人同行必有我師又曰明鏡所以見形往古所以知今賈誼曰不習爲吏視已成事今已事可知也前車覆後車誡今轍迹可見而不避是後車又將覆也京房曰後世之視今猶今之視古也杜牧之曰人不暇自哀而後人哀之後人哀

之而不鑒之是使後人而復哀後人也嗚呼戒之哉

○書西伯戡黎文王只是不伐紂耳韓退之拘幽操云云朱子曰嘗見一雜說云紂殺九侯鄂侯爭之强辯之疾併醢鄂侯西伯聞之竊歎崇侯虎譖之曰西伯欲叛紂怒因之羑里西伯歎曰父有不慈子不可以不孝君有不明臣不可以不忠豈有君而可叛者乎看來這段說得平詩斯干橫渠謂兄弟宜相好不要相學或問指何事而言朱子曰不要學不相好處如兄去友弟弟却不能恭其兄兄豈可學弟之不恭而遂亦不友爲兄者但當盡其友可也弟能恭其兄兄乃不友其弟爲弟者豈可亦學兄不友而遂忘其恭但知盡恭而已夫人倫

之大義固夫人之所當自盡者也何得論施報哉
○漢人引用經文與今本多不同其見於周易者春于
晉訓補識之詳矣尚書暨閻戒舜無教逸遊王嘉引之
作無傲佚欲有國兢兢業業一日二日萬機教與教字
意甚相遠而傲之意爲尤長元城先生以爲恐傲字轉
寫作敖字爾書天齊乎人俾我一日揚賜則曰天齊乎
人假我一日書上刑適輕下刑適重而劉愷則曰上刑
挾重書黎民於變時雍而陽朔元年詔則曰黎民於蕃
時雍書方命圮族蜀志晉書皆曰放命圮族書平章百
姓史記作便章百姓徐廣注便平也劉熙傳作辯章百
姓鄭玄注辯明也詩聽言則對誦言如醉賈山作匪言
不能胡此畏忌聽言則對諸言則退詩敬天之怒無敢
戲豫敬天之渝無敢馳驅揚秉作敬天之威不敢馳驅
詩夭夭是椓蔡邕傳作夭夭是加詩彼岨矣岐有夷之
行朱浮傳作彼岨者岐有夷之行禮記坊記曰君子之
道譬則坊焉大戴記則曰譬猶坊焉漢人引經間有可
以證其闕誤然其傳繆亦不爲無之又不可以漢人所
引爲是蓋各習其師不同如此學者折衷於理可也
○世俗謂言行不顧者爲無行止所謂有行止者有行
義之人也昔人嘗有汚人行止之言矣按行止字義當
是禮節之稱詩曰人而無止傳曰容止可觀所由所謂
上者皆行止義也

郴　漁泉何孟春撰述
裔孫國學生　仲方編輯

春秋史而經之書也學是經者必本諸史經以標義史
以備事經義隱而史事顯左氏備事之書也仲尼作春
秋其言曰事則桓文文則史義則某竊取之矣丘明以
聖人筆削義隱於事而次第其事傳以實之實之者顯
之具也丘明雖未必及登孔門如故記所云與孔同乘
如周觀史然去聖自是不遠所傳事有稽據先經後經
原委究悉非後來公穀鄒夾四家空言者比而世之尊
是經者顧與左氏立異口說流行又出四家之外何哉
春姑以一事經之大者言之春秋書季姬及鄫子遇于
防使鄫子來朝僖公十四年明年季姬歸于鄫十五年左傳謂
鄫季姬來寧公怒止之以鄫子之不朝也遇于防而始
來朝而公穀傳謂來朝者來請已也按傳本事經來寧
不書而後書歸鄫見公欲絕鄫昏季姬與鄫子遇鄫子
來朝而還之也或致疑曰經書歸于鄫是始嫁之文也
前此不書鄫子逆不書季姬歸是此時季姬與鄫子會
猶未嫁也世之學是經者因是爲之說曰僖公溺愛其
女使自擇配失爲父道而亂男女之别致季姬與鄫子
遇既當其意使來請已而後歸于鄫也經於姬不係之
國內女之未嫁者也歸不言來歸已成於防之遇也其

然乎此皆因疑誤事以實公穀請巳之文而不信左[illegible]之說此後世莫須有之事也而可以加大惡於人而以斷聖經之旨邪禮婦人謂嫁曰歸傳曰諸侯之女出曰歸于共春秋書叔姬歸于紀隱公七年始嫁之文也重書歸于酅莊公十二年則以紀侯失國而死紀季有酅在鄭叔姬於是乎歸奉其祀也亦謂之始嫁之文可乎春秋書內女歸于某者四伯姬歸于紀隱公二年叔姬歸于紀伯姬歸于杞莊公二十五年伯姬歸于宋成公九年而止他不盡書也紀伯姬之歸先書來逆紀叔姬杞伯姬宋伯姬之歸先未嘗書來逆也他有書來逆者若莒慶來逆叔姬之類不聞又書歸也內女之未嫁者不係之國春秋書伯姬

卒之類也僖公九年不有子叔姬乎紀子來朝請絕叔姬公許之叔姬卒不言杞絕也文公十二年然則不係之國謂皆內女之未嫁者可乎齊昭姬大國之夫人因見執於其國始書文十四年鄭伯姬杞叔姬俱因其來歸書宣公十六年郯伯姬來歸成公五年杞叔姬來歸前此未嘗書某來逆某歸于某也豈皆有巳成於遇之嫌乎而立異者乃以巳意妄度而遂創為僖公不父縱女擇配季姬以未嫁女出國會人淫昵當意屬請為對之事污穢簡冊誣蔑人倫何其甚也歐陽永叔論春秋事出久遠而傳乎二說當從其可信者經與傳二信左氏不如信孔子信在事也義隨事變經書事無始末而義未易明者信公穀不如信左氏而

世之學是經者不信左氏務立異以論經義千載之下去聖人若是其遠也而可以得經義乎外史事而求經義世儒之論若是類也多矣經義其可得乎是故春姑舉是誣之大者一事而言之

○學春秋者捨經從傳昔人嘗摘其失經無悅耳之言傳多可喜之說是學者之樂聞而易惑也而今世之學者乃捨傳而說經新奇可喜出經文外又有昔人之所不及知者事無所於出其美其惡不知其何所稽而學者樂聞焉惑益甚矣季姬之事見左氏如彼而後世多言如此季姬誠淫縱無耻然未嫁之女而為出國會人之事非人情所宜也父溺愛其女昏不知教則有之而

謂其縱使外淫以自敗非人情也夫溺愛其婦昏不能制則有之而謂其求娶於淫以自辱非人情也季姬內之會無可受之命外之鄫無可假之辭而謂其一旦遠出以行其淫定其約非人情也此春之所以信左氏而為季姬辯也非信左氏而直為一兒女子辯也惡夫世之學者之好異而欲以空言說經也夫春秋傳為案經為斷先正所謂孔子之刑書也斷獄者必案以事反覆其情然後刑得其平不寃事案而任情不入則出無辜被深文首惡逃疏網矣聖人用刑不如是也聖人既世之大法一字一辭之間千載之下難以臆斷其幸存者三傳而左氏載當時事最詳而可不據以為案乎世之

說是經者吾見其出入人罪多矣其入人罪者季子之爭是也出人罪者衛世子蒯聵出奔宋左傳明載蒯聵以南子與宋朝亂欲使戲陽速殺之不果而出奔也而今之說經者乃曰蒯聵無由殺南子專兩寸特惡其斥已之淫則啼而走言太子欲殺余耳而靈公不察致其出奔宋者南子之家使真有其事蒯聵何敢奔宋左氏所記南子之讒言也嗟呼此說之不據事案而欲出人之罪者也南子之事靈公之溺愛而不能制也太子聞而羞之必不更言於人其定謀於戲陽速人必不得與聞是故夫人不忌而見太子太子三顧速不進夫人見其色而號走訴於公也蒯聵先此不以其事言公者公實為夫人召宋朝其昏如此蒯聵知其父之不能制也然則蒯聵欲殺南子明矣南子歸自宋是時宋衛未聞以南子而好也蒯聵奔宋宋與南子戚者自恥問及踈者何與而肯讐人不問之賊耶蒯聵旋之晉他日納蒯聵者晉趙鞅也南子之讒言蒯聵將殺余之言因出於南子者左氏所記速告人之言曰太子無道使余殺其母余不許將戕於余若殺夫人將以余說余許而弗為以紓余死亦謂南子之讒言可乎然則蒯聵欲殺其母夫人而有謀也明矣蒯聵處昏淫間既不獲幾諫幹蠱善全所天秉耻發憤因跡其國殺宣姜之故事以無道行之事既不遂而復不能死他日父子爭國貽禍宗社沉毒生靈皆此舉以甚之也而世儒繆鬨與論又蹈其緒曰不幸而為蒯聵亦難矣其奔也雖違父之命而不遺父之惡嗚呼為是言者豈不甚惑矣哉

○春秋莊公二十五年伯姬歸于杞左氏謂莊公女也而注以為若時君之女則加子字以別之此桓公末歲所生文公之姊也今不可知按是時桓公卒已二十六年諸侯女恐未有愆期至是而始嫁者或曰莊二十七年公會杞伯姬于洮杞伯姬來先儒皆以為公之姊妹也春曰時君之女加子其可信乎季姬歸于鄫何不加子夫人姜氏會齊侯于陽穀會齊侯于卞亦以女會父也來歸之云歸寧也而足疑寧僖公二十八年杞伯姬來注謂莊公女也此庸非前之杞伯姬乎若以為桓公末歲女至此六十三年當老而不復能來矣僖五年杞伯姬來朝其子先儒謂伯姬庸視其夫越禮違制會莊公於洮又朝其子于僖三十一年杞伯姬來求婦先儒謂伯姬來朝其子今又來求婦何朝覲昏姻皆出於婦人也而不以歸于杞之為莊公女何也

○齊桓之霸晉獨不至晉強也齊方有志於楚不與晉競晉文之霸許獨不至許恃楚也故晉於溫之會遂以許為事桓公時鄭伯逃盟伐之楚人圍許以救鄭春秋書諸侯遂救許文公時許貳於楚春秋書諸侯遂圍許孰遂字觀之齊晉霸業先在治楚可知

○左傳鄭莊公其母武姜莊公寤生驚姜氏按風俗通兒生墮地能開目視者謂之寤生予三十國春秋前秦蒲洪其母姜氏因寢產洪驚悸而寤後涼禿髮氏祖壽闐其母因寢生壽闐被中南燕慕容德母公孫夫人因晝寢生德左右以告方寤而起以爲生似鄭莊公二說不同

○左傳記畢萬之後必大及陳氏八世之後莫之與京之類先正疑皆後來設爲豫定之辭季子觀樂之所論者殆亦作傳者飾言耳不然不容知得如此其審然于齊樂而曰國未可量齊一再傳爲田氏其言弗讐又若有可疑者何也朱子嘗言秦始有臘而左氏謂虞不臘矣分明是秦時文字今按戰國策等書左傳與戰國以後文字絕不類晦菴論文以國語爲衰世之文戰國策亂世之文國語左傳皆左氏編左傳又先出周室一種士大夫語如此則是非戰國以後之文字也晦菴又論三傳惟左氏曾見當時國史是其書或出後來人手不可知其文則固有所因矣

○仲梁氏傳樂爲道以和陰陽爲移風易俗之儒詩定之方中傳引仲梁子曰初立楚宮也鄭志張逸問仲梁子何時人答曰仲梁子先師魯人當六國時在毛公前正義春秋時魯有仲梁懷故言魯人史失其名按左傳季平子卒于房陽虎將以璵璠斂仲梁懷弗與曰改步改玉陽虎欲逐之告公山不狃曰彼爲君也子何怨焉然則懷亦賢矣是宜其後也有人

○春秋鄭人來渝平左傳謂更成也傳注渝變也公穀作輸墮也諸儒從公穀作輸而不從其訓曰輸納也前年魯伐鄭未嘗有平鄭來以求平也言渝平者非也夫經明書來其有求之意可知傳注以渝訓變若云變前日之平良非而左氏不過曰更成也是謂鄭人來求繹憾而更變爲平成也則何不可之有乎渝字於經文猶通不當改也

○齊桓公娶於蔡蔡已而怒蔡雖歸之未絕也而蔡嫁之是時蔡折而事楚恃楚强也故齊侵蔡伐楚

○春秋周襄王之出敬王之未入書天王居于狄泉注謂天子以天下爲家故所在稱居也宅其有之謂居魯昭公之出書公居于鄆書公在乾侯鄆實魯封內之邑公得有之故亦書居乾侯晉地則不可書居而每歲首書公在乾侯者傳所謂以存公也通鑑綱目唐中宗之廢書帝在均州在房州在東宮每歲首必書帝所在春秋書乾侯之例歟晦翁不法孔子書居于鄆于狄泉例而法是何也

○春秋星隕如雨釋者曰如而也如與而古字通用然此如字不可爲而未雨天先陰而後雨則星隕不必續書而雨雨非可異事也後世史官書星隕之多者以

如雨螽之如雨只是言多不可計爾

○歐陽子石鷁論致辯乎公穀石後言五鷁先言六而爲謹物察數之非者詳矣而不言聖人書隕石于宋五六鷁退飛過宋都所以先後之故隕石五六鷁退飛是書殆迅雷風烈吉日辰良蕙肴蒸奠桂酒春與猿吟秋鶴與飛之類耳

○霸之有五見孟子皆然孔孟但言齊桓晉文之事其三則未聞也先儒有以秦穆宋襄楚莊足其數者考春秋行事宋襄何足言霸秦穆楚莊本夷狄而恃強以脅中國於霸何有或曰五霸夏昆吾商大彭豕韋周齊桓晉文也其然乎

○先正言三代以上氣數醇醲聖賢皆壽以下反是然則周室東遷而入春秋壽者亦可數矣魯季孫行父季友子也僖十六年季友卒又六年行父用事始見於經文宣成皆十八年至襄五年行父卒去季友七十六年行父當近百歲鄭子産亡穆之一子國子也襄八年鄭侵蔡始見於傳昭二十年卒行事可考者四十四年歷事簡定聲獻四公亡慮八九十歲齊晏平仲之父桓子襄十七年卒平仲以知禮見於傳史記魯定公十年平仲卒言議可見者五十餘年亦當八九十歲吳季札吳上壽夢少子兄諸樊欲立之季札讓國年可十五六哀十一年楚子期伐陳季札救陳退兵以爲子期名杜氏注襄十二年至今七十七年季札蓋九十餘矣有謂札之年與春秋相終始者元人有言此四卿於春秋衰世諸人不得其壽之時獨能以壽永終者行父妾不帛馬不粟子産行己恭養民惠平仲納邑辭富一狐裘二十年季札以國與人又能以名與人蓋薄取而厚與之德有以勝之乃天之所佑也其說有爲而發求之古今不必盡合然此實常理有不可誣者嗟夫一日之短千載之長彭殤與旦暮何殊人有死而不朽者非老壽之謂君子亦強爲善而已矣

○春聞六藝首禮學者之學禮爲重孔子周旋中規折旋中矩之聖也而問禮於老聃豈以聃嘗官柱下禮其所素諳耶孔子嘗每事問於入太廟之日蓋考禮之詳自宜如此是故厥後禮有成書以詔天下後世今食言而起處者何以自澡飾以峩冠博帶而揖諸執事右乎噫欲美厥躬莫如禮欲從容矜祿仕莫禮官如矣禮在朝廷禮在郡國禮在一鄉一家一鄉之爲禮必有相焉朝廷有禮官故藩國亦爲之禮官焉今制與古無相遠也

○李端伯記二程先生言行禮不可全泥古須當視時時之風氣自不同所處不得不與古異如今人面貌自與古人不同若全用古物亦不相稱雖聖人作須有損益伊川又嘗言禮之本出於民之情聖人因而道之耳

禮之踰此於民之俗聖人因而節文之耳聖人復出必
因今之衣服器用而爲之節文其所謂貴本而親用者
亦在時王斟酌損益之耳劉質夫又記伊川語云不席
地而倚卓不手飯而匕筯此聖人必隨時若未有當且
作之矣朱子語錄禮時爲大有聖人作必將因今之禮
而斟酌其中取其簡易易曉而可行不至復取古人繁
縟之禮而施之於今也又言古禮繁縟後人於禮日益
疎畧然居今而欲行古禮亦恐情文不相稱不若只就
今人所行禮中刪脩令有節文制度等威足矣

○記禮者有言父尊而不親母親而不尊春嘗疑乎此
言尊而不親不邇閡於情乎親而不尊不邇數乎禮乎
生之膝下而吾之情禮一或有弗盡焉不邇非天性乎
春固嘗疑此言非君子之言也而荀氏論禮有曰父能
生之不能養之母能養之不能教誨之此言又何爲者
豈其不能養之故不見所親不能教誨之故不見所尊
勢使然耶此非通言也昔人之稱其人父子之義也曰
是父是子其實易著若曰其母之美也則必於其子乎
實之何哉文德不外見而外見者必有子故也閨儀不
外布而外布者必有子故也慈訓不外聞而外聞者必
有子故也

○晦菴與李季章書云禮傳大要以儀禮爲本分章附
疏而以小戴諸義各綴其後其見於他篇或它書可相
發明者或附於經或附於義其不可附者又自別爲一
篇以附其類而自謂因讀此書知漢儒之學有補於世
教者不小如國君承祖父之重在經雖無明文而康成
與其門人問答蓋已及之具如賈疏其義甚備若已預
知後世當有此事者今吾黨亦未之講而儉佞之徒又
飾邪說以蔽害之甚可歎也朱子此書又若預爲今日
吾黨告者儉佞之徒何所逃其罪耶

○家語載孔子生三歲而梁紇死葬於防山孔子少孤
不知其墓母死乃殯於五父之衢問於聊曼父之母然
後往得合葬於防與禮記同按孔子母死史記蓋十六
時而紀年在二十四歲要之非孺年矣豈有孔子既長
不知一求父墓所在及母之死而乃暴棺衢路以俟人
告之理耶萬一無復知而告者客喪之辱何所歸耶記
此篇又載孔子既得合葬於防曰吾聞之古也墓而不
墳今丘也東西南北之人也不可以弗識也於是封之
崇四尺孔子先反門人後雨甚至孔子問曰曰爾來何
遲也曰防墓崩孔子不應三孔子泫然流涕曰吾聞之
古不脩墓是時孔子則既有門人而從事矣曾無與訪
防墓者耶防墓之崩春亦竊嘗疑之聖人之送其親所
以致謹於體魄之藏而爲久遠之慮宜無所不至豈有
始葬才封而遇雨遽崩者耶孔子之泫然而云云也其
將自痛自罪乎其將罪門人乎人情於此有不但已者

墓崩其如何勿脩古不脩墓之云以古人几百甚不爲
也其爲墓必先以堅無復事脩焉耳豈有孔子終親之
禮而不能堅完其墓者耶是故亦疑之
○禮樂正子春之母死五日而不食曰吾悔之自吾母
而不得吾情吾惡乎用其情子春以孝聞于曾氏之門
者悔之悔其過制也所以過制非禮也情也故又曰自
吾母而不得吾情吾惡乎用其情用其情則得吾情吾
情至而痛深有不自知此所以過制也今之解禮者不
然
○喪親禮稱哀子不稱孤子呂東萊曾言之今人父喪
稱孤子母喪稱哀子父母喪稱孤哀子相習已久殆不
可改

○晉王式繼母前夫終更適式父式父終喪服訖議還
前夫家亦有繼子奉養終遂合葬於前夫式自云父臨
終母求去父許諾於是制出母齊衰期式之所自云者
吾有疑焉而爲出母服也吾有疑焉式父終式繼母嘗
爲式父服三年矣服三年之中則猶式父喪也不得爲
式母乎三年之後還前夫家則是其自還也式何爲稱
出母乎必如式言父臨終母求去父許諾是實式之所
以事母者必不若其母前夫之繼子矣或問朱子人有
兄死其嫂無子不持服歸父母家未幾亦死人以爲嫂
已去而無義欲不祀其嫂如何朱子曰兄在日不去嫂

兄死後嫂雖歸父母家又不嫁未得爲絕不祀亦無謂
若然是弟自去其嫂也是故吾於式有疑焉婦更二夫
前夫義已絕而前夫之子以合葬其父非禮也式之罪
則不啻非禮而已
○伊川以朝賀不弔司馬溫公之喪而東坡非之世以
東坡爲是蓋孔子云是日哭則不謌不云歌則不哭也
春按梁書武帝上春日祠二廟旣出宮聞左將軍馮道
根卒問中書舍人朱异曰吉凶同日今可行乎對曰昔
衛獻公聞柳莊死不釋祭服而往道根雖未爲社稷之
臣亦有勞王室臨之禮也帝即幸其宅哭之夫古禮莫
大於祭祭可弔則朝賀之日不礙弔亦明矣柳莊事見

記檀弓獻公之往也以祭服襚則非禮所宜
○記高柴執喪君子以爲難王充論衡謂未嘗見齒不
言不笑也不笑可也安得不言言安得不見齒春曰不
然見齒蓋謂笑也記笑不見齒則見齒是大笑也經傳
未有以言爲見齒者
○禮檀弓篇有子問於曾子曰問喪於夫子乎曰聞之
矣喪欲速貧死欲速朽有子曰是非君子之言也曾子
曰參也與子游聞之有子曰然然則夫子有爲言之也
曾子以斯言告於子游子游曰甚哉有子之言似夫子
也昔者夫子居於宋見桓司馬自爲石椁三年而不成
夫子曰若是其靡也死不如速朽之愈也死之欲速朽

爲桓司馬言之也南宮敬叔反必載寶而朝夫子曰若是其貨也喪不如速貧之愈也喪之欲速貧爲敬叔言之也曾子以子游之言告於有子有子曰然吾固曰非夫子之言也曾子曰子何以知之有子曰夫子制於中都四寸之棺五寸之槨以斯知不欲速朽也昔者夫子失魯司寇將之荊蓋先之以子夏又申之以冉有以斯知不欲速貧也有子此言其足補此章之義乎嗚呼孔子之欲壯非爲[illegible]也爲行道也致美於棺槨非爲不朽也爲廣孝也欲[illegible]而[illegible]且[illegible]焉以求利於蠻夷之國非孔子之所[illegible]也欲全其既死之軀而因以爲民制孔子何取乎桓[illegible]載蓋閑之此而傳之謬者也

○禮竈者老婦之祭也盛於盆尊於瓶注老婦先炊器也祭竈以祭先炊也今俗祭竈必辟婦女不知何故范至能祭竈詞男兒獻酌女兒避蓋昔人已如此鄭玄云竈神祝融是老婦按祝融主火化莫大於養祀祝融爲竈神則宜胡有老婦之謂

○曲禮獻田地者執右契朱子曰右者取物之券也如發兵取物徵召人皆以右取之也老子聖人執左契而不責於人朱子曰契有左右左所以衛右言左契受之義也

○明堂位有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋注皆黍稷器鄭玄注論語夏曰瑚殷曰璉者誤也而朱子不及改正

○季氏旅泰山大夫僭諸侯之禮漢武祀內竈天子行大夫之職冉求不能救孔子責之李少君之誣罔其容誅乎而當時廷臣不能一言議其罪也

○湯之盤銘曰苟日新日日新又日新臨川吳氏謂盤承盥手餘水器也古人將欲盥手別以一器盛水實盤上用杓斟而沃之餘落盤中故盥文從水從臼從皿兩手加于皿而以水沃其手也皿加盤也內則曰少者奉盤長者奉水請沃盥盥不以承盥水而以承其餘水武王銘諸器載在大戴禮記於盤曰盥盤明盤之爲盥器而非沐器浴器也浴器用杅沐器用盆盆杅皆以盛水

浸髮於盆之內裸身於杅之內浸髮裸身既褻且汚不可刻文盥盤承餘水者不褻不汚故可刻文而銘也按內則凡家之夫婦上而父母下而男女及內外使令之人每日晨興必盥故曰日新不特晨興一盥而已雖無事一日大約五盥有事而行禮又不止五也至若沐浴五日然後請浴三日然後具沐亦或適三日五日之期無一日一沐一浴之禮不日日而沐浴不可謂之日新矣湯所銘之盤皆謂盥盤也鄭注但言刻戒於盤不言盤之爲何用孔疏乃以盤爲沐浴之盤朱子仍襲其誤蓋考之未詳而不及脩改也日新者每日洗滌其手之舊汚而新之也苟之爲言循曰若謂若自今以始每日

而新之則當繼今之日每日而新之又於繼今之後每日而又新之也如此則每日而新無休息無間斷矣

○禮曾子問諸侯旅見天子入門不得終禮廢者幾孔子曰四又問諸侯相見揖讓入門不得終禮廢者幾孔子曰六而日食存焉曾子曰當祭而日食太廟火其祭也如之何孔子曰接祭而已矣如牲至未殺則廢春於此有疑焉天子崩太廟火后夫人之喪雨霑服失容此事之不可期或適相值若日食則可預而推也諸侯行禮獨不容以少避乎祭又何必專卜於是日而匆匆接祭哉牲未殺則廢當殺牲之時而有不知爲日食之候者何也或曰當時日官失職春嘗問諸陽明王先生伯安

伯安復書云承喻曾子問日食接祭之説前此蓋未嘗有疑及此者足見爲學精察深用歎服甚淺昧何足辨此古者天子有日官諸侯有日御日官居卿以底日御不失日以授百官之朝豈有當祭而尚未知日食夫子答曾子之問竊意春秋之時日官多失其職固有日食而弗知者況命羲和敬授人時何重也仲康時去堯未遠羲和已失其職迷于天象至日食罔聞知故有胤之征降及商周其職益輕平王東遷而後官之失職可知春秋所書日食三十有六今以傳考之其以鼓用牲幣于社及其他變常失禮者三之一其以官失其職書者四之二凡日食而不書朔日者杜預皆以為官失之故其必有考也經桓公十七年冬十月朔日有食之傳曰不書日官失之也僖十五年夏五月日有食之傳曰不書朔與日官失之也則傳固已言之襄二十七年冬十二月乙卯朔日有食之傳曰辰在申司曆過也再失閏矣夫推候之謬至于再失閏則日食之不知殆其細者古之祭者七日戒三日齋當祭而日食則固已行禮如是而中輟不可也接者疾速之義儀節簡畧接祭則可兩全而無害況此以天子嘗禘郊社而言乃國之大祀若其他小祭則或自有可廢者在權其輕重而處之若祭於太廟而太廟火則亦似有不得不廢者然此皆無明文竊意其然不識高明且以為何如也見王公傳書錄

○魏劉劭建安中爲計吏詣許太史上言正旦當日蝕

劭時在尚書令荀彧所坐者數十人或云當廢朝或云宜卻會劭曰梓慎裨竈古之良史猶占水火錯失天時禮記曰諸侯旅見天子及門不能終禮者四日蝕在一然則聖人垂制不爲變豫廢朝禮者或災消異伏或推術謬誤也或善其言勸朝會如舊日亦不蝕晉永和中廷尉王彪之與揚州刺史殷浩書曰太史上言元日合朔談者或有疑應卻會與不昔建元元年亦元日合朔庾車騎寫劉孔才所論以示八座于時朝議有謂孔才所論爲不得禮議荀令從之是勝人之一失也何者禮云諸侯旅見天子入門不得終禮而廢者四太廟火日蝕后之喪雨霑服失容尋此四事之指自謂諸侯雖已入門而卒暴有之則不得終禮非爲先存其事而徼倖史官推術錯謬故不豫朝禮也夫三辰有災莫大日蝕史官告譴而無懼容不修豫防之禮而廢消救之術方大饗華夷君臣相慶豈是將處天災罪己之謂且檢之事實各務之儀至尊静躬殿堂不聽政事冕服御坐門闈之制與元會禮異自不得兼行則當權其事宜合朔之禮不輕

孔元會元會有司以卯之淫合附以淫可繫之義 謂應根建元故事即元會治所之宗部會也

○周禮司徒之媒氏仲春二月令會男女於是時也奔者不禁夫王者之政以禮義防民者也防之以禮義猶恐其爲邪若納之於邪何以責其不由禮義乎是令之行男女無復娭禮合矣啓其淫奔之路從而罪之是罔民也縱而不詰是賊民也夫婦者人倫之始夫婦之倫不正則人之倫將亂矣武王周公烏忍爲此姑息以亂倫哉或曰所謂奔者非謂夫淫奔也會而禮不備謂之遇嫁娶而禮不備亦謂之奔所謂奔者謂夫不備禮者也若以淫奔觧之不惟非先王之政雖後世所爲亦不至如是之甚既有斗不可復剖也既有衡不可復折也

後世聖人因而爲之法度禁約期於使民不爭而已矣

○鰥寡之鰥禮記作矜哀矜之矜漢于定國傳作鰥二字可通聲而互用也

○張子厚言常人教小童亦可取益絆己不出入一益也授人數次已亦了此文義二益也對之必正衣冠尊瞻視三益也嘗以因己而壞人之才爲之憂則不敢惰四益也然則說命之謂惟斆學半也半須自得於矣

○元末新安趙東山汸謁黃楚望先生於九江楚望問年答曰已未楚望曰先吾刊六經補注之歲也或曰書刊矣恐無讀者子曰是讀者未生耳豈知吾子適生是歲乎此揚子雲著書以俟後世復有子雲之意也前輩自信之篤不嫌大言如此趙汸洪武初被徵脩元史竣不受官歸而卒趙嘗問黃宗經之要黃惟告以致思問致思之道乃舉一事爲例禮曰女有五不娶其爲喪父長子先儒以喪父無兄者當之如使其言已然則喪父無兄之子何罪見絕於人如此趙思之久而後得曰此蓋宋桓夫人許穆夫人之類爾故古注言無所受命猶未失也若喪父而無兄則期功之親皆得爲之主矣黃大稱善遂授以六經疑義前輩教人有法如此

○吾子行云深衣方領正經云曲袷如矩後世不識矩乃匠氏取方曲尺強以斜領爲方而疑其多添兩襟制度遂失若裁作方盤領即應如矩之義續衽乃所添兩襟也更以鉤起紐丁有上即是鉤邊若以斜爲方從人正心之意朱子只作直領而下裳皆後六幅分兩旁若交其領無乃後闊而前狹又肋下兩維向前或剪圓裳旁曰鉤邊尤爲可笑只按深衣正經玉藻二篇正經製法自見但人自不考耳

餘冬序錄卷三十二

餘冬序錄摘抄卷之三十三　外篇第八

郴燕泉何孟春撰述

男國學生仲方編輯

漢書載易六傳幾者動之微吉凶之先見者也論語豈若匹夫匹婦之為量也自經於溝瀆而人莫之知也高麗本孟子仁也者人也義也者宜也禮也者履也智也者知也信也者實也合而言之道也所添字句朱子取之

○蔡邕石經與今文不同者殊多東觀餘論略記之如音女毋翁侮成人今作女毋侮老成人保后胥高今作保后胥慼女永勸憂今作汝誕勸憂女有逝則在乃心今近作戕女比猶念以相從今作汝分猷各翕中今作各設中爾惠朕曷祗動萬民以遷今作爾謂朕曷朕動天既付命今付作符曰陳其五行今作汨陳嚴恭寅畏天命自亮以民祗懼今亮作度以作治懷保小人惠于矜寡今人作民于作鮮毋兄曰今作無皇曰則兄自敬德今兄作皇且以前人之微言今作受人之徽言是罔顯哉厥世今哉作在文王之光今作耿光通殷就大命今作達殷集大命論語意與之與今意作抑孝于惟孝今于作乎朝聞道夕死可也今也作矣是魯孔丘與曰是知津矣今作是魯孔丘與曰是也曰是知津矣耰不輟子路以告孔子憮然今作耰而不輟子路行以告夫子憮然置其杖而耘今置作植其斯以乎今作其斯而已矣譬諸宮牆今諸作之賈諸賈之哉今賈作沽恨不見其全也

○論語弟子入則孝出則弟謹而信汎愛眾而親仁行有餘力則以學文而孟子云壯者以暇日脩其孝弟忠信不乃異歟孔子為為人幼者言先德行而後文藝也孟子為為人上者言先安養而後教訓也

○子在齊聞韶大師摯在齊故也或作在齊聞韶音則是以三月為音字也宰予晝寢或作晝寢殆亦字有誤歟

○季氏旅於泰山宋儒謂旅祭名也旅酬下為上注旅眾也按二旅字當考

○古人居屋西南隅曰奧東正南隅曰竈王孫賈之問是相對而言耳又按孔子讀春秋老聃據竈觚而聽之是竈位也古人穴地為竈故席地可憑其觚今人謂竈東廚尚存其旨

○雍也可使南面南面是泛言臨民之位不當泥南面而聽天下語專指作人君也觀可使二字可知聖人稱其弟子亦無云可使為人君之理黃山谷送人作宰詩云地方百里身南面或疑此二字非所宜用此正用雍也事爾

○論語觀過斯知仁矣禮表記與仁同過然後其仁可

知也論語舜有天下選於衆舉臯陶不仁者遠矣湯有天下選於衆舉伊尹不仁者遠矣檀緇衣尚立三年百姓以仁遂焉豈必盡仁所記畧同聖賢之言固可互觀

○犂牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸先儒謂山川之神必不舍此而他享非也犂牛之子騂且角矣人或以其所出而嫌之然當有事壇祀之時犧牲之尚則但論夫騂且角者豈能終棄之而不取哉用舍字皆就人說

○射圃書壁孔子曰君子無所爭必也射乎揖讓而升下而飲其爭也君子子思曰射有似乎君子失諸正鵠反求諸其身孟子曰仁者如射射者正己而後發發而不中不怨勝己者反求諸己而已矣大聖賢之言射如此射藝也進於此其止藝乎古者射以觀德射於是者不先自力於孔孟之言吾何以觀之哉孔孟之言可補禮之射義謹書壁右用告夫射焉者呂氏[illegible][illegible][illegible]列子常射[illegible][illegible][illegible]之於關尹子關尹子曰子知子之所以中乎曰[illegible][illegible][illegible]關尹子曰未可退而習之三年又請關尹子曰子[illegible][illegible]之所以中乎曰知之矣關尹子曰可矣守而勿失[illegible][illegible]射也以之存也國之亡也身之賢也身之不肖也[illegible][illegible]有以春爲之歎曰大哉射乎此射之所以[illegible][illegible]樂乎吾於中不中之間可以深長思矣

○攻乎異端斯害也已呂博士記君子反經而已矣經正斯無邪慝今畏邪說之害正而攻之則適足以自激而已朱子曰此言誠有味者某於釋學雖未安然未嘗敢公言詆之特以講學所由有在於是云云見答汪尚書書與今論語註不同述而不作信而好古竊比於我老彭楊龜山謂老子五千言以自然爲宗謂之不作可也朱子曰某亦疑此語老彭之說只以曾子問中言禮數段證之即述而不作信而好古皆可見蓋老聃周之史官掌國之典籍三皇五帝之書故能述古事而信好之如五千言亦或古有是語而老子傳之未可知也蓋列子引黃帝書即老子谷神不死章也云云亦見答汪尚書書與今註不同門人記其自言所解論孟自三十歲便下工夫到老年改猶未了其不信夫

○攻乎異端斯害也已宋孫奕言攻如攻人之惡之攻已如末由也已之已已止也謂攻其異端使吾道明則異端之害人者自止如孟子距楊墨則欲楊墨之害止韓子闢佛老則欲佛老之害止者也我太祖皇帝有此論與孫暗合

○論語子疾病子路請禱子曰有諸子路對曰有之誄曰禱爾于上下神祇子曰某之禱久矣莊子孔子病子貢出卜孔子曰汝待也吾坐席不敢先居處若齋飲食若祭吾卜之久矣觀聖人之所謂卜者足以知聖人之所謂禱矣

○馬周上疏太宗自云早失父母犬馬之養已無所施夫犬馬之養聖人以警人子養親之不敬者耳周舉以譬已則失聖人本意若曰以譬父母非所以尊其親也

○論語載曾子有疾孟敬子問之曾子言曰鳥之將死其鳴也哀人之將死其言也善君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顔色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆之事則有司存說苑云曾子有疾孟儀往問之曾子曰鳥之將死必有悲聲君子集大辟必有順辭禮有三儀知之乎對曰不識也曾子曰坐吾語汝君子脩禮以立志則貪欲之心不來君子思禮以脩身則怠惰漫易之節不至君子脩禮以仁義則忿爭暴亂之辭遠若夫置罇俎列籩豆此有司之事也君子雖勿能可也柳下惠爲士師三黜人曰子未可以去乎曰直道而事人焉往而不三黜枉道而事人何必去父母之邦戰國策云柳下惠三黜而不去或謂之曰可以去柳下惠曰苟與人之異惡往而不黜乎猶且黜乎寧於故國爾彼此所記一也其言繁簡工拙不同如此而所以開示理遂發揚心曲又相去遠甚君子於文其可以忽乎哉

○疾君視之東首非必疾乃東首君視之乃東首也禮君子寢恒東首疾君視之不能更移特加朝服拖紳以示敬也

○子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎己所不欲勿施於人他日子貢曰吾不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人子曰賜也非爾所及也子貢之言蓋孔子之所告者賜也其能終身行之者乎

○蘧伯玉自謂行年五十而知四十九年之非而君子莫不與其德曹操自謂昔年二十三時所行已無悔於今而後世竟名其爲賊誠僞之分將誰欺也

○子見南子說者皆引史記以謂孔子見衛靈公寵姬南子孫奕云攷家語孔子適衛子驕爲僕衛靈公與夫人南子同車出而令宦者雍渠驂乘使孔子爲次乘遊過市孔子恥之且聖人方以季桓子受[illegible]女樂而去魯適衛至衛而又恥爲靈公南子次乘豈肯輕身以先於匹婦哉又且六經以至魯論家語皆無見衛南子之事不知子長何所本而云然則南子者爲誰是必魯之南蒯也何以知之以佛肸召子欲往而知之也佛肸以中牟畔子路不欲其往而吾夫子有吾豈匏瓜之喻南蒯以費畔子路亦不悅其見蓋昭公十四年南蒯之奔齊也侍飲於景公公曰叛夫對曰臣欲張公室也南蒯欲弱季氏而強魯此夫子所以見之也與佛肸事不約而同故知其非見衛之南子而見魯之南子昭昭矣

○哀公問社宰我以松柏栗對對以三代之社主木也春秋正義作哀公問主於宰我蓋古論語初無社字漢儒有釋爲廟主者春考周禮廟主用栗今猶之其制實始於周而後世遂莫之改耳白虎通引尚書亡篇太社唯松東社唯柏南社唯梓西社唯栗北社唯槐與論語宰我之言不同宰我曰周人以栗意者以周西方之人

故歟

○孔子曰人無遠慮必有近憂慮不遠耳尚有憂莫之慮者柰何李綽賀雨表憂先於事故能無憂事至而憂無救於事

○回也其庶乎屢空前輩解云學至聖人則一物不留胸次常空回學未至此然庶幾矣故曰屢空抑見有時乎不空也此義亦佳而朱子直以空乏爲訓蓋因下文賜不受命而貨殖之言以景之耳陶淵明傳稱簞瓢屢空宴如也朱註其亦本之此歟

○子曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言漢杜鄴對策以爲善閔子騫守禮不苟從親所行無非禮者故無可間也

○程氏外書鮮于侁問伊川曰顏子何以能不改其樂正叔曰顏子所樂者何事侁對曰樂道而已伊川曰使顏子而樂道不爲顏子矣侁以告鄒浩浩曰夫人所造何如是之深也尹和靖一日看大學有所得欲舉似伊川伊川問之和靖曰心廣體胖只是自樂伊川曰到此樂字也著不得此學者之所當深體驗也

○子路勇於義其言曰人不能甘勤苦不能恬貧窮不能輕死亡而曰我行義吾弗信也余觀其爲親負米百里之外非其能甘勤苦乎衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥非其能恬貧窮乎仕衛赴孔悝之難結纓而死非其能輕死亡乎此所以爲仲由

○勇者不難死而勇於義者能處死子路羅衛難結纓而死夫子嘗言由不得其死然而子路之節如是慷慨赴死從容就義由寔兩得之噫由之勇天資也其勇於義學力之所至也而議者猶服其死爲過勇何哉

○子貢問孔子有一言而可以終身行之者乎孔子曰其恕乎范純仁嘗曰吾平生所學得之忠恕二字而已劉安世自言學於司馬溫公凡五年得一語曰誠問所以致力曰從不妄語入退自檃括日之所行與所言者力行七年而後成自此言行一致遇事常有餘裕賈黯及第歸鄧州謁范文正公願有所教文正曰君不憂不顯惟不欺二字可終身行之黯拜其言不忘每語人曰吾得於范文正者平生用之不盡也

○陳恒弒其君孔子請討之晁氏客語周天子在上魯君如何討告於天王斯可矣不然是以燕伐燕也春記黃魯直與潘邠老書云孔子曰如有用我者吾其爲東周乎故陳恒弒其君請討之耳非以敵國相征也孟子曰今以燕伐燕何爲勸之其可不疑也

○疏食菜羹瓜祭必齊如也瓜字上絕句疏食菜羹瓜皆飲食之薄者而用以祭必齊如也蓋黍稷非馨明德而鬼神惟享于克誠也

○或疑原壤之爲人見註謂程子以爲非也原壤粗鄙

不識義理觀夫子責之之辭可見若是莊周夫子亦不
敢叩之責之適足以啓其不遜爾彼亦必須有荅程子
之遇東坡是亦須有荅之事也朱子嘗論及東坡云某
在必須與辯又笑云必被他無理事正如此

○孔子稱逸民伯夷以下凡七人惟朱張不言其行晷
其隱也但聞其名耳

○山梁雌雉時哉時哉子路拱之三臭而作解者不一
按呂氏春秋云子路揜雉而復釋之謂此事注所得者
小不欲夭物故釋之也亦可備一說

○論語佛肸召子欲往按史佛肸為中牟宰（中牟晉大夫趙氏之邑）
趙簡子攻范中行氏而佛肸畔使人召孔子乃魯哀
公初年事孔子在陳蔡時事也史記世家載簡子圍朝
歌圍邯鄲齊伐晉晉圍柏人荀寅士吉射奔齊與左傳
年月先後異要之佛肸之畔其時也孔子其時年已幾
六十哀公十一年自衞反魯魯終不能用孔子孔子亦
不求仕矣哀十七年孔子卒之後四年趙簡子卒子無
卹立是為襄子而劉向列女傳云佛肸之畔毋將論求
見於趙襄子襄子釋之君子曰佛肸毋一言而發襄子
之意使行不遷怒之德以免其身蓋劉向失之於未考
耳

○論語公山不狃以費叛召孔子史記在定公九年孔
子未為中都宰前春秋不書者以費叛季氏非叛魯也
十二年季孫斯仲孫何忌從孔子墮費時豈有費叛如
家語所云事是年孔子既尊用於定公尤見信於季氏
三家聽其行事如此乃欲舍魯背季而赴費人之召豈
人情哉不狃召孔子事無之則已若有之則史記九年
為得其實而家語所云與左傳所載妄矣

○可也者有所未盡之辭而已矣者竭盡而無餘之辭
也孟子曰事親若曾子可也程子曰事君若周公可也
君子於此有以驗臣子之心自有所不足曾子曰夫子
之道忠恕而已矣孟子曰堯舜之道孝弟而已矣君子
於此有以知聖人之道無假於過求

○訓而已矣者曰竭盡而無餘之辭也曾子曰夫子之
道忠恕而已矣孟子曰堯舜之道孝弟而已矣堯舜孔
子之後其復有堯舜孔子乎而世之賛頌于當時者不
敢為而已矣之辭也諛風侈俗而欲復古難矣哉

○陸象山與周元忠書以紂為微子兄之子此是公都
子引當時人言按史記微子是紂之庶兄皆帝乙之子
也王子比干則但云是紂親戚則太史公亦莫知其為
誰子也今據公都子所引文義則是以微子啓王子比
干皆為帝乙弟也紂於二人則是為兄之子也此是孟
子所載與史記不同處

○韓退之原性叔魚之生也其母視之知其必以賄死
揚食我之生也叔向之母聞其號也知必滅其宗越椒

之生也子文以爲大戚知若敖氏之鬼不食也人之性
果善乎后稷之生也其母無災其始匍匐也則岐岐然
嶷嶷然文王之在母也不憂既生也傅不勤既學也師
不煩人之性果惡乎孟荀之論正自有不同者孟子謂
觀人者莫良於眸子或曰眸子稟於天生相不同孟子
之言其不與所謂善性者自異乎

○堂高數仞榱題數尺食前方丈侍妾數百人孟子之
謂大人坐於廟堂進退百官而佐天子出令其在外則
樹旗旄羅弓矢武夫前呵從者塞途供給之人各執其
物夾道而疾馳粉白黛緑者列屋而閒居韓子之謂大
丈夫嗟夫人如此者必求有以稱是大而後可不然二

十四考中書令萬八千戶冠軍侯只用得一時打俗眼
耳孟子自云得志弗爲韓子爲李愿言非惡而逃之其
必有見矣

○張思叔因讀孟子志士不忘在溝壑勇士不忘喪其
元始有自得處後更窮理造微少能及之者矣馬時中
常曰志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元今日何時溝
壑乃吾死所也其臨事奮不顧身每能自遂二子之爲
程門高第固宜

○謝上蔡有舍生取義舍義取生語夫義重於生吾聞
其舍生取義矣若謂生重於義則當舍義取生語殊有
病夫義可以生則生爲重生之所在義之所在義可云

舍乎可以死可以無死死傷勇君子不爲傷勇之死可
也謂舍義取生是何言也

○姚應以瞽瞍殺人問孟子設問也而孟子有竊負而
逃之答合使舜處此其眞然歟葉公謂直躬者父攘羊而
子證之孔子無取焉而以父子相隱爲直知孔子之所
謂直則知孟子之言得舜之心事矣

○孟子曰好名之人能讓千乘之國苟非其人簞食豆
羹見於色晉鄧艾對武帝言猛獸在田荷戈而出凡人
能之蜂蠆作於懷袖勇夫爲之驚駭出於意外故也東
坡黠鼠賦人能碎千金之璧而不能不失聲於偶然之
破釜人能搏猛虎而不能不變色於卒然之蜂蠆蓋常

者可以辭[illegible]而爲而暫者不容僞也語意正同

○孟子告齊王有土芥寇讎之言而王有禮爲舊君有
服之問孟子曰諫行言[illegible]下於民有故而去則君
使人導之出疆又先之於[illegible]往去三年不反然後收
其田里此之謂三有[illegible]此則爲之服矣今也爲臣
諫則不行言則不[illegible]不下於民有故而去則君搏
執之又極之於其所[illegible]去之日遂收其田里此之謂寇
讎寇讎何服之有先儒謂孟子此言有跡異乎孔子之
所以對定公者以不可爲通訓也春按檀弓篇穆公問
子思曰禮爲舊君反服古歟子思曰古之君子進人以
禮退人以禮今日之君子進人若將加諸膝退人若將

墜諸淵無爲戎首不亦善乎又何反服之禮之有孟子
之所言者子思之言也蓋有激而云乃至是耳

○孟子引曾子言彼以其富我以吾仁彼以其爵我以吾義愚嘗疑之曾子何慊而必云此家語子貢告衛將軍文子以曾參之行曰其驕人也常以浩浩謚諸斯言非歟孟子說大人則藐之之言論者以爲少露噫孔顏而下其皆不免是矣

○子產以其乘輿濟人於溱洧孟子曰惠而不知爲政而家語載子游問孔子曰子產之惠可得聞乎孔子曰子產者猶衆人之母也食之不能教以其乘車濟冬涉者愛而無教也此孟子語也

○尸子載孔子曰詘寸而信尺小枉而大直吾爲之也此非孔子之言也陳代謂孟子云枉尺直尋宜若可爲而孟子非之故知尸子之所載者非孔子之言也

○孟子謂伯夷非其君不仕非其民不使投士相見義占者非其君不仕非其師不學非其人不友非其大夫不見是伯夷之清不得生於盛古而忘其清也莊周云伯夷死名於首陽山之下太史公伯夷傳引賈子曰貪夫殉財烈士殉名亦指夷齊殉名士也嗟夫若夷齊者尚不免好名之譏耶

○左傳晉知武子曰君子勞心小人勞力先王之制也孟子論王政勞心者治人勞力者治於人而首之故曰或勞心或勞力蓋古語也

○孟子所謂吾必以仲子爲巨擘者蓋齊地有此語蚯蚓人謂之巨擘善擘地以行巨擘即蚯蚓之大者孟子謂蚓而後充其操今注以爲大指非也今與楊墨辯者如追放豚既入其笠又從而招之笠蓋香白芷之類異名豚之所甘既放之得所又召之非善治邪說者也今注以笠爲欄也非也

○論語三人行必有我師焉擇其善者而從之其不善者而改之左傳鄭人游於鄉校以論執政然明謂子產毀鄉校如何子產曰其所善者吾則行之其所惡者吾則改之是吾師也若何毀之子產之所謂師師其人之言孔子之所謂師師其人之行其爲得師善惡一也老子曰善人者不善人之師不善人者善人之資語若同而意實異朱子嘗論之惡其有資之之意不善也

○人而無恒不可以作巫醫巫或疑是筮字蓋古通也

○夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也足則吾能徵之矣按禮運孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉我欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉以此而觀則論語當作之杞不足徵也之宋不足徵也爲句

○說苑載孟子書孔子於衛主雍雎雍雎姓名也與癰疽聲相近至趙岐時傳誤東坡曾考正之

〇孟子曰人皆知糞其田而莫知糞其心糞田不過利苗得粟糞心易行而得所欲何謂糞心博學多聞何謂易行一欲止淫

〇鮑照河清頌引語曰影從表瑞從德又曰孟軻曰千載一聖是旦暮也梁處士傳序引孟子曰今人之於爵祿得之若其生失之若其死

〇桓寬鹽鐵論引孟子曰吾於河廣知德之至也又引孟子曰堯舜之道非遠人也人不思之爾今不見所出

〇孔子干七十國王充以爲增之也至不能十國

〇袁准正書曾子妻將適市兒隨啼謂兒曰吾還當與汝殺犬妻還曾子援弓將射犬妻曰向與兒戲爾曾子曰教化始於昏若欺之何以訓邪與孟母買肉事同

〇孟子曰盡信書不如無書王元澤引古本孟子云盡信書不如無爲書書安可無也學者愼所取而已不知愼所取則不如勿學而已矣

〇許愼說文引孟子去齊滰淅而行滰音其兩切漉乾漬米言不待炊而行也異聞集李吉甫銘曰孟子去齊而滰淅唐本作滰字本許氏語今孟子作接字殊無理

〇孟子曰人見孺子入井皆有惻隱之心非其子之父母也無此心者非人也無善惡之心非人也今孟子無